



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-13-063

Innkalling

Møte i Doktorgradsgruppen og StudentWebgruppen 14.05.2013

Til: Steinar Heldal, AHO
Terje Valentinsen, NTNU
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Ida Rudi Bellizia, UiO
Merethe A. Bremer, UiO
Lena Finseth, UiO
Kristin Kalvik, UiB
Øystein Ørnegård, UiB
Birthe Gjerdevik, UiB
Øyvind Nystøl, UiA
Gølin Irene Larsen, UiT
Olaug Husabø, UiT
Sara Nustad Mauland, UiS
Myrian Jensvold Massaoud, HiOA
Gro Strand, HiSF
Anne Lise Møllmann, HiST
Rigmor Øvstetun, HiG
Nina Hafstad, HiL
Geir Vangen, USIT
Anne Lise Lande, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Tid: Tirsdag 14. mai 2013, kl 10:00 – 15:30

Møtested: Forskningsveien 3b, møterom i 8. etg

Dagsorden

1. Orientering om ny StudentWeb og demo av det som til nå er utviklet.
2. Gjennomgang av innkomne ønsker til StudentWeb for PhD-studenter.
3. Diskusjon og avklaring av hvordan StudentWeb skal være for PhD-studenter
4. Utveksling av data mellom forskerskoler
5. Eventuelt



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22840798
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-064

Sak 2 - Innspill fra institusjonene om hvordan StudentWeb skal fungere for PhD-studenter

Det siste året har Samarbeidstiltaket FS arbeidet mye med å forberede en ny StudentWeb. Vi har hittil ikke sett så mye på hvordan StudentWeb skal være for PhD-studenter, men det arbeidet starter nå. For å få hjelp i denne prosessen vil vi gjerne ha tilbakemeldinger fra de institusjoner som har PhD-studenter. De institusjoner som ønsker det kan gjerne sende oss innspill innen 5. april. Innspillene vil bli gjennomgått av ekspertgruppene for StudentWeb og Doktorgrad i fellesskap. Eventuelle innspill om endringer til ny StudentWeb bør være så konkrete som mulig.

Noen spørsmål som kan være til hjelp i vurderingen:
Hvordan fungerer dagens StudentWeb for PhD-studenter?
Hva kunne fungert bedre?
Er det informasjon om doktorgradsstudenten som mangler?
Er det aktuelle områder for PhD-studenter som ikke dekkes i dag, men som naturlig hadde hørt hjemme i StudentWeb?

Institusjon	Innspill	Kommentar
Høgskolen i Telemark	<p>Høgskolen i Telemark er relativt ferske med egne PHD-programmer. Vi har nå tre.</p> <p>Vi benytter doktorgradsmodulen. Den har fungert utmerket og hjulpet oss i arbeidet med å administrere de nye tilbudene.</p> <p>Foreløpig har vi ikke brukt Studentweb for doktorgradsstudenter, men ser at det kan være nyttig når volumet blir større. Vi har derfor ingen konkrete innspill, men håper at Studentweb kan bidra til at doktorgradsstudentene får innsyn i de data vi har registrert om dem.</p> <p>Hilsen Hans Jacob</p>	
Høgskolen i Sør-Trøndelag	<p>Vi har pratet med studieadministrasjonen på avdelingen som har PhD hos oss.</p> <p>Dette er helt nytt hos oss, så de har ingen tanker om at/om studentweb for PhD-studenter skal være annerledes enn for andre studenter. Foreløpig har de bare to slike studenter, og har tett kontakt og oppfølging av disse. Disse har dermed fått hjelp til det de skal gjøre i studentweb når de har trengt veiledning.</p> <p>Mvh Anne Lise Mølmann, For FS-super på HiST</p>	

<p>Norges Veterinærhøgskole</p>	<p>Mange av ph.d.-kandidatene endrer opplæringsdel underveis – og derfor lager vi ikke utdanningsplan for våre kandidater i studentweb. Vi krever heller ikke at våre kandidater skal semesterregistrere seg i studentweb – er det mulig å fjerne rubrikken «Plan ikke bekreftet for Philosophiae Doctor Vår 2013. Klikk på menyen på Semesterreg./Utd.plan for å bekrefte planen». Mange av våre kandidater blir litt forvirret nå de får denne beskjeden.</p> <p>Vi bruker mest Studentweb til oppmelding til ph.d.-kurs. Dette gjøres under «Meldinger». Er det mulig å endre denne overskriften, så det blir litt tydeligere at det er her de skal melde seg til kurs? For eksempel «Oppmelding til kurs»?</p> <p>Mange av våre kandidater tar også eksterne kurs – disse kommer ikke frem i Studentweb under fanen «Resultater». Det er ønskelig at disse også kommer frem her.</p> <p>Vennlig hilsen Marianne Tandberg Rådgiver Norges veterinærhøgskole</p>	
<p>Universitetet i Bergen</p>	<p>Hei</p> <p>Her er noen innspill til utviklingen av ny Studentweb for ph.d.-studenter fra UiB:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det bør være en sekvens og kandidaten bør tvinges igjennom denne første gang (hvert semester) <ul style="list-style-type: none"> - <i>Sekvensen bør ende med en knapp der det står "Fullfør", "Send" e.l..</i> - <i>En bør få bekreftelse på e-post at registreringen er fullført</i> • Det bør være mer fokus på ph.d. (det bør være tydelig at studentweb er tilrettelagt for ph.d.-kandidater og det bør være gjennomgående) <ul style="list-style-type: none"> - <i>Det er ofte ukjent terminologi for ph.d.-studenter som brukes. Eks: undervisningsmelding, vurderingsmelding, innvilget.F. eks. kunne innvilget blitt endret til innvilget plass eller liknende. Noen tilbakemeldinger har vært at ph.d.-kandidater har trodd kurset var godkjent.</i> • Informasjon om finansiering og arbeidsgiver: Vise nåværende/siste og så ha mulighet til å vise detaljer og da vises hele historikken <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ønske om at både Finansiering ved opptak og hovedfinansiering skal vises. Også ønske om å kunne ha to likestilte finansieringskilder, f.eks. i forbindelse med nærings-ph.d.</i> 	

	<p>Med hilsen</p> <p>Kristin Kalvik</p> <p>Koordinator for forskerutdanning & internasjonalisering Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet Universitetet i Bergen (UIB) Telefon: 55583488</p>	
<p>UMB</p>	<p>Her er innspillene vi har å komme med fra UMB</p> <p><i>1) Inngå avtale.</i> Avtalen er i dag et papirdokument som legges inn i ePhorte. http://www.umb.no/statisk/phd-studier/norskeskjema/avtale_phd.pdf Noen av elementene i avtalen vises allerede i dag i StudentWeb. Bør alle elementene inn?</p> <p>Utviklingsønske: Fagområde bør vises. Veiledere som har sluttet bør vises. Finansiering bør være mer detaljert. (se avtaleskjema) Bør vises om kandidaten er på nærings-ph.d (tror vi). At fremdriftsrapportering er godkjent bør vises. *****</p> <p><i>2) Inngå utdanningsplan.</i> Dagens papirskjema, som arkiveres i ePhorte: http://www.umb.no/phd-studier/artikkel/handbok-og-skjema-for-phd-utdanningen</p> <p>Inneholder: personinfo, arbeidssted, startdato, fagområde, dato for startseminar, veiledere, fremdriftsplan (studiepoenggivende kurs, andre faglige aktiviteter som forskningsformidling, seminarer) aktiviteter i forskningsdelen, publiseringsplan, dato for start- midt- og sluttseminar, planlagte opphold andre institusjoner, planlagt tidspunkt for innlevering, prøveforelesning og disputas, avsjekking om avtale er inngått. Vedlegg: Prosjektbeskrivelse, emnebeskrivelser for eksterne emner og frie emner, avtaler om frie emner (emner kandidaten» lager selv», selvstudier, godkjennes av veileder). Underskrifter fra kandidat og alle veiledere StudentWeb i dag:</p> <p>Vi bruker ikke FS til de ikke-studiepoenggivende aktivitetene per i dag: Mulig det går an, bare at vi ikke har tatt det i bruk.</p> <p>Utviklingsønsker: Alle elementer i den papirbaserte avtalen unntatt vedleggene bør inn i studentweb. Når studenten har registrert, bør hun kunne ta ut en rapport fra StudentWeb som kan godkjennes av Forskningsutvalget ved instituttet (sammen med vedlegg). *****</p> <p><i>3) Fremdriftsrapportering:</i> kandidaten skal hvert år levere en rapport til instituttet. I dag på papir. Usikkert om de registreres i ePhorte. Inneholder: Navn, emner i opplæringsdel, elementer i</p>	

forskningsdel, publiseringsplan, dato for start, midtveis og sluttseminar, avslutning, rubrikk for om framdriften er som planlagt, rubrikk for hva forskningsdelens skyldes, spørsmål om revidert utdanningsplan er fremlagt instituttet for godkjenning, felt for ny sluttdato, påminnelse om at skjema for endring av sluttdato må leveres instituttet. Del 2 fylles ut av kandidaten alene og omhandler kvalitet og kvantitet på veiledningen

Kan bruke dagens spørreundersøkelser, men UMB har valgt å ikke gjøre dette fordi rapportene kan inneholde sensitive opplysninger og fordi kandidatene ofte fyller ut fremdriftsskjema sammen med veileder

Mulig fremtidig bruk:

Dersom utdanningsplanen i FS/StudentWeb kunne inneholde alle planlagte elementer, også de som ikke registreres i FS pr i dag, vil utskrift fra StudentWeb/FS være grunnlag for fremdriftssamtale.

Utviklingsønsker: For å bruke StudentWeb til del 1 av fremdriftsrapporteringen, må det være et bilde der kandidat og veileder ser alle elementer som skal inngå og kan hake av for at man er i rute/ikke i rute. Deretter bør fremdriftsrapportering dukke opp på side 1 i Studentweb (for eksempel) med Fremdriftsrapportering OK . Inntil fremdriftsrapportering er utført, bør det stå mangler på side 1

4) Undervisnings- og vurderingsmelding, legge emner i utdanningsplan

Ph.d.emner opprettes noen ganger midt i semesteret. UMBs frie emner må godkjennes av veileder og vi må vel fortsette med å registrere disse manuelt i FS.

Å melde seg i StudentWeb til vanlige emner fungerer, men de kan ikke legge emner i utdanningsplanen etter vanlig semesterregistreringsfrist

Utviklingsønske: At de kan legge emner i utdanningsplanen uavhengig av semesterregistreringsfrist

5) Andre Ønsker:

Studentene bør kunne ta utskrift av hele utdanningsplanen/alle «de 4 sidene» samlet

Studenten bør kunne bestille kandidatrapport i studentweb og evt skrive ut selv.

De bruker den når de skal søke Forskningsutvalget om endelig godkjenning av utdanningsplan før de får lov til å levere avhandlingen

Endringer i kontraktperiode: Dersom studentene har fått godkjent forlengelse av finansiering /innvilget permisjon må de kontakte instituttet for manuell registrering av forlenging. Bør de kunne søke om dette i Studentweb?

Forskingskoler: Vi tror ikke dette vises i dag, hverken mulighet for å søke seg inn eller for å vise at man er tatt opp. Mulig det bare er fordi vi ikke har tatt det i bruk?

	Avslutning: Kommisjon, disputasdato, sted, emne for prøveforelesning bør vises mvh. Thor Anti	
Høgskolen i Oslo og Akershus	Hei HiOA har doktorgradsstudenter, men vi har ikke tatt i bruk modulvalget som gjelder doktorgrad i StudentWeb. Vi har dessverre ingen innspill. Hilsen Karin Stormo	

Ikke la PhD-studenter semesterregistrere seg - RT601887

Alle phd-studenter vil kunne semesterregistrere seg dersom phd-programmet har N for utdanningsplan, de ville dermed ha blitt semesterregistrert ved påmelding til kurs. Dette vil vi unngå, for ph.d.-kandidater skal ikke semesterregistrere seg og ikke betale semesteravgift.

UiO har derfor f.eks. på studieprogrammene D-KURS (enkeltemenstudierett for personer på ph.d.-nivå som ønsker å ta kurs ved UiO) satt J for utdanningsplan selv om disse ikke har det, det mener vi er feil.

Dette fører til at disse verken får menyvalg Avtalebekreftelse eller Semreg.

D-kurs og lignende studieretter på ph.d.-nivå skal ikke ha utdanningsplan. Vi ønsker at de skal få en startside, gjerne bekrefte adressen sin, kunne melde seg til emner, få menyvalgene Bestill karakterutskrift, Se opplysninger om deg og Bytte PIN-kodene.

Egne felt for arbeidsgiver og finansiering - RT596241

Vi ser i avtaleinformasjonsbildet i StudentWeb at arbeidsgiver/finansiering har samme felt, vi vil at arbeidsgiver og finansiering skal ha et felt hver. Grunnen for dette er at arbeidsgiver og finansiering kan være forskjellige institusjoner og de blir registrert i FS - doktorgradsøknadsbilde i to forskjellige felt.

Forskerskole – bekreftelse på deltakelse - RT327134

Sak om forskerskoler

Vi ser at dette bildet har forandret seg mye siden denne saken ble sendt inn og fungerer nå ganske godt.

Vårt hovedønske til bildet: Mulighet for "Eksport LMS". Vi har hatt behov for å opprette fronterrom til forskerskolen, men siden det ikke var naturlig å gjøre det fra noe emne, har vi misbrukt EVU-modulen for å få til dette.

Det hadde videre vært fint å kunne skrive ut en bekreftelse på deltakelse i forskerskolen fra FS.

Tilgang til utdanningsplan utenom sekvensen - RT503250

Sekvensen i fremdriftsrapportering/avtalebekreftelse går i loop.

Hver gang kandidaten går inn i StudentWeb må kandidaten gå igjennom hele sekvensen selv om vedkommende bare skal melde seg til et emne eller sjekke en opplysning. Dette synes vi er tungvint. Det fungerer spesielt dårlig når semesterregistreringsperioden er over og kandidaten skal inn og melde seg til et emne som fremdeles er åpent for påmelding. Vi opplever at kandidatene blir forvirret når de ikke kan gjøre det via up del 2, men må klikke seg videre over i Meldinger til undervisning og eksamen.

Sperre for visning av studiepoeng - RT766898

StudentWeb for ph.d: Visning av studiepoeng på program og avhandling.

Ph.d.-utdanningen og ph.d.-avhandlingen skal ikke være studiepoengsnormert fordi det er forskningsarbeide. Å studiepoengnormere forskning gir ikke mening, jf Salzburg II-prinsippene (Bolognaprosessen).

Ved UiO er ph.d.-programmene pr i dag registrert på 180 sp og avhandlingene er registrert som emner i FS, stort sett med 150 sp.

Disse studiepoengene vises for kandidatene på 3 måter:

- hvis de logger seg på studentweb og ser resultatene sine i bildet Resultater
- hvis de går inn i Utdanningsplan del 2 og søker opp/ melder seg til avhandlingen.
- antall studiepoeng for programmet vises også i øvre del av utdanningsplan del 2.

Vi ønsker å registrere avhandlingen som emne fordi det er praktisk i mange sammenhenger. Vi mener at å sette 0 sp på avhandlingsemnet blir enda mer feil enn å sette 150 sp. Inntil det eventuelt skulle komme en felles nasjonal løsning for å håndtere dette på andre måter i FS, ønsker vi å kunne sperre for visning av studiepoeng på emner og program i StudentWeb.

Vi ønsker et felt "Sperr mot visning av studiepoeng i StudentWeb" som fungerer på samme måte som feltet "Sperr mot visning på karakterutskrift" i Emne samlebilde. Vi ønsker oss et tilsvarende felt i Studieprogram samlebilde.

Lovene og forskriftene som regulerer ph.d. er som følger:

* Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven)

* Forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler

Ingen av disse "oversetter" normert tidsbruk til studiepoeng.

Semesterregistreringsperiodene passer ikke for ph.d.

Frist for semesterregistrering/avtalebekreftelse bør kunne settes separat for hvert studieprogram. Tidligere meldt inn til den nasjonale gruppen og inkludert i kravspesifikasjonen.

Ph.d.-bekreftelse fra StudentWeb.

Bekreftelse på gyldig ph.d.-studierett. Må ikke ligne så mye på semesterkortet at det kan føre til misforståelser som gjør at kandidatene får studentrabatter. Vi ser for oss en slags kvittering på fullført avtalebekreftelse.

Må inneholde logo, tidspunkt for utskrift (kanskje gyldighetsperiode, det aktuelle semesteret?), Navn, Fødselsdato, Studierett start, Slutt beregnet, Studieprogram, Fakultetstilhørighet(?). Diskutere tekst på det nasjonale møtet?

Spesialpensumtittel synlig i StudentWeb.

Spesialpensumtittelen som registreres i Emne i plan - detaljer, må vises i utdanningsplanen til kandidaten. Ønske om mulighet for å oppdatere spes.pensumtittel analogt med oppgavetittel, tidligere meldt inn til den nasjonale gruppen, bør dekke dette behovet. For ph.d.-administrasjonen er det viktig å kunne sperre for endring.

Rette misvisende tekster for ph.d.

Meldt til den nasjonale gruppen på generelt nivå.

Få bort betaling i menyvalg for ph.d.-kandidater selv om de riktignok ikke får betalt

Meldt til den nasjonale gruppen.

Rette at folk som faktisk skal betale semesteravgift ikke får gjort det hvis de i tillegg har en ph.d.-studierett

Meldt til den nasjonale gruppen.

Rette at vi ikke kan bruke SW uten utdanningsplan

Meldt til den nasjonale gruppen.

Ønsker kobling mellom Studentweb og Cristin, helst rett inn til sin egen Cristin-side, alternativt at man kan klikke seg inn i Cristin via SW?

Meldt til den nasjonale gruppen. Se også sak om innhenting av mobilitetsdata til CRISTin og FS via StudentWeb

Vise kontaktinformasjon til veiledere.

Spilt inn til usit.

1. Hva er positivt?

- 1) Konseptet studweb oppleves som positivt og nyttig.
- 2) Saksbehandlerne kan logge inn i studweb «som student» og se det samme som studenten ser. Lettere å hjelpe studenten.
- 3) Studenten kan selv bestille karakterutskrift på studweb.

2. Ting som bør fungere bedre

1) Ph.d.-studentenes situasjon:

En stor del av ph.d.-studentene ved NTNU er utlendinger, uten tidligere kjennskap til studweb. Ph.d.-studentene har en opplæringsplan med relativt få emner sammenliknet med ordinære studenter. I tillegg oppfatter ph.d.-studentene seg mer som «ansatte» enn «studenter», og sliter derfor ofte med å tilpasse seg de samme kravene som ordinære studenter er nødt til. Alle disse tingene gjør at ph.d.-studentene har større problemer med å skjønne studweb enn ordinære studenter. Dette er selvsagt ikke studwebs feil, men det viser at ph.d.-studentene situasjon stiller store krav til at studweb må være intuitivt og lett å forstå. Ved NTNU er det derfor ganske vanlig at fakultetene assisterer ph.d.-studentene ved å melde dem opp direkte i FS.

2) Brukervennlighet:

Generelt oppleves studweb som for lite intuitivt og brukervennlig.

- Overskriftene er ofte dårlige. Trenger tilpassede tekster for ph.d.
- Mange finner ikke fram til del 2.
- Studentene vet ofte ikke hva de godkjenner.
- Vanskelig å navigere i menyene.
- Mange skjønner ikke at de i det hele tatt må bekrefte utdanningsplanen sin, eller de fullfører ikke denne.

3) Begrepsforvirring:

For ph.d.-studentene (spesielt de som ikke har studert ved NTNU tidligere) blir begrepene ofte vanskelige å forstå. Mange vet ikke en gang hva en utdanningsplan er. Det brukes f.eks. begrepet «utdanningsplan», mens ph.d.-studenter har en «opplæringsplan» (betyr at opptakssøknaden inneholder en plan over emnene som skal inngå i ph.d.-graden. På studweb kan studentene kun melde seg i disse emnene. Endringer i opplæringsplanen må godkjennes av fakultetet og kan ikke gjøres på studweb). Begrepet «emnekombinasjon» brukes heller ikke for NTNUs ph.d.-studenter.

4) Ph.d.-studierett + ordinær studierett:

Ph.d.-studenter melder seg ofte opp i emner utenfor opplæringsplanen. Årsakene er flere:

- Melder seg opp i emner i opplæringsplanen før opptaket.
- Bytter emner i opplæringsplanen uten at dette er endret i bildet EMNE I PLAN i student samlebilde (ikke godkjent og registrert av fakultetet).
- Melder seg opp i emner utenfor opplæringsplanen, som de også ønsker å ta.

I disse tilfellene genereres det bl.a. krav om betaling av semesteravgift, og studentene forstår ikke hvorfor.

Konklusjon: Studweb må bli bedre til å skille mellom og forklare forskjellen der ph.d.-studenten har en ordinær studierett i tillegg.

5) Eksterne emner i opplæringsplanen:

Det må tydelig fremgå hvilke emner som er avlagt eksternt.

3. **Nye ting som bør vises på studweb**

- 1) Arbeidstittel bør vises fram til innleveringen har skjedd. Deretter bør avhandlingstittel vises fram til studieretten lukkes.
- 2) Finansieringsperiodene.
- 3) Tilknnytning til forskerskoler.
- 4) Mobilitet.
- 5) Arbeidsadresse bør vises og kunne endres av studenten (ellers kan studentene finne på å legge inn denne i feltene for semesteradresse).

4. **Forbedring av eksisterende funksjon**

Mange studenter har registrert veldig mye i bildet TIDSKONTO. Dette gjør at visning av permisjoner på studweb kan bli altfor dominerende i forhold de andre opplysningene som vises der. Hvis antall permisjoner overstiger et gitt antall, så kan disse med fordel skjules under en knapp («Vis alle» / »skjul»).



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22840798
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

Sak 4 Utveksling av data mellom forskerskoler

Universitetet i Oslo har tidligere kommet med ønske om mulighet til å få overført studenter som tilhører en forskerskole mellom institusjonene. En nasjonal forskerskole kan opprettes som en felleskode, men studentene som tilhører forskerskolen blir i dag ikke overført mellom institusjonene. Det er teknisk mulig i dagens FS, men vi ønsker at gruppen diskuterer hvordan en slik overføring bør fungere.