

FS-Kontaktforum 21.-22. oktober 2020

Dag 2 Tema: Erfaringsutveksling om henvendelser fra eksterne aktører med ønske om ulike typer informasjon om studenter

Hvordan håndterer din institusjon denne type informasjon? Hvilken policy gjelder? osv.

Gruppe 2

Det er ulik mengde henvendelser hos de ulike institusjonene. Noen får svært få henvendelser, andre får mange. Det ser ut til at de fleste prøver å være restriktive når det gjelder utlevering av studentinformasjon. Noen tilbyr å sende lenke/spørsmål osv. til studentene selv.

De fleste gir ut navnelister, men er mer tilbakeholdne med å gi ut private epostadresser.

NHH: Får flest henvendelser fra studenter angående innsamling av data til masteroppgaver. Får info om hva de må huske på ifm databehandling. Sender med lignende info som UiO sender ut ved henvendelser.

Noen uhell fra studentene; bruker kopi og ikke blindkopi. Litt bekymret ift databehandling.

NMBU: Tilbyr seg å sende ut info til studenter i stedet for å dele ut adresseliste. Ga avslag til Afrikansk land i borgerkrig som ba om studentopplysninger.

Har akseptanse som del av semesterregistreringen for samtykke til å sende epost til tidligere studenter (Alumni). Akseptansen kan trekkes tilbake.

HK: Sender henvendelser videre til gdpr-person og kommunikasjon. Ansvar for GDPR ligger hos HR og IT, men kompetansen til personvernombudet benyttes. Er så restriktive som de kan være. Tar ingen beslutninger selv, sender videre til gdpr-person som tar beslutning. Sender selv ut informasjon på vegne av f eks. Studentunionen.

Volda: Leverer ut navnelister og ellers som andre; sender selv ut til studentene på vegne av den som spør. Man kan dele ut mer enn man kanskje tror, så er det de som tar imot data som er ansvarlig for videre bruk.

PHS: Sikkerhetsansvarlig er inne i loopen, er veldig restriktive. Også på henvendelser fra politiet og POD. Trumfer sikkerhet offentlighetsloven? Ulik tjenestevei. Sier nei til å levere ut liste over ekstra flinke studenter.

VID: Er som andre restriktive, og tilbyr å sende ut lenke/info fra den som henvender seg til oss. Gir ut navnelister til tidligere studenter ved for eksempel kull/klasse-gjenforening.

HiØ: Bruker personvernombudet og jurist. Juristen sier at man kan gi ut til flere henvendelser enn man tror.

Gruppen kom frem til at det kan være lurt å sende alle henvendelser om deling av studentdata til samme «enhet» for lik behandling og trekke inn personvernombud og/jurist for å sjekke behandlingsgrunnlaget før man sender ut noe.

Gruppe 3

Vi hadde erfaring med ulike typer henvendelser som i prinsippet ofte var samme sak:

- Eksterne som ber om liste over nåværende eller tidligere studenter på et bestemt studieprogram/kull
- Foreldre som lurte på hvordan det går med sine studenter (og søkere)
- Henvendelser fra studentdemokratiet om studentgrupper
- Studieprogramledere og andre vitenskapelige ansatte som innhenter og sitter på personopplysninger om studenter

Vi synes mange henvendelser var vanskelige å forholde seg til og tidkrevende å vurdere for de som ikke hadde jurister i studieadministrasjonen. Ingen hadde formaliserte retningslinjer for hvordan en håndterte slike henvendelser, men vurderte fra sak til sak. Alle må få de opplysningene de har bruk for og krav på, men vi var enige i at en skulle være restriktive og opplyse om ansvaret som ligger i å ha fått slike opplysninger. Det kan være spesielt behov for å bevisstgjøre eksterne som ber om lange studentlister og vitenskapelige ansatte (f.eks. praksisledere) i deltidsstillinger som blir sittende med til dels sensitive personopplysninger også. Flere brukte muntlige formaninger til eksterne, men så nytten i å ha et fastlagt skriv slik UiO har. Vi snakket også om muligheten for å ha en slags obligatorisk e-læring i håndtering av personopplysninger for nyansatte og andre. Canvas kan f.eks. brukes til dette. Også studentdemokratiene kan ha behov for å bli bevisstgjort på dette siden de ofte også blir spurt om studentopplysninger.

Videre snakket vi om at personvernerklæringer og samtykkeerklæringer bør ha informasjon til studenter om at opplysninger kan bli gitt til tredjepart selv om dette selvsagt ikke er noe formål for den aktuelle utdanningsinstitusjonen. Dette kunne kanskje ligge i malen fra Unit hvis en ble noenlunde enig om hva en skulle levere ut når eksterne etterspurte lister. Lister med bare navn og student-epostadresser (for de studiestedene som har dette) ble foreslått.

Vi snakket om en del andre henvendelser også, men disse gikk ikke spesifikt på informasjon om studenter, men mer journalist-spørsmål om forhold ved institusjonen. Her får typisk PR-/Infoavdelinger ansvaret for å svare i de fleste tilfellene.