



CERES

CERES – Nasjonalt senter for felles systemer og tjenester
for forskning og studier
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818

FS-17-036

Referat

Møte i Planleggingsgruppen 13.-14. juni 2017

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Øystein Ørnegård, UiB
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Tor Erga, UiS
Dag Olav Nilsen, UiA
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, HiOA

Hans J. Berntsen, HSN
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Ole Martin Nodenes, CERES
Geir Vangen, CERES
Aune Moe, CERES
Kjetil Røse Høybråten, CERES

Forfall: Gro Christensen, HiOA

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 15. juni 2017

Sist endret: 10.08.2017

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 23.03.2017 og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Innkomne ønsker
5. Roller i FS
6. Produksjon av vitnemål
7. Opplysninger på vitnemål om beskyttet tittel
8. Campus og funksjonalitet i Vurderingsmodulen
9. Program FS-Kontaktforum 15.-16-11.2017
10. Høringssak: Digitalisering av skjema
11. Godskriving av utdanning
12. Studentbevis
13. Høringssak: Oppmøtereistrering
14. Søknadsweb og utvekslingsavtaler
15. RUST
16. Kursplan høsten 2017
17. Neste møte
18. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

4 saker ble meldt til Eventuelt:

- NTNU: Vitnemål og funksjonalitet i forhold til klagesaker
- UiA: SO Masteropptak
- UiA: Webservice
- UiB: Hjelpetekster

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 23.03.2017

Merknadsfristen for referatet var satt til 3. mai. Planleggingsgruppen hadde ingen ytterligere merknader til referatet.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått.
Referatet er godkjent.

Merknad til innkalling: Det er uheldig å få saksdokumenter tilsendt senere enn ca. 14 dager, spesielt siden fusjonsinstitusjoner nå har en mer tidskrevende prosess for gjennomgang av saker i forkant av møtet.

Tas til etterretning.

2. Referatsaker

a. Møte i ekspertgruppen for Digital vurdering 30.03.

Skriftlig referat var sendt ut.

Gruppen gjennomgikk saker fra sine 3 interne arbeidsgrupper som ser på hhv begrunnelse og klage, tilbakeskriving av sensur og arkivering.

Tatt til orientering.

b. Møte i ekspertgruppen for Digital vurdering 10.05.

Skriftlig referat var sendt ut.

Gruppen fortsatte med saker fra møtet i mars.

På neste møte (15. juni) skal institusjonene se på oppgaveinnlevering til bibliotekene.

Tatt til orientering.

c. Møte i ekspertgruppen for Studentweb 20.04.

Skriftlig referat var sendt ut.

Tema på møtet var:

- Håndtering av praksisemner i Studentweb
- Inndragning av studierett og tilgang til emner
- ID-porten og taushetserklæring i Studentweb
- Studentbilder i Studentweb
- Mulige løsninger for betaling av semesteravgift via Studentweb
- RUST og oppmelding til undervisning
- Ønskelisten ble gjennomgått

Neste møte avholdes 19. oktober.

Tatt til orientering.

d. Møte om integrasjon av Public 360 i FS 28.04.

Skriftlig referat var sendt ut.

Konsekvenser og mangler ved integrasjon ble diskutert. Nye utviklingspunkter og videre arbeid med integrasjon ble bestemt.

Neste møte avholdes 22. juni.

Tatt til orientering.

e. Møte om behovsutredning for systemstøtte for utdanningsledelse 04.05.

Muntlig referat ble gitt. Gruppens mandat var kartlegging av behov for systemstøtte og verktøy for ledelsen i utdanningssektoren. Arbeidet er nå avsluttet og det vil komme en rapport fra gruppen.

Tatt til orientering.

f. Møte i ekspertgruppen for STAR 08.03.

Muntlig referat ble gitt.

Ceres har laget forslag til rapporter på FS-siten, og disse ble gjennomgått. Definisjoner for rapporter vil bli utarbeidet i samarbeid med UiO og UiA.

Det er stort behov for ulike typer rapporter.

Tatt til orientering.

g. Møte i ekspertgruppen for STAR 30.05.

Muntlig referat ble gitt.

CERES har nå begynt å lage rapporter og datakilder med FS-basene som kilde. Dette vil være operative rapporter hvor live data er essensielt. Dette vil forhåpentlig redusere behovet for at institusjonene må lage egen sql-uttrekk fra FS-basen men heller basere seg på ferdige rapporter også for operative rapporter.

Opptaksdata: STAR-gruppen har begynt å se på rapporter over opptaksdata.

Rapport for studieprogramledere: STAR-gruppen jobber med å lage en egen rapport beregnet på studieprogramledere. Rapporten skal samle all relevant informasjon om et studieprogram, som vil være av interesse for en studieprogramleder.

Tatt til orientering.

3. Orienteringssaker

a. Status CERES

Ole Martin orienterte.

Torsdag 15. juni vil Kunnskapsdepartementet offentliggjøre sin beslutning vedrørende organisering av forvaltnings- og tjenesteapparatet i kunnskapssektoren.

Kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen holder pressekonferanse denne dagen kl 11.15.

Fagskolemeldingen er godkjent av Stortinget, og CERES har fått i oppdrag å gjennomføre samordna fagskoleopptak. Det vil bli laget en egen webklient for saksbehandling for opptak.

CERES vil utvikle et opptakssystem som kan benyttes til flere typer opptak, bl.a. masteropptak.

Se også Eventuelt-sak 18c vedr. masteropptak.

b. EMREX og Erasmus Without paper

Geir orienterte.

EMREX

For å kunne videreutvikle/forbedre EMREX, er det behov for at flere institusjoner tar i bruk dette. Hva må til i den forbindelse? Forslag om at dette tas inn i en ny ekspertgruppe for studentutveksling.

Danmark er nå klare for datautveksling og pilot-testing er startet.

EMREX-prosjektet går ut 2017. Det er søkt om midler for et nytt 2-års-prosjekt for utvidelse av nettverket. Her er Spania og Kroatia med som fullverdige medlemmer. I tillegg er det med assosierte medlemmer fra Tyskland, Storbritannia, USA, Australia og Kina. EU har kommet med et oppdatert policy-dokument for høyere utdanning. CERES har ansvaret for teknisk videreutvikling og support i dette prosjektet.

Erasmus Without Paper (EWP)

Prosjektet er nå inne i en fase med utvikling av testsystemer for å demonstrere hvordan EWP-nettverket skal fungere. For FS lages det nå grensesnitt mot EWP, og en tester nettverket med data fra UiO.

Også for EWP er det søkt om midler for et nytt 2-års-prosjekt for produksjonssetting av nettverket.

I dette nevnes tre prosjekter som det skal bygges videre på i forbindelse med digitalisering for studentmobilitet. EMREX og EWP er to av disse.

c. Status drift

Ole Martin orienterte.

Det har vært avholdt møte med UiO ang. mulig flytting av drift til CERES.

FS klientversjon 8.03 ligger i produksjonsdatabasene.

CERES har startet et prosjekt for å konvertere alle FS-basene til UTF8 slik at vi kan representere alle tegn. I henhold til forskrift om IT-standarder i offentlig forvaltning er dette et pålegg. I første omgang begynner vi med UiO. De andre databasene konverteres i demo i september/oktober og i produksjon i oktober/november. Det vil gå ut et eget informasjonsbrev om konverteringen.

CERES skal ha et møte med drift 21.06 for å diskutere løsninger for tilgjengelige FS-data når databasene er nede for oppgradering.

CERES jobber med drift for å forsøke å løse ulike former for applikasjonskrasj. Det er derfor viktig at feilmeldinger rapporteres til CERES.

NTNU har foreslått at det opprettes et forum i CERES-sammenheng som ser på IT-relaterte problemer.

d. Status fusjoner

Det jobbes nå med fusjonering av baser for HINN, VID og HK.

e. Vitnemålsportalen

Geir orienterte. Fase 1 er nesten ferdig og det er ikke bevilget mer penger til portalen. Det jobbes nå med logging, overvåking og feilretting. Fremover vil det kun foretas feilrettinger.

De første firmaene har nå koblet seg opp mot vitnemålsportalen.

Kunnskapsdepartementet vil foreta en offisiell lansering av portalen i løpet av sommeren.

f. Diskusjonsforum på Agora

Ole Martin orienterte.

Agora vil bli brukt til diskusjonsforum i en testperiode. Deretter evalueres dette.

g. eID

Geir orienterte. I 2018 innføres EIDAS, som er lovverket for digital identitet og signatur. Som del av dette innføres elektronisk identitet som skal kunne benyttes på tvers av landegrensene i Europa. I Norge er det idPorten som danner norsk eID. Difi har utviklet koblingen mot det europeiske nettverket, men dette er ikke satt i produksjon enda.

Connecting Europe Facility (CEF) har lyst ut en konkurranse om midler for iverksetting av eID.

CERES er med på to søknader for denne utlysningen. Den ene er norsk, der Difi er koordinatør og sammen med CERES er Brønnøysundregistrene og Skattedirektoratet (for Folkeregisteret) med. For CERES er oppgavene å implementere eID i SO søkerportal, Søknadsweb og Studentweb. Den andre er et prosjekt med ATOS i Spania, og i tillegg til CERES har prosjektsøknaden også en gresk partner. I dette prosjektet skal det settes opp datautveksling mellom de involverte landene for å teste ut sektorspesifikk datautveksling innenfor eID-samarbeidet.

h. Studentbevis

Geir orienterte. CERES har mottatt henvendelser fra fylkeskommuner og andre typer institusjoner som ikke er FS-brukere, om å kunne ta i bruk Studentbevisappen. For å forenkle identifisering av gyldig semesterbevis, er det ønskelig at brukerne har færrest mulig apper å forholde seg til. Ceres vil derfor vurdere å tilby Studentbevisappen blant annet til videregående skoler.

i. NordForum 20.-21.09.

Geir orienterte. Høstens seminar er for ledere av studieadministrative ledere og ledere for IT-avdelinger. Tema vil være nye, kommende reguleringer av personvern og digitale identiteter og fremtidig arbeid med disse. Invitasjon sendes ut i nærmeste fremtid.

j. Gruppe for opptakssystemer

Ole Martin orienterte.

Ekspertgruppen er nå opprettet, og mandatet går ut på å se på alle typer opptakssaker. Knut Løvold vil lede gruppen. Første møte avholdes til høsten.

k. UTF-8

Ole Martin orienterte.

CERES har startet et prosjekt for å konvertere alle FS-basene til UTF8 slik at vi kan representere alle tegn. I henhold til forskrift om IT-standarder i offentlig forvaltning er dette et pålegg. I første omgang begynner vi med UiO. De andre databasene

konverteres i demo i september/oktober og i produksjon i oktober/november. Det vil gå ut et eget informasjonsbrev om konverteringen.

I. Sikker digital post

Geir orienterte. Det er innført rutiner i FS for å sende brev (pdf) til digital postkasse. Løsningen er satt i produksjon og de første institusjonene har tatt denne i bruk.

4. Inkomne ønsker

a. NORD – Rutine FS651.002 Beregning av oppnådd kvalifikasjon - utdanningsplanbasert

Rutinen 651.002 kontrollerer ikke at studenten faktisk har bestått studiepoengene som rutinen beregner når den beregner kvalifiserte kandidater.

Ved feilaktig registrerte ekvivalenser i databasen, hvor to emner i en plan er registrert som ekvivalente, vil en student kun trenge å ta et av emnene for å få oppnådd kvalifikasjon i rutinen. Rutinen gir grønt merke og kjører studenten som beregnet, selv om studenten i vurderingsprotokollen ikke har oppnådd antall studiepoeng.

Konklusjon: Her kreves det heller bedre rutiner i forkant slik at man ikke får denne type feil. CERES tydeliggjør rutinene rundt dette i brukerveiledningen.

Vedtak: Ikke til ønskelisten.

b. HINN – Flere felt for brukernavn/epost

En person kan inneha flere aktive roller (ansatt og student) og dermed ha flere sett med brukernavn og epost-adresser. I FS er brukernavn og epost knyttet til tabellen FS.PERSON, som medfører at det kun er mulig å registrere ett brukernavn og en intern e-postadresse pr person.

HINN foreslår derfor at de respektive rollene knyttes til tabellene FS.FAGPERSON og FS.STUDENT, alternativt at det innføres flere felt for intern e-post og brukernavn i tabellen FS.PERSON eller en egen tabell for brukernavn og e-post, med tilknytninger mot en rolle.

Konklusjon: CERES lager et notat med argumenter for hvorfor dette ikke er en god løsning. Settes opp som oppfølgingssak.

Vedtak: Ikke til ønskelisten.

c. UiT – Nytt underbilde Utvekslingsavtaler

Ønsker et nytt underbilde til studieprogram samlebilde som viser:

- avtaleID
- avtalenavn
- utvprogramkode
- dato_fra og dato_til

fra tabell UTVAVTALESTUDIEPROGRAM hvor studieprogramkode er det samme for programmet.

Til dette underbildet burde det også finnes mulighet for å hake av «vis bare aktive koblinger» eller lignende, for å fjerne koblinger hvor dato er gått ut, og fjerne koblinger til inaktive avtaler.

Formålet er å la eiere av studieprogram ha kontroll på hvilke utvekslingsavtaler studieprogrammet er del i.

Konklusjon: Det bør i tillegg lages et Vis-valg i rapporten FS230.001 Fagtabell. Lena spesifiserer hva UiO ønsker i denne forbindelse.

Vedtak: Saken avklares til høsten og videresendes deretter til ekspertgruppe for Studentutveksling.

d. UiO – Feltet Spesialpensumtittel

UiO har et behov, særlig på ph.d.-emner, for å kunne legge inn spesialpensumtittel tilknyttet den enkelte student. Dette kan gjøres to steder, i studentens vurderingsmelding eller på emnet i utdanningsplanen. Disse to feltene snakker imidlertid ikke sammen, og det hadde vært hensiktsmessig om de hadde gjort det, slik at spesialpensumtittel kan legges inn ett sted.

Foreslår gjensidig oppdatering av feltet SPESIALPENSUMTITTEL (inkl. SPESIALPENSUMTITTEL_ENGELSK) mellom hhv. STUDPROGSTUD_EMNE og VURDKOMBMELDING, på tilsvarende måte som med oppgavetittel.

Konklusjon: Dette skal gjøres. UiB sender inn et tilleggssønske om validering til saken.

Vedtak: Til ønskelisten.

e. NMBU – Nytt bilde Personroller

Personroller blir brukt mer og mer som grunnlagsdata til mange systemer tilknyttet FS (LMS, emnekataloger, Fagpersonweb osv.). Det er i dag ikke mulig å søke i personroller.

NMBU ønsker at det opprettes et nytt bilde som viser innholdet i tabellen PERSONROLLE.

Vedtak: Til ønskelisten.

f. HSN – Ny rapport i Godkjenningsmodulen

HSN ønsker en rapport som tar utgangspunkt i studentenes utdanningsplan. Emner som er blitt erstattet av et annet emne er merket i planen og grået ut. Rapporten ønskes kjørt på emnekode, som fanger opp alle studenter som har fått et emne erstattet av et annet i planen sin. Ønsket bunner i at studenter klager på at de har fått avslag på innpass der andre med lignende sak har fått innvilget innpass.

Det ble stilt spørsmål om Tableau kan være en bedre løsning til denne type opplysninger?

Konklusjon: Til ønskelisten.

5. Roller i FS

Det kommer inn mange ønsker om endring av eksisterende roller og ønske om nye roller. Planleggingsgruppen er enig i at det er behov for flere felles roller og at institusjonene må lage lokale roller. Rollene må kodes på en tydelig måte.

Konklusjonen på møtet i Planleggingsgruppen i mars ble at UiT og UiA, i samarbeid med andre institusjoner, lager et notat med forslag til hva som bør gjøres med roller i FS.

Roller har også tidligere vært behandlet både i Planleggingsgruppen og ute ved institusjonene, og resultatet den gang var at det ble laget et bilde i FS-system for oppretting av lokale roller.

Espen gjennomgikk notatet.

På grunn av fusjoner, er roller et aktuelt tema ved institusjonene.

Videre arbeid med roller: Alle innkomne ønsker om nye roller tas ut av ønskelisten. Det oppnevnes en arbeidsgruppe fra medlemmer fra NTNU, UiT, UiA, UiS og muligens fra HiOA. CERES skal lede gruppen.

Vedtak: Som et prøveprosjekt skal gruppen se på roller i Vurderingsmodulen, og ta utgangspunkt i arbeidsprosesser for å spesifisere ulike roller med nødvendige rettigheter.

Resultatet presenteres på Kontaktforumet, enten i høst eller våren 2018. Arbeidet evalueres for å se om dette er veien å gå videre med andre moduler.

6. Produksjon av vitnemål

En forutsetning for at en kvalifikasjon skal vises i Vitnemålsportalen er at det finnes en dato i feltet "Utskrevet vitnemål" og at denne datoen er før dagens (unntaket er kvalifikasjoner som er eldre enn to år, disse vises uansett).

Det er lett å glemme å trykke på knappen som sørger for at det settes inn en dato i feltet «Utskrevet vitnemål».

CERES har derfor laget et notat med forslag til endringer til:

- FS670.001 Vitnemålsdokumenter: Få et popup-varsel dersom man lukker bildet uten å ha trykket på knappen «Oppdater vitnemål og DS produsert». I tillegg få en tydelig melding når oppdateringen er gjort, f.eks. en melding ved siden av datofeltet: «Oppdater».
- Få et varsel dersom man lukker FS670.001 uten å arkivere.

Konklusjon: Det er ønskelig å gjøre endringen som spesifisert fra CERES side. Sektoren bør få i gang en diskusjon om signerte, digitale vitnemål og foreta en juridisk vurdering av dette. Saken bør sendes til styret for CERES, som bes ta dette med i arbeidsoppgaver for 2018.

7. Opplysninger på vitnemål om beskyttet tittel

I desember 2015 ble det tatt inn i den nasjonale forskriften om grader og yrkesutdanning, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler, at utdanningsinstitusjoner med rett til å tildele mastergrad i teknologiske fag, kan gi den beskyttede tittelen sivilingeniør (siv.ing.) som tilleggsbetegnelse på vitnemål. Det samme gjelder for tittelen siviløkonom. Bruken av beskyttet tittel planlegges innført ved NTNU.

NTNU ønsket å høre med Planleggingsgruppen hvordan dette er planlagt implementer ved de ulike institusjonene, og om dette eventuelt krever endringer i FS.

Konklusjon: Saken behandles på nytt på møtet i september. NTNU påtar seg ansvaret for å få sendt inn forslag til løsning.

8. Campus og funksjonalitet i Vurderingsmodulen

Notat fra CERES og ønske fra NORD var sendt ut.

Løsningen som er innført for campus i vurderingsmodulen erstatter stedkoblingen for vurderingskombinasjon. Stedinformasjon for vurdering skal fjernes straks campus-funksjonaliteten er godkjent.

Å legge campus på vurderingskombinasjon legger opp til at hver campus som skal gjennomføre eksamen for en vurderingskombinasjon skal ha hver sin vurderingskombinasjon. Dette fører til duplisering av vurderingskombinasjoner og vurderingsenheter, og for mye av informasjonen er det helt kritisk at disse er identiske, f.eks. tidspunkt for eksamen.

Målet med en endring er å unngå duplisering av vurderingskombinasjon og vurderingsenhet når samme eksamensavvikling skal gjennomføres på ulike campus. For å oppnå dette må campus flyttes til vurderingsmeldingen, og en må på vurderingskombinasjonen kunne angi hvilke campus som er valgbare for en eksamensavvikling. Studenten må da ved oppmelding angi hvilken campus hen skal ta eksamen på, eventuelt at dette må skje automatisk.

Notatet fra CERES beskriver hvilke endringer som må gjøres i FS.

Konklusjon: Saken sendes på høring umiddelbart, med tre ukers svarfrist.

9. Program FS-Kontaktforum 15.-16.11.2017

Utkast til program ble gjennomgått.

Punktet om felles rutiner skal være i form av gruppearbeid. Her er det viktig med en mer utførlig innledning til gruppearbeidet. Det ble påpekt at felles rutiner må forankres på ledelsesnivå dersom arbeidet skal bli vellykket.

Konklusjon: Programmet ferdigstilles på september-møtet. Dato og sted kunngjøres snarest mulig slik at kontaktpersoner er informert før sommerferien starter.

10. Hørings sak: Digitalisering av skjema

For tiden er det stort fokus på digitalisering av tjenester i utdanningssektoren, med ønske om effektivisering av administrasjon og økende grad av selvbetjening. Planleggingsgruppen behandlet 23.3.2017 en sak fra UiS/UiA med konkrete innspill til nye løsninger i Studentweb og Fagpersonweb. Det ble bestemt på møtet at det skulle sendes ut en generell høring til alle institusjonene for å kartlegge behov og samle inn innspill til hva slags digitale tjenester/skjemaer det kan være aktuelt å utvikle.

Høringsrunden ønsket svar på følgende spørsmål:

1. Hva slags digitale tjenester for studenter og ansatte ønsker dere at vi utvikler gjennom FS-systemene?
2. Hvordan vil dere prioritere utviklingen av disse tjenestene opp mot hverandre?

Resultatet av høringsrunden var samlet i et notat, som ble gjennomgått i Planleggingsgruppen.

Det ble stilt spørsmål om hvordan sensitive opplysninger vil bli ivaretatt. Denne type opplysninger skal oppbevares i ROMS og ikke i FS. Opplysningene overføres via Studentweb, som er en applikasjon, og som dermed ikke lagrer noe data.

Databasen for ROMS ligger på et eget nett i datarommet, og det vil være krav til hvem som skal ha tilgang til ROMS. Ved behov kan saksbehandlere fordele hele eller deler av informasjon som ligger i ROMS til andre medarbeidere.

Det vil trolig være nødvendig å søke om konsesjon til å oppbevare data i ROMS.

Svarene vil deretter bli behandlet i berørte ekspertgrupper som Studentweb, Fagpersonweb og Digital vurdering. Endelig prioritering av hva som eventuelt skal utvikles og når, vil bli behandlet av Planleggingsgruppen.

Vedtak: Planleggingsgruppen går inn for forslag til vedtak, men ønsker i tillegg at Sluttmelding tas med.

Følgende settes dermed på arbeidsplanen for 2018-2019:

For Studenttjenester/Studentweb:

1. Studentbekreftelser
2. Søknader om permisjon
3. Tilrettelegging til eksamen/spesialtilpasning
4. Sluttmelding

For faglig ansatte/Fagpersonweb:

1. Sensorveiledninger

11. Godskriving av utdanning

På bakgrunn av flere henvendelser knyttet til tolkning og anvendelse av reglene om godkjenning og fritak, har KD i brev datert 31.01.2017 kommet med nærmere kommentarer til bestemmelsen vedr. godskrivingsreglene i UH-loven.

Det kan se ut som departementet i noen tilfeller legger opp til godskriving av flere studiepoeng enn det studenten har dokumentasjon for. I tillegg ser det ut til at det ifølge KD er anledning til en bredere innpassing av faginnhold fra ikke-akkrediterte institusjoner enn fra akkrediterte.

Konklusjon: Planleggingsgruppen ber CERES kontakte departementet og beskrive problemet med departementets vedtak.

12. Studentbevis

Dette er en oppfølgingssak fra januar: Ekstern betaling fra en annen studentsamskipnad gir gyldig semesterkvittering dersom det er haket av for dette i bildet Betalingsform. Forskrift om studentsamskipnader kan tolkes ulikt når det gjelder betaling av semesteravgift, og heller ikke samskipnadene har felles rutiner rundt dette.

Notat fra UiS var sendt til møtet.

Det er i dag ulike rutiner for hvilke rettigheter en student har ved betalt semesteravgift.

UiS har 4 aktive betalingsformer: 3 fellesverdier og en lokal verdi. Blant disse er det to koder som gir tilgang til gyldig semesterkvittering:

- Studenter som har betalt semesteravgift ved UiS
- Studenter som er tilreisende utvekslingsstudenter på avtale.

Studenter som betaler semesteravgift ved andre institusjoner eller har fritak for betaling får ikke gyldig semesterkvittering fra UiS. Disse studentene kan da ikke benytte seg av tilbud som blir gitt gjennom Samskipnaden i Stavanger.

Spørsmål fra UiS:

- Har andre institusjoner stor forskjell fra dette på hvem de utsteder semesterkvittering til?
- Hadde det vært mulig å ha fellesverdier her slik at reglene var like blant alle institusjoner?

Forskrift om studentsamskipnader regulerer om en student skal ha fritak eller ikke. I utvekslingsavtaler skal det eksplisitt stå at studenten er fritatt for semesteravgift. For studenter som tar mindre enn 15 SP, er betaling av semesteravgift frivillig, men må betales for å kunne ta eksamen.

Det er mulig å angi fritak på studieprogram, men da blir ikke studentene overført til LMS-systemer. Her må det også legges til en hake for om studenten skal ta eksamen.

Vedtak: Koden OPPDRAG innføres som felleskode, med N på semesterkvittering.

13. Hørings sak: Oppmøtere registrering

Som en del av arbeidet med videreutvikling av Fagpersonweb, har Ceres laget en modul for oppmøtere registrering på undervisning. Data fra oppmøtere registreringen lagres i FS og kan hentes opp av saksbehandler i bilder og rapporter i FS-klienten, men den videre behandlingen må gjøres manuelt. Planleggingsgruppen ønsker at det

utvikles ny funksjonalitet slik at mest mulig av denne behandlingen kan gjøres automatisk.

Høringsrunden ønsket svar på følgende spørsmål:

1. Hva slags regler finnes for obligatorisk oppmøte til undervisning?
2. Hva er konsekvensene av at en student ikke oppfyller oppmøtekravet i de enkelte tilfellene? Mister hun for eksempel studieplassen, plass på undervisningsparti, mulighet til å gå opp til eksamen?

Resultatet av høringsrunden var samlet i et notat, som ble gjennomgått i Planleggingsgruppen.

Kommentar: Ved UiA er alle emner på 5-årig lærerutdanning innført med obligatorisk oppmøte. Det er behov for funksjonalitet knyttet til dette.

Konklusjon: UiA sender inn et ønske, som videresendes til Ekspertgruppe for Undervisningsmodulen.

Kommentar: Ved UiT er det 2 ulike krav om obligatorisk oppmøte. En av disse er krav om 75 % oppmøte og deltakelse på et spesielt opplegg en bestemt dato.

Konklusjon: Beregning av oppmøte% må diskuteres i Ekspertgruppe for Undervisning.

Kommentar: Det ønskes mulighet for varsling når studenten nærmer seg grensen for sanksjoner på grunn av fravær. En mulighet er å innføre ekstra arbeidsoppgaver for å kompensere for manglende deltakelse i undervisningen.

Konklusjon: Saken sendes til Ekspertgruppe for Undervisning.

Vedtak: Planleggingsgruppen ber Ekspertgruppen for Undervisning komme med nærmere spesifisering av funksjonaliteten. Konsekvenser for Vurderingsmodulen må belyses og tas med i løsningsforslaget.

14. Søknadsweb og utvekslingsavtaler

Henvendelse fra NTNU. Opptaksmodulen i FS er krevende for ansatte som ikke jobber med opptak. Modulen, begrepsbruk og bilder avviker mye fra det som benyttes i forbindelse med registrering av utreisende utveksling.

Fakultetene ønsker bilder og rapporter som viser søkere til utveksling pr fakultet, slik at de kan få en oversikt over utvekslingsstudenter tilhørende sitt eget fakultet.

Konklusjon: Det er sendt inn noen saker som angår utveksling. Planleggingsgruppen ber om at Ekspertgruppe for studentutveksling blir aktivert for ta seg av ønsker som gjelder utveksling.

Vedtak: Gruppen må opprettes på nytt. CERES ber om forslag til nye medlemmer til gruppen, og innkaller til et møte. Medlemmer må ha FS-kompetanse og kompetanse innen internasjonalisering.

15. RUST

Arbeidet med innføring av nye rutiner for RUST er i gang. Tableau er nå koblet opp mot RUST.

KD har presisert at utestenging grunnet uskikkethet gir ikke adgang til å utestenge fra alle helse- og sosialfaglige utdanninger.

Tendensen ved institusjonene er at det registreres flere utestengingsvedtak på en person, og at koden L benyttes i stor grad for sikkerhets skyld.

CERES har behov for å få avklart følgende:

1. Hvilken studentstatus i Student samlebilde skal en student ha på grunnlag av vedtakene
 - b. Inndratt
 - c. Utestengt
 - d. Annet
2. Hva bør skje med undervisningsmeldinger i Studentweb på grunnlag av de ulike vedtakene?
3. Hva med Studentbevisappen
 - Registerkort
 - Fusk bør hindre semesterregistrering/app/registerkort + utestengt fra ALLE
4. Hva bør kodene KARANTENEL, EKSAMENL og EKSAMENN gjøre i praksis?

Undervisningsmelding i Studentweb: Foreslår at student blir automatisk meldt til undervisning. Studenten kan også enkeltvis melde seg opp til undervisning i emne via utdanningsplan eller via aktive emner.

Konklusjon: Lokale vedtak ønskes sendt til RUST. Fusjonsinstitusjonene bør ha felles regler for utestenging (vedtak på en institusjon skal gjelde for de andre i fusjonen).

Planleggingsgruppen poengterte at kompetanseheving og økt bevissthet på bruk av kodene er nødvendig, både ved institusjonene og på CERES.

16. Kursplan høsten 2017

CERES har laget et forslag til kursplan, basert på hørings svar fra institusjonene.

Vedtak: Planleggingsgruppen går inn for forslaget fra CERES. I tillegg skal det holdes kurs i Fagpersonweb og RUST.

Det vil dermed bli satt opp følgende superbrukerkurs som webinarer i løpet av høsten:

- Kurs i doktorgradsmodulen
- Kurs i lokale opptak (bruk av resultatgrunnlag, kompetanseregulverk, rangeringsregelverk, kvoter, oppbygging av lokalopptak, kravelementer)
- Kurs i godkjenning/innpassing
- Kurs i Fagpersonweb

- Kurs i RUST

I tillegg avholdes det kurs i

- Vurderingsmodulen (grunnlagsdata, gjennomføring av sensur, campusfunksjonalitet). Avholdes i august/september.
- Rapportering i september/oktober

17. Neste møte

CERES foreslår at første møte på høsten avholdes onsdag 6. og torsdag 7. september. Planleggingsgruppen gikk inn for forslaget og bestemte at møtet holdes på Universitetet i Agder, campus Grimstad.

18. Eventuelt

a. NTNU – Vitnemål og funksjonalitet i forhold til klagesak

På møtet i Planleggingsgruppen i mars ble det avklart at sensurvedtak er gyldig inntil nytt vedtak foreligger. NTNU tolker det slik at dette ikke er til hinder for at institusjonene avventer med å utstede vitnemål frem til nytt vedtak foreligger. NTNU ønsker at det etableres felles retningslinjer på dette.

Konklusjon: CERES foreslår at mulighet for vitnemålsutsettelse benyttes.

b. UiA - Masteropptak

UiA ønsket å få status på arbeidet med samordna masteropptak med fokus på internasjonale søkere.

CERES har fått beskjed fra KD om at det er ønskelig med nasjonalt masteropptak, men at det er opp til institusjonene å initiere arbeidet.

I forbindelse med arbeidet med fagskoleopptak, vil CERES tilpasse opptakssystemet til flere typer nasjonale opptak (opptak til musikkutdanninger, masteropptak og fagskoleopptak). Det vil dermed være mulig å tilby et nasjonalt opptak til master dersom sektoren ønsker det.

Konklusjon: CERES bør sette i gang arbeidet med å få institusjonene samlet om et nasjonalt masteropptak. Forslag bør sendes styret for CERES for å komme i gang med dette.

c. UiA – Navnehistorikk på emner

FS200.040 Eksport studieinformasjon – XML-format tar ikke hensyn til navnehistorikk, og da gjør ikke STUDINFO2 det heller.

Konklusjon: UiA sender inn saken som ønske.

d. UiB – Status hjelpetekster

Gjelder ønske som var prioritert opp i februar i år.

Saker er ikke ferdigutviklet men tas så snart som mulig.

Neste møte: 6.-7. september 2017

Sted: Universitetet i Agder, campus Grimstad

Oppfølgingsaker (sist oppdatert 08.08.2017)

Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

| Nr | Sak | Ansvarlig | Merknad |
|------|--|-----------------|---|
| 2/15 | Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson | CERES v/Geir | <p>Mangler testpersoner fra 7 institusjoner. FSAT lager et script</p> <p>Utviklingen av scriptet har vært vanskeligere enn først antatt. Avventer</p> <p>November 2016: Arbeidet er påbegynt. Alle Emrex-testpersoner er nå inne.</p> <p>Mars 2017: Levert i v8.0. Testkjøring må foretas.</p> <p>Juni 2017: Kan fjernes når alle er informert vedr. testpersoner.</p> |

Saker som skal følges opp (fra april 2015-møtet)

| Nr | Sak | Ansvarlig | Merknad |
|-------|--|--------------|--|
| 20/15 | Sak 9 Webservice og nedetid: Kontakte USIT-drift for å teste bruk av Dataguard. Diskutere med USIT-drift om lesetilgang for Web Services under oppgradering. | UiO og CERES | I arbeid Juni2016: FSAT har hatt møte med USIT. Jobber videre med saken. Januar 2017: DB-drift har nå flere ansatte. Fusjonene er snart ferdig. Får dermed bedre tid til dette. Mars 2017: Møte holdes i løpet av våren. Møte 16.6. mellom drift og CERES |

Saker som skal følges opp (fra juni 2016-møtet)

| Nr | Sak | Ansvarlig | Merknad |
|-------|--|-----------|--|
| 15/16 | Sak 6c Innkomne ønsker: Utveksling av person- og studentdata Starte diskusjon om utveksling av data mellom institusjonene og innsyn i hverandres data | Alle | September 2016: Diskusjonssak Juni 2017: Felles personreg. Hvis mulig. Avvente med det. Espen sjekker om det er opprettet en gruppe som jobber med id. |
| 17/16 | Sak 6j Innkomne ønsker: Få et «varsel» ved overføring til Student samlebilde når søker har fått registrert utsettelse av studieplass. Spesifisere hvordan et slikt varsel skal fungere. | HiOA | |

| | | | |
|-------|---|----------------------|--|
| 18/16 | Sak 11e Eventuelt: Oppmøteregistrering. Få innspill fra UiO om kravene for arbeidskrav. | UiT v/Espen Og CERES | <p>UiT kontakter UiO.</p> <p>September 2016: Espen følger opp saken.</p> <p>November 2016: Sendt inn notat til dagens møte. Jobber videre med å spesifisere hvilke krav som skal gjelde til oppmøteregistrering</p> <p>Januar 2017: 8-9 institusjoner bruker i dag oppmøteregistrering. UiT lager utkast til brev/mail der man ber om innspill på regler. CERES sender ut saken.</p> <p>Mars 2017: CERES har sendt ut en høringssak om dette. Tas på juni-møte.</p> <p>Juni 2017: Saken videresendes til Und.gruppa</p> |
|-------|---|----------------------|--|

Saker som skal følges opp (fra september 2016-møtet)

| Nr | Sak | Ansvarlig | Merknad |
|-------|---|-----------|--|
| 19/16 | Sak 3c Orienteringssaker -Emrex: Holde et webinar med tema «Hvordan komme i gang» | CERES | Januar 2017: CERES vil tilby webinar om dette i løpet av våren. Juni 2017: Avventer med dette |
| 21/16 | Sak 7 Utveksling av person- og studentdata: Utrede mulighet for felles personregister (juridiske vurderinger) | CERES | Kommet opp med utgangspunkt i sak 15/16 |

Saker som skal følges opp (fra juni 2017-møtet)

| Nr | Sak | Ansvarlig | Merknad |
|-------|---|-----------|---|
| 15/17 | Sak 4b Innkomne ønsker – HINN Flere felt for brukernavn/epost: Lage et notat med argumenter mot å lage denne type løsninger | CERES | |
| 17/17 | Sak 4d Innkomne ønsker – UiO Feltet Spesialpensumtittel: UiB sender inn et tilleggsønske til saken. | UiB | |
| 18/17 | Sak 5 Roller i FS: Oppnevne en arbeidsgruppe for å se på roller i Vurderingsmodulen Medlemmer fra NTNU, UiT, UiA, UiS og muligens HiOA | CERES | Resultatet presenteres på Kontaktforum våren 2018 |
| 19/17 | Sak 7 Opplysninger på vitnemål om beskyttet tittel: Sende inn forslag til løsning. | NTNU | Til september-møtet |
| 20/17 | Sak 9 Program FS-Kontaktforum: Ferdigstille program og jobbe med sesjonen om gruppearbeid | Alle | På september-møtet |
| 21/17 | Sak 11 Godskriving av utdanning: Kontakte KD og beskrive problemet med departementets vedtak. | CERES | |
| 23/17 | Sak 13 Høringssak Oppmøtereregistrering: Sende inn et ønske om funksjonalitet knyttet til obligatorisk oppmøte for 5-årig lærerutdanning | UiA | Videresendes til Undervisningsgruppen |

| | | | |
|-------|--|-------|--|
| 24/17 | Sak 14 Søknadsweb og utvekslingsavtaler: Oppnevne nye medlemmer til Studentutvekslingsgruppen og innkalle til et møte | CERES | |
| 26/17 | Sak 18c Eventuelt – UiA - Navnehistorikk på emner: Sende inn saken som et ønske | UiA | |