

UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET

Utdanningsutvalget

Møtedato 22. mai

Saksnr. 23/14

Mal for ph.d. vitnemål

Vitnemålsgruppens forslag til doktorgradsvitnemål ble i januar 2014 sendt på høring til UHRs medlemsinstitusjoner som tilbyr doktorgrad med frist i mars 2014. Det kom inn høringsuttalelser fra ti institusjoner

Saksbehandler: Rachel Glasser

Saksdokumenter:

- Notat fra UHRs vitnemålsgruppe (vedlegg 1)
- UHRs høringsbrev av 28. 1.14 Kan lastes ned her.
http://www.uhr.no/ressurser/temasider/vitnemal_og_vitnemalstillegg/vitnemal_og_vitnemalstillegg. Dette brevet har også lenke til Felles Studentsystems doktorgradsgruppe vurdering av bruk av mal for ph.d.-vitnemål. (vedlegg 2)
- Høringsuttalelser (vedlegg 3)

Bakgrunn:

Utdanningsutvalget har tidligere behandlet innføring av felles mal for vitnemål og vitnemålstillegg. Malen ble utviklet for bachelor- og mastergradsnivåene, og neste trinn i prosessen har vært å videreutvikle malen til også å omfatte doktorgradsnivået (gradene ph.d. og dr.philos.). Utdanningsutvalget får vedlagt et forslag til rammer og videre prosess fra utvalgets vitnemålsgruppe.

Forslag til vedtak:

Innenfor de rammene som er skissert i notatet fra UHRs vitnemålsgruppe får denne gruppen i samarbeid med Felles studentsystem mandat til å fullføre malen for doktorgradsvitnemål.

Mal for vitnemål og vitnemålstillegg – ph.d. Notat til UHRs utdanningsutvalg Versjon 19. mai 2014

Formål

Utdanningsutvalget har tidligere behandlet innføring av felles mal for vitnemål og vitnemålstillegg. Malen ble utviklet for bachelor- og mastergradsnivåene, og neste trinn i prosessen har vært å videreutvikle malen til også å omfatte doktorgradsnivået (gradene ph.d. og dr.philos.). Utdanningsutvalget får med denne saken et forslag til rammer og videre prosess for dette.

Bakgrunn

Malen for vitnemål på bachelor- og masternivå slår fast at vitnemålet skal være delt i tre:

- Tittelside
- Informasjon om graden, studieprogrammet og kandidatens læringsutbytte
- Grunnlaget for vitnemålet som viser kandidatens oppnådde resultater

Felles Studentsystems doktorgradsgruppe vurderte 14. oktober 2013 bruk av malen også for ph.d.-vitnemål (lenke til referat i vedlegg 2). Gruppen mente at det for tittelsiden og informasjonsdelen ikke er behov for å tilpasse malen, og disse vil dermed kunne være like for alle grader. I grunnlaget for vitnemål mente doktorgradsgruppen at det er nødvendig å legge til elementer som er særegne for doktorgradsnivået:

- Nasjonale eller internasjonale forskerskoler
- Tittel på prøveforelesning
- Datofelter for prøveforelesning, disputas og kreering
- Navn på veiledere
- Navn på medlemmer i bedømmelseskomiteen

UHR har satt ned en arbeidsgruppe som i 2014 arbeider med implementering av felles mal for vitnemål og vitnemålstillegg i Felles Studentsystem¹. Vitnemålsgruppen vurderte forslaget fra doktorgradsgruppen og gjorde i grunnlaget for vitnemål enkelte tilpasninger av forslaget fra doktorgradsgruppen.

Høring

Vitnemålsgruppens forslag til doktorgradsvitnemål ble i januar 2014 sendt på høring til UHRs medlemsinstitusjoner som tilbyr doktorgrad med frist i mars 2014 (vedlegg 2). Det kom inn høringsuttalelser fra til sammen 10 institusjoner (vedlegg 3):

- Det teologiske menighetsfakultet
- Høgskolen i Gjøvik
- Høgskolen i Oslo og Akershus
- Høgskolen i Telemark
- Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
- Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

¹ Gruppen består av Jonny Roar Sundnes (Universitetet i Oslo), Tor Erik Fosslø (UIT Norges arktiske universitet), Siv Marit Nordhagen (Høgskolen i Oslo og Akershus), Geir Vangen (Samarbeidstiltaket FS) og Thomas Solvin (Samarbeidstiltaket FS).

- UiT Norges arktiske universitet
- Universitetet i Bergen
- Universitetet i Nordland
- Universitetet i Stavanger

Alle høringsinstansene er positive til at det utarbeides en felles mal for doktorgradsvitnemål, men det kom en rekke tilbakemeldinger til de konkrete forslagene. Vi viser til de enkelte høringsuttalelsene for mer informasjon om tilbakemeldingene.

Oppdaterte anbefalinger for doktorgradsvitnemål

Vitnemålsgruppen har vurdert de innkomne høringsuttalelsene og vil på noen punkter justere anbefalingene for utforming av doktorgradsvitnemål i forhold til forslaget som gikk på høring.

For vitnemålets tittelside foreslår vitnemålsgruppen at man bruker føringene som er gitt for vitnemål på bachelor- og masternivå, men med følgende nyanseringer:

- Siden malen åpner for at man kan føre opp tittel på masteroppgaver, er det naturlig at også tittel på vitenskapelige avhandlinger kan føres opp.
- Ved noen institusjoner tildeles doktorgrader av institusjonens styre, mens dette ved andre institusjoner er delegert til fakultetsnivået. Delegasjonsbestemmelsene vil påvirke utformingen av vitnemålet, for eksempel med hensyn til hvilket nivå som synliggjøres på tittelsiden og hvilke funksjoner som signerer vitnemålet.
- Dato for oppnådd grad i FS og på vitnemålet bør være lik datoen for institusjonens formelle vedtak om tildeling av grad. For øvrig viser høringsuttalelsene at ordet «kreering» benyttes ulikt: hos noen institusjoner betegner det vedtaket om tildeling av grad, mens det hos andre betegner seremonien hvor vitnemålet deles ut.

For vitnemålets informasjonsdel foreslår vitnemålsgruppen at man bruker føringene som er gitt for vitnemål på bachelor- og masternivå, men med følgende nyanseringer:

- Institusjonenes doktorgradsprogram er ulikt organisert og har ulik tilknytning til fagene. Noen institusjoner har fagspesifikke ph.d.-program, mens andre har brede ph.d.-program som gjelder hele institusjonen eller hele fakultet. Slik ulik organisering vil påvirke utformingen av vitnemålstekster.
- Ved utstedelse av vitnemål for dr.philos.-graden må vitnemålstekstene enten fjernes eller tilpasses. Generell informasjon om graden bør alltid være med, men det kan være vanskelig å utforme en passende tekst om studieprogrammets målsetting, innhold og organisering og om kandidatens læringsutbytte.

Grunnlaget for vitnemål var i høringsbrevet utformet i tråd med oppsettet som blir brukt på bachelor- og masternivå. Flere høringsinstanser oppfatter det imidlertid som uheldig at opplæringsdelen, den vitenskapelige avhandlingen og doktorgradsprøven presenteres i samme tabell, for eksempel med hensyn til tidspunkter og studiepoenguttelling, og mener at disse i stedet bør presenteres adskilt. Vitnemålsgruppen anbefaler at muligheten for en egen doktorgradsvariant av grunnlaget for vitnemålet utredes nærmere.

For øvrig viser høringsrunden følgende når det gjelder grunnlag for vitnemål:

- Flere uttalelser er skeptiske til å ta med forskningsopphold og tilhørighet til forskerskole ettersom dette ikke er en forutsetning for å få tildelt grad og heller ikke registreres systematisk. Vitnemålsgruppen foreslår at dette ikke tas med nå.

- Flere uttalelser er skeptiske til å ta med fagområde ettersom dette er vanskelig å definere og vedlikeholde. Vitnemålsgruppen foreslår at dette ikke tas med, siden gradens innhold uansett vil framkomme på andre måter.
- Uttalelsene er ikke entydige når det gjelder framvisning av informasjon om veiledere og bedømmelseskomite, men et flertall ønsker denne informasjonen. Vitnemålsgruppen foreslår at dette tas med på vitnemålet.
- Flere uttalelser kommenterer den faste informasjonsteksten om studiepoeng- og karaktersystem. Vitnemålsgruppen ser at det trengs justering av teksten for at den skal bli riktig for doktorgradsnivået og foreslår at konkrete tekstforslag utredes nærmere.
- Gjennomgangen av uttalelsene viser at det bør være rom for individuelle merknader. Både informasjon som ikke tas inn som faste elementer og annen relevant informasjon vil dermed kunne registreres individuelt.

Forslag til vedtak

Innenfor de rammene som er skissert i dette notatet gis UHRs vitnemålsgruppe i samarbeid med Felles studentsystem mandat til å fullføre malen for doktorgradsvitnemål.