# Juridiske problemstillinger knyttet til Digital eksamen i Inspera Assessment

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Problemstilling | Ansvarlig | Tiltak | Ref |
| Kan UiO kreve at studenten bruker egen bærbar datamaskin under eksamen? | AF/USIT | Det finnes foreløpig ingen hjemmel for å kreve dette. UiO må ha en ordning for studenter som ikke har egen maskin (lånemaskiner eller tilsvarende). Hvis «Forskrift om egenbetaling» endres, må det gjøres egen vurdering ved UiO, evt. nasjonal innsats.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Kan studenter reservere seg mot digital eksamen? | AF | Nei. Studenter har ingen ubetinget rett til å reservere seg mot å gjennomføre eksamen digitalt. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Kan studenter søke om å få slippe å bruke pc på eksamen? | AF | Ja. Slike søknader vurderes på samme måte som andre søknader om tilrettelegging.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Kan ansatte reservere seg mot å jobbe med digital eksamen? |  | Nei. Ansatte kan ikke reservere seg mot å jobbe med digital eksamen (f.eks. sensurere i en digital løsning). Eventuelle behov for tilrettelegging må vurderes etter regler i arbeidsmiljøloven og diskrimineringsloven. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Lagring/sletting av oppgaver | AF | Eksamensoppgaver er arkivverdige og skal lagres. UiO har ingen felles rutiner for dette, det håndteres i samråd med delarkivene.  | Rutiner for bevaring og kassasjon av eksamensbesvarelser m.v. vedUniversitetet i Oslo |
| Lagring/sletting av oppmøteprotokoll | AF | Oppmøteprotokoll er ikke et arkivverdig dokument. Den lagres så lenge den har administrativ betydning og kan deretter kasseres. Den lagres i Inspera i 2 år før den slettes. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Lagring/sletting av besvarelser | AF | UiO har egne bestemmelser om dette. Besvarelser lagres i Inspera Assessment i 2 år før de slettes. UiO har ingen felles rutiner for dette, det håndteres i samråd med delarkivene og UB (for masteroppgaver). | Rutiner for bevaring og kassasjon av eksamensbesvarelser m.v. vedUniversitetet i Oslo. NB: Hvis Inspera skal slette, må vi informere studentene.  |
| Lagring/sletting av metadata | AF | Metadata (eksamensinformasjon, sensornotater etc.) lagres i 2 år og slettes samtidig med besvarelsene. | Rutiner for bevaring og kassasjon av eksamensbesvarelser m.v. vedUniversitetet i Oslo |
| Lagring/sletting av sensurprotokollBjørn og Jonny sjekker krav til godkjenning/signatur | AF/ Involvere USIT | Sensurprotokoll er arkivverdig og skal lagres. UiO har ingen felles rutiner for dette, det håndteres i samråd med delarkivene. Vi trenger en ny vurdering av hva kravet er, og om vi kan klare oss med dagens elektroniske godkjenning. | Rutiner for bevaring og kassasjon av eksamensbesvarelser m.v. vedUniversitetet i Oslo |
| Lagring/sletting av klagesaker | AF  | Klagesaker er arkivverdige og registreres i hovedsak i Ephorte. For å kunne benytte klagemodul i Inspera Assessment må det også opprettes klagesak i FS. | Sjekk rutinene for kassasjon… <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/saksbehandling-arkiv/saksbehandling/klager-studiesaker>  |
| Innsyn i eksamensoppgaver | AF | Forvaltningsloven (for kandidaten selv): Den som er part i en forvaltningssak skal som hovedregel ha innsyn i egne saksdokumenter (dvs. eksamensoppgaven).Offentleglova (for andre enn kandidaten selv): Innsyn i eksamens­oppgaver kan avslås før eksamen er gjennomført. Etter at eksamen er avholdt skal det som hovedregel gis innsyn. KD har gitt egne fortolkninger av regelverket for flervalgsprøver og for oppgavebanken i medisin.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Innsyn i eksamensbesvarelser | AF | Forvaltningsloven (for kandidaten selv): Den som er part i en forvaltningssak skal som hovedregel ha innsyn i egne saksdokumenter (dvs. sin egen besvarelse).Offentleglova (for andre enn kandidaten selv): Som hovedregel kan innsyn i eksamens­besvarelser avslås. UiO følger en restriktiv praksis.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Innsyn i sensurnotaterTRENGER AVKLARING | AF | Sensors kommentarer kan anses som et internt dokument som kan unntas fra partsinnsyn etter forvaltningsloven § 18a. Ved ev. avslag har studenten anledning til å påklage vedtaket. Den nasjonale Felles klagenemnd er klageinstans og tar stilling til om avslaget opprettholdes eller om det likevel skal gis innsyn.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“Trenger UiO-policy? |
| Rett til å gå opp til eksamen der kandidaten ikke oppmeldt til eksamen. | AF | Det finnes ikke eksplisitte bestemmelser for disse situasjonene. Dette håndteres i tråd med fakultetenes praksis.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Har UiO erstatningsansvar ved skade på studentens egen PC (innhold)? | AF | Institusjonen kan ha erstatningsansvar for skade på studentens utstyr/PC dersom institusjonen er ansvarlig for skaden. Hver sak må vurderes konkret og individuelt.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Dersom studenten bruker egen PC til gjennomføring av eksamen, kan da institusjon kreve: | AF | UiO må gjøre nye vurdering hvis «Forskrift om egenbetaling» endres. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| 1. At studenten går til anskaffelse av ett av alternative maskiner oppgitt av institusjonen?
 |  | Studentene må forholde seg til de vilkår institusjonen setter for de tekniske løsningene dersom de ønsker å gjennomføre eksamen på egen PC. Institusjonen kan imidlertid ikke kreve at studenten går til anskaffelse av spesifikke typer maskiner oppgitt av institusjonen. |  |
| 1. At studenten benytter spesifikk programvare?
 |  | Studentene må forholde seg til de anbefalte tekniske løsningene og programvaren dersom de ønsker å bruke egen PC. |  |
| 1. Må institusjonen holde programvare for studentene eller kan institusjonen kreve at studentene kjøper lisenser selv?
 |  | Institusjonen kan ikke kreve at studentene kjøper programvare eller lisenser selv. |  |
| Hva gjør UiO dersom man oppdager ulovlig innhold på studentens PC? | USIT | Dette må vurderes nærmere, inkludert om dette er omfattet av eksisterende rutiner.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“Lage rutine for Lokal-it |
| Hvilket ansvar har institusjonen dersom studentens PC slutter å fungere under eksamen? | AF | Institusjonen må ha rutiner for hva som skal tilbys dersom noe skjer med studentenes PC under eksamen, både under og etter eksamen, jf. uh-lovens regler om formelle feil.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Hvem har ansvar for eksamensbesvarelsen? | AF | Institusjonen har ansvaret for eksamensbesvarelsen, forutsatt at studenten har fulgt de instrukser som gjelder for den enkelte eksamen. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Hvilket ansvar har institusjonen for fysiske lokaler / infrastruktur / strømtilførsel / nettkapasitet/ Ventilasjon / støy? | AF | Institusjonen har ansvaret for at det som gjelder fysiske lokaler/infrastruktur/strømtilførsel/nettkapasitet/ventilasjon/støy fungerer optimalt under gjennomføring av eksamen, jf. uh-lovens regler om formelle feil. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Hvilket ansvar har institusjonen der eksamen blir avlyst pga. tekniske feil ved løsningen? | AF | Institusjonen har ansvar for ev. tekniske feil ved løsningen, jf. uh-lovens regler om formelle feil. Institusjonen skal gi et forsvarlig alternativ til studentene, for eksempel ny eksamen innen kort tid. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Hvilket ansvar har UiO ved eksamen utenfor UiO på studentens eget utstyr? | AF | Studentene skal holde seg oppdatert på hvilke regler som gjelder og hvilke premisser UiO setter for eksamen på egen PC. Det er studenten som løper risikoen dersom han/hun ikke får levert eksamen elektronisk og i tide. UiO kan vurdere hver situasjon og avhjelpe studentens problemer med for sen innlevering ol.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Kan UiO kreve at studenten bruker eget internett ved gjennomføring av eksamen? (For eksempel hjemmeeksamen) | AF | UiO kan ikke kreve at en student bruker eget internett ved gjennomføring av eksamen, men dersom studenten selv velger å bruke eget internett, har studenten selv ansvaret for å gjennomføre og levere eksamen.Studentene kan gjennomføre eksamen i UiOs lokaler dersom de ikke har tilgang til internett hjemmefra.  | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Hvilke krav stilles til autentisering av eksamens­kandidaten ved avleggelse av digital skoleeksamen? | USIT | Ved digital skoleeksamen vil det være behov for manuell legitimering i tillegg til autentisering via FEIDE. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Hvilke krav stilles til autentisering av eksamens­kandidaten ved avleggelse av digital hjemmeeksamen/ innlevering? | USIT | Foreløpig bruker UiO Feide som autentisering ved hjemmeeksamen/innleveringer. | Etablert praksis ved fakultetene |
| Hvilke krav stilles til autentisering av sensor ved sensur av eksamen? | USIT | Ved digital sensurering vil det være tilstrekkelig å kreve autentisering med brukernavn og passord. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Kan institusjonene monitorere studentens aktivitet på PC under eksamen?Må ha konkret vurdering? | USIT | Ja. En institusjon har alltid lov til å logge aktivitet i sine IT-ressurser av tekniske hensyn, og så lenge disse loggene brukes til å avdekke tekniske feil og mangler oppstått under eksamen vil det helt klart falle under bestemmelsen i pol. § 13 og pof. Kapittel 2 og § 7-11.Det må vurderes om/hvordan studentene skal få informasjon om hva som logges. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Kan institusjonen monitorere studentenes PC under eksamen for å fange fusk?Må ha konkret vurdering? | USITsom kaller inn Johanne for bistand.Klart før eksamen H-2016. | Kun der man kommer til at 1) det foreligger en berettiget interesse for å overvåke studentens aktivitet på PC under eksamen og 2) denne interessen overstiger kandidatens/den registrertes personverninteresser så kan man igangsette monitorering av studentens aktivitet på PC under eksamen med hjemmel i pol. § 8 f).Vurdering fra JUS: Under de forutsetninger som er angitt innledningsvis har vi kommet til at UiO kan, med hjemmel i pol. § 8 bokstav f, overvåke aktivitet på eksamens-PC under eksamen for å forhindre fusk og for å oppdage fusk. Behandlingen er ikke konsesjonspliktig fordi det ikke behandles sensitive personopplysninger, men skal iht pol. § 31 meldes til Personvernombudet ved UiO innen 30 dager før behandlingen/eksamen starter: https://www.personvern.uio.no/pvo/behandlinger/ | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“Notat av 24.september 2014 - “Utredning, juridiske problemstillinger knyttet til gjennomføring av digital eksamen“ |
| Integrasjon mot plagiatverktøy | USIT | Under vurdering. Møte med Inspera satt opp for demonstrasjon av løsningen.  |  |
| Kan UiO sende eksamensbesvarelser til sensor via epost? | USIT | Nei. UiO kan ikke sende eksamensbesvarelse til sensor via epost. | “DIGITAL VURDERING OG EKSAMEN – En juridisk vurdering“ |
| Kan man fjerne klageadgang på eksamen med automatisk rettede oppgaver? | AF | Under vurdering. Eventuelt informere om at man kun har mulighet til å klage på formelle feil? |  |
| Kan en sensor være med å sette karakter, men ikke signere på protokoll.  | AF | Under vurdering. Ref. rutiner på HF og SV ved A og F. |  |