

Kravspesifikasjon for ny Nasjonal Godkjenningss Database (NAG)

Trondheim, 06.10.11

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	4
Mandat	4
Arbeidsgruppens sammensetning	4
Forslag til endring av navn på databasen	4
2. Formålet med databasen	4
Beskrivelse av databasens primære bruksområde	6
Definisjon av målgrupper	6
Målgruppens behov i basen	6
Forslag til systemeierskap	7
Typer godkjenningssaker som ønskes vist	7
Sakstyper	8
3. Informasjonsbehov og søkemuligheter	8
Brukerveiledning	8
Innlogging i databasen	8
Innlegging av data	8
Søkefunksjoner i basen	9
Kommentarfunksjon	9
Rapporter	9
Felter	10
Krav til felter	11
Skannede dokumenter	12
4. Konklusjon	12

1. Innledning

Kunnskapsdepartementet oppnevnte 01.02.2011 et utvalg for å utarbeide en kravspesifikasjon for en ny database for NOKUTs og institusjonenes vedtak om godkjenning av utenlandsk utdanning.

Mandatet til arbeidsgruppen var å utarbeide en kravspesifikasjon som skulle leveres til USIT. Denne skulle også inkludere eksempler på rapporteringsskjema, hvilke felter som skal være obligatoriske evt. interaktive felter, og på hvilken måte dette kan knyttes opp mot FS.

Det har videre også vært en del av gruppens mandat å foreslå tiltak som forenkler saksbehandlingen, og som også kan implementeres i den nye basen/FS. Samtidig skulle gruppen ta hensyn til Norges forpliktelser i henhold til Lisboakonvensjonen, samt vurdere de økonomiske og administrative konsekvensene av de forslagene som blir fremmet i henhold til utredningsinstruksens krav.

Arbeidsgruppen har hatt følgende sammensetning:

Gry Eva S. Alterskjær, NTNU
Julie Myhre Barknæs, USIT
Lars Kristian Hasle, UIO
Ida Lønne, NOKUT
Irene Tveite-Strand, KD
Martin H.Aasness, KD

Ida Lønne hadde ikke anledning til å stille på gruppens siste møte, og Rolf Lofstad (NOKUT) stilte i hennes sted. Martin H. Aasnes sluttet før siste møte i gruppen. Irene Tveite-Strand meldte forfall til siste møte i gruppen, og Gro Beate Vige (KD) stilte i hennes sted.

Underveis i arbeidet ble det lagt frem forslag om at navnet på databasen bør endres på bakgrunn av det negative inntrykket mange brukere i dag har av NAG-databasen. Arbeidsgruppen har diskutert endring av navn, men har ikke kommet frem til et endelig forslag. Vi ber derfor om at dette tas med i utviklingsarbeidet av basen.

2. Formålet med databasen

Hensikten med databasen er at lærestedene og NOKUT skal kunne dele sine saker og vedtak angående utenlandsk høyere utdanning med hverandre. Basen skal primært fungere som et oppslags- og informasjonsverktøy for saksbehandlere i sektoren, men bør også gjøres tilgjengelig for andre innen sektoren som vurderes å kunne ha et utbytte av dette.

Selv om det i mandatet til arbeidsgruppen står at kravspesifikasjonen skal lages for vedtak om godkjenning av utenlandsk utdanning, er det viktig å merke seg at lærestedene ønsker en database hvor saker som er under behandling også er inkludert. I fortsettelsen av arbeidet med kravspesifikasjonen er det derfor tatt høyde for dette.

Det er et mål for basen at den skal inneholde alle saker som gjelder vurdering av utenlandsk høyere utdanning som behandles ved lærestedene og NOKUT. Formålet med en slik samling av vurdering av utenlandsk utdanning, er å sikre en god og systematisk informasjonsdeling. Dette vil gi saksbehandlere i sektoren en unik mulighet til å dra gjensidig nytte av hverandres kompetanse.

Det finnes i dag ikke noe formelt samarbeid mellom institusjonene hvor det skjer en systematisk deling av informasjon i verken pågående eller avsluttede slike saker. I dagens situasjon er deling av informasjon mellom lærestedene begrenset til at en del av de erfarne saksbehandlerne kjenner hverandre og dermed tar kontakt når de har saker som de gjerne vil diskutere.

Ved en systematisk informasjonsdeling i en nasjonal base vil det være flere gevinster. Saksbehandlere ved lærestedene opplever i dag at de mottar saker fra mange av de samme utenlandske lærestedene, og i noen tilfeller også fra samme person. Muligheten til å gå inn i en database og se hvorvidt tilsvarende sak er vurdert, eller er under vurdering ved et annet lærested vil kunne gi betydelig redusert saksbehandlingstid.

Hvis tilsvarende sak har vært vurdert tidligere betyr dette at saksbehandler sparer tid på å lete etter informasjon om det aktuelle lærestedet og evt. studieprogrammet. Særlig i saker som gjelder land og læresteder hvor informasjon og utdanningssystem ikke nødvendigvis er lett tilgjengelig eller utdanningssystemet ensartet kan dette spare svært mye tid. Selv om hovedgevinsten vil ligge i redusert saksbehandlingstid, noe som er fordelaktig både for søker og saksbehandler, så ligger det også en betydelig gevinst i at databasen også vil øke kompetansen til de som bruker den.

En slik database bør også gi muligheten for at saksbehandlere kan ta kontakt med hverandre, og slik også ikke bare dele informasjon, men diskutere aktuelle problemstillinger, og komme frem til en felles løsning.

Et slikt samarbeid kan også være viktig for å avdekke forfalskninger, diploma mills o.l., gjennom at man har muligheten til å diskutere problematiske saker med hverandre. I en del tilfeller vil enkelte saksbehandlere sitte på en kompetanse som andre ikke har, og hvor dette kan være avgjørende for å avsløre en forfalskning.

Økt informasjon og kompetanse i vurderingen av utenlandsk utdanning, vil også kunne gi en betydelig normerende effekt når det gjelder hvordan omfang vurderes, særlig ved vurdering av delstudier i utlandet. Her er det i dag en del ulikheter mellom institusjonene, og dette er et stadig tilbakevendende tema når nye studenter reiser på utveksling til utlandet. Databasen kan derfor også være med på å sikre en høyere grad av likebehandling ved vurdering av utenlandsk utdanning.

Når det gjelder den faglige vurderingen av utdanninger, så vil den alltid måtte være i tråd med det enkeltes læresteds innhold i de enkelte studieprogram. Imidlertid vil man også i slike vurderinger kunne finne fellestrekk innenfor en del fagområder for eksempel i basisfag innenfor realfag.

Det er viktig å understreke at dette skal være et verktøy i saksbehandlingen. Det vil alltid være den enkelte saksbehandlers ansvar å vurdere hvorvidt informasjonen som finnes i databasen er relevant for den aktuelle saken som behandles.

Databasens primære formål er dermed at den skal brukes til å gjøre oppslag i pågående og avsluttede saker. Det vil også kunne være aktuelt at databasen skal kunne brukes til selve

saksbehandlingen av sakene, men det overordnede må være at det kan gjøres oppslag i basen, og at det kan lages og skrives ut rapporter basert på informasjonen i basen.

Beskrivelse av databasens primære bruksområde

Databasen skal brukes til å søke opp saker som gjelder vurdering av utenlandsk utdanning. Dette kan være saker som er avsluttet, og hvor vedtak er fattet, eller saker som er under behandling. Felles for alle saker som skal være tilgjengelige i basen, er at de må inneholde en viss mengde basisinformasjon før de kan bli overført til basen. Dette er nødvendig for å sikre at sakene som ligger i basen har en grunnleggende nytteverdi.

Det må også være mulig å ta ut rapporter fra basen. Disse må kunne sorteres på for eksempel land, institusjon osv.

Databasen må ha høy grad av søkbarhet på de innlagte sakene, og all nødvendig informasjon må vises for hver enkelt sak som søkes opp.

Definisjon av målgrupper

Basen er tenkt som et verktøy i vurderingen av utenlandsk høyere utdanning, og her vil det være flere forskjellige aktører og roller.

Under følger en oversikt over de forskjellige mulige aktørene:

- a) Saksbehandlere for utl. utd ved lærestedene
- b) Andre ansatte ved lærestedene m/behov for å se vedtak og saker under behandling (feks opptakskontor)
- c) Andre i sektoren med behov for å lese vedtak, for eksempel SO.
- d) NOKUT. NOKUTs vedtak må gjøres tilgjengelig for sektoren, primært i den nye basen, evt. i annen egnet base. NOKUTs rolle i basen må diskuteres nærmere.
- e) Systemeier. Denne rollen har NOKUT innehatt i nåværende database, men arbeidsgruppen legger frem et forslag til endring av dette.
- f) Søkere om vurdering av utenlandsk utdanning. Basen som skal utvikles er en lukket base, dvs. at søkerne ikke skal ha tilgang til informasjon fra denne basen. Søkerne skal derfor ikke være aktør eller ha rolle i basen. På sikt kan det være aktuelt å lage en åpen/offentlig database, i tillegg til den som er lukket. I en slik offentlig base vil det være aktuelt å vurdere at søkerne også er aktører og har en rolle i basen.

Målgruppenes behov i basen

Behovene for de forskjellige aktørene kan i korte trekk beskrives slik:

- a) Saksbehandlernes rolle i basen blir både som leverandør av saker til basen, og som bruker av basen til søk, oppslag og rapporter.
- b) Andre ansatte ved lærestedene vil kunne ha behov for å søke og gjøre oppslag på pågående og avsluttede saker, for eksempel i forbindelse med opptak.
- c) Det kan også være andre i sektoren med behov for å søke og gjøre oppslag, for eksempel Samordna Opptak.
- d) NOKUTs rolle i basen vil først og fremst være som leverandør av vedtak til basen. Ettersom basen også vil være mediet som lærestedene bruker for å

informere NOKUT om vedtak i sektoren, er det naturlig at de også har søke/leserettigheter, og muligheter for å ta ut relevante rapporter fra databasen.

- e) Systemeier. Systemeier skal ivareta, forvalte og videreutvikle basen i henhold til brukernes behov.
- f) Søkere med utenlandsk utdanning. Søkerne av basen er ikke brukere av basen, og skal ikke ha noen form for tilgang til denne.

Det er mulig at det også vil være andre som kan være aktuelle brukere av basen. Dette må diskuteres i samarbeid med sektoren og utviklerne av basen.

Forslag til systemeierskap

Arbeidsgruppen foreslår at systemeierskapet legges til USIT. For å sikre legitimitet i sektoren og at målgruppenes behov ivaretas på best mulig måte, er det også viktig at det opprettes et fagråd for basen. Fagrådets rolle vil være å gi USIT tilbakemelding på funksjonalitet, ønske om videreutvikling etc. Fagrådet bør ikke være for stort, men det er viktig at de største lærestedene er representert, og at fagrådet også inkluderer læresteder som ikke benytter FS, samt NOKUT. Representantene i fagrådet bør være saksbehandlere med god kjennskap til godkjenning av utenlandsk utdanning. I tillegg må også USIT være representert.

Typer godkjenningssaker som ønskes vist

Spørsmålet om hvilke sakstyper som skal inn i basen er komplisert, men av stor betydning for den fremtidige nytteverdien av basen.

Potensielt kan alle saker som gjelder godkjenning av utenlandsk utdanning kunne inneholde nyttig informasjon. Det må allikevel vurderes hvilke sakstyper som vil ha mest overføringsverdi for andre saksbehandlere i sektoren.

Det er utstrakt enighet blant lærestedene om at det er svært viktig at det er tilgang til NOKUTs vedtak. NOKUTs vedtak skal i utgangspunktet legges inn i basen, og det er derfor viktig at utviklingsprosjektet tar høyde for dette.

Selv om tilgang til NOKUTs vedtak kan oppnås på flere ulike måter vil det optimale være at NOKUTs vedtak er tilgjengelig i den nye basen. Dette er fordelaktig fordi dette betyr at alle vedtak uavhengig av hvem som har fattet det vil være tilgjengelig i samme database.

NOKUT har uttrykt visse reservasjoner i forhold til dette og en alternativ løsning vil være at deres vedtak publiseres i en egen database, hvor alle relevante aktører i sektoren har tilgang. NOKUTs vedtak er svært relevante for sektoren og det er svært viktig at disse blir gjort tilgjengelige fortrinnsvis i den nasjonale basen. Hvis dette ikke skulle være mulig, må NOKUT legge sine vedtak ut i en egen database. NOKUT har i møte i arbeidsgruppen uttalt at det enkelt kan la seg gjøre å få lagt vedtakene ut i egen database, slik at det ikke burde være noe problem knyttet til å få tilgang til deres vedtak samtidig med at den nye nasjonale basen publiseres.

Imidlertid vil en base som kun inneholder vurderinger av hele grader, ha begrenset verdi for sektoren fordi et svært høyt antall av sakene som behandles på norske læresteder dreier seg om delstudier og innpassingssaker. Alle sakstyper som gjelder vurdering av utenlandsk utdanning er derfor relevante for basen. Det anbefales at FS brukerforum ved minimum de største lærestedene bør få uttale seg om hvorvidt det kan finnes enkelte typer

vurderinger som ikke egner seg for basen. Dette må gjøres før eller i begynnelsen av utviklingen av selve basen.

Sakstyper

Sakstype	Må	Bør	Ikke interessant/eller vanskelig å inkludere i basen
Hele grader	Ja		
Delstudier (forhåndsgodkjenning)	Ja		
Delstudier (endelig godkjenning/innpassing)	Ja		
Ikke akk. læresteder (må være markert som dette)		Ja	
Diploma mills/forfalskninger (må være markert som dette)	Ja		
Innpassinger		Ja	

3. Informasjonsbehov og søkemuligheter

Bruerveiledning

Basen må ha en lettforståelig introduksjon og brukerveiledning. Denne må inkludere det følgende:

- enkel forklaring av søkemuligheter, og hvordan/hvilke rapporter som kan tas ut
- informasjon om hvordan basen er bygd opp, og hvor data er hentet fra
- de nasjonale retningslinjene for godkjenning
- forklaring av trunkeringsmulighetene
- det er også ønskelig med informasjon om utdanningssystem, for eksempel med lenke til landdatabasen til NOKUT, GSU-listen og lignende.

Informasjonen/veiledningen må være tilgjengelig enten som egen underside eller lignende på inngangssiden til (portalen) til basen, evt. som hjelpefiler eller lignende til hvert felt/hver kategori. Her må det tas stilling til hva som er mest hensiktsmessig for brukerne av basen.

Innlogging i databasen

1. Innlogging må skje direkte inn i databasen.

2. Innlogging må kreve brukernavn og passord.

3. Systemeier har ansvaret for å administrere tilgang til basen.

4. Det kan være behov for forskjellig tilgangsnivå i basen. Dette vil si at noen aktører kun skal gis søke/leserrettigheter til innlagt informasjon om saker, og ikke til for eksempel scannede dokumenter eller mulighet til å kommentere saker. Andre aktører vil ha behov for tilgang til

all informasjon, inkludert scannede dokumenter, og mulighet til å legge inn kommentarer på saker tilhørende andre saksbehandlere. Det må vurderes hvorvidt alle skal ha tilgang til å ta ut rapporter, og om det i så tilfelle vil være nødvendig med begrenset tilgang til bestemte typer rapporter.

Innlegging av data

For de fleste leverandørene av data til basen, vil det være naturlig at dataene legges inn i FS, og at saker overføres til basen jevnlig. Det må vurderes hvor ofte saker som er klare skal overføres til basen. Det må være et krav at et fast bestemt minimum av informasjon er lagt inn i saker som skal overføres. Det vil være et lavere krav til informasjon for saker som er under behandling, enn til de som er ferdigbehandlede. Kravet til hvilke felter som må være fylt ut, vil også i noen grad være avhengig av sakstype. For eksempel vil saker som dreier seg om gradsgodkjenning kreve at tittel på graden som vurderes må oppgis, mens det for saker som dreier seg om delstudier ikke vil være et krav.

For leverandører av data til basen, som ikke benytter FS, må det finnes mulighet for å eksportere sine data direkte fra sitt system og inn i basen. Dette vil i hovedsak gjelde NOKUT. Det må avklares hvorvidt det er mulig med en teknisk løsning hvor saker kan eksporteres inn i tilsvarende felter i basen, eller om det for eksempel vil være en løsning hvor NOKUTs vedtaksbrev kan ligge søkbare i basen.

Søkefunksjoner i basen

1. Ved søk må det kun være et bilde med alle data, altså ikke flere bilder som må bla igjennom.
2. Alle feltene må være søkbare
3. Det må være mulig å bla i de oppsøkte sakene, dvs. uten å måtte gjøre et nytt søk for hver sak man vil se på
4. Det må være gode trunkeringsmuligheter

Kommentarfunksjon

Lærestedene ønsker muligheten til å legge inn kommentarer på saker som ligger i basen. I en del saker er det slik at andre saksbehandlere kan sitte på tilleggsinformasjon som det kan være nyttig å gi i et kommentarfelt på en bestemt sak. Det er derfor ønskelig at en slik mulighet legges inn i basen.

Rapporter

Det må være mulig å ta ut rapporter fra basen, både rapporter på individuelle land, lærested og fagområde, samt også sortert på land, lærested og/eller fagområde.

I tillegg må det være mulig å ta ut rapporter for en bestemt type godkjenningssaker, for eksempel delstudier eller gradsgodkjenning, det kan også være aktuelt å ta ut rapporter for et bestemt tidsrom, eller for bestemte gradstitler.

Det vil også være aktuelt å ta ut rapporter på for eksempel ikke akkrediterte læresteder og på bekreftede forfalskninger.

Felter:

Under følger en oversikt over alle de felter som det er aktuelt å ha i basen. De fleste av disse feltene er felter som må finnes i basen, mens andre felter kan være nyttige, uten at de er av avgjørende verdi for nytten av basen.

En del av disse feltene vil være obligatoriske å fylle ut for alle saker, mens noen felter kun vil være obligatoriske for bestemte sakstyper.

Felt navn	Må*	Bør	Ønskes	Greit å ha	Obligatorisk (Ja/nei)**
Søkers fødselsnummer				X	
Søkers fødselsdato	X				X
Søkers navn	X				X
Kjønn				X	
Statsborgerskap	X				
Adresse hjemsted				X	
Studieadresse				X	
Morsmål				X	
Utdanningsland	X				X
Lærested	X				X
Tidligere lærestedsnavn	X				
By	X				
Avdeling/fakultet	X				
Navn på utdanning/grad (fullstendig tittel)	X				
Nivå (bachelor/master/doktor/fagskole)	X				X
Normert studietid (år/semester)	X				
Antall credits/units i grad	X				
Antall credits/units pr. år	X				
Type belastningsenhet (credits/units osv.)	X				
Når utdanningen ble påbegynt (år/semester/ev.måned)	X				
Når utdanningen ble avsluttet (år/semester/ev.måned)	X				
Er utdanningen fullført/avbrutt	X				
Antall oppnådde credits el.	X				
Antall planlagte credits el.	X				
Sakstype (jevngodhet/innpassing/avlagt delstudie/forhåndsgodkjenning/omfang svurdering/avbrutt utdanning)	X				
Merknadsfelt	X				
Saksbehandlende institusjons nr. og saksnr.	X				X
Saksbehandler (initialer, fullt navn/epostadresse)	X				X
NUS-kode	X				X
Tittel på graden det er gitt jevngodhet med (hvis dette er tildelt)	X				

Type godkjenning innvilget (bachelor/master/phdnivå evt. jevngodhet med grad generell/faglig)	X				
Antall studiepoeng godkjent	X				
Dato søknad mottatt	X				
Dato søknad komplett	X				
Dato søknad avsluttet	X				
Status søknad (ubehandlet/under behandling/ikke komplett/informasjon etterspurt/godkjenning gitt/søknad avslått/avvist/henlagt/videresendt/avsluttet/oversendt faglig vurdering/oversendt annen saksbehandler/må kontrolleres)	X				X
Vurdering av fritak/innpassing til følgende studieprogram	X				
Følgende tilleggskrav må oppfylles før full godkjenning kan gis (merknadsfelt)	X				
Avslag gitt	X				
Begrunnelse avslag (ikke godkjent inst./ikke bestått/mangelfull dok./for lavt nivå/ikke verifiserbar utdanning/forfalskede dokumenter/diploma mill/ikke faglig jevngod)	X				
Merknadsfelt godkjenning	X				
Kvalifikasjonsrammeverk (EQF nivå)					
Scannede dokumenter			X		

*Felter som må eksistere i basen.

**Obligatorisk informasjon som må være fylt ut for alle saker

Krav til feltene

Det vil være behov for å sette krav om at flere felter er gjort obligatoriske til saker som er ferdigbehandlet, enn til de som er registrert som ubehandlet/under behandling.

Felter som må betraktes som felles uansett type sak bør være obligatorisk for å sikre mest mulig fullstendig informasjon i basen.

Kravene til obligatoriske felter må også vurderes for hver enkelt sakstype, slik at det stilles riktige krav til informasjonsmengde.

Det bør i størst mulig grad være felter med faste valgbare verdier.

Forvalgene må være definert fra ”sentralt” hold, slik at den enkelte bruker/saksbehandler ikke selv kan definere nye forvalg via godkjenningsmodulen i FS (eller på andre måter.)

Skannede dokumenter

I behandling av utenlandske vitnemål og karakterutskrifter vil det være en uvurderlig nytte i å kunne ha tilgang på underlagsdokumentene i tilsvarende saker som er behandlet ved andre lærested. Stadig flere læresteder går nå over til elektronisk saksbehandling og dette betyr at stadig flere utdanningsdokumenter blir skannet og lagt inn i de enkelte lærestedenes elektroniske arkiv. Informasjonen som vil være tilgjengelig ved å kunne se på et elektronisk vitnemål med alle opplysninger, logo, underskrifter, stempel osv., vil gi et svært utfyllende bilde av utdanningen som er vurdert. Dette muliggjør sammenligning av vitnemål og karakterutskrifter, slik at det også kan være mulig å avsløre noen typer uregelmessigheter selv om det fysiske dokumentet ikke er tilgjengelig. Dette er ikke av avgjørende betydning for verdien av basen. Men det er svært ønskelig at basen utvikles med muligheten for at dette kan legges inn på sikt, selv om en slik funksjon ikke skulle være mulig på det tidspunktet basen utvikles.

Konklusjon

Arbeidsgruppen anbefaler at Samarbeidstiltaket FS/USIT gis oppdraget med å utvikle en ny database for godkjenningssaker som gjelder utenlandsk utdanning.

Arbeidsgruppen anbefaler videre at Samarbeidstiltaket FS/USIT inkluderer saksbehandlere fra større læresteder som bruker FS, samt NOKUT, og læresteder som ikke bruker FS for eksempel BI i det videre utviklingsarbeidet.

I det videre utviklingsarbeidet vil det også være kritisk at Samarbeidstiltaket FS sikrer det nødvendige informasjonsnivået for sakene, slik at basen inneholder relevant og tilstrekkelig informasjon om de enkelte sakene.

Utvikler må også sikre at registrering i basen i minst mulig grad medfører dobbeltarbeid for leverandører av vedtak til basen som ikke bruker FS.

Arbeidsgruppen har diskutert navn på den nye basen, men har ikke kommet frem til et endelig forslag. Vi ber derfor om at dette tas med i utviklingsarbeidet.