

FS-12-007

23.2.12

Innspill fra UiO om problemstillinger knyttet til innpassing av eksterne emner i utdanningsplaner

"Hei

Sender tanker om problemene med innpassing i dag.

Det er to elementer ved innpassing som ikke har en kobling man kunne trengt mellom godkjenningsmodulen og de andre modulene.

1. Manglende kobling mellom modulene ved innpassing av emner:

student samlebilde > ekstern vurd > feltet emnevalgstatus. Denne snakker ikke med tilsvarende felt på emnekombinasjon samlebilde. Man forventer at de snakker sammen slik at kravene og muligheter i emnekombinasjon samlebilde blir tatt hensyn til. Hvis en student for eksempel MÅ velge mellom n emner på 10 studiepoeng, men har fått innpasset en ekstern vurdering på 10 sp istedenfor vil ikke gradfangst fange opp at kravet egentlig er oppfylt. Dersom innpassingen derimot erstatter et obligatorisk emne, vil fangsten gå fint.

2. Manglende funksjonalitet ved innpassing av eksterne emnekombinasjoner:

Det er manglende funksjonalitet ved innpassing av ekstern utdanning som oppfyller kravet til en emnekombinasjon, hvis den ikke erstatter en konkret kombinasjon. Dersom studieprogrammet har en rekke emnekombinasjoner studenten må velge blant (veivalg/valg mellom f.eks. ulike 40-grupper) og dersom én student skal få lov til å benytte en annen emnekombinasjon enn de andre studentene på studieprogrammet (det være seg en UiO-intern eller en ekstern helhet), finnes det pr. i dag ikke måter å registrere det på i Emnekombinasjon samlebilde. Emnekombinasjon samlebilde gjelder det alle studenter på samme kull kan eller skal gjøre, ikke unntak. Slike tilfeller må behandles manuelt når det kommer til gradfangst og vitnemål.

Ellers er den generelle utfordringen på UiO arbeidsdelingen og det faglige, og ikke bare funksjonaliteten i FS. Hvem skal gjøre innpassingen?

- den som administrerer utdanningsplaner på programmet
- den som gjør innpassinger på fakultet/institutt/program
- den som lager vitnemålet uten å kjenne saksbehandlingen

De eventuelle manglende faglige kunnskapene går utover registreringene i FS på en måte som kan gjøre dem uegnet til å bli innpasset i utdanningsplanen. I tillegg er det usikkerhet hos brukerne i dagens bilde for innpassing:

Lett å ta feil studieprogram

student samlebilde > ekstern vurd > feltet Inngår. Hva er begrepet Inngår? Hvor inngår det: i grad, plan eller begge? Er begrepet godt nok? Siden studenter på UiO kan gå på flere studieprogrammer, opplever vi stadig brukere haker av for inngår på feil studieprogram. Dermed får man en feil i to programmer på en gang.

## Begrepsforvirringer

-skal man innpasse? hvor gjør man det og hvordan? Og skal jeg gjøre det?

-student samlebilde > ekstern vurd > feltet emnekombinasjon. Hvilken kombinasjon skal brukes? (det skal være nivået det ligger emner på)

-student samlebilde > ekstern vurd > feltet emnekategori. brukerne vet ikke hva det er og kan finne på å registrere noe som er helt feil.

-student samlebilde > ekstern vurd > feltet vekting kvalifikasjon. Fakultetene bruker dette ulikt og det er uklart for brukerne hva dette brukes til opp mot vektingsreduksjon. Skal man bruke vekting kvalifikasjon eller vektingsreduksjon? Når og hvilken effekt har det?

vennlig hilsen

Lars

Apropos punkt 2, så kunne man teoretisk sett laget en emnekombinasjon man kalte 'godkjent ekstern utdanning' inn i emnekombinasjon samlebilde på et passende nivå i hierarkiet, likeverdig med de andre valgbare kombinasjonene. Så kan man knytte de eksterne emnene til den tidligere savnede eksterne kombinasjonen.

Problemet i dag er at den kombinasjonen ville være tilgjengelig for studentene på lik linje med de ekte emnekombinasjonene. Det ønsker man ikke. Hvis man kunne styre hvilke emnekombinasjoner som er valgbare for studentene i studentweb innenfor samme nivå i emnekombinasjonshierarkiet kunne man kanskje løst denne utfordringen.

vennlig hilsen

Lars"