



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852738  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-043

# Referat

## Møte i Vurderingsgruppen 25.01.2012

**Til stede:** Jan Sverre Rønning, NTNU  
Vibeke Braaten, UiO  
May Sigrid Olsen, HiST  
Linde Greftegreff Bø, UiA  
Sigilinde Svare, UiB  
Øyvind Edvardsen, UiT  
Canisius Habyarimana, HiOA  
Knut Løvold, USIT  
Sven Petter Myhr Næss, USIT

**Forfall:** Tor-Erik Fossli, UiT  
Anne Ringen Pedersen, UiN  
Geir Vangen, USIT

**Referent:** Knut Løvold/Sven Petter Myhr Næss

**Dato:** 06.02.2012

**Sist endret:** 06.02.2012

---

## Dagsorden

1. Godkjenning av dagsorden
2. Godkjenning av kommentarer på ønskeliste fra forrige møte
3. Ønskelisten for vurdering pr. 12.01.2012
4. Neste møte
5. Eventuelt

## 1. Dagsorden

Dagsorden ble godkjent.

## 2. Godkjenning av kommentarer på ønskelisten fra forrige møte

Merknad til sak nummer 5: Dette er en todelt sak, og desimaltalldelen av saken frafalles.

## 3. Ønskelisten for vurdering pr. 12.01.2012

Forklaring til prioritetsnummer:

1= Disse sakene er ferdigbehandlet og dere skal foreta en prioritering blant disse. Ser helst at det kommer inn forslag til prioritering en dag eller to før møtet. Prioriter 5-6 saker så foretar vi en samlet prioritering på møtet.

2= Nye saker som skal behandles i gruppen

3= Saker som har vært tilbake til institusjonene og skal behandles på nytt etter presiseringer.

4= Saker som sendes tilbake til institusjonene for nærmere presisering

5= Saker som må sjekkes nærmere på USIT

6= Saker som er under arbeid

10= Prioriterte oppgaver i neste periode

11= Prioriteres etter 10

12= Prioriteres ikke

13= Avvises

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-5</a>	Bilde: Vurderingsenhet samlebilde	Det er ønskelig at "Hjelpemiddel" og "Varighet" (ikke bare timer) fra vurderingskombinasjon samlebilde også blir oppdatert på vurderingsenhet samlebilde. Dette for å kunne bevare historikken når vi oppdaterer data for kommende studieår i vurderingskombinasjon samlebilde.  Vh Gunvor Hanssen Studieavd., NTNU	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-14</a>	Rapport: FS521.001-002 Arbeidslister, FS565.001 Kandidatlister, FS566.001 Vurderingsprotokoll, FS568.001 Resultatliste vurdering	Hei!  Det er ønske om visning av vurderingskombinasjonsnavn i tillegg til kode i nedtrekkslister som i f.eks. bildet Sensurregistrering - obligatorisk aktivitet. Haster mest med rapporter som brukes i forbindelse med gjennomføring av eksamen, det er ikke alltid like innlysende for brukerne hva kodene står for.  Vurderingskombinasjonsnavn ønskes i første omgang for: FS521.001 Arbeidsliste 1 FS521.002 Arbeidsliste 2 FS565.001 Kandidatlister FS566.001 Vurderingsprotokoll FS568.001 Resultatliste eksamen  mvh Magnhild J. Romundset NTNU	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-26</a>	Bilde Student vurdering samlebilde, underbilde Protokoll	<p>Hei</p> <p>En av våre eksamenkonsulenter registrerte resultat på en av våre studenter frem i tid.</p> <p>Det gjelder studentnr 142369 og emnet 215 FLHPFAG2 4. Emnet ble registrert i protokollen med en vurderingsenhet som hadde tid og reel tid på 2009-05. Det kom da feilmelding fra lånekassen.</p> <p>Eksamenkonsulenten skulle da rette dette ved å sette x-utgå og feilregistreringen, og med nytt resultat knyttet til riktig vurderingsenhet. Men eksamenkonsulenten rettet dette ved å bare endre på tiden som lå på vurderingsenheten til 2008 12K.</p> <p>Det bør vel egentlig ikke kunne endres på tiden og reell tid til en vurderingsenhet når det ligger et resultat i vurderingsprotokollen?</p> <p>Eventuelt så ønsker HiO at dette ikke skal være mulig.</p> <p>hilsen Anne-Lise</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-53</a>	Bilde Kommisjonsfordeling/Partiplassering	<p>Hei!</p> <p>Det er et behov for å kommisjonsfordele kandidatene etter hvilket undervisningsparti de er knyttet til på samme emne.</p> <p>Kanskje en mulighet var at man på selve kommisjonen kunne velge å angi ÅR, TERMIN, DISIPLIN, FORM og PARTINUMMER (resten av identifikatoren mot undervisningsparti finnes jo i form av emnekode) og at FS555.001 benyttet denne informasjonen til å kun å plassere kandidater til denne kommisjonen som også er partiplassert på det aktuelle partiet?</p> <p>Håper det kan settes på ønskelisten.</p> <p>mvh. Øystein</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-60</a>	Bilde Sensurregistrering	<p>Hei.</p> <p>På eksamener med deler blir kandidatene kandidatnummerert på roten dersom samme kommisjon skal sensurere begge delene. Dette fungerer bra i forhold til 'FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler'. Men når det skal registreres sensur på delene i bildet Sensurregistrering får man ikke sortert kandidatene etter kommisjon (siden det ikke ligger kommisjonsnummer på delene).</p> <p>Er det mulig å få kandidatene sortert etter kommisjonsnummeret som ligger på roten når man skal registrere sensur på delene dersom det ikke ligger kommisjonsnummer på delen?</p> <p>Mvh</p> <p>Kurt Håvard Rysjedal Seksjon for Fellestjenester Utdanningsavdelingen UIB Tlf 55 58 90 01</p>	Resolved	Fixed
10	<a href="#">FS-78</a>	Bilde Godkjenning av obligatorisk aktivitet	<p>Hei!</p> <p>I bildet Godkjenning av obligatorisk aktivitet er det mulig å filtrere på studieprogram. Men vi ser at å kunne filtrere på undervisningsparti er enda bedre, siden studentene som oftest leverer obliger på sitt parti.</p> <p>Er det mulig å lage et slikt filter (eller sortering)?</p> <p>--</p> <p>Pål Erik Megaard Studieavdelingen Universitetet i Oslo</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-79</a>	Rapport FS555.002	<p>Dette er også meget aktuelt å kunne få ut rapport for hvert parti i rapporten 555.002.</p> <p>Det er nemlig slik at det er seminarleder for hvert undervisningsparti som godkjenner obliger. Det er derfor både behov for å kunne sende en liste med de rette kandidatene til hver seminarleder og etterpå å kunne registre dette i FS basert på liste fra hvert parti.</p> <p>Hva må til for at det kan gjøres noe med dette (denne saken har ligget i 1,5 år nå)?</p> <p>-- Pål Erik Megaard Studieavdelingen</p>	Resolved	Fixed
11	<a href="#">FS-264</a>	Som student ønsker jeg ikke å motta sensurmail dersom resultatstatus er ikke møtt, legeattest, avbrutt osv.	<p>Hei</p> <p>Etter diskusjon i vurderinggruppa sender vi et ønske til endring i utvalg av resultater hvor det sendes sensurepost. I dag sendes epost til alle resultater i protokollen. Vi ønsker at dette skal begrenses til tilfeller hvor dette er interessant slik som bestått og stryk.</p> <p>Andre verdier, manglende øvinger, legeattest, avbrutt eksamen, ikke møtt/levert osv vil ikke være relevant å sende epost for.</p> <p>Regards/Med vennlig hilsen -jan sverre- -- Jan Sverre Rønning Norwegian University of Science and Technology Studieavdelingen NTNU</p>	Resolved	Fixed



Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
2	<a href="#">FS-114</a>	Bilde: Vurderingskombinasjonstype	<p>Hei!</p> <p>Er det mulig å få et felt Aktiv (J/N) i feltet Vurderingskombinasjonstype? Det hadde vært ønskelig å kunne registrere at vurderingskombinasjonstyper ikke skulle være aktive lengre og dermed ikke vises i nedtrekksmenyen over aktive koder.</p> <p>Mvh Tor</p>	Resolved	Fixed
2	<a href="#">FS-128</a>	Rapport FS566.002 og 566.001	<p>Hei</p> <p>Vi har etter overgang til tilfeldige kandidatnummer fått et økende behov for å registrere delresultater.</p> <p>For å håndtere dette i forbindelse med manuell registrering av samlet sensur behøver vi en måte å framskaffe tidligere registrert delsensur som kan fremlegges sensor uten å ødelegge for anonymiteten til kandidaten, dvs knyttet til evt nytt kandidatnummer ikke tidligere kandidatnummer.</p> <p>Det vi ser for oss er en framvisning av beste beståtte resultat i 566002 (og forsåvidt utvidet i 566001) fra enten vurderingsmelding eller vurderingsprotokoll på linje med framvisning i bl.a 'emne_i_plan' i studentsamlebildet. Disse framvisningene må naturligvis som for beregningsrutinene ta hensyn til 'antall terminer gyldig' i vurderingskombinasjon.</p> <p>Denne endringen vil spare oss for mange manuelle operasjoner men tilhørende feilsituasjoner og bl.a tillate at semesterprøve fra hovedeksamen kan benyttes sammen med en skriftlig kontinuasjonseksamen direkte uten at vi er nødt til å operere med oversettelse mellom de ulike kandidatnummer/navn osv som brukes i ulike sensursituasjoner.</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			Håper det ble forståelig.  -jan sverre-		
4	<a href="#">FS-160</a>	Rapport FS316.001	Hei! Er det mulig å utvide denne rapporten med eksamensdeler (nå ser det ut som en student har prøvd seg 4 ganger i et emne, mens virkeligheten er to forsøk i to deler) og at det går an å søke på enkelt student? Mvh Gudrun Askeland hsh	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-199</a>	Krev ny vurdering i alle deler på obliger?	<p>Hei!</p> <p>Dersom studieplanen sier at alle 3 obliger må være godkjent i samme semester - vil det hjelpe å gruppere obligene under en vurderingskombinasjon som har J i feltet "Krav ny vurdering for alle deler ved gjentak"?</p> <p>Vil kontrollen (på studentweb og FS555.010) av godkjent obliger da ta hensyn til dette?</p> <p>Mvh. Øystein</p>	Resolved	Fixed
5	<a href="#">FS-237</a>	504010 - flere timesatser i summeringsrapport	<p>Hei</p> <p>Vi avlønner inspektørkorpset vha summeringsrapporten i 504010, og har nå for første gang ulike satser vha ulike vaktkategorikoder.</p> <p>Økonomifolkene benytter rapporten til å føre timeantall og sats inn i lønssystemet manuelt, og vi kommer da borti problemet at ikke summen i rapporten brukes men timeantall og sats.</p> <p>Vi ønsker derfor at rapporten i summeringsrapporten skal vise alle satser med tilhørende antall timer - en kan kanskje da også legge lørdagstillegget inn på samme måte.</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
6	<a href="#">FS-193</a>	Eksamensplanlegging for emner med studenter fra ulike studieprogram, som skal ha eksamen på ulike steder og hvor også studieprogrammene er knyttet til disse stedene	<p>PROBLEMATIKK RUNDT EMNER SOM DELES AV FLERE STUDIEPROGRAM OG SOM HAR VURDERING PÅ FLERE STUDIESTEDER</p> <p>Som formidlet tidligere er dette et stort problem hos oss. Vi har svært desentraliserte utdanningstilbud, og har flere varianter av undervisning og vurderinger på flere lokasjoner og med ulike faglærere. Ett emne kan deles av flere studieprogram, og i tillegg ha eksamen på ulike dager ut fra hvor undervisningen er.</p> <p>Ett emne kan også deles av flere studieprogram, har samme eksamen, men sitter på ulike steder, hvoretter vi i dag setter "rom" som sted, og i noen tilfeller benytter tidbegrepet for å skille stedene. Dette gir igjen uryddige sensorlister når kandidater skal sensureres av "gitt" sensor, feil informasjon til studentene når de havner på en default mv.. Vi kan benytte kommisjoner til dette, men det er også arbeidskrevende, og vi har ikke helt løst den utfordringen enda. Det er heller ikke i alle tilfeller at kommisjoner er en fullgod løsning, da hvor studentene tilhører geografisk er viktig informasjon for de ulike studiestedene og bør være lett tilgjengelig uten å måtte gå om sensorbildene i eksamensplanleggingen. Kommisjonsfordeling skjer jo også gjerne nærmere opp til eksamen, mens antall oppmeldt mv. er nødvendig informasjon tidlig i planleggingen.</p> <p>Dersom vi skulle opprette egne emnekoder for hvert sted risikerer vi en 2-300 emner mer enn i dag, med så mange desentraliserte tilbud, på bl.a. bachelor utdanninger, hensyntatt revisjoner og endringer som skjer løpende. Dette vil bli uoversiktlig og umulig å vedlikeholde over tid.</p> <p>Vi har fundert og prøvd så mange varianter, at vi etter hvert begynner å få erfaring med hva som ikke fungerer. En del ting fungerer der og da, men så blir</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>det for "spesialisert" og kun for de få innvidde.</p> <p>Vi har nå kommet fram til noen alternativer som vi håper kan la seg realisere, og da innen rimelig kort tid. Vi håper dere vil vurdere disse og supplere og utbedre ut fra hva som kan gjøres systemtekn</p> <p>1. Vurderingskombinasjon sette uten default, og studentene "tvinges" til å velge i StudWeb.</p> <p>2. Oppmelding/sletting og flytting ved rutine gir mulighet for å ha Studieprogram som utvalgsriterie.</p> <p>3. "Stedtilhørighet" knyttet mot vurderingskombinasjoner. Et felt på line med Vurderings tid, hvor man kunne angi sted. (Eksamenssted slik det er i dag, henviser til ekstern institusjon.</p> <p>Dersom man kunne få til både 1 og 2 hadde mye vært løst.</p> <p>I vedlegget er også skissert de ulike løsningene vi har "forsket og testet" på, men ingen av disse vil i dag gi en fullgod løsning. Alle gir mye manuelt arbeide med å slette og opprette meldinger på studentnivå, samt at de kompliserer informasjonsstrømmen som skal gis til studentene i StudWeb.</p> <p>I dag benytter vi plassering i rom som løsning, i kombinasjon med flere vurderingstider. Men heller ikke dette er en god løsning. Den er komplisert å finne fram i, samtidig som det gir mye manuelt arbeide.</p> <p>Vi håper at man ved FS sentralt tar problemstillingen på alvor. I Bodø er dette den største utfordringen vi har med overgangen til FS, og det påfører oss enormt mye ekstra arbeide, uklarheter og uoversiktighet. Det er vår erfaring at også andre læresteder har samme problematikk, og bl.a. har UiO signalisert at dagens løsning er for tungvint med for mye manuelt</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>vedlikehold.</p> <p>Vi ber om, og håper at dette kan la seg løse greit innen rimelig tid. Det er sikkert hindringer vi ikke ser for våre skisser til løsning, og imøteser gjerne en diskusjon og dialog på hvordan vi kan få til en forbedring.</p> <p>Det haster som sagt for oss å få en rask tilbakemelding på et tidsperspektiv da vi går mot ny eksamensperiode, og har flere hundre studenter vi ikke helt vet hvordan vi skal håndtere for å unngå den "uoversiktelige og arbeidskrevende" tilstanden vi har hatt til nå.</p>		
	<a href="#">FS-101</a>	E-post om ny sensur	<p>Denne e-posten sendes ut til studentene når ny sensur er lagt i protokoll. I en del tilfeller blir sensur for en eller et par studenter forsinket for eksempel pga manglende øvinger eller av andre grunner. Når sensuren omsider blir overført, gjerne etter et par måneder, får alle studentene e-post om ny sensur, og ikke bare de få som virkelig har fått ny sensur.</p> <p>Hva skjer hvis 20 av 25 studenter får sensur i et emne - får alle 25 e-post om ny sensur?</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
	<a href="#">FS-103</a>	Klage på vurderingsdel, ønske om rutine	Vi får flere og flere emner med to eller flere "vurderingsdeler". Når studentene klager på en del og ender opp med en ny karakter må vi manuelt regne ut ny hovedkarakter og legge inn denne manuelt direkte i protokollen. Noen emner kan være komplekse og ha deler med ulik vektning og er dermed ikke alltid så enkelt å regne manuelt. Vi ønsker oss en rutine som gjør denne jobben og legger resultatet i protokoll med de riktige oppdateringer av endringsstatus osv.	Closed	Fixed
	<a href="#">FS-115</a>	Bilde: Student vurdering samlebilde	Se vedlegg for problemstilling  Thor H. Anti Rådgiver Studieavdelingen Universitetet for miljø og biovitenskap (UMB) Postboks 5003 1432 Ås	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
	<a href="#">FS-136</a>	Bilde Vaktplan med eksamensvakt	<p>Heisann!</p> <p>Har mottatt endringsønske i vurderingsmodulen, bildet; "vaktplan med eksamensvakt".</p> <p>Det sitter tre personer sentralt hos oss, og legger vaktplan for mesteparten av våre eksamener høsten og våren, ca 1250 vaktoppdrag hvert semester. Det er stor prestisje blant vaktene, å ha mest mulig vakter og derfor prøver man og gjøre denne fordelingen så rettferdig som mulig. Når man sitter i bildet og gjør fordelingen starter man som regel på toppen (eller bunnen) og ser på antallet vaktoppdrag hver enkelt vakt har, og går utifra dette når man plasserer de. Problemet er at så snart man har plassert en vakt, hopper lista opp på toppen igjen så man man scrolle seg nedover til den siste man plasserte, og ta utgangspunkt derifra. Dette blir man lei av og resultatet er faktisk det at de som er først og sist i lista, får flere vaktoppdrag enn de i midten. Kan dere gjøre om på dette? Evt. lage avhaking om at lista ikke skal oppdateres slik det er andre steder i FS?</p> <p>Tror jeg har bedt om dette for lenge siden men kan ikke huske å ha mottatt noe svar.</p> <p>Mvh Jannike H. Paulsen</p>	Resolved	Fixed



Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
	<a href="#">FS-149</a>	Vurderingskombinasjon samlebilde	<p>Hei!</p> <p>Er det mulig å få et felt i Vurderingskombinasjon samlebilde hvor vi kan angi om FS skal beregne samlet karakter eller om dette skal skje manuelt (av faglærer). Tidligere har vi sagt til fagmiljøet at dersom vi oppretter deler så skal FS beregne samlet karakter, men vi ser at i noen tilfeller (og flere og flere blir det) er det behov for at faglærer selv setter samlet karakter. Dersom vi hadde et J/N felt for om FS skulle beregne, så ville ikke FS beregne samlet karakter verken automatisk eller via rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering. En kunne da fått opp en feilmelding som sa at det ikke var mulig å beregne karakter her pga skal skje manuelt dersom en prøvde å kjøre rutinen.</p> <p>Mvh Tor</p>	Closed	Fixed
	<a href="#">FS-173</a>	Rapport FS565.001 Kandidatliste 1	<p>Hei!</p> <p>Vi har et ønske om at en i rapport FS565.001 også kan ta ut listen Studieprogramfordelt. I dag er alternativene Klassefordelt, kommisjonsfordelt, Ugruppert liste eller - .</p> <p>Mvh Tor</p>	Resolved	Fixed
	<a href="#">FS-240</a>	I rapporten 565.001 kandidatlistene kommer ikke kandidatene med dersom det er N i feltet Alle kandidater i vurderingskombinasjon	<p>I rapporten 565.001 kandidatlistene kommer ikke kandidatene med dersom det er N i feltet Alle kandidater i vurderingskombinasjon samlebildet. Dette skjer selv om det ikke er et eksamensemne.</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
		samlebildet.			
10	<a href="#">FS-12</a>	Rapport FS565.002 Kandidatlistor - romfordelt	<p>Hei!</p> <p>Vi ønsker visvalg for Kommissjonsfordelt for denne rapporten slik som i rapport FS565.001 Kandidatliste 1.</p> <p>mvh Magnhild J. Romundset NTNU</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	<a href="#">FS-106</a>	Vaktplan med eksamensvakt	<p>Dette er et tredelt bilde hvor vi velger dato og rom i overbildet, alle vakter ligger i underbildet til høyre og vi kan plassere vakter på riktig rom vha en knapp slik at de havner i venstre underbilde.</p> <p>Etter hvert som vaktene er plassert på en dato havner de nederst i lista til høyre med grå farge for å vise at de er opptatt.</p> <p>Av ulike årsaker er det en del vakter som er uaktuelle selv om de ligger i lista til høyre, og vi fikk nylig en endring som gjorde at lista til høyre ikke spratt opp til den første vakta hver gang vi plasserte ei vakt. Vi ønsker oss en tilsvarende funksjonalitet når vi klikker på et nytt romm/ny dato i overbildet. Altså at vi kan fortsette å jobbe med Olsen i stedet for Andersen...</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-139</a>	Rapport 522.004 Oppgaverapport	<p>Hei!</p> <p>Titler er som du sier utviklet med tanke på rene oppgaveemner, og ikke i tilknytning til at det inngår flere deler i vurderingen. Legger ønsket ditt på ønskelisten.</p> <p>Vennlig hilsen Kathy</p> <p>On 2010-04-27 14:44:59, anne.molmann@hist.no wrote:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Hei Kathy</li> <li>&gt;</li> <li>&gt; Tittel. Flere utfordringer!</li> <li>&gt;</li> <li>&gt; Titlene som registreres kommer kun med på 566001 Vurderingsprotokoll</li> <li>&gt; for toppkombinasjonen.</li> <li>&gt;</li> <li>&gt; Dvs. får ikke ut protokollen for den delen som oppgaven ligger til.</li> <li>&gt; For å gi sensorene lister som viser titlene, må de få liste for</li> <li>&gt; toppkombinasjonen. Denne lista kan inneholde kandidater som ikke</li> <li>&gt; har/ikke skal ha oppmelding til vurderingsdelen oppgave.</li> <li>&gt;</li> <li>&gt; Rapport 522004 Oppgaverapport - kull. Her ønsker jeg mulighet for en</li> <li>&gt; tilsvarende rapport for emne.</li> <li>&gt;</li> <li>&gt; Går greit nok for oss nå, men ber om at disse momentene tenkes mer på</li> <li>&gt; :-)</li> <li>&gt;</li> <li>&gt; Et annet tips er å la tittel komme med annen skrift (for eksempel</li> <li>&gt; kursiv) for å skille dem fra kandidatens navn (som hos oss brukes på</li> <li>&gt; oppgaver)på lista.</li> <li>&gt;</li> <li>&gt; Mvh</li> <li>&gt; Anne Lise</li> <li>&gt; HiST, Avdeling for lærer- og tolkeutdanning</li> </ul>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-182</a>	Rutine FS550.001 Kandidatnummerering	<p>Er det mulig å få inn mulighet for å søke på "reel tid" og ikke bare på "tid". Dette gjelder i rutinen fs550.001</p> <p>Det er ikke alltid like intuitivt at våreksamener kan ha en tid som tilsier at det starter på høsten. For eksempel så har vi et emne som starter på høsten og avsluttes på våren. Tid= 2009.12 Reel tid=2010.05</p> <p>Da er det mer intuitivt for</p> <p>På forhånd takk</p> <p>Thor H. Anti</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	<a href="#">FS-208</a>	Bilde Vurderingsenhet samlebilde	<p>Savner en funksjon som forhindrer visning av kandidater i timeplanen på studentweb. Det er behov for å kontrollere plasseringen før studenten får se plasseringen i studentweb. I dag ser studenten plasseringen med en gang. Vi har testet funksjonen "publiser" i vurderingsenhet samlebilde, men denne var ikke koblet til visning av kandidatene i timeplan. (Sjekk ut med Knut på kurset i forrige uke.)</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-235</a>	Spørsmål vedr rutinen FS571.001 Beregning av samlet resultat	<p>Hei</p> <p>Vi har hatt minst ett uhell med rutinen FS571.001 Beregning av samlet resultat ved at "noen" har klart å slå sammen resultatene fra to deler uten at begge delene er tilstrekkelig kontrollert. I kursdokumentasjonen fant jeg denne beskrivelsen av rutinen: Bestilles for aktuelt emne og kombinasjon. Betingelse for beregning er at resultatstatus har verdien Bestått og at det er karakterer å slå sammen. Det er ikke påkrevet med KO, men rutinen gir mulighet for at KO settes samtidig med beregningen, slik at vurderingskombinasjonen er klar til å kjøres over til protokoll.</p> <p>Det tyder altså på at rutinen faktisk er laget slik... altså at karakterer skal slås sammen selv om resultatet ikke er dobbeltkontrollert. Men hvorfor? For de som ev. ønsker å jukse ved legge inn sensur bare en gang finnes det jo en mulighet i sensurregistreringsbildet allerede. (Og for å bruke riksrev-kortet: Ved forrige runde med Riksrevisjonen var de særdeles interessert i hvordan vi la inn sensor, og svært fornøyd med at vi alltid dobbeltsjekkhet resultatene...)</p> <p>Mvh Eli</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-236</a>	Endringsønske - rapport FS504.010 Lønningsliste eksamensvakt	<p>Gjelder rapport for avlønning av eksamensvakter. Regelverket sier at de under 67 år skal innrapporteres både til Arbeidstakerregisteret og til Statens pensjonskasse mens de over 67 år skal innrapporteres bare til Arbeidstakerregisteret</p> <p>Dette gjør at de må registreres med ulike tilknytninger i vårt lønssystem SAP, og for å forenkle dette arbeidet bør vi kunne skille disse to gruppene i rapporten fra FS.</p> <p>Vi ønsker mulighet til å velge alder for de vi kjører lønn til vha rapporten FS504.010 på samme måte som vi kan velge vakter ut fra alder i rapport FS503.004</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-251</a>	Tregangersregelen og studentsamlebildet. Visning der det finnes emnekjede av type TREGANG.	<p>Vi har fått en henvendelse i RT #466373 om tregangersregelen og underbildet Vurd.prot i studentsamlebildet. Tilfellet gjelder student 310923, men det kan generaliseres.</p> <p>Emnekjeden INF1100 er av typen TREGANG og inneholder emnene INF1000 og INF1100. MN skriver:</p> <p>Hvis man ser i arkivfanen Vurd.prot i Student samlebilde, så ser man at INF1100 er registrert med forsøk 1 og 2, mens INF1000 er registrert med 1. I dette bildet kan man altså ikke se at han har brukt 3 forsøk i INF1000/INF1100 med mindre man er spesifikt oppmerksom på at disse to emnene teller sammen i tregangersregelen. Det tenker man ikke alltid over når man sjekker enkelte ting i dette bildet.</p> <p>Er det mulig å få visningen i Vurd.prot. til å ta hensyn til slikt?</p> <p>-- Helge</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-253</a>	Kontroll av forkunnskapskrav rapport 526.001, visning av krav og ikke oppfylte krav	<p>Fra UIN: Sy115h - høst 2011, der står det bare m.fl. i headingen hvor kravene er listet.</p> <p>Fra USIT: Enig i at alle kravene bør vises i øvre del av rapporten. Har du eksempler på at de ikke vises? Er nok litt mere jobb å endre rapporten til å vise det som ikke er registrert på studenten enn det som er registrert. Men det er selvsagt mulig å be om en slik endring, som da må tas i vurderingsgruppa. Det første biten, altså å vise alt i øvre del burde være enkel.</p> <p>Fra UIN: Men hadde det ikke vært bedre om kravene som ikke var oppfylt i hht til listen øverst vist på studenten. Dersom det er mange regler så vises jo heller ikke alle disse øverst i rapporten.</p> <p>Fra USIT: Litt usikker på hva du mener. Øverst i rapporten står det hvilke krav som skal være oppfylt og i listen hvilke krav som er oppfylt. De øvrige kravene som ligger øverst i rapporten er følgelig ikke oppfylt.</p> <p>Fra UIN: I rapport 526.001 får vi ut de studenter som ikke oppfyller forkunnskapskravet til angitt emne/sted.</p> <p>I rapporten vises oppfylte krav. Men hvordan får jeg fram hvilke krav som ikke er oppfylt? Det er jo avvikene som er av interesse, ikke det de faktisk har gjort.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	<a href="#">FS-254</a>	Permanent tilrettelegging av eksamen	<p>1. Merknadsfelt i fana for eks.tilp (student vurdering samlelete) Vi ønsker at det her står i parantes (Studentweb) slik at sakshandsamar er merksam på at dersom dei legg tekst her, kjem dette ut i StudentWeb og er lesbart for studenten.</p> <p>2. Som pkt. 1, men gjeld merknadsfeltet i persontilpassing (sjå vedlegg)</p> <p>3. Forbetring av rapport FS537.001 (sjå vedlegg)</p>	Open	<i>Unresolvert</i>



Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-255</a>	Sensurkommissjon på masterprotokoll	<p>FS522.003 henter og viser sensor ( i feltene nederst på protokollen) via kommisjonsnr på vurderingsmeldingen.</p> <p>I FS740.003 fungerer ikke dette.</p> <p>Mvh. Øystein</p> <p>-----Original Message----- From: Birthe Gjerdevik Sent: Friday, October 14, 2011 9:25 AM To: FS-hjelp Subject: Sensurkommissjon på masterprotokoll</p> <p>Hei</p> <p>Vet dere om det er mulig å få sensorenes navn på masterprotokollen fra FS? Jeg får dette til ved å opprette Kommissjon med sensorer på protokollen 522.003 , men ikke på 740.003 som er den protokollen vi bruker.</p> <p>Birthe</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	<a href="#">FS-258</a>	Linjer i protokollene	<p>Hei, i vurderingsprotokoll (FS566.001) så er det i dag linjer under hver karakter/resultat. Hadde det vært mulig å få inn et valg som gir en linje under hele raden (kandidatnr, resultat)?</p> <p>Det kan høres simpelt ut, men for sensor vil et slikt visuelt grep være til støtte når de skal fylle ut karakterene (og at disse settes på riktig kandidat).</p> <p>mvh, Svein Jarle Nymark UiB</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	<a href="#">FS-259</a>	Forslag til endring av FS522003	Hei! Viser til e-post med forbedring av FS522.003, vi ønsker at denne også skal være mulig å skrive ut på eksamensdeler, se vårt emne NYNMGOPPG der vi har behov for en protokoll også for prøveforelesning. Vi trodde også at når karakterene var lagt inn i sensurregistrering og overført til protokoll, ville de komme med når man kjørte rapporten på nytt. Dette er sterkt ønskelig, der sensorkommisjonen ser hvilken karakter i denne protokollen som er gitt på oppgaven, og der de selv skriver inn den justerende karakteren (det samme gjelder selvsagt for prøveforelesningen og øvrige deler dersom dette finnes i vurderingsordningen).	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-19</a>	Rutine FS515.001 Sletting av vurderingsmeldinger	<p>Hei</p> <p>I forbindelse med uttrekket av plasser/kandidater for disse rutinene har vi behov for at også M Manglende obligatoriske krav også utelukkes - vi benytter denne der vi må registrere manglende forkunnskapskrav.</p> <p>-jan sverre- --</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 450b</p> <p>Hei,</p> <p>synes du det skal komme ut på varselisten hvilke kandidater / hvor mange som ikke blir plassert pga manglende forkunnskapskrav ?</p> <p>Stig</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 802b</p> <p>Hei</p> <p>Vi har ikke behov for å se disse spesielt i rapporten til rutinene i 536002/003.</p> <p>Det ser forøvrig ut til at studenter markert 'L' - legeattest også blir med inn i rutinen - også disse bør kanskje også fjernes.</p> <p>-jan sverre-</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 1.2k</p> <p>Hei, vi har snakket litt sammen her, Løvold og jeg. Utelukke de med L er greit.</p> <p>Men når det gjelder M. Mener du at dere bruker M som kode for manglende forkunnskap til emnet ? du mener ikke manglende</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>oblig.aktiviteter ?</p> <p>vi tror M blir brukt av mange som betegnelse på manglende oblig.aktiviteter og at utelukkelse av disse med M vil komme i konflikt med muligheten for å kunne fordele også de med manglende obliatoriske akt.</p> <p>Stig</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 1.7k</p> <p>Hei</p> <p>Det ser ut til at det ikke alltid er likefram å finne felles løsninger, men en god start vil være å klargjøre hva de enkelte resultatstater skal fortelle. Og da kan vi se på hva som er grunnlaget for denne oppdateringen.</p> <p>Rutinen 515002 oppdaterer resultatstatus 'Ø' (manglende øvinger) både ved manglende obligatoriske aktiviteter (vurdkomb) og manglende forkunnskap, sistnevnte funksjonalitet (forkunnskap) var jeg ikke klar over.</p> <p>Jeg mener at denne rutinen bør oppdatere en annen resultatstatus (f.eks M (Manglende obligatoriske krav)) i de tilfeller dette er mangelen, men jeg har ikke noen sterke meninger om kodene</p> <p>Rutinen 515001 har funksjonalitet for å slette (evt oppdatere) vurderingsmeldinger som ikke fyller krav til forkunnskaper angitt på emnet, men den ser ikke ut til å oppdatere resultatstatus, den sletter kun meldingen.</p> <p>Denne rutinen bør gjøre det det er angitt at den skal gjøre, nemlig oppdatere resultatstatus med riktig resultatstatus.</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>Denne valgte verdien må på lik linje med at 'Ø' i dag utelukkes fra rutinen fjernes fra det som danner grunnlag for plassering av eksamen. En kan fortsatt velge å plassere de som ikke har fullført kravene ved å unnlate å oppdatere resultatstatus på kandidaten.</p> <p>-jan sverre-</p> <p>--</p> <p>Jan Sverre Rønning Studieavdelingen NTNU</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-28</a>	Rapport FS540.003 Eksamensdager fordelt på fag	<p>----- Opprinnelig melding -----  Emne: mangel på fs liste  Dato: Mon, 22 Sep 2008 13:58:32  +0200  Fra: Åse Kristiansen  &lt;ase.kristiansen@uia.no&gt;  Til: Embret Nettet  &lt;embret.nettet@uia.no&gt;</p> <p>hei,  i 540 003 mangler nå antall kandidater  plassert på rommene.  (bruker denne rapporten/listen til å  informere drift hvilke rom som skal  klargjøres for eksamen)</p> <p>mvh  åse  --  Åse Kristiansen</p> <p>Hei. En ting til:</p> <p>I denne rapporten kommer det til 5 t på  vurdering der tiden er 5 dager.  Ex.: Ped201 1 2008 12</p> <p>Vi trenger antall oppmeldte til skriftlig pr.  dag. Er det en annen  rapport for det?</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-31</a>	Rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger	<p>Hei!</p> <p>Ser litt på neste års innregistrering av emneinformasjon og i dette tilfellet obligatoriske øvinger. Disse registreres jo i vurderingskombinasjon samlebilde og jeg har et spørsmål i den forbindelse:</p> <p>Dersom vi har følgende vurderingskombinasjon. 2 skriftlige eksamener (SS) som er overbygning til S-1 Skriftlig eksamen og S-2 Skriftlig eksamen. Under S-1 så ligger Obligatorisk øving 1 (OBL1) og under S-2 ligger Obligatorisk øving 2 (OBL2). Det vil si at for å få avlegge eksamen til S-1 må OBL1 være godkjent og for S-2 må OBL2 være godkjent.</p> <p>Dersom en skal bruke rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger, så klarer jeg ikke å kun slette oppmeldingene i S-1 når resultat for OBL1 skal godkjennes. Jeg må slette for hele emnet.</p> <p>Derfor har jeg et ønske om at i FS515.001 ved kryss i "Sletting på grunnlag av" Manglende obligatoriske aktiviteter, og utplukk "Emne" så skulle det vært mulig å legge inn hvilken "Vurdkomb" en ønsker å slette. Dvs at dersom jeg skal slette i forhold til OBL1 så er det Vurdkomb S1 som slettes og ikke hele emnet.. Dersom en ønsker å slette hele emnet så legger en inn at en sletter vurdkomb SS..</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-54</a>	Rapport FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler	<p>Hei.</p> <p>Vi vil gjerne melde inn et ønske om at 'FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler' blir tilrettelagt for klager (på samme måte som FS566.001). Det vil da også være ønskelig med en overgansknapp til FS566.002 fra bildet 'Begrunnelse og klage'.</p> <p>Bakgrunnen for ønsket er at FS566.001 viser seg å fungere dårlig for eksamener med deler. Dersom studenten har fått ny karakter på en del vil dette også kunne medføre ny endelig karakter, og det bør fremgå på protokollen.</p> <p>Spesielt blir det problematisk i tilfeller der det registreres resultat på deler mens studenten kun får vite endelig karakter. Studenten kan da bare klage på endelig karakter, mens resultatet av klagen kan være endrig av en eller flere vurderingsdeler.</p> <p>Mvh</p> <p>Kurt Håvard Rysjedal Seksjon for Fellestjenester Utdanningsavdelingen UIB Tlf 55 58 90 01</p>	Open	<i>Unresolvert</i>



Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-61</a>	Rapport FS522.003 Sensurskjema - oppgave	<p>Hei.</p> <p>FS522.003 har nå 3 felt for underskrift av ekstern/intern sensor. Sensorenes navn og sensorrolle hentes fra bildet 'Kommisjoner med sensorer'. Vi vil melde inn et ønske om at det dukker opp flere felter dersom det i bildet 'Kommisjoner med sensorer' er angitt mer en 3 sensorer. Slik det er nå kommer 3 av sensorene med på skjemaet, mens resten blir utelatt.</p> <p>Mvh</p> <p>Kurt Håvard Rysjedal Seksjon for studieinformasjon og systemforvaltning Utdanningsavdelingen UIB Tlf 55 58 90 01</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	<a href="#">FS-64</a>	Rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering	<p>Hei!</p> <p>Når studenten har fått F (stryk) på en av delene, så vises dette uten F'en. Hadde det ikke vært tydeligere dersom F'en ble vist på delresultatet på samme måte som bokstavkarakterene?</p> <p>mvh. Øystein</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-70</a>	Rapport FS565.002 Kandidatlistor romfordelt	<p>Hei</p> <p>Vi har et bitte lite endringsønske for rapporten FS565.002 Kandidatliste romfordelt.</p> <p>For variantene oppslagsliste og meldingsliste ønsker vi oss et valg for om studieprogram skal vises foran kandidatnummeret.</p> <p>Mvh Eli</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	<a href="#">FS-105</a>	Fordele kandidater på rom	<p>Vi har en mengde rom tilgjengelig i eksamensperioden, og i bildet bygning/rom legger vi inn kapasitet på de ulike rommene.</p> <p>I tillegg kan vi legge inn antall kandidater fra hver vurderingsenhet på de ulike rommene. Dette gjøres i underbilde rom i vurderingsenhet samlebilde.</p> <p>Når vi skal plassere studenten på rom bruker vi bildet "Plassering av kandidat i timeplan". Dette fungerer utmerket, men det henter kapasitetstallet fra Bygning/rom i stedet for vurderingsenhet samlebilde. Dette medfører en del ekstraarbeid.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	<a href="#">FS-110</a>	Rapport FS579001 og FS579.002 Klage og begrunnelse	Begge disse rapportene tar med både klage og begrunnelse - vi ønsker å kunne velge klage, begrunnelse eller begge deler.	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-137</a>	Rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll	Hei!  Ser at rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll også skrives ut for obligatoriske aktiviteter når den kjøres med valg Komb: Alle. Vi ønsker å kunne velge mellom Alle inklusiv OBLIG og Alle eksklusiv OBLIG.  mvh Magnhild J. Romundset NTNU	Open	<i>Unresolved</i>
11	<a href="#">FS-142</a>	Rutine: Varsel om ny sensur pr. epost	Hei,  gjelder utesendelse med varsel om ny sensur pr epost på emner med delsensur. Vi ønsker at det kun skal sendes én epost dersom flere delsensurer på emnet er klare samtidig.  Mvh Elin M Bjørgen NTNU	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-164</a>	Rutine FS533.001	<p>Hei!</p> <p>Har et ønske om å kunne kjøre FS533.001 i forhold til emner som ligger i utdanningsplanen til studenter. Dermed kunne en kjørt rapporten mye tidligere enn slik det er i dag. I dag må en nesten vente til oppmeldingsfristen for vurdering er forbi før den gir en god oversikt.</p> <p>Via rapport FS727.004 Studenter tilknyttet emne så vises hvilken eksamenstermin emnet ligger i planen til den enkelte student. Dersom disse kunne vært brukt og gitt en oversikt over kollisjoner dette vil gi, kunne rapporten da gitt et estimat på kollisjoner som en kunne tatt hensyn til på et planleggingstidspunkt.</p> <p>Er noe slikt mulig å få til?</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-171</a>	Rapport FS566.001	<p>Hei!</p> <p>I rapport FS566.001 er det mulig å skrive ut lister for enkelte vurderingsenheter eller for alle. Vurderinger som består av flere vurderingsenheter er regelen normalt hos oss at her skal FS beregne samlet karakter. Sensor skal registrere karakter på de underliggende vurderingsenhetene. Det som ofte skjer dersom et emne består av flere vurderingsenheter er at en skriver ut listen med valg for Alle vurderingskombinasjonene. Det kan da også raskt skje at alle disse listene sendes til sensor og han beregner kanskje ikke samme samlet karakter som det FS gjør.</p> <p>Mitt ønske er at dersom en velger Alle, så bør ikke toppen hvor samlet karakter skal registreres komme ut. Evt. OBLIG kommer også ut her, men de finnes der andre rapporter (FS555.001 og FS555.002). Er det mulig å få f.eks et avkryssingsfelt i bildet Vurderingskombinasjon samlebilde som het eksempelvis "Ikke Vurderingsprotokoll-liste" hvor en kan sette kryss dersom en ikke ønsker at liste skal komme ut. Alt. at liste ikke blir skrevet ut dersom det står "J" i feltet Generer resultat automatisk (STATUS_GEN_OPPNAELSE) ? I siste forslag vil dette ikke hindre at OBLIG kommer ut...</p> <p>Eksempel i vår prod er emne: 217 MSA115 versjon 1.</p> <p>Emnets vurderingskombinasjon er HS, med underliggende HS-1, HS-2 og OBL1.</p> <p>Her er ønsket at kun HS-1 og HS-2 kommer ut ved valg Alle kombinasjoner.</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-232</a>	Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS601.004	Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS601.004 . Etter at man har kjørt rapport FS601.002 Karakterutskrift - flettefilbestilling, må man gå tilbake til bildet FS601.004 og klikke på knappen "Oppdater produsert" for å lagre informasjonen om at karakterutskrift er produsert og at bestillingen skal settes inaktiv. Glemmer man dette, vil bestillingen fortsatt være aktiv og bli skrevet ut av neste fakultet som lager karakterutskrifter. Vi ønsker oss en sprettoppboks slik som når man lager vitnemål - "vil du oppdatere produsert" Gjerne formulert "vil du lagre info om at vitnemål er laget slik at det ikke blir laget flere eksemplarer?"	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-234</a>	Som saksbehandler ønsker jeg en enklere håndtering av muntlig eksamen.	<p>Hei!</p> <p>Etter innføring av vurderingsmodulen er muntlig eksamen noe tungvint å administrere. Problemet er at du må opprette en vurderingskombinasjon pr. dag. Eksempelvis dersom et emne det første året har muntlig eksamen over en dag opprettes det kun 1 vurderingskombinasjon. Dersom den året etter må arrangeres muntlig eksamen over flere dager, må der opprettes en egen vurderingskombinasjon for hver av disse dagene, med den gamle vurderingskombinasjonen som overbygning. Den gamle vurderingskombinasjonen må også endres til ikke å ha eksamensavvikling. Dette er noe tungvint når en ikke vet før eksamensplanleggingen er over hvor mange dager den må arrangeres over. Er det ikke en mulighet til å gjøre dette enklere? Må der være en vurderingskombinasjon pr. dag? Jeg har ikke noen god løsning, men pr. i dag føles ikke løsningen optimal.</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	<a href="#">FS-239</a>	Sletting av vurderingsmelding på bakgrunn av ekvivalens	<p>Hei</p> <p>Hvis en student tidligere har avlagt en ekvivalent vurderingskombinasjon, gjerne et arbeidskrav, meldes da studenten likevel opp i arbeidskravet til det nye emnet?</p> <p>For eksempel hvis student har avlagt arbeidskrav i emnet ME105E, og nå melder seg opp i MA105E.</p> <p>Jeg har kikket litt på rutinen for sletting av vurderingsmeldinger, FS515.001, og her kunne det gjerne vært mulighet til å slette vurderingsmelding som følge av oppfylt ekvivalens.</p> <p>Mvh Thomas</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	<a href="#">FS-252</a>	Vurderingskombinasjon samlebilde - Generere resultat automatisk	<p>Hei!</p> <p>Hva er status på å få generert samlet resultat på vurdering automatisk.. Er det mulighet for å ta funksjonen i bruk? Under F1 teksten for feltet står det at det er foreløpig ikke implementert.</p> <p>Mvh Tor Download (untitled) / with headers text/html 4.4k</p>	Open	<i>Unresolved</i>
11	<a href="#">FS-257</a>	Rapport 533.001	<p>Hei</p> <p>Eksamenskontoret sliter litt med eksamensplanleggingen. Dette er ønskene fra eksamenskontoret som kan lette arbeidet deres litt:</p> <p>Hei Linda!</p> <p>Dette ønsker vi oss i FS (vurderingsmodul):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapport 533.001: Dersom man krysser av for eksamensdato, hadde det vært til stor hjelp å også kunne legge til inntilliggende dager, for å kunne se om studenter kommer opp i eksamener to dager etter hverandre (lesedag)</li> <li>- Samme rapport: Det hadde også vært fint om det gikk an å søke for en tidsperiode (fra dato til dato)</li> <li>- Samme rapport: I "sted"-feltet hadde det vært gunstig om vi kunne krysse av for flere steder, for å kunne se om studenter som har emner fra to (eller flere) avdelinger får eksamenskollisjoner eller manglende lesedager.</li> </ul> <p>Beste hilsen Lena og Karin</p> <p>Eksamenskontoret</p>	Open	<i>Unresolved</i>



Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
12	<a href="#">FS-238</a>	Ønske om tabell/bilde over ekvivalente vurderingskombinasjoner i FS	<p>I bildet vurderingskombinasjon samlebilde ligger det mulighet for å legge inn en ekvivalent vurderingskombinasjon.</p> <p>Det jeg savner her er et eget bilde for ekvivalente vurderingskombinasjoner med muligheten til å legge inn flere ekvivalenter. Et slikt bilde vil gi en oversikt over vurderingskombinasjonsekvivalenter, noe som vil være en fordel. Hvis en har en serie på flere vurderingskombinasjoner som er ekvivalente må en i dag gå fra vurderingskombinasjon til vurderingskombinasjon og legge inn at a er lik b, b er lik c, og c er lik d.</p> <p>Et bilde for ekvivalente vurderingskombinasjoner vil bedre kontroll av data samt være ressursbesparende.</p> <p>Det kan gjerne også lages en rapport for utskrift av vurderingskombinasjonsekvivalenter. Utplukk til en slik rapport må være sted, emne og vurderingskombinasjon.</p> <p>Mvh Thomas Nilsen</p> <p>FS-koordinator Høgskolen i Bodø</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
2	<a href="#">FS-241</a>	FS581.001 og FS582.001 Karakterstatistikk er	I forbindelse med stadig større omfang av studieprogram-evalueringer, mangler vi gode karakterstatistikker for studenter i studieprogram/kull.	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-22</a>	Rapport for historikk på vurderingsenheter, ev. utvidelse av FS568.001 Resultatliste - Vurdering	<p>Hei, vårt eksamenskontor har kommet med ønske om en rapport i vurderingsmodulen. Det vi ønsker en rapport hvor vi kan se historikk på vurderingsenheter for å få frem informasjon om de som har tatt eksamen.</p> <p>Det vi ønsker er å se hvor mange er det som har bestått eksamen for første gang, om det er frivillig gjentak, eller om det er gjentak pga gyldig fravær etc. Evt ønsker vi en utvidelse av rapport FS568.001</p> <p>Eksamenskontoret har behov for en slik rapport for å planlegge eksamener (tid og romkapasitet). Det er spesielt de med frivillig gjentak vi er interessert i. Rapport FS527.002 tar bare for seg vurderingsmeldinger og ikke protokollforekomster.</p> <p>Hilsen Karin HiO</p> <p>----- Original Message ----- Subject: Ønske om en rapport ! Date: Tue, 07 Apr 2009 14:26:02 +0200 From: Canisius Habyarimana &lt;Canisius.Habyarimana@hio.no&gt; Organization: Høgskolen i Oslo To: fs-hjelp fs-hjelp &lt;fs-hjelp@hio.no&gt;</p> <p>Hei , Det er et ønske om å få en rapport som viser hvor mange studenter som består og melder seg opp igjen til et emne for forbedring av karakter.</p> <p>Ifølge forskrift om studier og eksamen ved Høgskolen i Oslo kap.5 §5</p> <p>(5)" Under forutsetning av at det blir arrangert ny og utsatt eksamen i faget/emnet for studenter etter første, andre eller tredje ledd, gis også studenter som ikke har hatt gyldig fravær eller vil forbedre karakteren, adgang til ny og utsatt eksamen".</p> <p>Student-og eksamenkontoret ønsker å</p>	Open	Unresolvert

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>følge med utvikling av dette. Det vil si om hvordan oppmeldingstallene til ny og utsatt eksamen forandrer seg på grunn av innføring av denne forskriften.</p> <p>Det er nesten umulig å planlegge eksamen i forhold til rom ,eksamensvaktene, osv. før oppmeldingfristen har gått ut(en måned før).</p> <p>Det kan da komme overraskelser noen ganger(stort antall oppmeldte).</p> <p>Er det noe rapport som kan hjelpe til å skille studenter som melder seg og som hadde tidligere bestått et emne fra studentene ikke kunne ta eksamen på en eller annen grunn ?</p> <p>Det er vanskelig ut fra rapporten FS527.002 (kontroll av frivillig gjentak) å få antall av de som hadde bestått og meldte seg opp igjen til det samme emne. Rapporten FS527.001 viser ikke heller noe som kan hjelpe.</p> <p>Med hilsen</p> <p>Canisius</p>		
4	<a href="#">FS-102</a>	Kunngjøringsdato	Kunngjøringsdato ligger på vurderingsenhetsnivå, men i mange tilfeller har studentene individuelle kunngjøringsdatoer. Hvis en student får sensur ei uke etter de andre vil kunngjøringsdatoen for alle studentene bli endret - noe som påvirker klagefrist og annet. Vi ønsker en løsning som tar hensyn til individuelle frister.	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-107</a>	Ny rapport: Umulig periode for vakt	<p>I bildet "Umulig periode for eksamensvakt" kan vi legge inn enkeltdager eller perioder hvor vaktene ikke er tilgjengelige. Vi ønsker oss en rapport som viser hvem som er tilgjengelig på de dagene vi har eksamener. Rapporten bør være i liggende format og ha form som et regneark. Vi bør kunne velge fra-til dato og det bør være mulig å sortere lista alfabetisk eller etter tilgjengelighet.</p> <p>Kolonneoverskrifter er de datoene vi har eksamen - dvs de samme datoene som finnes i vaktplan for eksamensvakt. (hentet fra vurderingsenhet samlebilde?) Radene består av aktive vakter, og siden vi ønsker en enkel sorterings-funksjon bør det kanskje være ei kolonne som summerer antall utilgjengelige dager for vaktene bakerst? Veldig forenklet kan rapporten se slik ut:  Dato fra: _____ Dato til: _____  Alfabetisk  sortering Sortering antall utilgjengelige dager</p> <p>27/4 28/4 29/4 30/4 3/5 4/5 6/5  Utilgjengelige dager  Andersen, Bjørg X X X 3  Berg, Per X X 2  Olsen, Ola X 1  Åsen, Birgit X 1</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-108</a>	Ny rapport: Oversikt over vaktoppdrag	<p>Etter at vaktene er plassert ut kan vi tenke oss en rapport som viser hvilke vakter som har oppdrag på de ulike dagene - og hvor mange de har totalt i perioden. Det kan godt være samme utplukk og utseende som i rapporten over - "umulig periode for vakt"</p> <p>Dato fra: _____ Dato til: _____</p> <p>Alfabetisk sortering Sortering antall utilgjengelige dager</p> <p>27/4 28/4 29/4 30/4 3/5 4/5 6/5 Antall vaktoppdrag Andersen, Bjørg X X X 3 Berg, Per X 1 Olsen, Ola X X 2 Åsen, Birgit X 1</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-109</a>	Ny rapport: Timeplan for vakt i en periode	<p>Etter modell av FS503.003 Eksamensvaktplan - ukeliste men med enkeltvakt i utplukket. Utplukk: enkeltvakt og fra-til dato (evt. fra-til uke)</p> <p>Enkel skjematisk fremstilling:</p> <p>Vaktoppdrag for: Vakt: ___Andersen, Björg_____</p> <p>Dato fra: 26.04.2010_ Dato til: _15.06.2010_</p> <p>Uke 17 Mandag 26/4 Tirsdag 27/4 Onsdag 28/4 Torsdag 29/4 Fredag 30/4 Lørdag 1/5 Hovedvakt TS-K4A 0815-1145 Vakt FTGUNN-FT407C 0845-1200 Hovedvakt TS-K4A 0815-1145 Uke 18 Mandag 3/5 Tirsdag 4/5 Onsdag 5/5 Torsdag 6/5 Fredag 7/5 Lørdag 8/5 Vakt TS-A3 0845-1100 Vakt TS-A-A 0845-1200 Uke 19 Mandag 10/5 Tirsdag 11/5 Onsdag 12/5 Torsdag 13/5 Fredag 14/5 Lørdag 15/5</p> <p>Uke 20</p> <p>I timeplanen ligger opplysning om type vaktoppdrag (Hovedvakt/vakt),</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			Bygning/rom og klokkeslett fra-til.		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-117</a>	Bilde: Felt for vurderingsenhet	<p>-----Bilde: Felt for vurderingsenhet</p> <p>Dato 19. oktober 2010  Avsender Pål Erik Megaard  Institusjon UiO  Opprinnelig RT id 630.876  Opprinnelig dato 15. september 2010</p> <p>Beskrivelse av problemstillingen  Pga streikefaren i slutten av mai, fikk vi i oppdrag å kartlegge hvor mange studenter som skulle ha eksamen etter 27. mai. Dette viste seg som en vanskelig oppgave. Da ca halvparten av eksamenene (ca700) var avlagt i henhold til eksamensdato/innleveringsfrist i vurderingsenheter var det også ca 700 som hadde eksamensdato/innlevering etter denne dato. Det som var det store problemet var at over 600 hadde vi ingen aning om. Dette gjelder flere hundre muntlige eksamener.</p> <p>Problemet er at saksbehandlere (FS-brukere) synes det er for omfattende å bruke FS til å lage X antall deldager for deretter å fordele muntlig-kandidater utover disse. Dette systemet fungerer egentlig utmerket, men er veldig omfattende.</p> <p>Ønsket behandlet  Planleggingsgruppa</p> <p>Sakshistorikk  Ingen</p> <p>Løsningsforslag  Kunne det være mulig å få noen egne felter på vurderingsenhet som kunne fungere som en "light versjon" av å bruke FS fullt ut for muntlig eksamener? Slik at man kunne velge om man skal gjøre det omfattende eller enklere. Dette måtte være felter som viser intervall. Eks. av typen 25.05.2010-27.05.2010. Det enkleste ville kanskje være å gjenbruke det eksisterende "Eksamensdato" som fradato og ha et</p>	Open	<i>Unresolvert</i>



Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>nytt felt som kunne gjelde som tildato. Men alle forslag er velkomne.</p> <p>Hei!</p> <p>Pga streikefaren i slutten av mai, fikk vi i oppdrag å kartlegge hvor mange studenter som skulle ha eksamen etter 27. mai. Dette viste seg som en vanskelig oppgave. Da ca halvparten av eksamenene (ca700) var avlagt i henhold til eksamensdato/innleveringsfrist i vurderingsenheter var det også ca 700 som hadde eksamensdato/innlevering etter denne dato.</p> <p>Det som var det store problemet var at over 600 hadde vi ingen aning om. Vi ser at dette gjelder flere hundre muntlige eksamener. Problemet er at saksbehandlere (FS-brukere) synes det er for omfattende å bruke FS til å lage X antall deldager for deretter å fordele muntlig-kandidater utover disse. Dette systemet fungerer egentlig utmerket, men er veldig omfattende.</p> <p>Kunne det være mulig å få noen egne felter på vurderingsenhet som kunne fungere som en "light versjon" av å bruke FS fullt ut for muntlig eksamener? Slik at man kunne velge om man skal gjøre det omfattende eller enklere.</p> <p>Dette måtte være felter som viser intervall. Eks. av typen 25.05.2010-27.05.2010. Det enkleste ville kanskje være å gjenbruke det eksisterende "Eksamensdato" som fradato og ha et nytt felt som kunne gjelde som tildato. Men alle forslag er velkomne :)</p> <p>-- Pål Erik Megaard Studieavdelingen</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			Universitetet i Oslo		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-195</a>	Registrering av oppnådd poengsummer på vurderingsdeler	<p>Fra NTNU: Det er behov for å kunne registrere delresultater som angis i prosent fra 1 til 100. Denne prosenten vil deretter anvendes ved fastsettelse av endelig karakter. Det ønskes også en valgfri fremvisning på StudentWeb. Dette delresultatet skal ikke vises på karakterutskrift. Også UiS og HiO ønsker denne type funksjonalitet.</p> <p>Det finnes sikkert flere fremgangsmåter her. Saken har vært diskutert flere ganger. Tror Geir er rimelig oppdatert og har sine meninger. Mulig feltet du viser til er mulig å bruke, men da må mye annet tilrettelegges, siden dette skal ha samme funksjonalitet som vi har i forbindelse med andre resultat vi legger inn, bortsett fra at de ikke skal på karakterutskrift, men de må kunne kunngjøres f.eks. på Studentweb, sensurregistreres på vanlig måte o.s.v.</p> <p>For meg synes det mest nærliggende at en bruker eksisterende felt, rapporter og funksjonalitet som en har for bruk av vanlige karakterer. En ønsker vel neppe å skrive om alle disse. Det er absolutt ingen funksjonalitet knyttet til poengfeltet som er laget for medisin i Oslo. Ingen i planleggingsgruppa kjenner til hvordan dette feltet brukes. Vi må kunne definere en karakterregel som bruker tallskala, f.eks. 1-100, som ikke kolliderer med definisjoner som allerede ligger inne. Det er her problemet ligger i dag.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-196</a>	Fra NTNU Vurderingsstatus - parameter for hvem som kan melde seg	<p>Etter å ha benyttet Studentweb for påmelding til vår sommerkont har vi funnet at dagens parameterstyring av dette ikke ser ut til å være tilstrekkelig etter NTNUs regelverk. Vi er klar over at dette blir veldig uoversiktlig - så ta gjerne kontakt om det er uklart.</p> <p>Vilkår for å få anledning til å melde seg til kont hos oss er at studenten har møtt på siste gjennomførte ORD-eksamen i EMNET, slik parameteren fungerer nå vil en klare å melde seg til kont så lenge STUDENTENS siste ORD-eksamen har status møtt til tross for manglende oppmelding/resultat senere ORD-eksamen.</p> <p>KONT-eksamen ved NTNU gjelder kun studenter som ikke har bestått emnet tidligere. Parameter stryk siste eksamen eller siste resultat tar ikke hensyn til om emnet er bestått forut for dette. Er det mulig å utelukke studenter som har bestått emnet i slike tilfeller?</p> <p>Regards/Med vennlig hilsen -jan sverre- -- Jan Sverre Rønning Norwegian University of Science and Technology Studieavdelingen NTNU</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-200</a>	Tid og reell tid i forhold til sensorkommisjon er	<p>Denne saken er drøftet med FS-support på Universitetet i Agder v/Dag Olav Nilsen. Dag Olav mener han selv vil være et unødvendig mellomledd i denne saken, og viser til at det er undertegnede som har best kompetanse på UiA når det gjelder sensorinformasjon i FS. Han oppfordret meg derfor til å sende denne saken direkte til FS-support USIT.</p> <p>CASE: En sensorkommisjon kan ikke opprettes med vurderingsenhetens "reell tid". Følgende feilmelding blir da gitt:</p> <p>----- ----- -----</p> <p>Brudd på integritetsregel VURDKOMBENHET_KOMMISJON</p> <p>Ulovlig verdi i feltene INSTITUSJONSNR_EIER VURDKOMBKODE INSTITUSJONSNR EMNEKODE VERSJONSKODE ARSTALL VURDTIDKODE .</p> <p>Feltene INSTITUSJONSNR_EIER VURDKOMBKODE INSTITUSJONSNR EMNEKODE VERSJONSKODE ARSTALL VURDTIDKODE i tabellen KOMMISJON kan kun gis verdi som finnes i tabellen VURDKOMBENHET</p> <p>----- ----- -----</p> <p>Dette gjør at kommisjoner må opprettes på "tid", som i slike tilfeller ofte er et halvt år tidligere.</p> <p>UTFORDRING: Et søk med "501.002: Kommisjon for eksamen" med utgangspunkt i sted og tid, får ikke med slike kommisjoner. Heller ikke et søk på vurderingsenhet og reell tid gir resultat.</p> <p>ØNSKE / FORSLAG TIL LØSNING: "Integritetsregel VURDKOMBENHET_KOMMISJON" justeres slik at sensorkommisjoner kan opprettes på vurderingsenhetens reelle</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>tid.</p> <p>Med vennlig hilsen</p> <p>Espen Fosse Førstekonsulent Studentservice Universitetet i Agder Download (untitled) / with headers text/html 5.9k</p>		
4	<a href="#">FS-233</a>	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne lagre en karakterutskrift i PDF format tilsvarende som vitnemål.	Rapporter for karakterutskrift FA 601.001 og FS601.002. Det kan være nyttig å kunne velge å lagre pdf av karakterutskrift for å se hvilke emner som kom med på karakterutskriften på et gitt tidspunkt. Tilsvarende funksjonalitet som ved produksjon av vitnemål, dvs at når man klikker ctrl+P kommer det opp en boks der man også skal svare på om man vil oppdatere produsert og arkivere pdf.	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	<a href="#">FS-256</a>	FS7.0, Studentweb og studenter plassert på spesielle rom	<p>Hei</p> <p>Ser det ble en liten klipp og lim feil i siste avsnitt, vi ønsker altså at;</p> <p>Dersom det finnes data i FS.EKSTILPASNING.ROMKODE_SPE SIELT (og bygning) kan det overstyre det som eventuelt måtte stå i FS.EKSAVVIKLINGPERSON om dette, dersom det står J i FS.EKSTILPASNING.STATUS_INNVILGET (unntaket skal overstyre det generelle).</p> <p>Når det gjelder rom på persontilpasning så bruker ikke vi den funksjonaliteten pr i dag. (Men hvis det skal gjelde her også må dato for eksamen være innenfor perioden tilpasningen gjelder for og det må være N i PERSON_SPESIALTILPASNING.STATUS_KUN_ENKELTEMNER.)</p> <p>Vi benytter romlister, men for de med eks.tilpasning benytter vi f.eks. FS530.001.</p> <p>Hvis det ikke er aktuelt med løsningen vi skisserer ovenfor kan en alternativ løsning være en trigger hvor J i EKSTILPASNING.STATUS_INNVILGET fører til at romplasseringen på spesialrommet automatisk blir lagt til i EKSAVVIKLINGPERSON.</p> <p>Siden sist har vi fått inn et ønske som kan sees i sammenheng med denne saken, så jeg limer det inn under:</p> <p>"Vi har et lite utviklingsønske. Vi ønsker oss beskjed om hvor mange kandidater som allerede er plassert på rom (eks.tilp). Helst ønsker vi denne beskjeden når vi trykker på "beregnet antall" i vurderingsenhet samlebilde ettersom det er her (under arkfanene rom) vi legger til antall</p>	Open	Unresolvert

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>kandidater som skal fordeles per sal. Alternativt kan vi få beskjeden i rutinen 536.003 når vi plasserer studentene på rom.</p> <p>I dag trodde vi nemlig det var noe galt med rutinen da det var to saler den ikke fordelte kandidater på. Det viste seg etter endel detektivarbeid at 21 kandidater allerede var plassert på enerom og pc-stue. Hvis vi hadde fått beskjed om hvor mange som allerede var plassert hadde vi sluppet detektivarbeidet."</p> <p>Mvh Vibeke</p>		



Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
6	<a href="#">FS-194</a>	Vurdkomb: hvordan utvide fra én til flere obliger	<p>Hei!</p> <p>Et vanligere å vanligere scenario på UiO er at man utvider fra én til flere obliger på emner.</p> <p>Hvordan anbefales dette registrert?</p> <p>Jeg har forsøkt å registre et eksempel i FSDEMO på emnet ENG1100: Her er den gamle obligen OBL1 og den er erstattet av den nye OBL2 som har to underobliger (x1 og x2). Jeg har satt OBL1 til å være ekvivalent med OBL2, men det hjelper ikke, systemet krever sannsynligvis at jeg tar x1 og x2 også.</p> <p>Men dette fører til</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at man ikke får meldt seg til vurdering i studentweb dersom man har avlagt den gamle obligen (OBL1) og undervisningsmelding er umulig, man får da følgende melding: [UR_OBLIG_IKKE_GJFORT]</li> <li>- at dersom man har OBL1 og ny vurderingsmelding blir man slettet av 515.001 på bakgrunn av manglende obliger. (men her kan man kjøre for OBL2, men dette er ikke ideelt)</li> </ul> <p>Jeg foreslår at FS benytter seg mer av tre-strukturen enn det som gjøres i dag.</p> <p>Slik at OBL1 med n undernoder kan være ekvivalent med OBL2 som har n helt andre undernoder.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

#### 4. Neste møte

Neste møtet blir et nettmøte.  
6. september 2012, fra kl. 9:00 til 11:30.

## 5. Eventuelt

Det er kommet inn forslag fra Universitetet i Nordland om engelske navn på vurderingsresultater. Forslaget er sendt ut til vurderingsgruppa for kommentarer, og er under behandling.

Forslag fra USIT: Å fjerne rapporten FS567.001 Korrekturliste. All data i denne rapporten finnes i en større rapport, FS568.001 Resultatliste vurdering. 567.001 er dermed overflødig.

Gruppen støtter at denne kan fjernes.