



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-026

Innkalling

Møte i Vurderingsgruppen 25.01.2012

Til: Jan Sverre Rønning, NTNU
Vibeke Braaten, UiO
May Sigrud Olsen, HiST
Linda Greftegreff Bø, UiA
Siglinde Svare, UiB
Tør-Erik Fossli, UiT
Espen Kristensen, UiT
Anne Ringen Pedersen, UiN
Canisius Habyarimana, HiO
Geir Vangen, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Knut Løvold, USIT

Tid: Torsdag 25. januar 2012, kl 10:00 – 15:00

Møtested: Møterom 5. etg., USIT, Forskningsveien 3b, Oslo

[Kart med veibeskrivelse](#)

Saksdokumenter

Sak 3	Ønskeliste pr. 12.01.2012, pdf
	Ønskelisten pr. 12.01.2012, pdf

Dagsorden

1. Godkjenning av dagsorden
2. Godkjenning av kommentarer på ønskeliste fra forrige møte
3. Ønskelisten for vurdering pr. 12.01.2012
4. Neste møte
5. Eventuelt

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[PERMANENT TILRETTELEGGING VED EKSAMEN - FORBEDRING]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Høgskulen i Volda
<i>Dato</i>	22.08.11
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<ol style="list-style-type: none">1. I student vurdering samlebilde, fane for eksamenstilpassing, er det eit merknadsfelt som vi ønsker meir informativ tekst på.2. Som pkt. 1, men gjeld merknadsfeltet i persontilpassing (sjå vedlegg)3. Forbedring av rapport FS537.001 (sjå vedlegg)
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	<ol style="list-style-type: none">1. Merknadsfelt i fana for eks.tilp (student vurdering samlebilete) Vi ønsker at det her står i parantes (Studentweb) slik at sakshandsamar er merksam på at dersom dei legg tekst her, kjem dette ut i StudentWeb og er lesbart for studenten.2. sjå vedlegg3. sjå vedlegg
<i>Løsningsforslag</i>	
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Kost/nyttevurdering for egen institusjon

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler	
--	--

Kommentarer	
--------------------	--

Omfang	
--------	--

Kostnader	
-----------	--

Konsekvenser	
--------------	--

Resultat	
-----------------	--

Hva blir gjort	Begrunnelse
-----------------------	--------------------

Løsningsforslag	
-----------------	--

Fil Rediger Vis Modus Vindu Hjelp
 Fnr: 045100 90123 Studnr: 30252 Navn: Duck Dole Klagesak
 Kull: SOSEBV 2010-HØST - Sosionomutdanning (H10)

Melding Kandidat Eks.avikling Protokoll Godkjent ekstra forsøk Person tilp Eks tilp Studierett Endr.VM

Spesialtilpasningstype: **MØBEL** Gjelder i periode: 01.08.2010 - 20.06.2013
 Må vurderes for hvert enkelt emne: **J**
 Eksamensrom (bygning-rom): Romutstyr: **STOL**
 Merknad und. tilpasning:
 Merknad eks. tilpasning:
 Annen merknad: **Må ha RØD stol**

Spesialtilpasningstype: **UTSTYR** Gjelder i periode: 01.08.2010 - 20.06.2013
 Må vurderes for hvert enkelt emne: **J**
 Eksamensrom (bygning-rom): Romutstyr: **LINGDYS**
 Merknad und. tilpasning:
 Merknad eks. tilpasning:
 Annen merknad:

Spesialtilpasningstype: **UTVTID** Gjelder i periode: 01.08.2010 - 20.06.2013
 Må vurderes for hvert enkelt emne: **J**
 Eksamensrom (bygning-rom): Romutstyr: **TID**
 Merknad und. tilpasning:
 Merknad eks. tilpasning:
 Annen merknad:

(studentweb)

Ved markering i feltet Må vurderes for hvert enkelt emne som N, blir teksten som legges inn i Merknad eks. tilpasning synleg. Dette bør sakshandsamar gjerast merksam på, ved at det under merknad eks. tilpasning står (studentweb).

3.

Sted
Høgskulen i Volda med alle fakulteter
223

Periode: 05.12.2011 - 05.12.2011

Rom
BK BK330 BK 330 datarom

Tidsintervall

HVO-Studieadministrasjonen (GML) FSHVO (22.08.2011 Kl. 13:53) Side 1 av 1
FS537.001: Arbeidsliste 1 Eksamensplan 223.*.* Høgskulen i Volda med alle fakulteter
Eksamensdato: 05.12.2011 Kapasitet: 15
Rom: BK 330 datarom Berte Kanutte (BK-BK330)

Kandidattall

Eksamen	Vurd.komb.	Antall kandidater
ENG111 1-2011 12	Fonetikk 09:00 4t Skriftlig eksamen	1
Antall kandidater totalt:		1

Spesialtilpassninger

Eksamen	Studnr.	Navn
ENG111 1 S2011 12	30252	Duck, Dole

BK-BK330 Berte Kanutte BK 330 datarom Eks.tid: 30 min. Utstyr: Lingdys. Utvidet tid Merknad: Permanent eksamens tilpassing innvilga etter saknad. Persontilpassning: MØBEL Utstyr: Spesialstol Persontilpassning: UTSTYR Utstyr: Lingdys Persontilpassning: UTVTID Utstyr: Utvidet tid

Vi ber om at informasjonen vert presentert på ein meir hensiktsmessig måte, til dømes ved å ha fleire kolonner under overskrifta spesialtilpassing og på linje med eksamen, studentnr, navn. Vi ønsker at denne rapporten skal vere slik at hovudvaktene lett kan lese ut informasjonen til bruk i eksamenslokalet den aktuelle dagen.

Ber om at de også vurderer om samme type informasjon må kome igjen fleire gongar. Eksempelvis står det her kvar rom dette gjeld, heile tre gongar.

Sted
Høgskulen i Volda med alle fakulteter
223

Periode: 05.12.2011 - 05.12.2011

Rom
BK BK330 BK 330 datarom

Tidsintervall

HVO-Studieadministrasjonen (GML) FSHVO (22.08.2011 Kl. 13:53) Side 1 av 1
FS537.001: Arbeidsliste 1 Eksamensplan 223.*.* Høgskulen i Volda med alle fakulteter
Eksamensdato: 05.12.2011 Kapasitet: 15
Rom: BK 330 datarom Berte Kanutte (BK-BK330)

Kandidattall

Eksamen	Vurd.komb.	Antall kandidater
ENG111 1-2011 12	Fonetikk 09:00 4t Skriftlig eksamen	1
Antall kandidater totalt:		1

Spesialtilpassninger

Eksamen	Studnr.	Navn
ENG111 1 S2011 12	30252	Duck, Dole

Type tilpassing på denne eksamen:
MØBEL: Spesialstol
UTSTYR: LINGDYS
UTVTID: Utvida tid, 30 min

Døme på ønska sortering 😊

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Overskrift: Skriv her hva saken gjelder]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Bergen, Øystein Ørnegård
<i>Dato</i>	20.10.2011
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS740.003 Sensurprotokoll for avsluttende vurdering
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Rapporten lister ikke ut sensorene som er knyttet til kommisjonen

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Rapporten har felter for hvor man kan fylle ut navn på sensorer for hånd. Rapporten burde imidlertid (som i FS522.003 Sensurskjema - oppgave) hente sensorer fram kommisjonen knyttet til vurderingsmeldingen og vise disse. Dette fungerer i FS522.003, men altså ikke i FS740.003.
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Løses på samme måte som i FS522.003
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Kost/nytttevurdering for egen institusjon
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Forbedring av rapport FS522.003 – Sensurskjema oppgave]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Høgskulen i Volda, ved Marit Vartdal Engeseth
<i>Dato</i>	05.12.11
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS522.003
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner RT-Id #872300. Dersom vi ønska å gå vidare med saka, skulle det meldast inn her.
<i>Begrunnelse</i>	Vi ønsker at rapporten skal bli likare dei øvrige vurderingsprotokollane.

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vurderingsgruppa Vi ønsker at rapporten FS522.003 også skal FS-logoen og HVO slik som dei øvrige sensurprotokollane gjer (t.d FS566.001). Vi ønsker også at FS522.003 skal innehalde sensurkommisjonen (som på FS566.001) som eit eige felt.
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse Vi ønsker at rapporten FS522.003 også skal FS-logoen og HVO slik som dei øvrige sensurprotokollane gjer (t.d FS566.001). Vi ønsker også at FS522.003 skal innehalde sensurkommisjonen (som på FS566.001) som eit eige felt.
<i>Løsningsforslag</i>	
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Kost/nytttevurdering for egen institusjon
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

ut
av

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	

<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Displaying 53 issues at 13/Jan/12 10:14.

Issue Type	Priority	Key	Summary	Assignee	Reporter	Priority	Status	Resolution
Feature Request	10	FS-5	Bilde: Vurderingsenhet samlebilde	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Minor	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	10	FS-12	Rapport FS565.002 Kandidatlistar - romfordelt	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Minor	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	10	FS-26	Bilde Student vurdering samlebilde, underbilde Protokoll	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Minor	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	10	FS-53	Bilde Kommisjonsfordeling/Partiplassering	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	10	FS-78	Bilde Godkjenning av obligatorisk aktivitet	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	10	FS-79	Rapport FS555.002	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	10	FS-139	Rapport 522.004 Oppgaverapport	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	10	FS-182	Rutine FS550.001 Kandidatnummerering	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	10	FS-208	Bilde Vurderingsenhet samlebilde	Knut Løvold	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-19	Rutine FS515.001 Sletting av vurderingsmeldinger	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-28	Rapport FS540.003 Eksamensdager fordelt på fag	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Minor	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-31	Rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-54	Rapport FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-61	Rapport FS522.003 Sensurskjema - oppgave	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-64	Rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-70	Rapport FS565.002 Kandidatlistar romfordelt	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Improvement	11	FS-105	Fordele kandidater på rom	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Improvement	11	FS-106	Vaktplan med eksamensvakt	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Improvement	11	FS-110	Rapport FS579001 og FS579.002 Klage og begrunnelse	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	11	FS-117	Bilde: Felt for vurderingsenhet	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>

New Feature	11	FS-121	Rutine: Vurdering. Oppmelding basert på flettefilbestilling	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-137	Rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-142	Rutine: Varsel om ny sensur pr. epost	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Minor	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-164	Rutine FS533.001	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-171	Rapport FS566.001	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-232	Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS601.004	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-234	Som saksbehandler ønsker jeg en enklere håndtering av muntlig eksamen.	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-235	Spørsmål vedr rutinen FS571.001 Beregning av samlet resultat	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-239	Sletting av vurderingsmelding på bakgrunn av ekvivalens	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	12	FS-238	Ønske om tabell/bilde over ekvivalente vurderingskombinasjoner i FS	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-251	Tregangersregelen og studentsamlebildet. Visning der det finnes emnekjede av type TREGANG.	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-252	Vurderingskombinasjon samlebilde - Generere resultat automatisk	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-253	Kontroll av forkunnskapskrav rapport 526.001, visning av krav og ikke oppfylte krav	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-254	Permanent tilrettelegging av eksamen	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-255	Sensurkommisjon på masterprotokoll	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-256	FS7.0, Studentweb og studenter plassert på spesielle rom	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-257	Rapport 533.001	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-258	Linjer i protokollene	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	2	FS-259	Forslag til endring av FS522003	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	4	FS-22	Rapport for historikk på vurderingsenheter, ev. utvidelse av FS568.001 Resultatliste - Vurdering	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Minor	Open	<i>Unresolved</i>
Improvement	4	FS-102	Kunngjøringsdato	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	4	FS-107	Ny rapport: Umulig periode for vakt	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>

New Feature	4	FS-108	Ny rapport: Oversikt over vaktoppdrag	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	4	FS-109	Ny rapport: Timeplan for vakt i en periode	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Improvement	4	FS-192	Rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering og FS573.001 Overføring fra vurdering til vurderingsprotokoll	<i>Unassigned</i>	Aune M. Moe	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	4	FS-195	Registrering av oppnådd poengsummer på vurderingsdeler	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	4	FS-196	Fra NTNU Vurderingsstatus - parameter for hvem som kan melde seg	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	4	FS-200	Tid og reell tid i forhold til sensorkommisjoner	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	4	FS-229	Som student ønsker jeg ikke at det skal beregnes ny karakter på helhet dersom det ikke er minst en ny forekomst av deler.	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	4	FS-233	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne lagre en karakterutskrift i PDF format tilsvarende som vitnemål.	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	4	FS-236	Endringsønske - rapport FS504.010 Lønningsliste eksamensvakt	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
Feature Request	6	FS-193	Eksamensplanlegging for emner med studenter fra ulike studieprogram, som skal ha eksamen på ulike steder og hvor også studieprogrammene er knyttet til disse stedene	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	6	FS-194	Vurdkomb: hvordan utvide fra én til flere obliger	<i>Unassigned</i>	Knut Løvold	Major	Open	<i>Unresolved</i>

Generated at Fri Jan 13 10:14:12 CET 2012 by Knut Løvold using JIRA 4.3.4#620-r152668.

Created	Updated	Due Date
11/Dec/09 10:24	23.09.2011 12:45	
11/Dec/09 11:04	23.09.2011 12:49	
11/Dec/09 13:32	23.09.2011 13:45	
14/Dec/09 14:27	24.09.2011 22:06	
15.04.2010 14:13	24.09.2011 21:56	
15.04.2010 14:15	24.09.2011 21:49	
16.09.2010 14:15	20/Oct/11 13:30	
17.09.2010 11:52	24.09.2011 21:24	
23/May/11 11:19	21/Oct/11 13:03	
11/Dec/09 12:49	21/Oct/11 12:47	
11/Dec/09 14:56	24.09.2011 22:07	
14/Dec/09 12:30	10.11.2011 12:17	
14/Dec/09 14:31	24.09.2011 22:16	
14/Dec/09 15:06	24.09.2011 22:00	
14/Dec/09 15:18	24.09.2011 21:59	
14/Dec/09 15:51	24.09.2011 21:57	
21/May/10 09:57	24.09.2011 21:44	
21/May/10 09:58	24.09.2011 21:43	
21/May/10 10:04	24.09.2011 21:39	
15.09.2010 16:06	24.09.2011 22:51	

15.09.2010 22:42	20/Oct/11 13:21	
16.09.2010 14:05	23.09.2011 13:51	
16.09.2010 14:27	20/Oct/11 13:32	
17.09.2010 10:07	10.11.2011 12:23	
17.09.2010 10:33	23.09.2011 13:50	
06.09.2011 10:50	10.11.2011 11:20	
06.09.2011 11:33	24.09.2011 22:51	
06.09.2011 11:37	10.11.2011 14:17	
08.09.2011 11:06	10.11.2011 11:42	
08.09.2011 11:04	24.09.2011 21:37	
13.01.2012 08:26	13.01.2012 09:51	
13.01.2012 08:30	13.01.2012 09:51	
13.01.2012 08:38	13.01.2012 09:50	
13.01.2012 08:53	13.01.2012 09:50	
13.01.2012 09:01	13.01.2012 09:49	
13.01.2012 09:05	13.01.2012 09:52	
13.01.2012 09:10	13.01.2012 09:52	
13.01.2012 09:12	13.01.2012 09:52	
13.01.2012 09:54	13.01.2012 09:54	
11/Dec/09 13:17	05.09.2011 14:45	
21/May/10 09:50	05.09.2011 14:55	
21/May/10 10:00	05.09.2011 14:57	

21/May/10 10:01	05.09.2011 14:57	
21/May/10 10:02	05.09.2011 14:58	
21/Oct/10 13:19	05.09.2011 15:06	
24.01.2011 12:42	06.09.2011 13:58	
24.01.2011 12:46	05.09.2011 15:19	
21.02.2011 12:57	21/Oct/11 12:58	
06.09.2011 09:52	21/Oct/11 13:05	
06.09.2011 11:04	10.11.2011 11:21	
06.09.2011 11:48	10.11.2011 11:31	
15.11.2010 12:15	05.09.2011 15:12	
17.01.2011 14:19	05.09.2011 15:13	

[FS-5] [Bilde: Vurderingsenhet samlebilde](#) Created: 11/Dec/09 Updated: 23/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	NTNU, PB-klient, Bilde		

RT ticket id:	416,824
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=416824
Priority:	10

Description

Det er ønskelig at "Hjelpemiddel" og "Varighet" (ikke bare timer) fra vurderingskombinasjon samlebilde også blir oppdatert på vurderingsenhet samlebilde. Dette for å kunne bevare historikken når vi oppdaterer data for kommende studieår i vurderingskombinasjon samlebilde.

Vh Gunvor Hanssen
Studieavd., NTNU

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:16]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Jan/11 14:11]

Fra møte 23.11.2010. Ved registrering av minutter, gjøres disse om til desimaltall, og kan så registreres på vurderingskombinasjon eller vurderingsenheten.

Varighet på hjemmeeksamen: Det er behov for andre tidsenheter enn timer, ved for eksempel en ekstra eksamensdel? NTNU tar saken med tilbake, sjekker og kommer med ny begrunnelse.

- For hjelpemiddelkoden er det ønskelig å ta med periode i nøkkelen slik at samme hjelpemiddelkode kan benyttes flere ganger. Den tekstlige beskrivelse for koden kan nemlig endre seg over tid.

Comment by [Knut Løvold](#) [23/Sep/11 12:44]

Møte 23.09.2011: Prioriteres

[FS-12] [Rapport FS565.002 Kandidatlister - romfordelt](#) Created: 11/Dec/09 Updated: 23/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	1
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	NTNU, PB-klient, Rapport		

Attachments:	 
RT ticket id:	236,964
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=236964
Priority:	10

Description

Hei!

Vi ønsker visvalg for Kommissjonsfordelt for denne rapporten slik som i rapport FS565.001 Kandidatliste 1.

mvh
Magnhild J. Romundset
NTNU

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:21]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [28/Jan/11 14:00]

Fra RT 714895 Når vi ihht til forrige vurderingsgruppemøte får kommisjonsnummer på de enkelte delene som plasseres på rom ønsker vi at dette nummeret skal inngå i datagrunnlaget og ha et framvisningsvalg i oppmøtevarianten av kandidatliste - romfordelt.

Comment by [Knut Løvold](#) [25/Aug/11 15:10]

Fra møtet 25.01.2011. Det ønskes en valgboks for gruppering ala slik det er i 565.001

Comment by [Knut Løvold](#) [23/Sep/11 12:49]

Møte 23.09.2011: Prioriteres

[FS-26] [Bilde Student vurdering samlebilde, underbilde Protokoll](#) Created: 11/Dec/09
Updated: 23/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiO, PB-klient, Bilde		

RT ticket id:	323,522
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=323522
Priority:	10

Description

Hei

En av våre eksamenkonsulenter registrerte resultat på en av våre studenter frem i tid.

Det gjelder studentnr 142369 og emnet 215 FLHPFAG2 4. Emnet ble registrert i protokollen med en vurderingsenhet som hadde tid og reel tid på 2009-05. Det kom da feilmelding fra lånekassen.

Eksamenkonsulenten skulle da rette dette ved å sette x-utgåar og feilregistreringen, og med nytt resultat knyttet til riktig vurderingsenhet. Men eksamenkonsulenten rettet dette ved å bare endre på tiden som lå på vurderingsenheten til 2008 12K.

Det bør vel egentlig ikke kunne endres på tiden og reell tid til en vurderingsenhet når det ligger et resultat i vurderingsprotokollen?

Eventuelt så ønsker HiO at dette ikke skal være mulig.

hilsen

Anne-Lise

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:38]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [17/Jan/11 14:54]

Møte 23.11.2010: Det er ønskelig å kunne endre, men det må komme et varsel når det gjøres endring for å redusere sjansen for feilregistrering.

Comment by [Knut Løvold](#) [23/Sep/11 13:45]

Møte 23.09.2011: Prioriteres HiOA kommer med forslag til tekst på melding

[FS-53] [Bilde Kommisjonsfordeling/Parti plassering](#) Created: 14/Dec/09 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiB, PB-klient, Bilde		

Issue Links:	Cloners
	Cloned to FS-68 Bilde Kommisjonsfordeling/Parti plasse... Resolved
	Cloned from FS-167 Rutine Kommisjonsfordeling/Parti plasse... Resolved
	Cloned from FS-68 Bilde Kommisjonsfordeling/Parti plasse... Resolved
	Reference
	referred to by FS-79 Rapport FS555.002 Open
	referred to by FS-78 Bilde Godkjenning av obligatorisk akt... Open
	referred to by FS-68 Bilde Kommisjonsfordeling/Parti plasse... Resolved
RT ticket id:	302,923
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=302923
Priority:	10

Description

Hei!

Det er et behov for å kommisjonsfordele kandidatene etter hvilket undervisningsparti de er knyttet til på samme emne.

Kanskje en mulighet var at man på selve kommisjonen kunne velge å angi ÅR, TERMIN, DISIPLIN, FORM og PARTINUMMER (resten av identifikatoren mot undervisningsparti finnes jo i form av emnekode) og at FS555.001 benyttet denne informasjonen til å kun å plassere kandidater til denne kommisjonen som også er parti plassert på det aktuelle partiet?

Håper det kan settes på ønskelisten.

mvh.
Øystein

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 14:36]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010. Slås sammen med sak [FS-68](#).

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Dec/10 15:14]

Møte 23.11.2010. Ønskelig med en løsning som den UIB foreslår. TERMINNR må også med.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 22:05]

Fra møte 23.09.2011: Prioriteres. Ses i sammenheng med 78 og 79

[FS-78] [Bilde Godkjenning av obligatorisk aktivitet](#) Created: 15/Apr/10 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	Bilde Godkjenning av obligatorisk aktivitet		

Issue Links:	Reference
	refers to FS-53 Bilde Kommissjonsfordeling/Partiplasse... Open
	referred to by FS-79 Rapport FS555.002 Open
RT ticket id:	279,958
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=279958
Priority:	10

Description

Hei!

I bildet Godkjenning av obligatorisk aktivitet er det mulig å filtrere på studieprogram. Men vi ser at å kunne filtrere på undervisningsparti er enda bedre, siden studentene som oftest leverer obliger på sitt parti.

Er det mulig å lage et slikt filter (eller sortering)?

--

Pål Erik Megaard
Studieavdelingen
Universitetet i Oslo

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 14:42]

Til vurderingsgruppen. Vise til sak [FS-79](#).

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Dec/10 14:21]

Møte 23.11.2010. Ønskelig å kunne sortere og filtrere listen etter partiplassering.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:56]

Fra møte 23.09.2011: Prioriteres. Ses i sammenheng med 53 og 79

[FS-79] [Rapport FS555.002](#) Created: 15/Apr/10 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	Rapport 555.002		

Issue Links:	Reference
	refers to FS-53 Bilde Kommisjonsfordeling/Partiplasse... Open
	refers to FS-78 Bilde Godkjenning av obligatorisk akt... Open
RT ticket id:	279,958
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=279958
Priority:	10

Description

Dette er også meget aktuelt å kunne få ut rapport for hvert parti i rapporten 555.002.

Det er nemlig slik at det er seminarleder for hvert undervisningsparti som godkjenner obliger. Det er derfor både behov for å kunne sende en liste med de rette kandidatene til hver seminarleder og etterpå å kunne registre dette i FS basert på liste fra hvert parti.

Hva må til for at det kan gjøres noe med dette (denne saken har ligget i 1,5 år nå)?

--

Pål Erik Megaard
Studieavdelingen

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 14:42]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [25/Aug/11 15:00]

Fra møte 25.01.2011: UiO ønsker også utplukk på partigruppering. Dette ønskes av flere.
Konklusjon: Gjøres.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:46]

Fra møte 23.09.2011: Prioriteres. Ses i sammenheng med 53 og 78

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST		

RT ticket id:	572,665
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=572665
Priority:	10

Description

Hei!

Titler er som du sier utviklet med tanke på rene oppgaveemner, og ikke i tilknytning til at det inngår flere deler i vurderingen. Legger ønsket ditt på ønskelisten.

Vennlig hilsen
Kathy

On 2010-04-27 14:44:59, anne.molmann@hist.no wrote:

- > Hei Kathy
- >
- > Tittel. Flere utfordringer!
- >
- > Titlene som registreres kommer kun med på 566001 Vurderingsprotokoll
- > for toppkombinasjonen.
- >
- > Dvs. får ikke ut protokollen for den delen som oppgaven ligger til.
- > For å gi sensorene lister som viser titlene, må de få liste for
- > toppkombinasjonen. Denne lista kan inneholde kandidater som ikke
- > har/ikke skal ha oppmelding til vurderingsdelen oppgave.

- >
- > Rapport 522004 Oppgaverapport - kull. Her ønsker jeg mulighet for en
- > tilsvarende rapport for emne.
- >
- > Går greit nok for oss nå, men ber om at disse momentene tenkes mer på
- > :-)
- >
- > Et annet tips er å la tittel komme med annen skrift (for eksempel
- > kursiv) for å skille dem fra kandidatens navn (som hos oss brukes på
- > oppgaver)på lista.
- >
- > Mvh
- > Anne Lise
- > HiST, Avdeling for lærer- og tolkeutdanning

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [20/Oct/11 13:30]

Møte 23.09.2011: Ønskes høyt prioritert. Må splittes mellom FS funksjonalitet og Studentweb funksjonalitet.

[FS-182] [Rutine FS550.001 Kandidatnummerering](#) Created: 17/Sep/10 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UMB		

RT ticket id:	569,160
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=569160
Priority:	10

Description

Er det mulig å få inn mulighet for å søke på "reel tid" og ikke bare på "tid". Dette gjelder i rutinen fs550.001

Det er ikke alltid like intuitivt at våreksamener kan ha en tid som tilsier at det starter på høsten.

For eksempel så har vi et emne som starter på høsten og avsluttes på våren. Tid= 2009.12
Reel tid=2010.05

Da er det mer intuitivt for

På forhånd takk

Thor H. Anti

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [25/Aug/11 14:59]

Fra møte 25.01.2011: Rapport 550.001 Kandidatnummerering. Det er forvirring med hensyn på tid og reel tid. Denne rapporten benytter tid og det er riktig det som står der. UMB ønsker reel tid også.

Følgende ble ønsket i forhold til utplukk.:

Emne: Mulighet for å kjøre både for Tid og Reell tid.

Sted: Tremin endres til reell tid

Sted-periode: endres til reell tid.

Geir må se på konsekvensen. Datauttrekk i periode må også endres til reel tid.

Er det mulig å få inn både tid og reell tid?


Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:23]

Fra møte 23.09.2011: Prioriteres. Bruke reell tid for alle utplukk, men rutinen kan legge inn kandidatnummer på alle som har samme tidkode innenfor en kombinasjon.

[FS-208] [Bilde Vurderingsenhet samlebilde](#) Created: 23/May/11 Updated: 21/Oct/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Knut Løvold
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiL		

Attachments:	 HiL-Publiseringsknapp i vurderingsenhet samlebilde.docx
RT ticket id:	753,682
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=753682
Priority:	10

Description

Savner en funksjon som forhindrer visning av kandidater i timeplanen på studentweb. Det er behov for å kontrollere plasseringen før studenten får se plasseringen i studentweb. I dag ser studenten plasseringen med en gang. Vi har testet funksjonen "publiser" i vurderingsenhet samlebilde, men denne var ikke koblet til visning av kandidatene i timeplan. (Sjekket ut med Knut på kurset i forrige uke.)

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Oct/11 13:03]

Møte 23.09.2011: Ønskes et eget publiseringsfelt for for plassering av kandidat i timeplan.

[FS-19] [Rutine FS515.001 Sletting av vurderingsmeldinger](#) Created: 11/Dec/09 Updated: 21/Oct/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	NTNU, PB-klient, Rutine		

RT ticket id:	395,101
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=395101
Priority:	11

Description

Hei

I forbindelse med uttrekket av plasser/kandidater for disse rutinene har vi behov for at også M Manglende obligatoriske krav også utelukkes - vi benytter denne der vi må registrere manglende forkunnskapskrav.

-jan sverre-

--

Download (untitled) / with headers
text/plain 450b

Hei,

synes du det skal komme ut på varselisten hvilke kandidater / hvor mange som ikke blir plassert pga manglende forkunnskapskrav ?

Stig

Download (untitled) / with headers
text/plain 802b

Hei

Vi har ikke behov for å se disse spesielt i rapporten til rutinene i 536002/003.

Det ser forøvrig ut til at studenter markert 'L' - legeattest også blir med inn i rutinen - også disse bør kanskje også fjernes.

-jan sverre-

Download (untitled) / with headers
text/plain 1.2k

Hei,
vi har snakket litt sammen her, Løvold og jeg.
Utelukke de med L er greit.

Men når det gjelder M.
Mener du at dere bruker M som kode for manglende forkunnskap til emnet ?
du mener ikke manglende oblig.aktiviteter ?

vi tror M blir brukt av mange som betegnelse på manglende oblig.aktiviteter og at utelukkelse av disse med M vil komme i konflikt med muligheten for å kunne fordele også de med manglende obliatoriske akt.

Stig

Download (untitled) / with headers
text/plain 1.7k

Hei

Det ser ut til at det ikke alltid er likefram å finne felles løsninger, men en god start vil være å klargjøre hva de enkelte resultatstatuser skal fortelle. Og da kan vi se på hva som er grunnlaget for denne oppdateringen.

Rutinen 515002 oppdaterer resultatstatus 'Ø' (manglende øvinger) både ved manglende obligatoriske aktiviteter (vurdkomb) og manglende forkunnskap, sistnevnte funksjonalitet (forkunnskap) var jeg ikke klar over.

Jeg mener at denne rutinen bør oppdatere en annen resultatstatus (f.eks M (Manglende obligatoriske krav)) i de tilfeller dette er mangelen, men jeg har ikke noen sterke meninger om kodene

Rutinen 515001 har funksjonalitet for å slette (evt oppdatere)

vurderingsmeldinger som ikke fyller krav til forkunnskaper angitt på emnet, men den ser ikke ut til å oppdatere resultatstatus, den sletter kun meldingen.

Denne rutinen bør gjøre det det er angitt at den skal gjøre, nemlig oppdatere resultatstatus med riktig resultatstatus.

Denne valgte verdien må på lik linje med at 'Ø' i dag utelukkes fra rutinen fjernes fra det som danner grunnlag for plassering av eksamen. En kan fortsatt velge å plassere de som ikke har fullført kravene ved å unnlate å oppdatere resultatstatus på kandidaten.

-jan sverre-

--

Jan Sverre Rønning
Studieavdelingen NTNU

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [31/Mar/11 21:51]

Gjennomgang i Planleggingsgruppa 8.2.11: Oversendes til Vurderingsgruppa.

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Oct/11 12:47]

Møte 23.09.2011: Ved sjekk av obligatorisk aktivitet skal kryss i Oppdater resultatstatus sette M, mens ved manglende forkanskap skal det settes M.

[FS-28] Rapport FS540.003 Eksamensdager fordelt på fag Created: 11/Dec/09 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiA, PB-klient, Rapport		

RT ticket id:	401,079
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=401079
Priority:	11

Description

----- Opprinnelig melding -----

Emne: mangel på fs liste

Dato: Mon, 22 Sep 2008 13:58:32 +0200

Fra: Åse Kristiansen <ase.kristiansen@uia.no>

Til: Embret Nesset <embret.nesset@uia.no>

hei,

i 540 003 mangler nå antall kandidater plassert på rommene.

(bruker denne rapporten/listen til å informere drift hvilke rom som skal klargjøres for eksamen)

mvh

åse

--

Åse Kristiansen

Hei. En ting til:

I denne rapporten kommer det til 5 t på vurdering der tiden er 5 dager.

Ex.: Ped201 1 2008 12

Vi trenger antall oppmeldte til skriftlig pr. dag. Er det en annen rapport for det?

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:42]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

5 timer er en feil.

Comment by [Knut Løvold](#) [25/Aug/11 14:53]

Fra møte 25.01.2011. Rapport 540.003 Eksamensdager fordelt på fag mangler antall kandidater plassert på rom. Det kommer timer der det skal være dager. Dette rettes. Feilen gjelder også for rapport 540.002. Dette skyldes at det er registrert verdi i feltet varighet i timer i vurderingsenhet samlebildet. Dette bør ikke vises så lenge det ikke er en vurderingskombtype EKSAMEN.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 22:07]

Fra møte 23.09.2011: 2. Prioritet

[FS-31] [Rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger](#)

Created: 14/Dec/09 Updated: 10/Nov/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiS, , Vurdering, Rutine FS515.001		

RT ticket id:	324,154
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=324154
Priority:	11

Description

Hei!

Ser litt på neste års innregistrering av emneinformasjon og i dette tilfellet obligatoriske øvinger. Disse registreres jo i vurderingskombinasjon samlebilde og jeg har et spørsmål i den forbindelse:

Dersom vi har følgende vurderingskombinasjon. 2 skriftlige eksamener (SS) som er overbygning til S-1 Skriftlig eksamen og S-2 Skriftlig eksamen. Under S-1 så ligger Obligatorisk øving 1 (OBL1) og under S-2 ligger Obligatorisk øving 2 (OBL2). Det vil si at for å få avlegge eksamen til S-1 må OBL1 være godkjent og for S-2 må OBL2 være godkjent.

Dersom en skal bruke rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger, så klarer jeg ikke å kun slette oppmeldingene i S-1 når resultat for OBL1 skal godkjennes. Jeg må slette for hele emnet.

Derfor har jeg et ønske om at i FS515.001 ved kryss i "Sletting på grunnlag av" Manglende obligatoriske aktiviteter, og utplukk "Emne" så skulle det vært mulig å legge inn hvilken "Vurdkomb" en ønsker å slette. Dvs at dersom jeg skal slette i forhold til OBL1 så er det Vurdkomb S1 som

slettes og ikke hele emnet.. Dersom en ønsker å slette hele emnet så legger en inn at en sletter vurdkomb SS..

Mvh
Tor

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 13:59]

Sendes til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen mai 2010. UiT: må gi varsel om sletting.

Comment by [Knut Løvold](#) [10/Nov/11 12:17]

Fra møte 23.09.2011: Støttes fra gruppen. Middels prioritet. Skal kunne velge hvilken kombinasjon som skal slettes. Rutinen skal da i tillegg slette alle forekomster som ligger under denne. Sletter alt dersom øverse nivå velges.

[FS-54] [Rapport FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler](#) Created: 14/Dec/09 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiB, PB-klient, Rapport		

RT ticket id:	380,104
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=380104
Priority:	11

Description

Hei.

Vi vil gjerne melde inn et ønske om at 'FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler' blir tilrettelagt for klager (på samme måte som FS566.001). Det vil da også være ønskelig med en overgansknaapp til FS566.002 fra bildet 'Begrunnelse og klage'.

Bakgrunnen for ønsket er at FS566.001 viser seg å fungere dårlig for eksamener med deler. Dersom studenten har fått ny karakter på en del vil dette også kunne medføre ny endelig karakter, og det bør fremgå på protokollen.

Spesielt blir det problematisk i tilfeller der det registreres resultat på deler mens studenten kun får vite endelig karakter. Studenten kan da bare klage på endelig karakter, mens resultatet av klagen kan være endrig av en eller flere vurderingsdeler.

Mvh

Kurt Håvard Rysjedal
Seksjon for Fellestjenester
Utdanningsavdelingen UIB

Tlf 55 58 90 01

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 14:27]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 12:27]

Fra møte 25.01.2011 Ønskes tilrettelagt for klager (på samme måte som FS566.001) samt direkteknapp fra Begrunnelse og klage.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 22:15]

Fra møte 23.09.2011: 2. Prioritet

[FS-61] Rapport FS522.003 Sensurskjema - oppgave Created: 14/Dec/09 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiB, PB-klient, Rapport		

RT ticket id:	409,589
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=409589
Priority:	11

Description

Hei.

FS522.003 har nå 3 felt for underskrift av ekstern/intern sensor. Sensorenes navn og sensorrolle hentes fra bildet 'Kommissjoner med sensorer'. Vi vil melde inn et ønske om at det dukker opp flere felter dersom det i bildet 'Kommissjoner med sensorer' er angitt mer en 3 sensorer. Slik det er nå kommer 3 av sensorene med på skjemaet, mens resten blir utelatt.

Mvh

Kurt Håvard Rysjedal
Seksjon for studieinformasjon og systemforvaltning
Utdanningsavdelingen UIB
Tlf 55 58 90 01

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 14:29]
Sendes til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Jan/11 00:41]
Fra møtet 23.11.2010. Ønskelig å få med flere sensorer, dersom det er registret flere i

kommissjonen. Det må også gjøres noe med tittelfeltet. Kommer ikke med i sin helhet dersom det er en lang tittel. Det samme ønskes for 740.003 Sensurprotokoll for avsluttende vurdering.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Aug/11 14:16]

Fra møtet 29.01.2011: Det er mulig å skrive ut sensurprotokoll med kun navn på kandidaten. Gruppen ønsker at studentnummer skal være med og at det skal være mulig å velge å ha med fødselsnummer også. Dette gjelder også FS 522.003.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 22:00]

Fra møte 23.09.2011:2. Prioritet

[FS-64] [Rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering](#) Created: 14/Dec/09 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiB, PB-klient, Rutine		

RT ticket id:	300,227
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=300227
Priority:	11

Description

Hei!

Når studenten har fått F (stryk) på en av delene, så vises dette uten F'en. Hadde det ikke vært tydeligere dersom F'en ble vist på delresultatet på samme måte som bokstavkarakterene?

mvh.
Øystein

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 14:31]

Sendes til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 12:28]

Fra møte 25.01.2011. Ønsker at F vises på delresultater

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:58]

Fra møte 23.09.2011: 2. Prioritet

[FS-70] Rapport FS565.002 Kandidatlistor romfordelt Created: 14/Dec/09 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST, PB-klient, Rapport		

RT ticket id:	387,735
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=387735
Priority:	11

Description

Hei

Vi har et bitte lite endringsønske for rapporten FS565.002 Kandidatliste romfordelt.

For variantene oppslagsliste og meldingsliste ønsker vi oss et valg for om studieprogram skal vises foran kandidatnummeret.

Mvh Eli

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 14:38]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [25/Aug/11 15:06]

Fra møte 25.01.2011: Valg: å kunne slå av visning av studieprogram. Gjøres.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:57]

Fra møte 23.09.2011: 2. Prioriteret

[FS-105] Fordele kandidater på rom Created: 21/May/10 Updated: 24/Sep/11	
Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Improvement	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST, Bilder		

Attachments:	 HiST-Endringsonsker vurderingsmodulen-1.doc
RT ticket id:	575,671
Priority:	11

Description

Vi har en mengde rom tilgjengelig i eksamensperioden, og i bildet bygning/rom legger vi inn kapasitet på de ulike rommene.

I tillegg kan vi legge inn antall kandidater fra hver vurderingsenhet på de ulike rommene. Dette gjøres i underbilde rom i vurderingsenhet samlebilde.

Når vi skal plassere studenten på rom bruker vi bildet "Plassering av kandidat i timeplan". Dette fungerer utmerket, men det henter kapasitetstallet fra Bygning/rom i stedet for vurderingsenhet samlebilde. Dette medfører en del ekstraarbeid.

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:11]

Til vurderingsgruppen, jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Dec/10 14:17]

Møte 23.11.2010. Ønskelig å vise fram kapasitetet på rommet i vurderingsenhet samlebildet, underbildet rom.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:44]

Fra møte 23.09.2011: 2. prioritet

[FS-106] [Vaktplan med eksamensvakt](#) Created: 21/May/10 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Improvement	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST, Bilder		

RT ticket id:	575,671
Priority:	11

Description

Dette er et tredelt bilde hvor vi velger dato og rom i overbildet, alle vakter ligger i underbildet til høyre og vi kan plassere vakter på riktig rom vha en knapp slik at de havner i venstre underbilde.

Etter hvert som vaktene er plassert på en dato havner de nederst i lista til høyre med grå farge for å vise at de er opptatt.

Av ulike årsaker er det en del vakter som er uaktuelle selv om de ligger i lista til høyre, og vi fikk nylig en endring som gjorde at lista til høyre ikke spratt opp til den første vakta hver gang vi plasserte ei vakt. Vi ønsker oss en tilsvarende funksjonalitet når vi klikker på et nytt romm/ny dato i overbildet. Altså at vi kan fortsette å jobbe med Olsen i stedet for Andersen...

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:11]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Dec/10 13:55]

Fra møte 23.11.2010. 1. Ønskelig med en sorteringsknapp for å kunne sortere på antall oppdrag, med grå til slutt. 2. Ønskelig med La stå felt for vakter som plasseres manuelt, før en evt. rutine kjøres.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:42]

Fra møte 23.09.2011: 2. prioritet

[FS-110] [Rapport FS579001 og FS579.002 Klage og begrunnelse](#) Created: 21/May/10
Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Improvement	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST, Rapportør		

Attachments:	 HiST-Endringsønsker vurderingsmodulen-1.doc
RT ticket id:	575,671
Priority:	11

Description

Begge disse rapportene tar med både klage og begrunnelse - vi ønsker å kunne velge klage, begrunnelse eller begge deler.

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:16]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 12:32]

Fra møte 25.01.2011. Ønsker å kunne velge Klage, begrunnelse eller begge deler.

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:39]

Fra møte 23.09.2011: 2. prioritet

[FS-117] [Bilde: Felt for vurderingsenhet](#) Created: 15/Sep/10 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiO		

Issue Links:	Reference
	referred to by FS-234 Som saksbehandler ønsker jeg en enkle... Open
RT ticket id:	630,876
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=630876
Priority:	11

Description

-----Bilde: Felt for vurderingsenhet

Dato 19. oktober 2010
Avsender Pål Erik Megaard
Institusjon UiO
Opprinnelig RT id 630.876
Opprinnelig dato 15. september 2010

Beskrivelse av problemstillingen

Pga streikefaren i slutten av mai, fikk vi i oppdrag å kartlegge hvor mange studenter som skulle ha eksamen etter 27. mai. Dette viste seg som en vanskelig oppgave. Da ca halvparten av eksamenene (ca700) var avlagt i henhold til eksamensdato/innleveringsfrist i vurderingsenheter var det også ca 700 som hadde eksamensdato/innlevering etter denne dato. Det som var det store problemet var at over 600 hadde vi ingen aning om. Dette gjelder flere hundre muntlige eksamener.

Problemet er at saksbehandlere (FS-brukere) synes det er for omfattende å bruke FS til å lage X antall deldager for deretter å fordele muntlig-kandidater utover disse. Dette systemet fungerer egentlig utmerket, men er veldig omfattende.

Ønsket behandlet
Planleggingsgruppa

Sakshistorikk
Ingen

Løsningsforslag

Kunne det være mulig å få noen egne felter på vurderingsenhet som kunne fungere som en "light versjon" av å bruke FS fullt ut for muntlig eksamener? Slik at man kunne velge om man skal gjøre det omfattende eller enklere. Dette måtte være felter som viser intervall. Eks. av typen 25.05.2010-27.05.2010. Det enkleste ville kanskje være å gjenbruke det eksisterende "Eksamensdato" som fradato og ha et nytt felt som kunne gjelde som tildato. Men alle forslag er velkomne.

Hei!

Pga streikefaren i slutten av mai, fikk vi i oppdrag å kartlegge hvor mange studenter som skulle ha eksamen etter 27. mai. Dette viste seg som en vanskelig oppgave. Da ca halvparten av eksamenene (ca700) var avlagt i henhold til eksamensdato/innleveringsfrist i vurderingsenheter var det også ca 700 som hadde eksamensdato/innlevering etter denne dato.

Det som var det store problemet var at over 600 hadde vi ingen aning om. Vi ser at dette gjelder flere hundre muntlige eksamener. Problemet er at saksbehandlere (FS-brukere) synes det er for omfattende å bruke FS til å lage X antall deldager for deretter å fordele muntlig-kandidater utover disse. Dette systemet fungerer egentlig utmerket, men er veldig omfattende.

Kunne det være mulig å få noen egne felter på vurderingsenhet som kunne fungere som en "light versjon" av å bruke FS fullt ut for muntlig eksamener? Slik at man kunne velge om man skal gjøre det omfattende eller enklere.

Dette måtte være felter som viser intervall. Eks. av typen 25.05.2010-27.05.2010. Det enkleste ville kanskje være å gjenbruke det eksisterende "Eksamensdato" som fradato og ha et nytt felt som kunne gjelde som tildato. Men alle forslag er velkomne :)

--

Pål Erik Megaard
Studieavdelingen
Universitetet i Oslo

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Jan/11 14:02]

Fra møte 23.11.2010: Det er behov for en "lightversjon" for administrasjon av muntlig eksamen. En mulig løsning er å legge inn et ekstra periodefelt i Eksamensavviklingsrammen i Vurderingsenhet samlebildet.. Dersom periode legges inn skal det ikke legges informasjon i eksamensdato og vise versa. Dette skal ikke påvirke dagens ordning for organisering av muntlig.

Comment by [Knut Løvold](#) [23/Sep/11 13:53]

Møte 23.09.2011: 2. Prioriteres

[FS-121] Rutine: Vurdering. Oppmelding basert på flettefilbestilling Created:
15/Sep/10 Updated: 20/Oct/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	NMH		

RT ticket id:	406,506
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=406506
Priority:	11

Description

VURDERING: OPPMELDING BASERT PÅ FLETTEBESTILLING

Dato: 28.09.2010

Avsender: Sven Petter Myhr Næss

Institusjon: NMH

Opprinnelig RT id: 406,506

Opprinnelig dato: 16.06.2009

Beskrivelse av problemstilling:

Det finnes mange varianter å melde studenter gruppevis opp til vurdering på, men vi savner en metode som fanger opp de store sprikene i sammensetning det ofte er i en del emner.

Rent konkret så har vi en del valgbare emner hvor deltakerne tilhører ulike studier og kull, og disse emnene blir ofte lagt inn etter at semesterregistreringen er gjennomført. Dermed blir ikke studentene automatisk vurderingsmeldt til emnet. Det er vanskelig å endre på dette, ettersom emnene ofte ikke registreres før de faktisk er gjennomført - som for eksempel deltakelse på et ensembleprosjekt. Disse har vi mange av.

Å melde disse til vurdering blir da en tung og manuell jobb.

Samtidig finnes oversikt over studentene som skal meldes opp i andre rapporter, som

727.004 Studenter tilknyttet emne.

Sakshistorikk:

Saken ble først meldt til FS support 16.6.2009, og lagt til ønskelisten for planleggingsgruppen den 16.9.2010.

Løsningsforslag:

Vi ønsker å kunne melde studenter opp til vurdering gjennom flettebestilling.

Disse flettefilene vil være enkle for oss å lage, og vil forenkle arbeidet med oppretting av vurderingsmeldinger der disse mangler.

En annen tenkt bruksmåte er å lage flettebestilling av ikke beståtte resultater foran oppmelding til kotteksamener.

Hei!

Det finnes mange varianter å melde studenter gruppevis opp til vurdering på, men vi savner en metode som fanger opp de store sprikene i sammensetning det ofte er i en del emner.

Rent konkret så har vi en del valgbare emner hvor deltakerne tilhører ulike studier og kull, og disse emnene blir ofte lagt inn etter at semesterregistreringen er gjennomført. Noen av dem må være sånn fordi de først registreres etter at de er gjennomført - som deltakelse på et ensembleprosjekt. Disse har vi mange av.

Forslag:

Er det mulig å lage en oppmeldingsrutine basert på flettefilbestilling?

Disse flettefilene vil være enkle for oss å lage, og vil gjøre arbeidet med å få på plass vurderingsmeldinger mye enklere.

En annen tenkt bruksmåte er å lage flettefil av ikke beståtte resultater og melde opp til kontinuasjonseksamen. Fort og greit, og mye enklere enn den eksisterende rutinen for kontinuasjonsoppmelding (som vi ikke bruker).

Vennlig hilsen,

Sven Petter

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [31/Mar/11 21:54]

Gjennomgang i Planleggingsgruppa 8.2.11: Oversendes til Vurderingsgruppa

Comment by [Knut Løvold](#) [20/Oct/11 13:21]

Møte 23.09.2011: Ønskes, middels prioritert

[FS-137] Rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll Created: 16/Sep/10 Updated: 23/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	NTNU		

Issue Links:	Cloners
	Cloned from FS-171 Rapport FS566.001 Open
RT ticket id:	557,421
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=557421
Priority:	11

Description

Hei!

Ser at rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll også skrives ut for obligatoriske aktiviteter når den kjøres med valg Komb: Alle.

Vi ønsker å kunne velge mellom Alle inklusiv OBLIG og Alle eksklusiv OBLIG.

mvh

Magnhild J. Romundset

NTNU

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 11:28]

Fra møte 25.01.2011. Ønsker å kunne kjøres for Alle inklusiv OBLIG, Alle eksklusiv OBLIG og alle eksklusive Helhet (dersom det finnes deler). Ønskes i form av en valgboks. Se også sak 171.

Comment by [Knut Løvold](#) [23/Sep/11 13:51]

Møte 23.09.2011: 2. Prioriteres



[FS-142] [Rutine: Varsel om ny sensur pr. epost](#) Created: 16/Sep/10 Updated: 20/Oct/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	NTNU		

RT ticket id:	600,925
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=600925
Priority:	11

Description

Hei,

gjelder utesendelse med varsel om ny sensur pr epost på emner med delsensur. Vi ønsker at det kun skal sendes én epost dersom flere delsensurer på emnet er klare samtidig.

Mvh
Elin M Bjørgen
NTNU

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [31/Mar/11 20:45]

Sendes til vurderingsgruppen etter behandling i Planleggingsgruppen 8.2.11. Lav prioritet.

Comment by [Knut Løvold](#) [20/Oct/11 13:32]

Møte 23.09.2011: Ønskes men ikke høyt prioritert

[FS-164] [Rutine FS533.001](#) Created: 17/Sep/10 Updated: 10/Nov/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiS		

RT ticket id:	433,176
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=433176
Priority:	11

Description

Hei!

Har et ønske om å kunne kjøre FS533.001 i forhold til emner som ligger i utdanningsplanen til studenter. Dermed kunne en kjørt rapporten mye tidligere enn slik det er i dag. I dag må en nesten vente til oppmeldingsfristen for vurdering er forbi før den gir en god oversikt.

Via rapport FS727.004 Studenter tilknyttet emne så vises hvilken eksamenstermin emnet ligger i planen til den enkelte student. Dersom disse kunne vært brukt og gitt en oversikt over kollisjoner dette vil gi, kunne rapporten da gitt et estimat på kollisjoner som en kunne tatt hensyn til på et planleggingstidspunkt.

Er noe slikt mulig å få til?

Mvh
Tor

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 12:44]

Fra møte 25.01.2011. UiS må presisere ønsket bedre.

Comment by [Knut Løvold](#) [05/Sep/11 14:16]

Fra UIS 05.09.2011: Hei!

Ved UiS så ønsker vi å kunne starte planleggingen av eksamen og plassering av eksamener på dato før oppmeldingsfristen til emnene har gått ut.

I dag brukes FS533.001 Kollisjonsmatrise - vurderingsmeldte for å se om studenter er meldt til eksamen som er planlagt å gå samme dag.

Dersom en kunne brukt rapport FS533.001 og kjørt denne i forhold til studentens utdanningsplan (når vurdering i emnet er planlagt å tas), kunne vi på et mye tidligere tidspunkt se om der var kollisjon mellom eksamener som var lagt i studentens utdanningsplan.

Vet ikke om jeg klarer å uttrykke meg mer presist enn dette..

Mvh

Tor

Comment by [Knut Løvold](#) [10/Nov/11 12:22]

Fra møte 23.09.2011: Ønskes Middels - Høy prioritet. Må konfereres med Geir. Kan være vanskelig å få til siden det er emner som ligger i utdanningsplanen, ikke vurderingskombinasjoner.

[FS-171] [Rapport FS566.001](#) Created: 17/Sep/10 Updated: 23/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiS		

Issue Links:	Cloners
	Cloned to FS-137 Rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll Open
RT ticket id:	480,069
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=480069
Priority:	11

Description

Hei!

I rapport FS566.001 er det mulig å skrive ut lister for enkelte vurderingsenheter eller for alle. Vurderinger som består av flere vurderingsenheter er regelen normalt hos oss at her skal FS beregne samlet karakter. Sensor skal registrere karakter på de underliggende vurderingsenhetene. Det som ofte skjer dersom et emne består av flere vurderingsenheter er at en skriver ut listen med valg for Alle vurderingskombinasjonene. Det kan da også raskt skje at alle disse listene sendes til sensor og han beregner kanskje ikke samme samlet karakter som det FS gjør.

Mitt ønske er at dersom en velger Alle, så bør ikke toppen hvor samlet karakter skal registreres komme ut. Evt. OBLIG kommer også ut her, men de finnes der andre rapporter (FS555.001 og FS555.002). Er det mulig å få f.eks et avkryssingsfelt i bildet Vurderingskombinasjon samlebilde som het eksempelvis "Ikke Vurderingsprotokoll-liste" hvor en kan sette kryss dersom en ikke ønsker at liste skal komme ut. Alt. at liste ikke blir

skrevet ut dersom det står "J" i feltet Generer resultat automatisk (STATUS_GEN_OPPNAELSE) ? I siste forslag vil dette ikke hindre at OBLIG kommer ut...

Eksempel i vår prod er emne: 217 MSA115 versjon 1.

Emnets vurderingskombinasjon er HS, med underliggende HS-1, HS-2 og OBL1.

Her er ønsket at kun HS-1 og HS-2 kommer ut ved valg Alle kombinasjoner.

Mvh
Tor

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 11:29]

Fra møte 25.01.2011. Ønskes. Se også 137


Comment by [Knut Løvold](#) [23/Sep/11 13:50]

Møte 23.09.2011: 2. Prioriteres

[FS-232] [Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS601.004](#) Created: 06/Sep/11 Updated: 10/Nov/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIO		

Attachments:	 Jira232_onske_pop-up_karuts.pdf
RT ticket id:	742,795
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=742795
Priority:	11

Description

Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS601.004 . Etter at man har kjørt rapport FS601.002 Karakterutskrift - flettefilbestilling, må man gå tilbake til bildet FS601.004 og klikke på knappen "Oppdater produsert" for å lagre informasjonen om at karakterutskrift er produsert og at bestillingen skal settes inaktiv. Glemmer man dette, vil bestillingen fortsatt være aktiv og bli skrevet ut av neste fakultet som lager karakterutskrifter. Vi ønsker oss en sprettoppboks slik som når man lager vitnemål - "vil du oppdatere produsert" Gjerne formulert "vil du lagre info om at vitnemål er laget slik at det ikke blir laget flere eksemplarer?"

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [10/Nov/11 11:20]

Fra møte 23.09.2011: Dersom 610.002 åpnes fra 610.004 så skal det en POP-UP for "Oppdater produsert" etter at utskrift er fullført.

[FS-234] [Som saksbehandler ønsker jeg en enklere håndtering av muntlig eksamen.](#) Created: 06/Sep/11 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIS		

Issue Links:	Reference
	refers to FS-117 Bilde: Felt for vurderingsenhet Open
RT ticket id:	717,951
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=717951
Priority:	11

Description

Hei!

Etter innføring av vurderingsmodulen er muntlig eksamen noe tungvint å administrere. Problemet er at du må opprette en vurderingskombinasjon pr. dag. Eksempelvis dersom et emne det første året har muntlig eksamen over en dag opprettes det kun 1 vurderingskombinasjon. Dersom den året etter må arrangeres muntlig eksamen over flere dager, må der opprettes en egen vurderingskombinasjon for hver av disse dagene, med den gamle vurderingskombinasjonen som overbygning. Den gamle vurderingskombinasjonen må også endres til ikke å ha eksamensavvikling. Dette er noe tungvint når en ikke vet før eksamensplanleggingen er over hvor mange dager den må arrangeres over. Er det ikke en mulighet til å gjøre dette enklere? Må der være en vurderingskombinasjon pr. dag? Jeg har ikke noen god løsning, men pr. i dag føles ikke løsningen optimal.

Mvh
Tor

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 22:50]

Fra møte 23.09.2011: 2. prioritet. linkes til sak 117

[FS-235] [Spørsmål vedr rutinen FS571.001 Beregning av samlet resultat](#) Created: 06/Sep/11 Updated: 10/Nov/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HIST		

RT ticket id:	753,320
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=753320
Priority:	11

Description

Hei

Vi har hatt minst ett uhell med rutinen FS571.001 Beregning av samlet resultat ved at "noen" har klart å slå sammen resultatene fra to deler uten at begge delene er tilstrekkelig kontrollert. I kursdokumentasjonen fant jeg denne beskrivelsen av rutinen: Bestilles for aktuelt emne og kombinasjon. Betingelse for beregning er at resultatstatus har verdien Bestått og at det er karakterer å slå sammen. Det er ikke påkrevet med KO, men rutinen gir mulighet for at KO settes samtidig med beregningen, slik at vurderingskombinasjonen er klar til å kjøres over til protokoll.

Det tyder altså på at rutinen faktisk er laget slik... altså at karakterer skal slås sammen selv om resultatet ikke er dobbeltkontrollert. Men hvorfor? For de som ev. ønsker å jukse ved legge inn sensur bare en gang finnes det jo en mulighet i sensurregistreringsbildet allerede. (Og for å bruke riksrev-kortet: Ved forrige runde med Riksrevisjonen var de særdeles interessert i hvordan vi la inn sensor, og svært fornøyd med at vi alltid dobbeltsjekkhet resultatene...)

Mvh Eli

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [10/Nov/11 14:17]

Fra møte 23.09.2011: Gruppen mener det skal være et krav om KO på deler før sammenslåing.

[FS-239] [Sletting av vurderingsmelding på bakgrunn av ekvivalens](#) Created: 08/Sep/11
Updated: 10/Nov/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

RT ticket id:	636,331
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=636331
Priority:	11

Description

Hei
Hvis en student tidligere har avlagt en ekvivalent vurderingskombinasjon, gjerne et arbeidskrav, meldes da studenten likevel opp i arbeidskravet til det nye emnet?
For eksempel hvis student har avlagt arbeidskrav i emnet ME105E, og nå melder seg opp i MA105E.
Jeg har kikket litt på rutinen for sletting av vurderingsmeldinger, FS515.001, og her kunne det gjerne vært mulighet til å slette vurderingsmelding som følge av oppfylt ekvivalens.

Mvh Thomas

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [10/Nov/11 11:42]

Fra møte 23.09.2011: Ses nærmere på av USIT, Middels - lav prioritering

[FS-238] [Ønske om tabell/bilde over ekvivalente vurderingskombinasjoner i](#)**FS** Created: 08/Sep/11 Updated: 24/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

RT ticket id:	636,270
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=636270
Priority:	12

Description

I bildet vurderingskombinasjon samlebilde ligger det mulighet for å legge inn en ekvivalent vurderingskombinasjon.

Det jeg savner her er et eget bilde for ekvivalente vurderingskombinasjoner med muligheten til å legge inn flere ekvivalenter. Et slikt bilde vil gi en oversikt over vurderingskombinasjonsekvivalenter, noe som vil være en fordel. Hvis en har en serie på flere vurderingskombinasjoner som er ekvivalente må en i dag gå fra vurderingskombinasjon til vurderingskombinasjon og legge inn at a er lik b, b er lik c, og c er lik d.

Et bilde for ekvivalente vurderingskombinasjoner vil bedre kontroll av data samt være ressursbesparende.

Det kan gjerne også lages en rapport for utskrift av vurderingskombinasjonsekvivalenter. Utplukk til en slik rapport må være sted, emne og vurderingskombinasjon.

Mvh Thomas Nilsen

FS-koordinator Høgskolen i Bodø

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [24/Sep/11 21:36]

Fra møte 23.09.2011: Prioriteres ikke. Denne krever en bred gjennomgang av funksjonalitet knyttet til ekvivalenser og vektingsreduksjoner. Spørsmål om innføring av en ekvivalenstabell for vurderingskombinasjoner tilsvarende det som gjelder for emner må tas senere. Dette antas være så arbeidskrevende å programere at det må tas etter en del andre ting.

[FS-251] Tregangersregelen og studentsamlebildet. Visning der det finnes emnekjede av type TREGANG. Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIO		

RT ticket id:	470,430
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=470430
Priority:	2

Description

Vi har fått en henvendelse i RT #466373 om tregangersregelen og underbildet Vurd.prot i studentsamlebildet. Tilfellet gjelder student 310923, men det kan generaliseres.

Emnekjeden INF1100 er av typen TREGANG og inneholder emnene INF1000 og INF1100. MN skriver:

Hvis man ser i arkivfanen Vurd.prot i Student samlebilde, så ser man at INF1100 er registrert med forsøk 1 og 2, mens INF1000 er registrert med 1. I dette bildet kan man altså ikke se at han har brukt 3 forsøk i INF1000/INF1100 med mindre man er spesifikt oppmerksom på at disse to emnene teller sammen i tregangersregelen. Det tenker man ikke alltid over når man sjekker enkelte ting i dette bildet.

Er det mulig å få visningen i Vurd.prot. til å ta hensyn til slikt?

--

Helge



[FS-252] Vurderingskombinasjon samlebilde - Generere resultat automatisk

Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIS		

RT ticket id:	678,872
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=678872
Priority:	2

Description

Hei!

Hva er status på å få generert samlet resultat på vurdering automatisk.. Er det mulighet for å ta funksjonen i bruk? Under F1 teksten for feltet står det at det er foreløpig ikke implementert.

Mvh

Tor

Download (untitled) / with headers

text/html 4.4k

CommentsComment by [Knut Løvold](#) [13/Jan/12 08:30]

Feltet er skjult i versjon 7.0

[FS-253] Kontroll av forkunnskapskrav rapport 526.001, visning av krav og ikke oppfylte krav Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIN		

RT ticket id:	832,434
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=832434
Priority:	2

Description

Fra UIN: Sy115h - høst 2011, der står det bare m.fl. i headingen hvor kravene er listet.

Fra USIT: Enig i at alle kravene bør vises i øvre del av rapporten. Har du eksempler på at de ikke vises? Er nok litt mere jobb å endre rapporten til å vise det som ikke er registrert på studenten enn det som er registrert. Men det er selvsagt mulig å be om en slik endring, som da må tas i vurderingsgruppa. Det første biten, altså å vise alt i øvre del burde være enkel.

Fra UIN: Men hadde det ikke vært bedre om kravene som ikke var oppfylt i hht til listen øverst vises på studenten. Dersom det er mange regler så vises jo heller ikke alle disse øverst i rapporten.

Fra USIT: Litt usikker på hva du mener. Øverst i rapporten står det hvilke krav som skal være oppfylt og i listen hvilke krav som er oppfylt. De øvrige kravene som ligger øverst i rapporten er følgelig ikke oppfylt.

Fra UIN: I rapport 526.001 får vi ut de studenter som ikke oppfyller forkunnskapskravet til angitt emne/sted.

I rapporten vises oppfylte krav. Men hvordan får jeg fram hvilke krav som ikke er oppfylt? Det er jo avvikene som er av interesse, ikke det de faktisk har gjort.



[FS-254] [Permanent tilrettelegging av eksamen](#) Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiVolda		

RT ticket id:	836,743
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=836743
Priority:	2

Description

1. Merknadsfelt i fana for eks.tilp (student vurdering samlebilete)
Vi ønsker at det her står i parantes (Studentweb) slik at sakshandsamar er merksam på at dersom dei legg tekst her, kjem dette ut i StudentWeb og er lesbart for studenten.
2. Som pkt. 1, men gjeld merknadsfeltet i persontilpassing (sjå vedlegg)
3. Forbetring av rapport FS537.001 (sjå vedlegg)

[FS-255] [Sensurkommissjon på masterprotokoll](#) Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIB		

RT ticket id:	852,039
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=852039
Priority:	2

Description

FS522.003 henter og viser sensor (i feltene nederst på protokollen) via kommisjonsnr på vurderingsmeldingen.

I FS740.003 fungerer ikke dette.

Mvh.
Øystein

-----Original Message-----

From: Birthe Gjerdevik
Sent: Friday, October 14, 2011 9:25 AM
To: FS-hjelp
Subject: Sensurkommissjon på masterprotokoll

Hei

Vet dere om det er mulig å få sensorenes navn på masterprotokollen fra FS? Jeg får dette til ved å opprette Kommissjon med sensorer på protokollen 522.003 , men ikke på 740.003 som er den protokollen vi bruker.

Birthe

[FS-256] [FS7.0, Studentweb og studenter plassert på spesielle rom](#) Created: 13/Jan/12

Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIO		

RT ticket id:	874,669
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=874669
Priority:	2

Description

Hei

Ser det ble en liten klipp og lim feil i siste avsnitt, vi ønsker altså at;

Dersom det finnes data i FS.EKSTILPASNING.ROMKODE_SPESIELT (og bygning) kan det overstyre det som eventuelt måtte stå i FS.EKSAVVIKLINGPERSON om dette, dersom det står J i FS.EKSTILPASNING.STATUS_INNVILGET (unntaket skal overstyre det generelle).

Når det gjelder rom på persontilpasning så bruker ikke vi den funksjonaliteten pr i dag. (Men hvis det skal gjelde her også må dato for eksamen være innenfor perioden tilpasningen gjelder for og det må være N i PERSON_SPESIALTILPASNING.STATUS_KUN_ENKELTEMNER.)

Vi benytter romlister, men for de med eks.tilpasning benytter vi f.eks. FS530.001.

Hvis det ikke er aktuelt med løsningen vi skisserer ovenfor kan en alternativ løsning være en trigger hvor J i

EKSTILPASNING.STATUS_INNVILGET fører til at romplasseringen på spesialrommet automatisk blir lagt til i EKSAVVIKLINGPERSON.

Siden sist har vi fått inn et ønske som kan sees i sammenheng med denne saken, så jeg limer det inn under:

"Vi har et lite utviklingsønske. Vi ønsker oss beskjed om hvor mange kandidater som allerede er plassert på rom (eks.tilp). Helst ønsker vi denne beskjeden når vi trykker på "beregnet antall" i vurderingsenhet samlebilde ettersom det er her (under arkfanene rom) vi legger til antall kandidater som skal fordeles per sal. Alternativt kan vi få beskjeden i rutinen 536.003 når vi plasserer studentene på rom.

I dag trodde vi nemlig det var noe galt med rutinen da det var to saler den ikke fordelte kandidater på. Det viste seg etter endel detektivarbeid at 21 kandidater allerede var plassert på enerom og pc-stue. Hvis vi hadde fått beskjed om hvor mange som allerede var plassert hadde vi sluppet detektivarbeidet."

Mvh
Vibeke

[FS-257] [Rapport 533.001](#) Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiOF		

RT ticket id:	851,941
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=851941
Priority:	2

Description

Hei

Eksamenskontoret sliter litt med eksamensplanleggingen.

Dette er ønskene fra eksamenskontoret som kan lette arbeidet deres litt:

Hei Linda!

Dette ønsker vi oss i FS (vurderingsmodul):

- Rapport 533.001: Dersom man krysser av for eksamensdato, hadde det vært til stor hjelp å også kunne legge til inntilliggende dager, for å kunne se om studenter kommer opp i eksamener to dager etter hverandre (lesedag)

- Samme rapport: Det hadde også vært fint om det gikk an å søke for en tidsperiode (fra dato til dato)

- Samme rapport: I "sted"-feltet hadde det vært gunstig om vi kunne krysse av for flere steder, for å kunne se om studenter som har emner fra to (eller flere) avdelinger får eksamenskollisjoner eller manglende lesedager.

Beste hilsen
Lena og Karin

Eksamenskontoret

[FS-258] [Linjer i protokollene](#) Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIB		

RT ticket id:	855,999
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=855999
Priority:	2

Description

Hei,
i vurderingsprotokoll (FS566.001) så er det i dag linjer under hver karakter/resultat. Hadde det vært mulig å få inn et valg som gir en linje under hele raden (kandidatnr, resultat)?

Det kan høres simpelt ut, men for sensor vil et slikt visuelt grep være til støtte når de skal fylle ut karakterene (og at disse settes på riktig kandidat).

mvh,
Svein Jarle Nymark
UiB

[FS-259] [Forslag til endring av FS522003](#) Created: 13/Jan/12 Updated: 13/Jan/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiVolda		

RT ticket id:	880,552
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=880552
Priority:	2

Description

Hei!

Viser til e-post med forbedring av FS522.003, vi ønsker at denne også skal være mulig å skrive ut på eksamensdeler, se vårt emne NYNMGOPPG der vi har behov for en protokoll også for prøveforelesning. Vi trodde også at når karakterene var lagt inn i sensurregistrering og overført til protokoll, ville de komme med når man kjørte rapporten på nytt. Dette er sterkt ønskelig, der sensorkommisjonen ser hvilken karakter i denne protokollen som er gitt på oppgaven, og der de selv skriver inn den justerende karakteren (det samme gjelder selvsagt for prøveforelesningen og øvrige deler dersom dette finnes i vurderingsordningen).

[FS-22] [Rapport for historikk på vurderingsenheter, ev. utvidelse av FS568.001 Resultatliste - Vurdering](#) Created: 11/Dec/09 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiO, PB-klient, Rapport		

RT ticket id:	380,605
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=380605
Priority:	4

Description

Hei,
vårt eksamenskontor har kommet med ønske om en rapport i vurderingsmodulen. Det vi ønsker en rapport hvor vi kan se historikk på vurderingsenheter for å få frem informasjon om de som har tatt eksamen. Det vi ønsker er å se hvor mange er det som har bestått eksamen for første gang, om det er frivillig gjentak, eller om det er gjentak pga gyldig fravær etc. Evnt ønsker vi en utvidelse av rapport FS568.001

Eksamenskontoret har behov for en slik rapport for å planlegge eksamener (tid og romkapasitet). Det er spesielt de med frivillig gjentak vi er interessert i. Rapport FS527.002 tar bare for seg vurderingsmeldinger og ikke protokollforekomster.

Hilsen
Karin
HiO

----- Original Message -----

Subject: Ønske om en rapport !

Date: Tue, 07 Apr 2009 14:26:02 +0200

From: Canisius Habyarimana <Canisius.Habyarimana@hio.no>

Organization: Høgskolen i Oslo

To: fs-hjelp fs-hjelp <fs-hjelp@hio.no>

Hei ,

Det er et ønske om å få en rapport som viser hvor mange studenter som består og melder seg opp igjen til et emne for forbedring av karakter.

Ifølge forskrift om studier og eksamen ved Høgskolen i Oslo kap.5 §5

(5)" Under forutsetning av at det blir arrangert ny og utsatt eksamen i faget/emnet for studenter etter første, andre eller tredje ledd, gis også studenter som ikke har hatt gyldig fravær eller vil forbedre karakteren, adgang til ny og utsatt eksamen".

Student-og eksamenkontoret ønsker å følge med utvikling av dette. Det vil si om hvordan oppmeldingstallene til ny og utsatt eksamen forandrer seg på grunn av innføring av denne forskriften.

Det er nesten umulig å planlegge eksamen i forhold til rom ,eksamensvaktene,osv. før oppmeldingfristen har gått ut(en måned før). Det kan da komme overraskelser noen ganger(stort antall oppmeldte).

Er det noe rapport som kan hjelpe til å skille studenter som melder seg og som hadde tidligere bestått et emne fra studentene ikke kunne ta eksamen på en eller annen grunn ?

Det er vanskelig ut fra rapporten FS527.002 (kontroll av frivilig gjentak) å få antall av de som hadde bestått og meldte seg opp igjen til det samme emne. Rapporten FS527.001 viser ikke heller noe som kan hjelpe.

Med hilsen

Canisius

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:35]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [25/Aug/11 15:16]

Fra møte 25.01.2011: HiO ser på saken igjen og tar den eventuelt opp igjen på nytt.

[FS-102] [Kunngjøringsdato](#) Created: 21/May/10 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Improvement	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST		

RT ticket id:	575,671
Priority:	4

Description

Kunngjøringsdato ligger på vurderingsenhetsnivå, men i mange tilfeller har studentene individuelle kunngjøringsdatoer. Hvis en student får sensur ei uke etter de andre vil kunngjøringsdatoen for alle studentene bli endret - noe som påvirker klagefrist og annet. Vi ønsker en løsning som tar hensyn til individuelle frister.

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:10]

Til vurderingsgruppen, se sak [FS-101](#), jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [23/Jan/11 22:18]

Fra møtet 23.11.2010. Det er behov for å lage individuell kunngjøringsdato som overstyrer en felles dato.

Det er også behov for individuelle klagefrister basert på ”sensurert dato”.

HiST utreder og utdyper mer til senere behandling.

[FS-107] [Ny rapport: Umulig periode for vakt](#) Created: 21/May/10 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST, Rapportør		

Attachments:	 HiST-Endringsonsker vurderingsmodulen-1.doc
RT ticket id:	575,671
Priority:	4

Description

I bildet "Umulig periode for eksamensvakt" kan vi legge inn enkeltdager eller perioder hvor vaktene ikke er tilgjengelige. Vi ønsker oss en rapport som viser hvem som er tilgjengelig på de dagene vi har eksamener. Rapporten bør være i liggende format og ha form som et regneark. Vi bør kunne velge fra-til dato og det bør være mulig å sortere lista alfabetisk eller etter tilgjengelighet.

Kolonneoverskrifter er de datoene vi har eksamen - dvs de samme datoene som finnes i vaktplan for eksamensvakt. (hentet fra vurderingsenhet samlebilde?) Radene består av aktive vakter, og siden vi ønsker en enkel sorterings-funksjon bør det kanskje være ei kolonne som summerer antall utilgjengelige dager for vaktene bakerst? Veldig forenklet kan rapporten se slik ut:

Dato fra: _____ Dato til: _____

Alfabetisk

sortering Sortering antall utilgjengelige dager

27/4 28/4 29/4 30/4 3/5 4/5 6/5 Utilgjengelige dager

Andersen, Bjørg X X X 3

Berg, Per X X 2

Olsen, Ola X 1

Åsen, Birgit X 1

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:13]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 13:21]

Fra møte 25.01.2011. HiST tar med saken hjem, sjekker og begrunner.

[FS-108] [Ny rapport: Oversikt over vaktoppdrag](#) Created: 21/May/10 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST, Rapportør		

Attachments:	 HiST-Endringsonsker vurderingsmodulen-1.doc
RT ticket id:	575,671
Priority:	4

Description

Etter at vaktene er plassert ut kan vi tenke oss en rapport som viser hvilke vakter som har oppdrag på de ulike dagene - og hvor mange de har totalt i perioden. Det kan godt være samme utplukk og utseende som i rapporten over - "umulig periode for vakt"

Dato fra: _____ Dato til: _____

Alfabetisk

sortering Sortering antall utilgjengelige dager

27/4 28/4 29/4 30/4 3/5 4/5 6/5 Antall vaktoppdrag

Andersen, Bjørg X X X 3

Berg, Per X 1

Olsen, Ola X X 2

Åsen, Birgit X 1

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:14]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 13:28]


fra møte 25.01.2011. HiST tar med saken hjem, sjekker og begrunner.



[FS-109] [Ny rapport: Timeplan for vakt i en periode](#) Created: 21/May/10 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HiST, Rapportør		

Attachments:	 HiST-Endringsonsker vurderingsmodulen-1.doc
RT ticket id:	575,671
Priority:	4

Description

Etter modell av FS503.003 Eksamensvaktplan - ukeliste men med enkeltvakt i utplukket.
Utplukk: enkeltvakt og fra-til dato (evt. fra-til uke)

Enkel skjematisk fremstilling:

Vaktoppdrag for:

Vakt: ___Andersen, Bjørg_____

Dato fra: 26.04.2010_ Dato til:_15.06.2010_

Uke 17 Mandag

26/4 Tirsdag

27/4 Onsdag

28/4 Torsdag

29/4 Fredag

30/4 Lørdag

1/5

Hovedvakt

TS-K4A

0815-1145 Vakt

FTGUNN-FT407C

0845-1200 Hovedvakt

TS-K4A

0815-1145

Uke 18 Mandag

3/5 Tirsdag

4/5 Onsdag

5/5 Torsdag

6/5 Fredag

7/5 Lørdag

8/5

Vakt

TS-A3

0845-1100 Vakt

TS-A-A

0845-1200

Uke 19 Mandag

10/5 Tirsdag

11/5 Onsdag

12/5 Torsdag

13/5 Fredag

14/5 Lørdag

15/5

Uke 20

I timeplanen ligger opplysning om type vaktoppdrag (Hovedvakt/vakt), Bygning/rom og klokkeslett fra-til.

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [15/Sep/10 15:15]

Til vurderingsgruppen jfr. møte i Planleggingsgruppen i mai 2010.

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 13:29]

Fra møte 25.01.2011. HiST tar med saken hjem, sjekker og begrunner.

[FS-192] [Rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering og FS573.001 Overføring fra vurderingsmelding til vurderingsprotokoll](#) Created: 21/Oct/10 Updated:

05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Improvement	Priority:	Major
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiB. Rutine.		

RT ticket id:	648,638
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=648638
Priority:	4

Description

Burde "FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering" og "FS573.001 Overføring fra vurderingsmelding til vurderingsprotokoll" vist både TID og REELL TID for emne/deler?

Per i dag så vises kun TID, og det kan skape forvirring og usikkerhet i forhold til om resultatene vil vises på riktig termin.

mvh,
sveinjarle

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 12:31]

Fra møte 25.01.2011. UIB må begrunne denne bedre

[FS-195] [Registrering av oppnådd poengsummer på vurderingsdeler](#) Created: 24/Jan/11 Updated: 06/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Priority:	4
------------------	---

Description

Fra NTNU: Det er behov for å kunne registrere delresultater som angis i prosent fra 1 til 100. Denne prosenten vil deretter anvendes ved fastsettelse av endelig karakter. Det ønskes også en valgfri fremvisning på StudentWeb. Dette delresultatet skal ikke vises på karakterutskrift. Også UiS, HiST og HiO ønsker denne type funksjonalitet.

Det finnes sikkert flere fremgangsmåter her. Saken har vært diskutert flere ganger. Tror Geir er rimelig oppdatert og har sine meninger. Mulig feltet du viser til er mulig å bruke, men da må mye annet tilrettelegges, siden dette skal ha samme funksjonalitet som vi har i forbindelse med andre resultat vi legger inn, bortsett fra at de ikke skal på karakterutskrift, men de må kunne kunngjøres f.eks. på Studentweb, sensurregistreres på vanlig måte o.s.v.

For meg synes det mest nærliggende at en bruker eksisterende felt, rapporter og funksjonalitet som en har for bruk av vanlige karakterer. En ønsker vel neppe å skrive om alle disse. Det er absolutt ingen funksjonalitet knyttet til poengfeltet som er laget for medisin i Oslo. Ingen i planleggingsgruppa kjenner til hvordan dette feltet brukes. Vi må kunne definere en karakterregel som bruker tallskala, f.eks. 1-100, som ikke kolliderer med definisjoner som allerede ligger inne. Det er her problemet ligger i dag.

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [05/Sep/11 15:18]

Fra møte 25.01.2011 Det er egentlig snakk om å få inn en egen karakterregeldefinisjon? Er

dette noe NTNU bare kan lage ved for eksempel å bruke intervallet 500-600 (eller noen brukte intervaller. NTNU tester om det kan løses slik.

[FS-196] [Fra NTNU Vurderingsstatus - parameter for hvem som kan melde](#)**seg** Created: 24/Jan/11 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

RT ticket id:	630,524
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=630524
Priority:	4

Description

Etter å ha benyttet Studentweb for påmelding til vår sommerkont har vi funnet at dagens parameterstyring av dette ikke ser ut til å være tilstrekkelig etter NTNUs regelverk. Vi er klar over at dette blir veldig uoversiktlig - så ta gjerne kontakt om det er uklart.

Vilkår for å få anledning til å melde seg til kont hos oss er at studenten har møtt på siste gjennomførte ORD-eksamen i EMNET, slik parameteren fungerer nå vil en klare å melde seg til kont så lenge STUDENTENS siste ORD-eksamen har status møtt til tross for manglende oppmelding/resultat senere ORD-eksamen.

KONT-eksamen ved NTNU gjelder kun studenter som ikke har bestått emnet tidligere. Parameter stryk siste eksamen eller siste resultat tar ikke hensyn til om emnet er bestått forut for dette. Er det mulig å utelukke studenter som har bestått emnet i slike tilfeller?

Regards/Med vennlig hilsen

-jan sverre-

--

Jan Sverre Rønning

Norwegian University of Science and Technology

Studieavdelingen NTNU

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [31/Aug/11 13:30]

Fra møte 25.01.2011. NTNU må komme med forslag til hvordan nytt felt kan løse dette uten at det ødelegger for andre institusjoner som har annet regelverk.

[FS-200] [Tid og reell tid i forhold til sensorkommisjoner](#) Created: 21/Feb/11 Updated: 21/Oct/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIA		

RT ticket id:	723,802
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=723802
Priority:	4

Description

Denne saken er drøftet med FS-support på Universitetet i Agder v/Dag Olav Nilsen. Dag Olav mener han selv vil være et unødvendig mellomledd i denne saken, og viser til at det er undertegnede som har best kompetanse på UiA når det gjelder sensorinformasjon i FS. Han oppfordret meg derfor til å sende denne saken direkte til FS-support USIT.

CASE:

En sensorkommisjon kan ikke opprettes med vurderingsenhetens "reell tid". Følgende feilmelding blir da gitt:

Brudd på integritetsregel VURDKOMBENHET_KOMMISJON

Ulovlig verdi i feltene INSTITUSJONSNR_EIER VURDKOMBKODE INSTITUSJONSNR EMNEKODE VERSJONSKODE ARSTALL VURDTIDKODE .

Feltene INSTITUSJONSNR_EIER VURDKOMBKODE INSTITUSJONSNR EMNEKODE VERSJONSKODE ARSTALL VURDTIDKODE i tabellen KOMMISJON kan kun gis verdi som finnes i tabellen VURDKOMBENHET

Dette gjør at kommisjoner må opprettes på "tid", som i slike tilfeller ofte er et halvt år tidligere.

UTFORDRING:

Et søk med "501.002: Kommisjon for eksamen" med utgangspunkt i sted og tid, får ikke med slike kommisjoner. Heller ikke et søk på vurderingsenhet og reell tid gir resultat.

ØNSKE / FORSLAG TIL LØSNING:

"Integritetsregel VURDKOMBENHET_KOMMISJON" justeres slik at sensorkommisjoner kan opprettes på vurderingsenhetens reelle tid.

Med vennlig hilsen

Espen Fosse
Førstekonsulent
Studentservice
Universitetet i Agder
Download (untitled) / with headers
text/html 5.9k

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Feb/11 13:03]

Mulig løsning: I bildet kommisjoner med sensor endres funksjonaliteten slik at når emnekode er lagt inn som kommer det i Vurd.kombfeltet opp rullegardin med gyldige vurderingskombinasjoner for emnet. Når riktig kombinasjon er valgt kommer en rullegardin med gyldige vurd.tid for enheten, samtidig som reell tid vises. Som oftest vil det kun være en reell tid, men det kan forekomme flere reelle tider knyttet til samme tid, f.eks. ved konteeksamen på del før helheten er lagt i protokoll.

Comment by [Knut Løvold](#) [21/Oct/11 12:58]

Møte 23.09.2011: Saken tas opp igjen internt på UIA og tas evt. opp igjen på neste møte.

[FS-229] [Som student ønsker jeg ikke at det skal beregnes ny karakter på helhet dersom det ikke er minst en ny forekomst av deler.](#) Created: 06/Sep/11 Updated: 21/Oct/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIN		

Attachments:	 Jira229_beregning_av_karakter.pdf
RT ticket id:	803,091
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=803091
Priority:	4

Description

Som student ønsker jeg ikke at det skal beregnes ny karakter på helhet dersom det ikke er minst en ny forekomst av deler. Studenter får produsert studiepoeng og registrert karakter på ny emnekode som følge av tidligere beståtte ekvivalente vurderingskombinasjoner, uten at studenten har møtt opp til vurdering.

Comments


Comment by [Knut Løvold](#) [21/Oct/11 13:04]

Møte 23.09.2011: Ses nærmere på ved UIN

[FS-233] [Som saksbehandler ønsker jeg å kunne lagre en karakterutskrift i PDF format tilsvarende som vitnemål.](#) Created: 06/Sep/11 Updated: 10/Nov/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UIO		

Attachments:	 Jira233_onske_pdf_karutskr.pdf
RT ticket id:	742,795
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=742795
Priority:	4

Description

Rapporter for karakterutskrift FA 601.001 og FS601.002. Det kan være nyttig å kunne velge å lagre pdf av karakterutskrift for å se hvilke emner som kom med på karakterutskriften på et gitt tidspunkt. Tilsvarende funksjonalitet som ved produksjon av vitnemål, dvs at når man klikker ctrl+P kommer det opp en boks der man også skal svare på om man vil oppdatere produsert og arkivere pdf.

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [10/Nov/11 11:21]


Fra møte 23.09.2011: Det bes om en nærmere redegjørelse for denne

[FS-236] [Endringsønske - rapport FS504.010 Lønningsliste eksamensvakt](#)

Created: 06/Sep/11 Updated: 10/Nov/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	HIST		

Attachments:	 Jira236_Endringsønske_fra_HIST-FS504.010-1.pdf
RT ticket id:	750,765
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=750765
Priority:	4

Description

Gjelder rapport for avlønning av eksamensvakter. Regelverket sier at de under 67 år skal innrapporteres både til Arbeidstakerregisteret og til Statens pensjonskasse mens de over 67 år skal innrapporteres bare til Arbeidstakerregisteret

Dette gjør at de må registreres med ulike tilknytninger i vårt lønssystem SAP, og for å forenkle dette arbeidet bør vi kunne skille disse to gruppene i rapporten fra FS.

Vi ønsker mulighet til å velge alder for de vi kjører lønn til vha rapporten FS504.010 på samme måte som vi kan velge vakter ut fra alder i rapport FS503.004

CommentsComment by [Knut Løvold](#) [10/Nov/11 11:31]

Fra møte 23.09.2011: Ber om nærmere redegjørelse

[FS-193] Eksamensplanlegging for emner med studenter fra ulike studieprogram, som skal ha eksamen på ulike steder og hvor også studieprogrammene er knyttet til disse stedene

Created: 15/Nov/10 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	Feature Request	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

RT ticket id:	636,746
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=636746
Priority:	6

Description

PROBLEMATIKK RUNDT EMNER SOM DELES AV FLERE STUDIEPROGRAM OG SOM HAR VURDERING PÅ FLERE STUDIESTEDER

Som formidlet tidligere er dette et stort problem hos oss. Vi har svært desentraliserte utdanningstilbud, og har flere varianter av undervisning og vurderinger på flere lokasjoner og med ulike faglærere. Ett emne kan deles av flere studieprogram, og i tillegg ha eksamen på ulike dager ut fra hvor undervisningen er.

Ett emne kan også deles av flere studieprogram, har samme eksamen, men sitter på ulike steder, hvoretter vi i dag setter "rom" som sted, og i noen tilfeller benytter tidbegrepet for å skille stedene. Dette gir igjen uryddige sensorlister når kandidater skal sensureres av "gitt" sensor, feil informasjon til studentene når de havner på en default mv.. Vi kan benytte kommisjoner til dette, men det er også arbeidskrevende, og vi har ikke helt løst den utfordringen enda. Det er heller ikke i alle tilfeller at kommisjoner er en fullgod løsning, da hvor studentene tilhører geografisk er viktig informasjon for de ulike studiestedene og bør være lett tilgjengelig uten å måtte gå om sensorbildene i eksamensplanleggingen. Kommisjonsfordeling skjer jo også gjerne nærmere opp til eksamen, mens antall oppmeldt mv. er nødvendig informasjon tidlig i planleggingen.

Dersom vi skulle opprette egne emnekoder for hvert sted risikerer vi en 2-300 emner mer enn

i dag, med så mange desentraliserte tilbud, på bl.a. bachelor utdanninger, hensyntatt revisjoner og endringer som skjer løpende. Dette vil bli uoversiktlig og umulig å vedlikeholde over tid.

Vi har fundert og prøvd så mange varianter, at vi etter hvert begynner å få erfaring med hva som ikke fungerer. En del ting fungerer der og da, men så blir det for "spesialisert" og kun for de få innvidde.

Vi har nå kommet fram til noen alternativer som vi håper kan la seg realisere, og da innen rimelig kort tid. Vi håper dere vil vurdere disse og supplere og utbedre ut fra hva som kan gjøres systemtekn

1.

Vurderingskombinasjon sette uten default, og studentene "tvinges" til å velge i StudWeb.

2.

Oppmelding/sletting og flytting ved rutine gir mulighet for å ha Studieprogram som utvalgs-kriterie.

3.

"Stedtilhørighet" knyttet mot vurderingskombinasjoner. Et felt på line med Vurderings tid, hvor man kunne angi sted. (Eksamenssted slik det er i dag, henviser til ekstern institusjon.

Dersom man kunne få til både 1 og 2 hadde mye vært løst.

I vedlegget er også skissert de ulike løsningene vi har "forsket og testet" på, men ingen av disse vil i dag gi en fullgod løsning. Alle gir mye manuelt arbeide med å slette og opprette meldinger på studentnivå, samt at de kompliserer informasjonsstrømmen som skal gis til studentene i StudWeb.

I dag benytter vi plassering i rom som løsning, i kombinasjon med flere vurderingstider. Men heller ikke dette er en god løsning. Den er komplisert å finne fram i, samtidig som det gir mye manuelt arbeide.

Vi håper at man ved FS sentralt tar problemstillingen på alvor. I Bodø er dette den største utfordringen vi har med overgangen til FS, og det påfører oss enormt mye ekstra arbeide, uklarheter og uoversiktighet. Det er vår erfaring at også andre læresteder har samme problematikk, og bl.a. har UiO signalisert at dagens løsning er for tungvint med for mye manuelt vedlikehold.

Vi ber om, og håper at dette kan la seg løse greit innen rimelig tid. Det er sikkert hindringer vi ikke ser for våre skisser til løsning, og imøteser gjerne en diskusjon og dialog på hvordan vi kan få til en forbedring.

Det haster som sagt for oss å få en rask tilbakemelding på et tidsperspektiv da vi går mot ny eksamensperiode, og har flere hundre studenter vi ikke helt vet hvordan vi skal håndtere for å unngå den "uoversiktlig og arbeidskrevende" tilstanden vi har hatt til nå.

Comments


Comment by [Knut Løvold](#) [23/Jan/11 23:18]

Fra møtet 23.11.2010 Det arbeides med en løsning til dette.

[FS-194] [Vurdkomb: hvordan utvide fra én til flere obliger](#) Created: 17/Jan/11 Updated: 05/Sep/11

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Vurdering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Vurdering

Type:	New Feature	Priority:	Major
Reporter:	Knut Løvold	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Labels:	None		
Remaining Estimate:	Not Specified		
Time Spent:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		

Attachments:	 VURD-11.001_Utvidelser_fra_en_til_flere_obliger.pdf
RT ticket id:	519,107
Priority:	6

Description

Hei!

Et vanligere å vanligere scenario på UiO er at man utvider fra én til flere obliger på emner.

Hvordan anbefales dette registrert?

Jeg har forsøkt å registre et eksempel i FSDEMO på emnet ENG1100:

Her er den gamle obligen OBL1 og den er erstattet av den nye OBL2 som har to underobliger (x1 og x2).

Jeg har satt OBL1 til å være ekvivalent med OBL2, men det hjelper ikke, systemet krever sannsynligvis at jeg tar x1 og x2 også.

Men dette fører til

- at man ikke får meldt seg til vurdering i studentweb dersom man har avlagt den gamle obligen (OBL1) og

undervisningsmelding er umulig, man får da følgende melding:

[UR_OBLIG_IKKE_GJFORT]

- at dersom man har OBL1 og ny vurderingsmelding blir man slettet av 515.001 på bakgrunn av manglende obliger. (men her kan man kjøre for OBL2, men dette er ikke ideelt)

Jeg foreslår at FS benytter seg mer av tre-strukturen enn det som gjøres i dag.

Slik at OBL1 med n undernoder kan være ekvivalent med OBL2 som har n helt andre undernoder.

Comments

Comment by [Knut Løvold](#) [25/Aug/11 14:30]

FS forholder seg til øverste nivå i et oblightre, slik at dersom to obliger samlet gir et godkjent obligatoriske aktiviteter på et høyere nivå, så skal det være mulig å ekvivalens mellom en ny "hel" oblig og to tidligere obliger.

Generated at Fri Jan 13 10:11:58 CET 2012 by Knut Løvold using JIRA 4.3.4#620-r152668.