



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-13-002
16.9.2013
AMH

Ny modell for godkjenningssaker i FS – evaluering, diskusjon av funksjonalitet og innkomne ønsker etter produksjonssetting i FS7.3

Står i kravspesifikasjonen, men er ikke (ferdig)utviklet:

- Funksjoner som er avhengige av utviklingen av funksjonalitet i StudentWeb 3. Spesifikasjonene er videresendt til StudentWebgruppa og utviklerne.
 - o Dette dreier seg blant annet om:
 - Resultatoverføring og samtykke til dette fra søker/student
 - Alle funksjoner som dreier seg om mottak, fordeling og behandling av søknader fra StudentWeb
 - Noen nye bilder og varsler
 - Kontroller for emneoverlapp og tilleggskrav når studenten melder seg i StudentWeb
 - Status for utdanningsplan i bildet Utdanningsplan
- All funksjonalitet knyttet til rapportering av forhåndsgodkjenninger til Lånekassa.
- Kontroller mellom omfangfeltene, eksternstudium og studentens utdanningsplan, sammenheng mellom omfangfeltene i øvre del av underbildet Omfang i Godkjenningssak samlebilde og nedre del med eksterne resultater som inngår i omfangsvurdering:
 - Fra kravspesifikasjonen:
 - ◆ Felt for den totale vekten på godkjenningssaken:
 - Summen av de eksterne resultatene som er markert for skal inngå lenger ned i underbildet (tar hensyn til vektingsreduksjoner)
 - Mulig manuelt å endre det summerte antall studiepoeng i dette feltet til en lavere sum
 - ◆ Felt for vektning som skal sendes til Lånekassa – aktiviseres kun ved saksstatus FORHÅND og INNPASS:
 - Antall studiepoeng som skal rapporteres til Lånekassa legges inn manuelt i feltet. Det er kun mulig å legge inn et antall studiepoeng som er mindre eller lik det antall studiepoeng som er registrert i feltet for omfang over.
 - Det er ikke utviklet mulighet for å "pakke ut" alle detaljer om eksternstudiene som ligger nederst i bildet.

- I underbildet Eksternstudium er det ikke laget mulighet for å få opp flere detaljer om eksternstudiet.
- Fjerning av overgangsknappene *Godkj. av emnekomb.* og *Hent emner* i Student samlebilde
- Fjerning av funksjonalitet i underbilder i Student samlebilde, eksempelvis funksjonaliteten i underbildet EmFritak og underbildene Planelem, Ekstern vurd mv.
- Bildet Utdanningsplan:
 - o Valget *Uten emnekombinasjon* er ikke utviklet
 - o Tradisjonell FS-funksjonalitet beholdt for valg, sletting, lagring mv.
- Rapporter:
 - o Den institusjonsbaserte rapporten til Person eksternstudium er ikke laget.
 - o Rapport for godkjenningssaker som ligger i kravspesifikasjonen er ikke laget

Kravspesifikasjon med kommentarer om status for det som gjenstår er vedlagt i saksdokumentene.

Innkomne endringsønsker (se egne vedlegg):

- FS-313: Godkjenning - NAG – Vurdering ved annen institusjon, innsendt av UiA, Rt#1276264
- FS-314: Innspill til ny funksjonalitet for godkjenning av Realkompetanse, innsendt av NTNU, Rt#1265457
- FS-312: Diverse ønsker vedrørende resultatoverføring, innsendt av NTNU, Rt#1222769
- FS-315: Funksjonalitet for forkunnskapskrav i ny godkjenningssak, innsendt av UiO, Rt#1227533
- FS-320: Ønske om endringer for datofeltet i Godkjenningssak samlebilde, innsendt av UiB, Rt#1323399

Vurdering av funksjonalitet i forbindelse med overføring av resultater:

- Oppsummeringen av studiepoeng øverst på høyre side i Student samlebilde bør gjennomgås/endres. Eksempelvis er det en stund siden eksterne studiepoeng ble lagt i protokoll i FS. Alle har sluttet med det? Skille mellom studiepoeng knyttet til godkjenningssak vs. generelle eksterne studiepoeng er uklart etter omskriving. Det er i ny modul lagt opp til at godkjenninger knyttet til generelle vedtak ikke behøver registreres som godkjenningssak. Kan/bør hele oversikten fjernes?
- Øvre del av bildet Person eksternstudium har felt for NUS-kode, Dato siste eksamen og Utv.program. NUS-koder bør overføres fra ekstern base og legges på de enkelte resultat. Det er trolig ikke behov for feltene for Dato siste eksamen og Utv.program. I kravspesifikasjonen til det nye Person eksternstudium er det nedfelt at NUSkodefeltet på sikt skulle fjernes, det samme gjelder Dato siste eksamen. I hvilken grad brukes egentlig NUSkodefeltet? Hvilken nytteverdi har feltet i saksbehandlingen?

Funksjonalitet utviklet, men må diskuteres videre – andre diskusjonspunkter:

Godkjenningssak samlebilde:

- Kontrollene mellom omfangsfeltene og eksterntstudium. Detaljene kontrollene som er nedfelt i kravspesifikasjonen må gjennomgås samt sammenhengen mellom eksterne resultater og omfangsfeltene når resultatoverføringen settes i gang. Det praktisk gjennomførbare versus formelle prinsipper – kost/nytte.
- Realkompetanse; foreløpig ingen mulighet til å legge registrert realkompetanse inn i utdanningsplan eller vitnemål.
- Avkrysningsfelt i søkmodus:
 - *Kun aktive saker* er per i dag lik *J for Gjelder sak under behandling*. Ved innføring av StudentWeb 3 vil søknader komme fra StudentWeb og statusene UFORDELT og UBEHANDLET vil tas i bruk i stor utstrekning. Skal dette fremkomme som saker under behandling, eller få en egen type status. Hvilke statuser skal ligge som ikke aktive saker? USIT foreslår; BEHANDLET, TRUKKET OG UTGÅTT.
Dette er hva kravspesifikasjonen sier:
Hake for mulighet til å kunne søke fram *Ikke fullførte saker/Alle saker under behandling*
Filter Vis kun aktive saker. Default uten hake. Setter man hake vil ikke saker med Status behandling UTGÅTT vises i søket
- Tilrettelagt for Learning Agreement, men venter på utvikling i ELMO og FS
- Er det behov for flere/andre overgangsknapper nå?

Person eksterntstudium:

- Felleskode for klump/sekk. Hva skal det hete?

Utdanningsplan:

- Felleskoder for innpassingsregler (ex.phil og Ex.fac kommer i FS7.4, én kode)
- Det er nå lov å legge avlagte resultater (ikke bare planlagte) i plan og knytte det til en godkjenningssak av typen FORHÅND. Burde det vært lagt en kontroll inn som hindret det? Dvs. at avlagte resultater kun kan knyttes til saker av typen INNPASS?
- Det er mulig å legge funksjonalitet i en egen meny som kommer opp ved å klikke på høyre musetast. Er en slik funksjon ønsket og hvilke funksjoner er det i så fall ønske om at skal legges inn i en slik meny?

FS-312

Diverse vedr. resultatoverføring

NTNU og HiST har testet resultatoverføring, og det ser ut til at de grunnleggende mekanismene nå fungerer. Før tjenesten tas i bruk på generell basis, så er det en noen åpne spørsmål, samt noen saker vi må ta stilling til vedr. funksjonalitet.

- Studentene bør få innsyn i hva som er overført. Dette bør kanskje løses ved innsynsmodul på Studentweb, eventuelt en kvittering når selve overføringen foregår. Når det gjelder generelt innsyn i hva som er overført, så legges dette i Person eksternstudium. Bør studenten gis innsyn i alt som er registrert der? Da bør det klart gå fram hva som er overført automatisk og hva som er lagt inn manuelt.
- Så vidt vi forstår, så vil en ved å trykke på knappen 'Hent resultater fra andre institusjoner' gå gjennom alle FS-baser som har tillatt overføring og deretter legge over resultat. Hvordan skal en håndtere at noen, men ikke alle FS-baser kan være nede? Skal jobben legges i kø inntil baser åpnes igjen? I alle tilfeller behov for en statusmelding i tilfelle baser er nede eller oppkobling av andre årsaker ikke kan skje.
- Vi må anta at en gjennomgang av alle FS-baser vil ta noe tid. Hvis overføring skal skje online, så må vi ha en eller annen form for framdriftsmelding for saksbehandler som sitter og venter.
- Vi vil i lang tid framover ha en blanding av manuelt og automatisk oppdaterte opplysninger fra samme institusjoner i Person eksternstudium. Det bør komme klare varsel i de tilfeller en har begge deler knyttet til person/eksterninstitusjon. Da vil vi det etter all sannsynlighet være for mye registrert knyttet til person/eksterninstitusjon. Har det noen betydning? Mange resultat som er registrert manuelt allerede, kan være brukt i planer og/eller kvalifikasjoner. En spesiell variant av dette vil være resultat som er overført fra nye sammenslåtte institusjoner vs. gamle manuelle registreringer på institusjonskoder som ikke lenger er aktive.
- I Student samlebilde finnes det en oversikt over antall studiepoeng som er oppnådd internt og eksternt knyttet til godkjenning og eksternt lagt direkte i protokoll. Jeg vet ikke riktig hva denne oversikten brukes til, men jeg tror en må gjennomgå hva som skal vises her. Skille mellom studiepoeng knyttet til godkjenningssak vs. generelle eksterne studiepoeng er også uklart etter omskriving. Vi har lagt opp til at godkjenninger knyttet til generelle vedtak ikke trengs registreres som godkjenningssak. Bør vi fjerne hele oversikten? Er det fremdeles noen som legger eksterne studiepoeng i protokoll, og bør de i tilfelle slutte med det?
- Øvre del av bildet Person eksternstudium har felt for NUS-kode, Dato siste eksamen og Utv.program. NUS-koder bør overføres fra ekstern base og legges på de enkelte resultat. Kan ikke se behov for feltene for Dato siste eksamen og Utv.program.
- Ved overføring av resultat får vi med URL knyttet til program og emne. Vil ikke disse URL-ene i mange tilfeller være ferskvare i forhold til emnet eller kvalifikasjonen? Jeg er klar over at det

kommer historikk på disse, men hvor mange har system for dette i dag og bakover i tid? Står vi i fare for å gi feil opplysninger? F.eks. får jeg i Test fra HiST en URL med opplysninger om program som starter høsten 2013, men kandidaten har grad fra 2009.

- I noen tilfeller har vi behov for å legge inn forhåndsgodkjente emner i Person eksternstudium. Hvordan vil vi dette skal fungere i forhold til overføring når resultat foreligger ved hjemmeinstitusjonen?
- I underbildet 'Ekstern vurd' kan en nå registrere at innpassing skjer på grunnlag av innpassingsregel. En tabell med innpassingsregler må populeres med forekomster. Det er obligatorisk å fylle inn institusjonsnummer. Det betyr at der en har en generell regel om at Ex.phil godkjennes fra hvilken som helst institusjon, så må en fylle inn forekomster for alle. Vet ikke om vi har mange slike tilfeller der regelen omfatter mange institusjoner. Er det en tanke å innføre felleskoder for noe av dette?
- Vi har hatt fokus på godkjenningssaker, naturlig nok, siden det er den modulen vi skulle se på, men resultatoverføring vil være svært nyttig også ved søknad om opptak. Vi bør diskutere dette. Det gir nye muligheter og noen flere utfordringer.

28.05.13

Sven Erik Sivertsen

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

Godkjenning – NAG – Vurdering ved annen institusjon

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Agder
<i>Dato</i>	3. juli 2013
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Godkjenningssak samlebilde – Person/Eksternstudium
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til NAG-gruppa/ Planleggingsgruppa

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	I etterkant av første møte i NAG-gruppa, ble vi bedt om å kommentere en del punkter fra møtet. Vi ønsker en strukturert nedtrekksmeny i godkjenningsmodulen som sier at vi støtter oss på tidligere vurderinger ved annen institusjon.
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Innføre nedtrekksfelt for å angi om vi støtter oss på / benytter andre institusjoners vurdering av en eksisterende sak i NAG for samme person/utdanning
<i>Løsningsforslag</i>	<u>Martin Sagens kommentar fra en epostutveksling:</u> «Høres ut som et godt forslag! Dette kan løses i FS uavhengig av framdriften i NAG. Foreslår at dere (Dag-Olav) formulerer et endringsønske etter vanlig prosedyre. En kan jo tenke seg at denne informasjonen igjen også tas over til NAG, slik at man i NAG kan se "kjeden" andre har fulgt»
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Nyttevurdering for egen institusjon: Dersom det allerede eksisterer en sak i NAG for en person knyttet til en bestemt utdanning, vil vi kunne forenkle saksbehandlingen ved egen institusjon.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av institusjonen

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	Ikke avklart. Kommer an på løsningsvalg.
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

FS-314

Sak til planleggingsgruppa – Realkompetanse og visning på vitnemål og i utdanningsplan.

Det viser seg å være noen uklarheter vedr. realkompetanse og eventuell visning på vitnemål og i utdanningsplan. Vurdering av realkompetanse foregår i forskjellige sammenhenger. Mest vanlig er sannsynligvis vurdering av realkompetanse i forhold til opptak til studier. Men vi har også vurdering av realkompetanse i forhold til fritak knyttet til deler av studiet, der en student kan få fritak for å ta ett eller flere emner. Det er det siste tilfelle som jeg nå ønsker å ta opp.

Hos oss praktiseres det at studenter kan få fritak for å ta en del av studiet, men samtidig skal studenten ha et vitnemål som viser at kravet til antall studiepoeng i graden er oppfylt. Dette blir ytterligere forvansket ved at realkompetansen knyttes til emnekombinasjon, ikke et konkret emne. Vår praksis er foreløpig ikke vurdert i forhold til ny mal for vitnemål.

I FS kan en opprette en godkjenningssak av typen FRITAKREAL, og en kan i underbilde Realkompetanse legge inn navn og beskrivelse av realkompetansen, knytte denne til et program og gi den vektning. Spørsmål er hvordan dette bør framstå i utdanningsplan og på vitnemålsvedlegg.

Fra innstillingen til ny vitnemålsmal heter det:

Fritak for bestemte emner på bakgrunn av realkompetansevurdering føres inn som følger:

Realkompetansevurdering. <Navn på emnet som det fritas for>. I karakterkolonnen føres "fritatt"

Det står ingen ting om realkompetanse som ikke lar seg knytte til et bestemt emne, og det står ikke noe om studiepoenguttelling som eventuelt skal påføres.

28.06.13

Sven Erik Sivertsen, NTNU

FS-315

Godkjenningsmodul og forkunnskaper.

2013-06-04

Hei

Vi er i den nye godkjenningsmodulen, i underbildet Forkunnskaper.

Vi ser at den nye funksjonen for å godkjenne forkunnskaper i mange tilfeller er en fin og enklere løsning enn den gamle, dersom det er klart hvilket emne en student skal få lov å ta.

Imidlertid ser vi nå dessverre at den gamle løsningen var mindre arbeidskrevdende i de tilfellene der et gitt grunnleggende emne utgjør forkunnskapskravet for en rekke andre emner. Eksempelvis INF1010 som er forkunnskapskrav for 24 andre emner.

Med den nye løsningen må saksbehandler i noen tilfeller først finne ut hvilke emner som et grunnleggende emne utgjør forkunnskapene for, og så registrere inn alle de aktive emnene i underbildet Forkunnskaper i godkjenning samlebilde. I mange tilfeller kan en mange av de videregående emnene inngå i samme emnekombinasjon og alle skal være valgbare for studenten.

Tidligere løste emnefritak av typen DISP løste denne problemstillingen enkelt. Kan dere få til en enklere løsning også i den nye godkjenningsmodulen? Den mest nærliggende vil kanskje være å videreføre funksjonaliteten som ligger i det gamle bildet
Emnefritak/begrensning for saker av typen DISP?

Hilsen Lena

Hei,

Vil det være en ide å få en funksjonalitet der en kan angi et emne, og få generert opp "godkjent forkunnskapskrav" på grunnlag av dette emnet? Dvs få generert eksempelvis 24 rader dersom en oppgir INF1010.

Geir

Hei

Vi skal raskt diskutere forslaget med fakultetene.

I mellomtiden har jeg noen åpne spørsmål til deg for å krydre diskusjonen. For sakens skyld sier vi at INF1010 blant annet er forkunnskapskrav for det imaginære emnet INF2000.

Om en student har tatt noe eksternt som tilsvarer INF1010 vil man i den nye løsningen vi fikk i FS7.3 (slik den er nå) registrere godkjent forkunnskap for INF2000. Resultatet er at studenten kan ta INF2000. Dette tilsvarer på mange måter det gamle BEGR, altså et begrenset fritak hvor studenten spesifisert bare kan ta INF2000.

Med den nye ideen din vil man da heller/også/istedenfor(?) kunne legge inn selve forkunnskapskravet (INF1010), og da kanskje få generert masse rader med emner som krever INF1010 avlagt, deriblant INF2000. Dette vil kunne erstatte funksjonen DISP, hvor en student får ta alt som INF1010 oppfyller krav til.

I så fall har jeg noen spørsmål å gruble på :)

1. Tenker du at man skal ivareta begge metoder eller skal det nye forslaget erstatte det som kom i 7.3? Skal det i så fall være i samme bildet og eventuelt i samme felt, eller forskjellig felt/bilde?
2. Rent sånn bildemessig, hvordan skal vi sikre at brukerne forstår hva de skal fylle ut av "emnet du skal få lov å ta" og "emnet du slipper å ta"?
3. Hva med emner som har flere forkunnskaper? Må alle kravene være oppfylt før det kommer med som en av de 24 radene en registrering av INF1010 vil gi?

vennlig hilsen

Lars

Hei

Vi har diskutert Geirs forslag om kunne "angi et emne, og få generert opp "godkjent forkunnskapskrav" på grunnlag av dette emnet" med HF. HF er fakultet med mest behov for en løsning før enkeltemnedagen 20. august 2013.

På den ene siden vil Geirs forslag gjøre arbeidet overkommelig hvis dette ikke innebærer at man må hake av for alle radene som genereres eller på annen måte må registrere noe for hver rad (hvert enkelt emne).

På den annen side innebærer også dette løsningsforslaget at man er avhengig av å opprette en godkjenningssak dersom man skal registrere at forkunnskaper er i orden. Vi har benyttet det gamle bildet for emnefritak av typen DISP i slike situasjoner et stykke tid for å kunne registrere at personer som ennå ikke har blitt enkeltemnestudent har nødvendige forkunnskaper. Da har vi i første omgang ikke opprettet godkjenningssak, dvs. at det heller ikke har vært behov for utvidede tilganger i godkjenningsmodulen.

Alt i alt tror vi det er lurt i første omgang nå, å opprettholde den gamle muligheten for å registrere nye saker av typen DISP i bildet emnefritak, og så diskutere fremtidige løsninger i godkjenningsgruppen.

Hilsen
Lena

Da spiller vi denne inn til møte i godkjenningsgruppa i høst.

Geir

Hei

Fint å diskutere varige løsninger til høsten.

Men, vi trenger en fungerende løsning nå. Det er derfor vi foreslår å videreføre den gamle muligheten for å registrere nye saker av typen DISP i bildet emnefritak inntil videre, og uten å opprette godkjenningssak med de tilhørende krav til roller.

Hilsen
Lena

FS-320

Ønske om endringer av datofeltet i Godkjenningssak samlebilde

On 2013-09-09 10:03:35, Gaute.Svendsen@adm.uib.no wrote:

Hide quoted text

> Hei.

>

> Vi undres over feltene 'Status behandling' og 'Ferdigbehandlet' under
> 'Godkjenningssak samlebilde'. Slik det er nå, er det kun mulig å sette
> en dato for ferdigbehandlet hvis status er 'BEHANDLET'. Alle andre
> statuser setter dato til 00.00.0000.

>

> Etter vår mening bør det også være mulig å sette dato på de andre
> statusene. Hvis det ligger en spesiell grunn bak nåværende oppførsel,
> mener vi det i så fall bør vises en advarsel hvis bruker prøver å
> sette dato og status ikke er satt til 'BEHANDLET'. FS rapporterer nå
> "Endringer er lagret!", selv om den ikke lagrer datofeltet
> 'Ferdigbehandlet'.

>

> Med vennlig hilsen

>

> Gaute Svendsen

Hei,

Datofeltet fungerer slik det er tenkt at det skulle gjøre. Dato i dette feltet sammen med status Behandlet utløser både rapporter og kontroller, så det veldig mye funksjonalitet knyttet til feltet.

Men jeg skal ta med dette innspillet til det neste møtet i godkjenningsgruppa som er den 1. oktober.

Vennlig hilsen

Adelheid M. Huuse