



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-116

Innkalling

Møte i Studentwebgruppen 17.09.2013

Til: Sven Erik Sivertsen, NTNU
Lena Finseth, UiO
Vibeke Braaten, UiO
Øystein Ørnegård, UiB
Birthe Gjerdevik, UiB
Sara Nustad Mauland, UiS
Turid Brataas, HiOA
Gro Strand, HiSF
Anne Lise Møllmann, HiST
Rigmor Øvstetun, HiG
Nina Hafstad, HiL
Geir Vangen, USIT
Anne Lise Lande, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Tid: Tirsdag 17. september 2013, kl 10:00 – 15:00

Møtested: Forskningsveien 3b, møterom i 5. etg

Dagsorden

1. Godkjenning av referat fra 13. mai 2013
2. Resultatutveksling mellom norske institusjoner
Vedlegg:
Notat fra NTNU
Referat fra møte 21.08.2013
3. Registrering av kontaktperson i StudentWeb
4. Semesterregistrering
5. Demo av det som til nå er utviklet av StudentWeb 3
6. Eventuelt

NTNU og HiST har gjennomført test av resultatutvekslingen. Det ble avholdt et møte mellom Samarbeidstiltaket FS, de involverte utviklere fra SUN og FS-kontakter ved NTNU og HiST 21.8.2013 der HiST og NTNU oppsummerte testperioden.

Den overordnede tilbakemeldingen er at tjenesten fungerer bra og data som overføres er riktige. Det var ingen feilmeldinger på tjenesten.

Under testingen har det allikevel kommet frem noen problemstillinger knyttet til funksjonalitet i Godkjenningsmodulen samt rutiner for registrering av godkjenningssaker. Problemstillingene var lagt frem av NTNU og diskutert med FS på møtet 21.8. Det var enighet om at innspillene som fremkom på møtet diskuteres i Planleggingsgruppen og videre i StudentWebgruppen.

Samarbeidstiltaket FS og USIT arbeider med rutinebeskrivelse for godkjenningssaker og for bruk av tjenesten Resultatutveksling. Det jobbes i tillegg med brukerdokumentasjon for Godkjenningsmodulen.

Punkter til diskusjon i StudentWeb-gruppen:

1. Informasjon til studenten om hva som overføres

Tilbakemelding fra NTNU:

Studentene bør få innsyn i hva som er overført. Dette bør kanskje løses ved innsynsmodul på Studentweb, eventuelt en kvittering når selve overføringen foregår. Når det gjelder generelt innsyn i hva som er overført, så legges dette i Person eksterntudium. Bør studenten gis innsyn i alt som er registrert der? Da bør det klart gå fram hva som er overført automatisk og hva som er lagt inn manuelt.

Inspill fra møte mellom NTNU, HiST, USIT og FS:

- Det er ikke klart hva som overføres da mye gamle data ligger i FS. Studenten bør informeres.
- Sakene ender opp som vedtaksbrev - er det tilstrekkelig måte å informere studenten på?
- Studenten gir aksept for overføring i StudWeb - er det en form forinformasjon? Kan man eventuelt lage en løsning der studenten har mulighet for å søke om overføring fra en konkret institusjon - for å gjøre det klarere hva som overføres? (Se også pkt 2)
- Saken må drøftes med StudWeb-gruppen i tillegg til Planleggingsgruppen.
- Ikke kritisk ift første versjon

2. Hva skjer når en av basene er nede?

Tilbakemelding fra NTNU:

Så vidt vi forstår, så vil en ved å trykke på knappen 'Hent resultater fra andre institusjoner' gå gjennom alle FS-baser som har tillatt overføring og deretter legge over resultat. Hvordan skal en håndtere at noen, men ikke alle FS-baser kan være nede? Skal jobben legges i kø inntil baser åpnes igjen? I alle tilfeller behov for en statusmelding i tilfelle baser er nede eller oppkobling av andre årsaker ikke kan skje.

Inspill fra møte mellom NTNU, HiST, USIT og FS:

- Usikkert hvor stort problem det er. Det antas at basene vil gå ned meget sjeldent da det ved overgang til VPD stilles strengere krav til oppetid.
- Forslag til tilbakemelding "En av databasene er nede. Kunne ikke dele data. Prøv igjen senere. "Sven Erik og Eli støtter forslaget.
- FS kan i utgangspunktet styre/definere hvilke institusjoner som skal være med i overføringsloopen.
- Bør søknaden fra studenten i StudWeb inneholde informasjon om hvilken institusjon man får hente resultater fra?
- Tas i StudWebgruppen i tillegg til Planleggingsgruppen.

3 Registrering av kontaktperson i StudentWeb

Styret for FS hadde registrering av kontaktperson i til behandling 6. september 2013. Under følger utkast til referat, referatet er altså ikke godkjent ennå.

KDs styringsdokument for arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap i UH-sektor pålegger institusjoner å ha egne beredsskapsplaner og interne rutiner ved krisesituasjoner. Som et av tiltakene opprettes det kontakt- og varslingslister ved institusjonene og noen av institusjonene ønsker å benytte FS til dette. Det er ønskelig fra institusjonene at det etableres et kontaktpersonfelt i FS.

Saken har vært utredet av juristene ved Politihøgskolen og juristenene ved UiO (forholdet til offentlighetsloven og personopplysningsloven). Det vil være mulig for institusjonene å unnta de registrerte opplysningene fra offentligheten ved en eventuell begjæring om utlevering. Det vil videre være mulig for institusjonene å hjemle registrering av kontaktpersoninformasjon i FS i Personopplysningsloven §8.

Det foreligger ingen juridiske hindringer for etablering av kontaktpersonfelt i FS, men det vil være et krav for institusjonene som ønsker å ta i bruk et kontaktpersonfelt å foreta en skriftlig vurdering knyttet til behandlingsgrunnlag og at det må etableres klare rutiner knyttet til bruk av informasjonen, tilgangskontroll og sletting av informasjonen.

Styrets innspill:

- Viktig å informere at samling av opplysningene skal være frivillig
- Informasjon registreres i dag i lønns- og personalsystemer (for ansatte) og ved hjelp av enkle ark eller excel-lister, det vil si i ikke autoritative systemer og uten at vurdering til personvern er foretatt. Det er ryddig å ha denne informasjonen i FS.
- Styret ønsket estimering av tids- og ressursbruk som må til for å lage dette feltet i FS og i StudentWeb for å sikre at etablering av dette feltet ikke bidrar til å forsinke utvikling på andre områder. Utviklingsleder for FS anslo arbeidsomfanget til ca 2 dager.
- Løsningen vil være av stor betydning for mange av institusjonene – det er per i dag vanskelig å fremskaffe informasjonen raskt.
- Registreringen bør foretas for 15 mnd av gangen for å sikre at informasjon ikke utdateres.
- UiO var ikke tilstede på møtet, men hadde i forkant meldt inn at hun ikke støttet forslaget, da saken er av mindre betydning i forhold til andre utviklingsønsker.

Vedtak: Styret for FS ønsker at det åpnes for registrering av informasjon om kontaktperson i FS. Styret ber om å igangsette et arbeid med å implementere en løsning for dette i FS.

Løsningen kan implementeres med følgende forutsetninger:

1. Det skal være opp til den enkelte institusjon å ta løsningen i bruk
2. Institusjonene som ønsker å ta løsningen i bruk må foreta en skriftlig vurdering av behandlingsgrunnlaget
3. FS-Sekretariatet må utarbeide informasjon til institusjonene om krav til rutiner for bruk av informasjon, tilgang og sletting
4. Opplysningene må registreres med studentens samtykke

StudentWebgruppen

StudentWebgruppen må vurdere hvordan dette skal være i både eksisterende og ny StudentWeb.

Det opprettes kun ett felt hvor studenten skal skrive inn kontaktinformasjon, og vi må be studentene skrive inn aktuell informasjon som for eksempel fornavn, etternavn, adresse, telefonnr mobilnr, epost, ... Gruppen må vurdere hvilken informasjon som vi skal be studentene om å legge inn.

Det skal være frivillig for institusjoner å benytte dette og det skal være frivillig for studenter om de ønsker å oppgi kontaktperson. Det bør derfor opprettes et modulvalg. Gruppen må vurdere om det i tillegg til en egen side også skal vises i semesterregistringssekvensen.

I ny StudentWeb så kan det være aktuelt å legge dette inn som et av punktene på Min profil, men at det kan styres av institusjonen om punktet skal vises eller ikke.

På forrige møte 13. mai 2013 diskuterte vi løsning for semesterregistrering, hvor det er en sekvens og liste med oppgaver som studenten må gå igjennom. Komponentene som inngår trenger ikke tidsstemples og det skal ikke være mulig å endre med tilbakevirkende kraft på hvilke komponenter som skal være med i sekvensen. Det betyr at dersom en student har gått igjennom semesterregistreringen for ett semester, så er vedkommende ferdig, selv om det etterpå skulle bli lagt inn flere komponenter som vil gjelde andre studenter i samme termin..

Vi diskuterte også om alle komponenter som inngår i en semesterregistreringen skal være obligatoriske, og institusjonene skulle komme med tilbakemelding om de ønsker det. UiO har i etterkant av møtet kommet med tilbakemelding om at de ønsker at alt som inngår i semesterregistreringen skal være obligatorisk, og at en i StudentWeb kan vise frem en egen liste over andre ting som en ønsker at studenten skal svare på, men som ikke inngår som en obligatorisk del av semesterregistreringen.

For at USIT skal kunne lage forslag til hvordan semesterregistrering trenger vi tilbakemelding på følgende:

Skal være mulig å legge inn en spørreundersøkelse som en obligatorisk komponent i semesterregistreringen? Institusjonene må da også vurdere om det er lovlig at studentene blir avkrevd svar på en spørreundersøkelse for å kunne studere.



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-13-079

Referat

Møte i Studentwebgruppen 13.05.2013

Til: Sven Erik Sivertsen, NTNU
Lena Finseth, UiO
Vibeke Braaten, UiO
Øystein Ørnegård, UiB
Sara Nustad Mauland, UiS
Anne Lise Møllmann, HiST
Rigmor Øvstetun, HiG
Nina Hafstad, HiL
Geir Vangen, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Rikke Gåsholt, USIT
Marius Fossum, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Forfall: Turid Brattaas, HiOA
Gro Strand, HiSF
Birthe Gjerdevik, UiB
Anne Lise Lande, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT

Referent: Kathy Foss Haugen, USIT

Dato: 21. mai 2013

Sist endret:

Dagsorden

1. Godkjenning av referat fra 6. mars 2013
2. Demo av det som til nå er utviklet av StudentWeb 3
3. Gjennomgang av ønskelisten
4. Diskusjon om hvordan semesterregistrering skal være i StudentWeb3
5. Videre arbeid med tekster
6. Orientering om StudentWeb for PhD-studenter
7. Eventuelt

1. Godkjenning av referat fra 6. mars 2013

Referat fra møtet 6. mars ble godkjent.

2. Demo av det som er utviklet av StudentWeb3

Ny StudentWeb ble demonstrert. På siden Mine resultateter bør i utgangspunkt kun helheten av vurderingsenheten vises frem, og så kan vurderingsdelene vises frem dersom studenten ønsker det. For emner i inneværende termin skal deler også vises. Dersom en student har strøket i et emne, bør det være mulig å gå rett til meldingssiden for å melde seg på nytt.

På siden Status og oversikt bør emnene sorteres etter emnekombinasjon. Det er en fordel om en ut i fra planen kan se hva som er oppfylt og hva som eventuelt mangler.

Søkefunksjonen i dagens StudentWeb fungerer godt, så gruppen ønsker at denne videreføres til ny StudentWeb.

Det er mange studenter som ikke skjønner hva de skal skrive i adressefeltet c/o i Personinfo, det kom forslag om at en kalte feltene Adresselinje 1 og 2, og så flyttes adressen automatisk til riktig felt dersom det kun er et av feltene som fylles ut av studenten.

På neste møte ønsker gruppen at vi ser nærmere på hvordan fakturaer skal presenteres i StudentWeb. Alle i gruppen må tenke igjennom hvordan det kan gjøres, slik at vi på møtet går gjennom forslagene.

3. Gjennomgang av ønskeliste

Kode	Tittel	
<u>STW-808</u>	Visning av arbeidsgiver og finansieringskilde	Denne saken tas opp på møte med doktorgradsgruppen 14. mai 2013.
<u>STW-816</u>	Permisjon: Hvilken informasjon skal vises til studentene?	Det er vanskelig å få en god tekst, da studenter kan ha permisjon fra et studieprogram, mens de går på et annet. Studenter i permisjon kan også ta emner som privatist, og da skal de betale semesteravgift. Gruppen ønsker at saken sees nærmere på et senere tidspunkt.
<u>STW-810</u>	Modulvalg og datofelt for enkeltemner (STATUS_EMNEADGANG)	Gruppen ønsker at det opprettes felter for dato og klokkeslett for start på påmelding til emner som har J for Enkeltemneopptak.
<u>STW-680</u>	Ikke tilgang til Utdanningsplan før semesteret starter	Studenter skal ikke ha mulighet til å gjøre noe med utdanningsplanen før studierettsstartdato. De bør få melding om at de kan endre planen etter den angitte datoen.
<u>STW-811</u>	Omvendt virkning for feltet Planlagt slutt	Gruppen syns ikke forslaget om å endre på funksjonaliteten rundt Planlagt slutt på studieprogramstudenten er ønskelig, da det er viktig å kunne følge opp studenter slik at flest mulig fullfører til normert tid. Enkelte institusjoner gir for eksempel studenter på 3-årige studier, studierett i 4 år for ikke å få for mye manuelt arbeid med de som ikke fullfører på normert tid.
<u>STW-809</u>	Ønske om å endre sletting av studentweblogg til 12 mnd	Gruppen ønsker at lagringstiden for studentwebloggen økes fra 6 mnd til ett år.

4. Diskusjon om semesterregistrering

Utviklerne presenterte et forslag til hvordan semesterregistrering kan gjøres i ny StudentWeb ved at institusjonen selv angir hva som skal inngå i semesterregistreringen og om de enkelte komponentene er obligatoriske eller ikke. Mange institusjoner legger i dag inn spørreundersøkelser, og institusjonene må til neste møte finne ut om de kan kreve at en student svarer på undersøkelsen for å kunne være student. USIT lager noen alternativer til løsning som gruppen kan ta stilling til.

Institusjonene syns det er viktig at de selv kan bestemme hvilke komponenter som skal inngå i semesterregistreringen.

Det er ikke nødvendig å tidsstemple når en student gjør de ulike oppgavene som inngår i semesterregistreringen, for alle studenter skal ha de samme kravene i samme semester. Det er ikke ønskelig at sakbehandlere skal kunne endre hva som skal inngå i semesterregistreringen i løpet av semesterregistreringsperioden. Det ville i så fall kunne føre til at studenter som var semesterregistrert, ikke ville være det lenger.

5. Videre arbeid med tekster

Gruppen syns det er vanskelig å arbeide med tekstene før applikasjonen er ferdig. Vi utsetter arbeidet og tar de enkelte sider etter hvert som de er ferdig utviklet.

6. Orientering om StudentWeb for PhD-studenter

Tirsdag 14. mai holdes det et felles møte for Doktorgradsgruppen og StudentWebgruppen, for å diskutere hvordan ny StudentWeb skal være for PhD-studenter. Alle institusjoner har blitt invitert til å komme med synspunkter på hva de mener er viktig.

7. Eventuelt

Neste møte holdes tirsdag 17. september 2013 kl 10 – 15 i Forskningsveien 3b



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22840798
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-110-3

Til:
Planleggingsgruppen

Sak 7 Referat fra møtet vedr test av resultatutveksling

Dato: 21.8.2013

Til stede: Sven Erik Sivertsen (NTNU), Eli Vangen (HIST), Anne-Lise Lande (FS), Richard Borge (SUN), Thomas Solvin (SUN), Agnethe Sidselrud (FS)

Det forelå et notat fra Sven Erik med innspill til diskusjon. Det var viktig å avklare hvilken funksjonalitet som skal på plass før tjenesten kan settes i produksjon, og hva som kan tas etterhvert.

Den overordnede tilbakemeldingen på tjenesten var at dataene som overføres er riktige og det var ingen feilmeldinger for funksjonaliteten som ble testet.

Det var enighet om at hele notatet og innspillene som fremkom på møtet diskuteres med Planleggingsgruppen, på møtet 3-4.september.

Kommentarer fra møtet til punkter i Sven-Eriks notat:

1. Informasjon til studenten om hva som overføres.

- Det er ikke klart hva som overføres da mye gamle data ligger i FS. Studenten bør informeres.
- Sakene ender opp som vedtaksbrev - er det tilstrekkelig måte å informere studenten på?
- Studenten gir aksept for overføring i StudWeb - er det en form for

informasjon? Kan man eventuelt lage en løsning der studenten har mulighet for å søke om overføring fra en konkret institusjon - for å gjøre det klarere hva som overføres? (Se også pkt 2)

- Saken må drøftes med StudWeb-gruppen i tillegg til Planleggingsgruppen.
- Ikke kritisk ift første versjon

2. Hva skjer når en av basene er nede?

- Usikkert hvor stort problem det er. Det antas at basene vil gå ned meget sjeldent da det ved overgang til VPD stilles strengere krav til oppetid.
- Forslag til tilbakemelding "En av databasene er nede. Kunne ikke dele data. Prøv igjen senere." Sven Erik og Eli støtter forslaget.
- FS kan i utgangspunktet styre/definere hvilke institusjoner som skal være med i overføringsloopen.
- Bør søknaden fra studenten i StudWeb inneholde informasjon om hvilken institusjon man får hente resultater fra?
- Tas i StudWebgruppen i tillegg til Planleggingsgruppen.

3. Fremdriftsmelding

- Nødvendig med en fremdriftsmelding: at resultatene overføres, om resultatene er overført, om det har oppstått feil.
- Må på plass før tjenesten kan produksjonsettes.

4. Dubletter i Person Eksternstudium

- Det finnes mye data registrert i Person Eksternstudium fra før. Bør det komme varsel ved en dublett?
- Hvordan ser man at emne/program er en dublett?
- Ingen resultater må overskrives
- Heller rutiner for saksbehandling enn teknisk løsning
- Varsel kan inneholde info om at "et nytt resultat fra institusjon A er overført" - hvis det foreligger noen resultater overført fra institusjon A fra før.
- Mulig å legge inn en slags inaktivering i overføringen?

5. Oversikt over antall studiepoeng - eksterne vs. knyttet til godkjenningssak

- Vi sjekker om "dato opprettet" stemmer med overføringsdato
- Problemstillingen diskuteres også i Godkjenningsgruppen på møtet 1.10.2013

6. NUS-koder for enkelte emner som overføres

- I dag overføres ikke NUS-kode for Person Eksternstudium. Det er relevant at NUS-kode knyttes til de enkelte emner/resultater som overføres.
- Dato siste eksamen er allerede fjernet i klienten. (Fjernet for registrering, men eksisterer for avlesing av tidligere registreringer)
- Problemstillingen diskuteres også i Godkjenningsgruppen.

7. URL for emne/program - historikk

- Det ligger langt fremme i tid at institusjonene har alle url oppdatert til enhver tid
- Det er en planlagt funksjonalitet å implementere url-historikk
- Feltet bør fjernes foreløpig.
- Ersattes med felt "Standard emnebeskrivelse"?

8. Hvordan overføres resultater for forhåndsgodkjente emner?

- Relevant for bl.a. Ph.d. og noen av samarbeidsprogram
- Emne legges inn i underbildet Planlagt uten at en godkjenningssak opprettes. Det er ønskelig at resultatet overføres når det foreligger
- Overføringen må trigges
- Ikke kritisk ift første versjon
- Problemstillingen tas også med Godkjenningsgruppen

9. Utgår

10. Overføring ifm søknad om opptak

- Relevant bl.a. for lokale masteropptak.
- Potensial for å spare enormt med papiroversendelser
- Flott om personeksternstudium kunne opprettes uten krav om studentstatus, men på Person
- Selve resultatoverføringen er generell - endringen av løsning for mottak i klienten fra Student til Student-eller-Person vil ikke innebære en omskriving av løsningen.
- Søker må godkjenne overføringen via SøknadsWeb
- Problemstillingen diskuteres også i SøknadWeb-gruppen

11. Eventuelt/tilleggssak: Hvilken karakter skal brukes i overføringen (karakter eller bestått/ikke bestått)?

- Problemstillingen diskuteres i Planleggingsgruppen.

Diverse vedr. resultatoverføring

NTNU og HiST har testet resultatoverføring, og det ser ut til at de grunnleggende mekanismene nå fungerer. Før tjenesten tas i bruk på generell basis, så er det en noen åpne spørsmål, samt noen saker vi må ta stilling til vedr. funksjonalitet.

- Studentene bør få innsyn i hva som er overført. Dette bør kanskje løses ved innsynsmodul på Studentweb, eventuelt en kvittering når selve overføringen foregår. Når det gjelder generelt innsyn i hva som er overført, så legges dette i Person eksternstudium. Bør studenten gis innsyn i alt som er registrert der? Da bør det klart gå fram hva som er overført automatisk og hva som er lagt inn manuelt.
- Så vidt vi forstår, så vil en ved å trykke på knappen 'Hent resultater fra andre institusjoner' gå gjennom alle FS-baser som har tillatt overføring og deretter legge over resultat. Hvordan skal en håndtere at noen, men ikke alle FS-baser kan være nede? Skal jobben legges i kø inntil baser åpnes igjen? I alle tilfeller behov for en statusmelding i tilfelle baser er nede eller oppkobling av andre årsaker ikke kan skje.
- Vi må anta at en gjennomgang av alle FS-baser vil ta noe tid. Hvis overføring skal skje online, så må vi ha en eller annen form for framdriftsmelding for saksbehandler som sitter og venter.
- Vi vil i lang tid framover ha en blanding av manuelt og automatisk oppdaterte opplysninger fra samme institusjoner i Person eksternstudium. Det bør komme klare varsel i de tilfeller en har begge deler knyttet til person/eksterninstitusjon. Da vil vi det etter all sannsynlighet være for mye registrert knyttet til person/eksterninstitusjon. Har det noen betydning? Mange resultat som er registrert manuelt allerede, kan være brukt i planer og/eller kvalifikasjoner. En spesiell variant av dette vil være resultat som er overført fra nye sammenslåtte institusjoner vs. gamle manuelle registreringer på institusjonskoder som ikke lenger er aktive.
- I Student samlebilde finnes det en oversikt over antall studiepoeng som er oppnådd internt og eksternt knyttet til godkjenning og eksternt lagt direkte i protokoll. Jeg vet ikke riktig hva denne oversikten brukes til, men jeg tror en må gjennomgå hva som skal vises her. Skille mellom studiepoeng knyttet til godkjenningssak vs. generelle eksterne studiepoeng er også uklart etter omskriving. Vi har lagt opp til at godkjenninger knyttet til generelle vedtak ikke trengs registreres som godkjenningssak. Bør vi fjerne hele oversikten? Er det fremdeles noen som legger eksterne studiepoeng i protokoll, og bør de i tilfelle slutte med det?
- Øvre del av bildet Person eksternstudium har felt for NUS-kode, Dato siste eksamen og Utv.program. NUS-koder bør overføres fra ekstern base og legges på de enkelte resultat. Kan ikke se behov for feltene for Dato siste eksamen og Utv.program.
- Ved overføring av resultat får vi med URL knyttet til program og emne. Vil ikke disse URL-ene i mange tilfeller være ferskvare i forhold til emnet eller kvalifikasjonen? Jeg er klar over at det kommer historikk på disse, men hvor mange har system for dette i dag og bakover i tid? Står vi i

fare for å gi feil opplysninger? F.eks. får jeg i Test fra HiST en URL med opplysninger om program som starter høsten 2013, men kandidaten har grad fra 2009.

- I noen tilfeller har vi behov for å legge inn forhåndsgodkjente emner i Person eksternstudium. Hvordan vil vi dette skal fungere i forhold til overføring når resultat foreligger ved hjemmeinstitusjonen?
- I underbildet 'Ekstern vurd' kan en nå registrere at innpassing skjer på grunnlag av innpassingsregel. En tabell med innpassingsregler må populeres med forekomster. Det er obligatorisk å fylle inn institusjonsnummer. Det betyr at der en har en generell regel om at Ex.phil godkjennes fra hvilken som helst institusjon, så må en fylle inn forekomster for alle. Vet ikke om vi har mange slike tilfeller der regelen omfatter mange institusjoner. Er det en tanke å innføre felleskoder for noe av dette?
- Vi har hatt fokus på godkjenningssaker, naturlig nok, siden det er den modulen vi skulle se på, men resultatoverføring vil være svært nyttig også ved søknad om opptak. Vi bør diskutere dette. Det gir nye muligheter og noen flere utfordringer.

28.05.13

Sven Erik Sivertsen

- Vi har vel ikke tenkt på eventuelle emnesamlinger som måtte finnes i basene rundt omkring. Vi for vår del bruker ikke slike lenger, men de finnes for noen år tilbake. Det kan også godt være at institusjoner bruker slike fremdeles. Jeg tror resultatoverføring må ta hensyn til disse. Modellen i person eksternstudium ligger vel til rette for å ta i mot data.

Foreslår det innføres en ny felleskode i EKSTRESKATEGORI for emnesamlinger. Emnesamlinger inneholder underliggende emner og kan selv høre til en kvalifikasjon.

22.08.13

Sven Erik Sivertsen