



Felles studieadministrativt tjenestesenter
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-14-101

Referat

Møte i Doktorgradsgruppen 13.10.2014

Til: Reier Møll Schoder, AHO
Terje Valentinsen, NTNU
Merethe A. Bremer, UiO
Natalia Utkina, UiO
Kristin Kalvik, UiB
Øyvind Nystøl, UiA
Gølin Irene Larsen, UiT
Geir Vangen, USIT
Knut Løvold, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Forfall: Thor Anti, UMB

Referent: Kathy Foss Haugen, USIT

Dato: 13.10.2014

Sist endret:

1. Godkjenning av referat fra møte 14.10.2013
2. Demonstrasjon av StudentWeb med fokus på løsninger for PhD-studenter
3. Orienteringssak
 - a. Vitnemål for PhD
4. Gjennomgang og prioritering av ønskelisten

Nøkkel	Tittel	Kommentar
FS-20	Bilde: Studieprogramstudent	
FS-329	Forslag til forbedringer av rapportene i doktorgradsmodulen	
FS-330	Nettotid fram til dagens dato	
FS-331	Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale	
FS-332	Sorteringen av fag i underbildet FAG i student samleilde	
FS-333	Samkjøring av bildene "Utvekslingsperson", "Samarbavt" og "Mobilitet".	

5. Eventuelt

1. Godkjenning av referat fra møte 14.10.2013

Referatet ble godkjent.

2. Demonstrasjon av StudentWeb med fokus på PhD-studenter

Ny StudentWeb ble presentert og demonstrert. Matija Puzar deltok under denne saken. Han er scrum-master for teamet som utvikler ny StudentWeb.

Studentene kan logge inn med id-porten, Feide eller fnr/pin.

På siden Min profil er alle personopplysninger samlet. Det er flere sider i dagens StudentWeb som er slått sammen til denne siden. Ledeteksten Målform bør endres til Målform/språk.

På siden med PhD-informasjon bør alle rader for finansiering vises.

Studentene bør få et varsel dersom avtaleperioden har gått ut eller vil gå ut i løpet av dette semesteret.

I pop-up hvor studentene kan redigere vurderingsmeldingen bør emnenavnet vises. Dersom det er registrert en spesialpensumtittel, så skal denne tittelen vises i stedet for emnenavnet.

Studentene må gjennom framdriftsrapporteringen hvert semester, men utdanningsplanen er alltid tilgjengelig også utenom sekvensen. Dette er nytt for i dagens StudentWeb vises utdanningsplanen for PhD-studenter kun i sekvensen.

Det ble diskusjon om det skulle heter utdanningsplan eller opplæringsplan. Studentene er vant til at det heter utdanningsplan på bachelor og masternivå, så det er mest fornuftig å bruke dette begrepet videre.

Gruppen kan senere vurdere om enkelte av spørsmålene i framdriftsrapporteringen skal være felles. Det vil gjøre det lettere å for eksempel ta ut oversikt over hvor mange studenter som er i rute og hvor mange som er forsinket.

I sekvensen må studenene ledes tydelig gjennom rettigheter og plikter, utdanningsplan og PhD-avtale. På avtalesiden bør studenten også få se hvilken grunnutdanning som er registrert, og hvilket reglement vedkommende er knyttet til.

PhD-studenter vil ikke bli varslet om manglende semesterbetaling, men menyvalget Betaling skal vises frem slik at de som ønsker å ta emner utenom PhD-studiet kan betale og melde seg.

På resultatsiden vises i tillegg til resultater studenten har oppnådd ved institusjonen, også resultater som er hentet fra andre norske institusjoner gjennom resultatutvekslingen. Det kom også ønske om at alle resultater som er registrert i Person eksternstudium skal vises frem.

Det kom ønske fra UiO om at dato for godkjenning av avhandlingen.

3. Vitnemål for PhD

På møtet for et år siden, utarbeidet gruppen et forslag til felles mal for PhD-vitnemål. Dette ble oversendt UHR, og brukt som grunnlag for en høring. På bakgrunn av høringen har UHR laget felles mal for hvordan PhD-vitnemål skal se ut og hva vitnemålet skal inneholde. Det er i hovedsak helt likt med bachelor og master-vitnemål, men med tilpasninger for PhD på side 3 med grunnlaget. Første versjon av løsningen or PhD-vitnemål kommer i FS7.6 i slutten av oktober. Geir Vangen presenterte løsningen.

I bildet kvalifikasjon har det kommet 3 nye felt for å velge hva som skal være med på side 3. Det er parameter for om PhD-variant skal benyttes, om veiledere og bedømmelseskomite skal vises.

Opplysninger om avhandling og forelesninger hentes fra bildet Innlevering.

For veileder og bedømmelseskomite vises hvilken institusjon og land de kommer fra. Land bør også vises på norske institusjoner, da vitnemålene ofte brukes i utlandet.

Forskerskoler vises ikke på vitnemålet.

Det ble diskusjon om avhandling skal være med i utdanningsplanen eller ikke. NTNU og UiT har den med i dag, mens de tar den ikke med. En må vurdere hvordan dette slår ut på rapporteringen. Dersom avhandlingen er et emne, så kan tittelen registreres av studenten på StudentWeb. UiO benytter en løsning i StudentWeb for innlevering av masteroppgaver. Denne løsningen avhenger også av oppgaven er et emne.

4 Gjennomgang og prioritering av ønskelisten

Nøkkel	Tittel	Kommentar
FS-20	Bilde: Studieprogramstudent, bytte fag med vitenskapsdisiplin.	FSAT sjekker med NSD og NIFU om de bruker fag i rapporteringen.
FS-329	Forslag til forbedringer av rapportene i doktorgradsmodulen	Se egen tabell under
FS-330	Nettotid fram til dagens dato	Kommer i FS7.6
FS-331	Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale	I neste uke er det møte i UHRs gruppe for fellesgrader. Saken utsettes til de har behandlet dette.
FS-332	Sorteringen av fag i underbildet FAG i student samlebilde	Kommer i FS7.6
FS-333	Samkjøring av bildene "Utvekslingsperson", "Samarbavt" og "Mobilitet".	FSAT sjekker med CRISTin om mobilitet kan overføres fra dem til FS.

Gjennomgang av rapportene. Forslagene fra NTNU og UiO er slått sammen i denne tabellen.

MENY	RAPP	NR	ØNSKE/FORSLAG	Kommentar
Generelt		1	Utplukkskriteriene virker ikke alltid å være konsistente fra rapport til rapport.	I alle rapporter hvor utpukk er sted, så skal det være stedet som er oppgitt på studieprogramstudenten.
		2	Mange steder der det er valg for både sted og studieprogram bør det være både-og, ikke enten-eller	Gruppen er enig i dette
		3	Mange steder der det er valg av dato bør det være valg for ulike typer datointervall (Aktiv student, startdato, beregnet slutt, disputas). Bør være standard for alle rapportene. Et godt eksempel på en god rapport er 917.001. Her kan man velge ut på en eller flere kriterier samtidig, altså ikke enten eller	
		4	Utplukkskriteriene øverst i rapportene er ofte ikke forklart. F.eks. «Datointervall» må man ofte se nede i rapporten for forstå	
		5	Sted bør alltid være Fakultet - Institutt, ikke bare fakultet/studieprogramsted, for at man skal kunne hente ut alle rapportene også på instituttnivå (eks. 911.001)	
		6	Ønsker mulighet til å ta ut kun de dataene som vises i rapportene (eks. 913.001)	
		7	Rapportnavnene bør stemme overens med disse i rapportmenyen (eks. 941.001)	
	911.001		«Prosent av fulltid» står som Utgår i Student samlebilde-Hele, men den kommer både i rapporten og i datafilen for alle untatt kvotekandidater. Denne bør slettes fra begge steder.	Feltet skal fjernes både fra rapporten og bildet. Gjort til FS7.6
	912.001	1	Det er umulig å plukke ut ønskelige data etter at rapporten er kjørt, på samme måte som for eks. i 913.001.	FS7.6: Rapporten kan nå kjøres gjentatte ganger for samme kandidat uten å måtte åpne rapporten på nytt.
		2	Det er bare personalia som overføres til datafilen.	
KandidatR	913.001	1	Ønsker at begge epost-adressene tas med i rapporten i tillegg	FS7.6: E-postadresse er lagt til som vis-valg i rapporten. E-postadresser er lagt til i

				datagrunnlaget for rapporten. Videre er det lagt til mulighet for lagring av flettefil fra rapporten.
	913.001	2	Ønsker mulighet til å ta ut kun de dataene som vises i rapporten	Gjort i FS7.6
	913.001	3	Ønsker bruttotid i tillegg	Gjort i FS7.6
	914.001		Ønsker Fagområde og J/N i Stipendiatstilling inn i rapporten (utviklingsønske sendt 08.09.2014)	<p>Dette er en rapport for doktorgradsprotokoll. Vi bør kunne lage en protokoll som kan undertegnes, og så bruke den som protokoll. Dette forutsetter at rapporten brukes på samme måte av alle institusjoner.</p> <p>Til FS7.6 er dette gjort:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Telefonnr for semestertelefon er byttet ut med mobiltelefonnr (nr for semestertelefon hentes ikke inn i Studentweb3) • Nytt felt: Stipendiatstilling (Ja / Nei) • Nytt felt: Fagområde
			2. og 3. opponent kommer i datafilen bare med etternavn som gjentas (se også 958.001)	Rettet til FS7.6
	915.001	1	Det bør også være utplukk på studieprogram + AKTIV/inaktiv, i tillegg til startdato	
	915.001	2	Ønsker nasjonalitet i tillegg. Ofte vanskelig å vite hvilket land universitetet tilhører	Tatt med i FS7.6
	915.001	3	Stedkoden, for hva?	Det skal være stedkoden fra studieprogramstudenten
	916.001	1	Her mangler det overskrifter for en del av informasjonen som presenteres nedenfor linje 1, vanskelig å umiddelbart forstå hva det er	FS7.6: Lagt til overskrifter for radene med finansieringsinfor

				masjon. Navn for finansieringskild e lagt inn i stedet for kode. Navn for institusjoner lagt inn i stedet for kortnavn
	916.001	2	«Periode» som utplukk, hva er det? Antar det er for aktivitet(?), men det må stå beskrivende tekst	Rapporten viser studenter som har en studierettsperiode som snitter den oppgitte periodem.
	917.001	1	Fjerne gradkode og ha med startdato	Gjort til FS7.6
	990.001	1	Kan det lages slik at man kopierer personnr-nøkkelen fra et skjermbilde og limer den inn i rapporten?	
Veiledning	732.001	1	Studienivå-intervall bør være satt opp til 900-999 (er intervallet riktig?) for å utelukke studenter på lavere nivå. Nå kommer det fra 000-999.	
	732.002	1	Bør også kunne søke på veileders sted	
	732.002	2	Bør også kunne søke på kun en bestemt veileder, og få opp alle studenter som vedkommende veileder	
			Bør også kunne søke på kun en bestemt veileder, og få opp alle studenter som vedkommende veileder.	
			Arbeidsstedet til eksterne veiledere kommer hverken i rapporten eller i datafilen selv om registreringen foreligger.	
Samarb	926.001	1	RAPPORTEN VIRKER IKKE. Skal den vise emner som er lagt inn i godkjenningmodulen?	Rapporten er skrevet om, og henter nå data fra utdanningsplanens eksterne resultater. Rapporten kan kjøres for kombinasjon av sted og studieprogram, og ulike dataintervall.
	926.001	2	Vanskelig å forstå ut fra ledetekstene	
	927.001	1	Ledeteksten «datointervall» bør forklares bedre	
	927.001	2	De fleste dataene i finansieringsbildet bør fremkomme (arb.giver+finanstype), gjerne med valg for om de skal vises	
			Det bør også være utplukk på Finansieringstype i tillegg til Sted for å ha en oversikt over bl.a. nærings-ph.d. Se også punkt 3 i TIL DISKUSJON-delen.	FS7.6: Ny parameter: Finansieringstype. Viser også institusjonsnavn

				for arbeidsgiver og arbeidsplass, samt finansieringstype
	929.001	1	Land bør inngå i rapporten. Da kan man sortere på land -> institusjon. Viktig fordi mange institusjonsnavn er uforståelige	FS7.6: Landnavn er tatt med for utenlandske institusjoner
	929.001	2	Rapporten bør ta med alle forekomster, uansett om institusjon og land ikke er fylt ut	FS7.6: Rapporten viser kommisjonsmedlemmer som mangler institusjons-tilknytning
	929.001	3	Datointervallet bør ha valg mellom dato for «kommisjon oppnevnt» i tillegg til eksisterende datointervall	FS7.6: Kan velge mellom periode for innlevering eller oppnevning av kommisjon
Avslutning	934.001	1	Hva trengs for at denne skal virke? Forstår ikke hva rapporten skal gjøre heller.	
	935.001		Det er ulogisk å ha disputasdato i rapporten når den heter «Innleveringer uten gjennomført disputas». Så fort disputasdato blir registrert i Innlevering bilde, forsvinner kandidaten fra rapporten.	
	957.001	1	Bør tas med land og institusjon dersom kommisjonsmedlemmet er eksternt. De vises ikke i rapporten, men kommer med i datafilen.	
	957.001	2	I tillegg til valg mellom «oppnevnt» og «disputas» bør det være valg på «Institusjonsbehandling» (bildet Avhandlingsvurdering). Da bør også refuserte avhandlinger komme med	
	958.001		1. 2. og 3. opponent kommer i datafilen bare med etternavn som gjentas (se også 914.001)	
Statistikk	940.001	1	I avsnittet «Fordeling på semester for avlagt mastergrad/hovedfag» listes hver forekomst ut flere ganger, i stedet å summere alle f.eks. «2012 VÅR». I tillegg står det noen steder f.eks «2011 VÅR 2», så noen ganger er forekomstene delvis summert. Vanskelig å forstå. Burde vel vært slik at hver kombinasjon av år + termin bare kom ut en gang. Mangler det er kolonne her? Gir ingen mening dette.	FS7.6: Rettet visning av fordeling av avlagt mastergrad/hoved fag, slik at hvert semester kun kommer ut en gang
	940.001	2	I avsnittet «Fordeling på institusjon for avlagt mastergrad/hovedfag» bør det i tillegg listes ut landnavn og kanskje institusjonsnr. Bør kunne sorteres på landnavn	FS7.6: Fordeling på institusjon for avlagt mastergrad viser nå også landnavn, og listen sorteres etter landnavn
	940.001	3	Utplukkskriteriene bør være på sted + studieprogram	FS7.6: Utplukk på

				sted kombinert med studieprogram (kan velge alle studieprogram)
		4	Det er ønskelig å ha fordeling på kjønn.	
	941.001	1	Det kan være datointervall for valg av [aktiv, startdato, disputas]	FS7.6: Kan velge mellom periode aktiv student, startdato og disputasdato. Utplukk på sted kombinert med studieprogram (kan velge alle studieprogram)
		2	Rapporten bør hete «Kandidatenes alder ved oppstart OG DISPUTERING» siden den oppgir gjennomsnittsalder både ved oppstart OG disputering	FS7.6: Rapportnavnet er endret
	944.001	1	Avtaletid: Her bør det spesifiseres at avtaletiden er fra startdato til innlevering (selv om de som jobber ph.d. oftest vet dette).	
	944.001	2	Utplukkskriterie også på studieprogram i tillegg	
	944.001	3	Hva er avtaletid? Brutto- og nettotid bør tydelig fremgå	
	944.001	4	Det bør skrives ut år i stedet for måneder, eller valg for dette	
	944.001	5	Valg mellom internt ansatte, eksternt ansatte eller begge	
	944.001	6	Viser rapporten feil eller er den bare vanskelig å forstå? I et tilfelle var antall kandidater=170, antall aktive=3, antall aktive med utgått sluttdato=26 og antall disputert=162. Umulig å forstå dette.	
	944.002	1	NTNU: Utplukkskriterier bør være: sted + studieprogram + rapporteringstermin (fra-til). (gjelder mest for valget individ-data) UiO: utplukkskriterier bør være: sted + studieprogram + rapporteringstermin (fra-til)	
	944.002	2	Nederst bør det være en linje for gjennomsnittstall (gjelder mest for valget individ-data)	
	944.002	3	Utrekningen av brutto=netto+avvik regner feil i mange tilfeller (avrundingsfeil). (gjelder mest for valget individ-data)	
	944.002	4	Det bør stå «Dato innlevering» i stedet for «Dato slutt». En fordel om dato_disputas også vises (gjelder mest for valget individ-data)	
	944.002	5	Kodene under «Status» bør forklares bedre. A og D gjetter man lett hva betyr, men G er håpløs å forstå. I denne gruppen finnes både aktive og de som har disputert seinere enn valgt rapporteringstermin. Men antallet som plukkes ut omfatter IKKE alle aktive?	

			(gjelder mest for valget individ-data)	
	946.001	1	Rapportnavnet er misvisende. Den kan f.eks. hete «Avlagte og antall dr.grader pr. grad» Dårlig språk? «Avlagte og antall...»? Det bør kanskje hete «Antall avlagte dr.grader pr. grad» som i rapportteksten. Det skal også rettes opp i rapportmenyen. Foreløpig heter rapporten «Avlagte grader pr.grad».	
	946.001	2	Ledeteksten «Datointervall» bør endres til «Datointervall disputas»	Kommer i FS7.6
	949.001	1	Bytt ut «hovedfag» med «grunnutdanning» i rapportnavn, overskrifter og ledetekster.	Kommer i FS7.6
	949.001	2	Det bør være valg for datointervall mellom [Dato_godkjent_avtale, dato_studierett_tildelt og oppnådd_termin på grunnutdanningen]. NTNU bruker i svært liten grad «godkjent-feltet», så dette er ikke relevant for oss	
	949.001	3	Ledeteksten i eksisterende versjon av rapporten heter bare «Datointervall». Hvis vi ikke får oppfylt ønsket i 2) ovenfor, så bør ledeteksten «Datointervall» endres til «Datointervall godkjent dato» (selv om det står forklart nede i rapporten)	
	949.001	4	Bytt ut ledeteksten «Godkjent» med «Godkjent avtale»	Kommer i FS7.6
	949.001	5	Det er tungvint at det er oppgitt måneder når dette tallet er stort. Hvor mange år er 39 måneder? (krever litt hoderegning). Det bør vurderes om år skal angis i parentes dersom det er mange måneder det er snakk om, eller om måneder skal erstattes med år	
	951.001	1	Erstatt «Datointervall» med «Avtaler startet i perioden»	
	952.001	1	Studieprogramkoden bør inkluderes i dataene som vises. Den vises i datafilen.	
	952.001	2	Bør være valg på sted + datointervall + studieprogram (ikke enten-eller, men både-og)	
	952.001	3	Det er misvisende at dr.philos inkluderes i rapporten når rapportens tittel er «Kandidater som har avbrutt». De er aldri tatt opp på et program og man kan derfor ikke si at de har «sluttet». De har bare fått underkjent avhandlingen. Dr.philos bør derfor ikke komme fram i rapporten	
	953.001	1	«Datointervall» bør endres til «Datointervall innlevering»	
	953.001	2	Bør kunne teste på studieprogram i tillegg	
	958.001		Avlagte dr. grader	FS7.6: Rettet personnavn i datagrunnlag, der etternavn kom to ganger.
Rapporterer	012.002	1	I rapport-menyen står det «012.002 Avlagte doktorgrader», mens rapporten som kommer opp	

		heter «012.002 Personer i doktorgradsprogrammer – SSB». Her har man tydeligvis glemt å endre rapportnr i FS-klienten da rapportene i fs-system endret navn. Jeg antar at det «012.003 Avlagte doktorgrader» fra fs-system som skal vises her?	
--	--	---	--

Vi startet på toppen og kom til 929.001. Vi fortsetter på neste møte med Avslutning 934.001. Det er foreløpig uklart hvor mye ressurser som settes av til arbeid med doktorgradsmodulen i 2015.

6 Eventuelt

1. Forslag fra UiO angående rapporter i doktorgradsmodulen

Disse forslagene ble sett på sammen med NTNUs forslag. I tillegg hadde UiO noen diskusjonspunkter

- a. Innføre felles UNDERKJENT-kode for Studentstatus i Student samlebilde. Den vil dekke tilfellene der en avhandling blir underkjent 1. gang, med tilsvarende registrering i Innlevering bilde under Avhandlingsvurdering: IKKEVERDIG, IKKEGOD. Etter 1. underkjenning kan man komme med en revidert avhandling først etter 6 måneder. Hvis den blir underkjent andre gang skal den registreres som REFUSERT. Hvilke lokale koder bruker andre institusjoner for den type registrering?
- b. Innføre NÆRINGSPHD og OFFENTLIGPHD- kode for Finansieringstype under Finans-fanen for å ha en bedre oversikt over ph.d.-kandidater med den type finansiering som det blir flere og flere av. Finansieringstype bør kobles til NFR. Se referat fra 14.10.2013 hvor dette ble nevnt. Se også forslag til utviklingsønske i rapporten 927.001.

Dette er tilleggsinformasjon i tilknytning til NFR-PhD. FSAT sjekker med NSD om hvordan de ønsker at dette skal bli rapportert.

- c. Likestille NORAD-finansierte ph.d.-kandidater med KVOTE- og EGEN-finansierte ift registrering i Finans-fanen. NORAD-finansierte skal ikke ha arbeidsgiver, men foreløpig er det ikke mulig å la Arbeidsgiver-feltet stå tomt. Det er forbeholdt bare KVOTE- og EGEN-finansierte.

2. Ønske fra UiO om ny rapport i forbindelse med kreering

UiO har behov for rapport som gir oversikt over PhD-studentens personopplysninger i forbindelse med kreering. Gruppen støtter dette forslaget.

3. Ønske fra UiT angående PhD-studenter og meldinger

I dag er det slik ved UiT at studenter må betale semesteravgift før de kan melde seg til emner. UiT ønsker at PhD-studenter skal kunne melde seg. Dette er løst i ny StudentWeb, for der er det ikke mulig å sette krav om betalt semesteravgift for å kunne melde seg.

4. Forslag om å bruke Søknad samlebilde til PhD

Gruppen støtter dette forslaget, men vi må utrede hvordan dette kan gjennomføres. Institusjonene må gå gjennom hva som må registreres i søknaden.

5. Ønske fra UiO om ny rapport om frafallstatistikk

UiO ønsker en rapport som kan gi grunnlag for helhetlig analyse og utarbeiding av tiltak som vil kunne redusere frafall og gjennomstrømningstid. Gruppen støtter dette forslaget.

Neste møte holdes mandag 16. mars kl. 10 – 15 i Forskningsveien 3b