



Felles studieadministrativt tjenestesenter
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-15-032

Referat

Møte i Doktorgradsgruppen 16.03.2015

Til: Reier Møll Schoder, AHO
Terje Valentinsen, NTNU
Thor Anti, UMB
Ida Belizia, UiO
Natalia Utkina, UiO
Kristin Kalvik, UiB
Øyvind Nystøl, UiA
Gølin Irene Larsen, UiT
Geir Vangen, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Forfall:

Referent: Kathy Foss Haugen, USIT

Dato: 25.03.2015

Sist endret:

1. Godkjenning av referat fra møte 13.10.2014
2. Demonstrasjon av StudentWeb med fokus på løsninger for PhD-studenter
3. Orienteringssak
 - a. Vitnemål for PhD
4. Gjennomgang og prioritering av ønskelisten

Nøkkel	Tittel	Kommentar
FS-20	Bilde: Studieprogramstudent	
FS-329	Forslag til forbedringer av rapportene i doktorgradsmodulen	
FS-331	Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale	
FS-332	Sorteringen av fag i underbildet FAG i student samlebilde	
FS-333	Samkjøring av bildene "Utvekslingsperson", "Samarbavt" og "Mobilitet".	
FS-374	Studentweb: framdriftsrapportering eller avtalebekreftelse	
FS-375	Ny rapport i doktorgradsmodulen for avhandlingsvurdering	
FS-381	Ønske om ny rapport om kreering	
FS-382	Ønske om ny rapport med frafallsstatistikk	
FS-383	Bruke Søknad samlebilde for PhD	

5. Eventuelt

1. Godkjenning av referat fra møte 13.10.2014

Referatet ble godkjent.

2. Demonstrasjon av StudentWeb med fokus på PhD-studenter

Ny StudentWeb ble presentert og demonstrert.

Ph.d.skil skrives på denne måten på nynorsk og bokmål. På engelsk skal det være PhD.

Når studierettesperioden er i ferd med å gå ut bør studenten få et varsel om det. Beregnet slutt bør også vises frem. I tillegg bør også studieretning vises frem.

3. Orienteringssak - Vitnemål for PhD

I FS er det en ny løsning for å generere vitnemål for ph.d. på bakgrunn av mal for vitnemål fra UHR. Vi tok en kort statusrunde for å oppsummere erfaring med vitnemålsløsningen.

UiO: Matnat bruker vitnemålsvedlegget, og det fungerer fint.

UiA: skal starte med dette nå.

AHO: har store diplomer og skal se på ny løsning fra våren 2016.

UiT: har skrevet ut vitnemål fra FS i mange år.

UiB: bruker vitnemålsvedlegget.

NTNU: har skrevet vitnemål fra FS i mange år, men ikke den nye.

4 Gjennomgang og prioritering av ønskelisten

Nøkkel	Tittel	Kommentar
FS-20	Bilde: Studieprogramstudent	Vi avslutter denne saken inntil videre.
FS-329	Forslag til forbedringer av rapportene i doktorgradsmodulen	
FS-331	Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale	Det er en gruppe som arbeider med cotutelle-avtaler, så vi venter på forslag fra denne gruppen.
FS-332	Sorteringen av fag i underbildet FAG i student samlebilde	
FS-333	Samkjøring av bildene "Utvekslingsperson", "Samarbavt" og "Mobilitet".	Gruppen lurer på om rapporteringskrav for mobilitet har bortfalt. Dette må undersøkes.
FS-374	Studentweb: framdriftsrapportering eller avtalebekreftelse	Det skal kalles registrering.
FS-375	Ny rapport i doktorgradsmodulen for avhandlingsvurdering	Rapporten ønskes av gruppen.
FS-381	Ønske om ny rapport om kreering	Rapporten ønskes av gruppen. Ny rapport FS933.001 Adresseliste kreering er laget. Rapporten kommer i FS7.7.1
FS-382	Ønske om ny rapport med frafallsstatistikk	Rapporten ønskes av gruppen.
FS-383	Bruke Søknad samlebilde for PhD	Utsettes til neste møte

Gjennomgang av rapportene. Forslagene fra NTNU og UiO er slått sammen i denne tabellen.

MENY	RAPP	NR	ØNSKE/FORSLAG	Kommentar
Avslutning	934.001	1	Hva trengs for at denne skal virke? Forstår ikke hva rapporten skal gjøre heller.	Må ha fylt ut disputasdato. Rapporten bør virke.
	935.001	1	Det er ulogisk å ha disputasdato i rapporten når den heter «Innleveringer uten gjennomført disputas». Så fort disputasdato blir registrert i Innlevering bilde, forsvinner kandidaten fra rapporten.	Fjerne kolonn med disputasdato
	957.001	1	Bør tas med land og institusjon dersom kommisjonsmedlemmet er eksternt. De vises ikke i rapporten, men kommer med i datafilen.	Dette er rettet.
	957.001	2	I tillegg til valg mellom «oppnevnt» og «disputas» bør det være valg på «Institusjonsbehandling» (bildet Avhandlingsvurdering). Da bør også refuserte avhandlinger komme med	Venter med denne.
	958.001		1. 2. og 3. opponent kommer i datafilen bare med etternavn som gjentas (se også 914.001)	Dette er rettet.
		4	Det er ønskelig å ha fordeling på kjønn.	
	941.001		Ønsker fordeling på alder ved disputas	
	944.001	1	Avtaletid: Her bør det spesifiseres at avtaletiden er fra startdato til innlevering (selv om de som jobber ph.d. oftest vet dette).	Visning av bruttotid. Denne rapporten bør beskrives nærmere i brukerdokumentasjonen.
	944.001	2	Utplukkskriterie også på studieprogram i tillegg	
	944.001	3	Hva er avtaletid? Brutto- og nettotid bør tydelig fremgå	Ta med bruttotid og nettotid
	944.001	4	Det bør skrives ut år i stedet for måneder, eller valg for dette	La det stå slik det står i dag.
	944.001	5	Valg mellom internt ansatte, eksternt ansatte eller begge	J/N på stipendiat.
	944.001	6	Viser rapporten feil eller er den bare vanskelig å forstå? I et tilfelle var antall kandidater=170, antall aktive=3, antall aktive med utgått slutt dato=26 og antall disputert=162. Umulig å forstå dette.	
	944.001	7	Fjerne utplukk tidligst av startdat og arbeidsforhold	
	944.002	1	NTNU: Utplukkskriterier bør være: sted + studieprogram + rapporteringstermin (fra-til). (gjelder mest for valget individ-data) UiO: utplukkskriterier bør være: sted + studieprogram + rapporteringstermin (fra-til)	Noen i gruppen skal spesifisere nærmere hvilke utplukk som skal være i rapporten.
	944.002	2	Nederst bør det være en linje for gjennomsnittstall (gjelder mest for valget individ-data)	Dette ønskes.
	944.002	3	Utregningen av brutto=netto+avvik regner feil i	

			mange tilfeller (avrundingsfeil). (gjelder mest for valget individ-data)	
	944.002	4	Det bør stå «Dato innlevering» i stedet for «Dato slutt». En fordel om dato_disputas også vises (gjelder mest for valget individ-data)	
	944.002	5	Kodene under «Status» bør forklares bedre. A og D gjetter man lett hva betyr, men G er håpløs å forstå. I denne gruppen finnes både aktive og de som har disputert seinere enn valgt rapporteringstermin. Men antallet som plukkes ut omfatter IKKE alle aktive? (gjelder mest for valget individ-data)	Rapporten bør beskrives bedre i brukerdokumentasjonen. A=avbrutt, D=disputert, G=
	946.001	1	Rapportnavnet er misvisende. Den kan f.eks. hete «Avlagte og antall dr.grader pr. grad» Dårlig språk? «Avlagte og antall...»? Det bør kanskje hete «Antall avlagte dr.grader pr. grad» som i rapportteksten. Det skal også rettes opp i rapportmenyen. Foreløpig heter rapporten «Avlagte grader pr.grad».	Dette er rettet.
	949.001	2	Det bør være valg for datointervall mellom [Dato_godkjent_avtale, dato_studierett_tildelt og oppnådd_termin på grunnutdanningen]. NTNU bruker i svært liten grad «godkjent-feltet», så dette er ikke relevant for oss	
	949.001	3	Ledeteksten i eksisterende versjon av rapporten heter bare «Datointervall». Hvis vi ikke får oppfylt ønsket i 2) ovenfor, så bør ledeteksten «Datointervall» endres til «Datointervall godkjent dato» (selv om det står forklart nede i rapporten)	Dette er rettet.
	949.001	5	Det er tungvint at det er oppgitt måneder når dette tallet er stort. Hvor mange år er 39 måneder? (krever litt hoderegning). Det bør vurderes om år skal angis i parentes dersom det er mange måneder det er snakk om, eller om måneder skal erstattes med år	Det skal fortsatt stå mnd.
	951.001	1	Erstatt «Datointervall» med «Avtaler startet i perioden»	
	952.001	1	Studieprogramkoden bør inkluderes i dataene som vises. Den vises i datafilen.	
	952.001	2	Bør være valg på sted + datointervall + studieprogram (ikke enten-eller, men både-og)	
	952.001	3	Det er misvisende at dr.philos inkluderes i rapporten når rapportens tittel er «Kandidater som har avbrutt». De er aldri tatt opp på et program og man kan derfor ikke si at de har «sluttet». De har bare fått underkjent avhandlingen. Dr.philos bør derfor ikke komme fram i rapporten	Dr.philos skal ikke tas med.
	953.001	1	«Datointervall» bør endres til «Datointervall innlevering»	Dette er rettet
	953.001	2	Bør kunne teste på studieprogram i tillegg	

Rapporter	012.002	1	I rapport-menyen står det «012.002 Avlagte doktorgrader», mens rapporten som kommer opp heter «012.002 Personer i doktorgradsprogrammer – SSB». Her har man tydeligvis glemt å endre rapportnr i FS-klienten da rapportene i fs-system endret navn. Jeg antar at det «012.003 Avlagte doktorgrader» fra fs-system som skal vises her?	
-----------	---------	---	---	--

Avstemming over prioritering av hvilke rapporter som skal endres:

1. prioritet: FS944.001
2. prioritet: Ny rapport for gjennomføringsgrad
3. prioritet: Ny rapport om avhandlingsvurdering
4. prioritet: Ny rapport om kreering
5. prioritet: FS944.002

6 Eventuelt

- 1) NTNU ønsker Flere rader i i underbildet avhandlingsvurdering. Gruppen må gå nærmere inn på denne saken senere, og se på forskrift for innleveringer for å finne ut hvordan mindre omarbeidelser bør registreres.
- 2) Innføre NÆRINGSPHD og OFFENTLIGPHD- kode for Finansieringstype under Finans-fanen for å ha en bedre oversikt over ph.d.-kandidater med den type finansiering som det blir flere og flere av. Det skal opprettes to nye koder for finansieringskilde: NFR-NÆR og NFR-OFF. Vi har koden NFRSTIP fra før.

Neste møte holdes tirsdag 13. oktober kl. 10 – 15 i Forskningsveien 3b