

## Notat om rapportering i Tableau kontra DBH

Notatet omhandler to forhold;

- Studentflyt
- Definisjoner knyttet til oppnådde kvalifikasjoner

### STUDENTFLYT

DBHs rapporter knyttet til studentflyt som beskrevet i notat fra Yngve Bersvendsen (DBH) viser til rapporter som inngår i KDs årlige tilstandsrapport og som omhandler studentflyt

- Geografisk
- Mellom fagfelt
- Mellom institusjoner

I institusjonenes arbeid med gjennomstrømming og frafall er det imidlertid studieprogramnivå som er hovedfokus. GSTI-rapporten fra Tableau gir også god informasjon om fullføring og frafall på studieprogramnivå.

For å supplere informasjon i GST1-rapporten til Tableau, vil det være behov for informasjon om hvorvidt frafall er:

- Bytte til et annet studieprogram
  - Mellom fagfelt
  - Mellom nivå (årsstudium – bachelor – 5-årig integrerte program)
- Bytte til en annen institusjon
- Frafall fra høyere utdanning

Rapportene fra DBH gir flyt mellom institusjonene.

Det er ønskelig å arbeide videre med rapportering som også ivaretar de to andre punktene. Det er uklart om dette arbeidet ivaretas av DBH eller om STAR-gruppen skal ta eierskap til problemstillingen.

### DEFINISJONER FOR OPPNÅDD KVALIFIKASJON

En gjennomgang av DBHs definisjoner og Tableau`s definisjoner knyttet til gjennomstrømming avdekker at det er ulike definisjoner når det gjelder følgende punkter:

- Antall i startkull; DBH bruker «møtt til studiestart». Dette feltet i FS brukes ikke lengre, og man overfører studenter som
  - Har fått tildelt studierett
  - Har registrert seg som student på studieprogram innen 1.9 (el 1.2)

Dette defineres som startkull. Må sjekkes om dette er konsistent med Tableaus definisjon av antall startende.

- Overgang mellom studieprogram. En student som melder overgang mellom to studieprogram og likevel fullfører på normert tid på sitt nye studieprogram regnes med i antall kandidater som fullfører på normert tid i DBH. I Tableau regnes studenten som frafall

fra sitt første studieprogram, og fullført før normert tid på studieprogram studenten byttet til.

- Dato for oppnådd kvalifikasjon kan hentes ut av FS fra to ulike felt.
  - Dato for utskrevet vitnemål
  - Dato for sensur på siste eksamen som gir oppnådd kvalifikasjon

DBH definerer dato for oppnådd kvalifikasjon ihht første felt i FS, Tableau definerer data for oppnådd kvalifikasjon ihht siste felt i FS.

- Tidsperioden for høstsemester og vårsemester defineres ulikt.
- Rutiner for etter-rapportering av kandidater er ulik. Dette skyldes at Tableau oppdateres løpende, men DBH har øyeblikksbilder to ganger i året.

Jeg vurderer det slik at de fire første punktene vil det være mulig å velge lik definisjon på. Det siste punktet vil bli ulik pga ulikheter i rapporteringsrutinene til Tableau og DBH.

Jeg ønsker at vi har et temamøte og drøfter de enkelte punktene. Med resultatbasert finansiering knyttet til kandidatproduksjon vil denne indikatoren bli fulgt nøye fra institusjonene. Tableau's fortrinn med oppdaterte data også utenom rapporteringsperiodene vil svekkes betydelig hvis man ikke får samsvar mellom definisjon i DBH og i Tableau.

Hvorvidt det er DBH eller Tableau som bør endre definisjoner er et åpent spørsmål.