

Fra: Fareth Nils Christian <nils.fareth@uit.no>

Sendt: 22. januar 2016 11:38

Til: Pål Erik Megaard; Sven Petter Myhr Næss; 'thor_hojgaard.anti@nmbu.no';

Petter.Kjer@uib.no; hegegt@hinesna.no; anita.m.wiggen@hist.no;

anne.l.molmann@hist.no

Kopi: Geir Magne Vangen; fs-sekretariat@fsat.no; Ole Martin Nodenes; Kai Quale

Emne: SV: Referat fra møte i ekspertgruppe for undervisningsmodulen

Hei,

Om timer per uke.

Dette feltet er i grunnen litt uten mening for svært mye undervisning har ikke et fast tall per uke. Det er også påskeferie, høst- og vinterferie osv.

Å bare ha en løsning i FS med at det skal ligge på timeplanforekomsten kan forenkle FS.

Undervisningen varer typisk fra 1415-1600 og varigheten er da 1 t 45 min. Feltene i FS takler bare hele tall og en kan ikke legge inn 1,75, 3,5 osv. Det er kanskje slik det bør være også?

Beskrivelse av feltet i und.akt samlebilde:

Antall uketimer undervisning for undervisningsaktiviteten.

Oppgi timer per uke

Beskrivelse av feltet i und.akt samlebilde og underbilde Timeplan:

Antall uketimer timeplanelementet skal legges for. Eksporteres til Syllabus.

Rammen er heller at det er et fast tall timer for ulike aktiviteter som skal fordeles f.eks. 20 t forel., 10 t seminar, osv. Dette passer bedre i und.akt samlebilde enn timetall per uke og detaljer som timetall per uke kan være i timeplanrader.

Mvh Nils Chr. Fareth

UiT

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Pål Erik Megaard [mailto:p.e.megaard@admin.uio.no]

Sendt: 20. januar 2016 15:02

Til: Sven Petter Myhr Næss <s.p.m.nass@fsat.no>; 'thor_hojgaard.anti@nmbu.no'

<thor_hojgaard.anti@nmbu.no>; Petter.Kjer@uib.no; hegegt@hinesna.no; Fareth Nils Christian

<nils.fareth@uit.no>; anita.m.wiggen@hist.no; anne.l.molmann@hist.no

Kopi: Geir Magne Vangen <g.m.vangen@fsat.no>; fs-sekretariat@fsat.no; Ole Martin Nodenes

<o.m.nodenes@fsat.no>; Kai Quale <kai.quale@fsat.no>

Emne: Re: Referat fra møte i ekspertgruppe for undervisningsmodulen

Den 05.01.2016 13:46, skrev Sven Petter Myhr Næss:

> Hei,

>

> Referatet er nå lagt ut på nettsiden for møtet:

> <http://www.fellesstudentsystem.no/aktiviteter/ekspertmoter/2015/underv>

> [isning-151215/index.html](http://www.fellesstudentsystem.no/aktiviteter/ekspertmoter/2015/underv/isning-151215/index.html)

>

>

Hei!

Bare en liten kommentar herfra.

Selv om det var enighet om at feltet "varighet" ikke var i bruk og kunne utgå, har observante folk hos oss merket seg at feltet "timetall pr uke" ikke er å se i aktivitetsvinduet i eksemplene.

Dette feltet bør nok videreføres, ettersom det brukes for å slippe å taste inn det på hver enkelt timeplan (dersom man har mange).

--

Pål Erik Megaard

Avdeling for fagstøtte, SSD

Universitetet i Oslo