



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852738  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fellesstudentsystem.uio.no

FS-16-040

# Innkalling

## Møte i Vurderingsgruppen 29.08.2016

**Til:** Vibeke Braaten, UiO  
May Sigrid Olsen, NTNU  
Jan Sverre Rønning, NTNU  
Brynjar Jørstad, UiN  
Siv Marit Nordhagen, HiOA  
Mette Optun, UiB  
Tor-Erik Fossli, UiT  
Linda Greftegreff Bø, UiA  
Kjetil Hågenvik, HSH  
Elin Mosnesset-Titraz, NMBU  
Geir Vangen, FSAT  
Marte Holhjem, FSAT  
Knut Løvold, FSAT

---

**Tid:** Mandag 29. august 2016, kl 10:00 – 15:00

**Møtested:** [Fridtjof Nansens vei 19, møterom Callisto](#)

## Dagsorden

1. Godkjenning av møtereferat fra møte 25.2.2015
2. Ønskelisten for vurdering pr. 22.08.2016
3. Registrering av begrunnelse og klage i FS - Ønske om å diskutere funksjonalitet Sven Erik Sivertsen (NTNU). Det ble ikke tid til å behandle denne på forrige møte. Begrunnelse og klage står på dagsorden både i forbindelse med saks- og arkivsystem, videreutvikling av Studentweb og i forbindelse med digital eksamen.

Etter mitt syn bør funksjonalitet gjennomgås. Løsningen i Fs inviterer til flere måter å registrere på. Enten kan man legge inn en forekomst for ønske om begrunnelse og en for klage på sensur, eller man kan legge inn begrunnelse først og deretter endre til Klage type sensur etterpå i samme forekomst. Når vi skal koble registreringen opp mot andre system, så bør vi ha en omforent og konsistent måte å registrere på.

Forslag fra NTNU:

«Hvis det er slik at det er registrert begrunnelse, så skal det ikke være mulig å bare endre dette til en klage. En registrert begrunnelse som deretter medfører klage skal bestandig medføre et nytt saksløpnummer, slik at dette er skilt som to ulike registreringer og med relevante felt knyttet til seg.»

4. Neste møte
5. Eventuelt
  - a. NMBU: Vi har en vurderingsmodul sak, som foreløpig ikke er meldt inn. Det gjelder registrering av legeattest på en student før eksamen. Registreres legeattesten på en student for en eksamen, i forkant av eksamen, kommer kandidatlisten 565.001 ut med LEGEATTEST i feltet der studenten skulle ha signert. Det er uheldig da alle de andre studentene på salen ser at den aktuelle studenten er syk. Vi har prøvd å ikke registrere legeattesten før etter eksamen for å unngå overnevnte problemer, men det er greit å vite at en student har levert legeattest og trolig ikke møter til eksamen, særlig der studenten er eneste oppmeldte til en konte eksamen. Vi lurte derfor på hvordan andre gjør dette for å unngå utfordringene skissert her.
  - b. Håndtering av eksamensvakter. I forbindelse med eksamensavvikling vil det være behov for å fordele også eksamensvakter på ulike campus, både i forhold til rutiner for plassering og ved plassering i av eksamensvakter i bildet Vaktplan med eksamensvakt, sli at det bare velges aktuelle vakter på en campus.  
I bildet Stedtilhørighet for eksamensvakt kan det f.eks. innføres et nytt felt for campus slik at en eksamensvakt kan knyttes til ulike campus. D.v.s at dersom en eksamensvakt tilhører et sted med ulike campus så kan aktuelle campus for denne vekten legges inn i dette bildet. F.eks. dersom eksamensvakten er knyttet til sted på institusjonsnivå NTNU, kan det legges inn på campus Kalveskinnet og campus Gløshaugen med to rader i dette bildet. Dersom bygningen med eksamen ligger på et av disse stedene vil altså vedkommende komme opp i bildet Vaktplan med eksamensvakt og bli fordelt via rutinene.  
Er det andre behov som må dekkes i forhold til eksamensvakter og Campus?
  - c. Bruk av Eks.stedansv og kopling mot campus. Modellen er i utgangspunktet ikke tenkt å benytte dette underbildet som alternativ til å benytte vurderingskombinasjoner med knytning til campus. I og med at vi skal rapportere på campus vil campustilknytningen hentes fra

vurderingskombinasjonen, siden det ikke ligger campus i vurderingsprotokollen.

Vi ta gjerne innspill i forhold til dette.