



Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-16-042

Referat

Møte i Vurderingsgruppa 29. august 2016

- Til stede:** Vibeke Braaten, UiO
May Sigrid Olsen, NTNU
Jan Sverre Rønning, NTNU
Brynjar Jørstad, Nord
Siv Marit Nordhagen, HiOA
Mette Optun, UiB
Tor-Erik Fossli, UiT
Kjetil Hågenvik, HSH
Elin Mosneset-Titraz, NMBU
Marte Holhjem, FSAT
Knut Løvold, FSAT
- Forfall:** Linda Greftegreff Bø, UiA
Geir Vangen, FSAT (det var ikke behov for å hente ham)
- Referent:** Marte Holhjem
- Dato:** 29.08.2016
- Sist endret:** 31.08.2016
-

1. Godkjenning av møtereferat fra møte 25.2.2015

2. Ønskelisten for vurdering pr. 22.08.2016

3. Registrering av begrunnelse og klage i FS - Ønske om å diskutere funksjonalitet Sven Erik Sivertsen (NTNU). Det ble ikke tid til å behandle denne på forrige møte.

Begrunnelse og klage står på dagsorden både i forbindelse med saks- og arkivsystem, videreutvikling av Studentweb og i forbindelse med digital eksamen. Etter mitt syn bør funksjonalitet gjennomgås. Løsningen i Fs inviterer til flere måter å registrere på. Enten kan man legge inn en forekomst for ønske om begrunnelse og en for klage på sensur, eller man kan legge inn begrunnelse først og deretter endre til Klagetypen sensur etterpå i samme forekomst. Når vi skal koble registreringen opp mot andre system, så bør vi ha en omforent og konsistent måte å registrere på.

Forslag fra NTNU:

«Hvis det er slik at det er registrert begrunnelse, så skal det ikke være mulig å bare endre dette til en klage. En registrert begrunnelse som deretter medfører klage skal bestandig medføre et nytt saksløpnummer, slik at dette er skilt som to ulike registreringer og med relevante felt knyttet til seg.»

4. Neste møte

5. Eventuelt

a. NMBU: Vi har en vurderingsmodul sak, som foreløpig ikke er meldt inn. Det gjelder registrering av legeattest på en student før eksamen. Registreres legeattesten på en student for en eksamen, i forkant av eksamen, kommer kandidatlisten 565.001 ut med **LEGEATTEST** i feltet der studenten skulle ha signert. Det er uheldig da alle de andre studentene på salen ser at den aktuelle studenten er syk. Vi har prøvd å ikke registrere legeattesten før etter eksamen for å unngå overnevnte problemer, men det er greit å vite at en student har levert legeattest og trolig ikke møter til eksamen, særlig der studenten er eneste oppmeldte til en konte eksamen. Vi lurte derfor på hvordan andre gjør dette for å unngå utfordringene skissert her.

b. Håndtering av eksamensvakter. I forbindelse med eksamensavvikling vil det være behov for å fordele også eksamensvakter på ulike campus, både i forhold til rutiner for plassering og ved plassering i av eksamensvakter i bildet Vaktplan med eksamensvakt, sli at det bare velges aktuelle vakter på en campus. I bildet Stedtilhørighet for eksamensvakt kan det f.eks. innføres et nytt felt for campus slik at en eksamensvakt kan knyttes til ulike campus. D.v.s at dersom en eksamensvakt tilhører et sted med ulike campus så kan aktuelle campus for denne vekten legges inn i dette bildet. F.eks. dersom eksamensvakten er knyttet til sted på institusjonsnivå NTNU, kan det legges inn på campus Kalveskinnet og campus Gløshaugen med to rader i dette bildet. Dersom bygningen med eksamen ligger på et av disse stedene vil altså vedkommende komme opp i bildet Vaktplan med eksamensvakt og bli fordelt via rutine. Er det andre behov som må dekkes i forhold til eksamensvakter og Campus?

c. Bruk av Eks.stedansv og kopling mot campus. Modellen er i utgangspunktet ikke tenkt å benytte dette underbildet som alternativ til å benytte vurderingskombinasjoner med knytning til campus. I og med at vi skal rapportere på campus vil campustilknytningen hentes fra vurderingskombinasjonen, siden det ikke ligger campus i vurderingsprotokollen. Vi tar gjerne innspill i forhold til dette.

1. Godkjenning av dagsorden

Ingen kommentarer.

2. Ønskelisten for vurdering pr. 22.08.2016

Ønskelisten ble gjennomgått. 8 saker ble prioritert hvorav 5 fikk førsteprioritet og 3 fikk andreprioritet, dvs at saker som fikk andreprioritet tas dersom det blir tid. På sidene til vurderingsgruppa: <http://www.fellesstudentsystem.no/om/ekspertgrupper/vurdering/> er det lagt ut lenke til både ønskelista og den prioriterte lista. Her vil en kunne finne hele grunnlaget for saken, slik at det bare er konklusjonen på de prioriterte sakene fra møtet som kommer i referatet. Ønskelista oppdateres også med behandlingen fra siste møte.

Følgende saker fikk førsteprioritet:

FS-385 Romplassering for studenter som får innvilget spesialtilpasning.

Rom som legges inn i bildet for eksamenstilpasning (i Student vurdering samlebilde) skal automatisk bli kopiert til bildet for Eksamensavvikling (EKSAVVIKLINGROM) dersom eksamenstilpasningen er innvilget (STATUS_INNVILGET = J). Samt at oppdateringer/endringer i bildet for eksamenstilpasning blir kopiert til bildet for eksamensavvikling (EKSAVVIKLINGPERSON). Dersom rom er lagt inn, så opprettes ikke rommet før status innvilges settes til J. Dersom status innvilget er satt til J, opprettes rommet på vurderingsenhet når rommet legges inn på eksamenstilpasningen.

I underbildet Rom (EKSAVVIKLINGROM) må det komme et statusfelt J/N for å angi at et rom bare skal brukes til spesialtilpasninger. Ved automatisk oppretting av rommet settes denne til J. J i dette feltet må enten føre til at rommet ikke kommer med i WS-uttrekket for eksamen, eller statusen må komme med slik at den enkelte institusjon kan avgjøre om de skal vise rommet eller ikke. En må senere vurdere om det er behov for å legge dette inn som et vis-valg i noen av rapportene.

FS-316 Bilder og rutiner rundt sensor og kommisjon

Ønsket er firedelt og kun to av ønskene blir prioritert:

1) Det er også ønskelig med mulighet til å legge inn midlertidig adresse på sensorer knyttet til en periode. Adressen må legges på sensoren (ikke på personen).

Prioriteres.

2) Sensoravlønningsliste (timelister).

Ønsker samme mulighet som for eksamensvakter.

Ekspertgruppen ser ikke behovet.

3) Det bør ved kommisjonsregistrering være mulig å sette prosentfordeling, ikke kun angitt antall kandidater.

Prioriteres.

4) 501.001 må det (kontaktadresse på rapport)

Hva er det egentlig som ønskes? Saken tas med tilbake til de som sendte inn ønsket.

FS-432 Vurd.komb samlebilde: oppmøtetid
Ønske om nytt felt for oppmøtetid (ikke kun starttid).

Ledetekst til StudentWeb: «Oppmøte xxx minutter før eksamensstart».
Vurderingskombinasjon samlebilde: «Oppmøtetid» endres til «Eksamensstart kl.»
Nytt felt: «Minutter oppmøte før». Dette overføres til Vurd.enhet samlebilde og Eksamensavvikling rom.

Det må vurderes om rutinen for plassering av eksamen på rom 536.002, skal ta hensyn til oppmøtetid. Dette er i forhold til institusjoner som har to eksamenstidspunkter pr. dag, og hvor oppmøtetid kommer i konflikt med avslutning av foregående eksamenstid. I første omgang må både eksamenstid og oppmøtetid vises i rapportene 536.002 og 536.003.

FS-434 Endringsønske delvurderinger og oppmelding på StudentWeb
Det ser ut til at kontrollen på hvem som får melde seg til delvurderinger via statusfeltene i Vurderingsstatus, er knyttet til helhet. Slik må det også være dersom studenten skal melde seg til ny helhet. I tilfeller hvor det opprettes vurderingsenheter som ikke er knyttet til helhet, f.eks. hvor det arrangeres kont på en del før helheten er ferdig, så skal triggeren ta hensyn til resultatstatus på tidligere forsøk på tilsvarende del, ikke helhet.

F.eks. emne S består av delene A og B. Studenten får legerklæring på A, det opprettes kont i del A, og studenten skal kunne melde seg til A via studentweb, selv om det ikke finnes resultat på S.

FS-445 Karakterutskrifter: Forklarende tekster for gamle skalaer

Det ønskes at det kommer en lenke/URL som institusjonene selv legger i FS. Denne adressen skal komme på karakterutskriften og institusjonene må selv vedlikeholde denne siden. Her kan de legge inn forklaringer på deres ulike karakterskalaer opp igjennom tidene. Når vitnemålsbanken er på plass vil det gi nye muligheter for kopling til riktig skala, men for papirutskrifter og elektronisk signerte PDF utskrifter, vil det bare gis muligheter gjennom denne løsningen.

Følgende saker fikk andreprioritet:

FS-349 Eksamensdager fordelt på dato
Ønskelig å få språkvalg med på rapport 540.002 for å kunne få antall med ulike språkvalg per rom.

FS-378 Mer info i label
I headingen av rapporten bak vurderingskombinasjonen skal komme initialer i tillegg til dato, og opptelling av antall totalt og antall godkjent, f.eks. 68/53 dersom totaltallet er 68 og 53 av disse er godkjent.

FS-451 Vurderingsenhet samlebilde, undervisning over 4 semestre

Ikke mulig å registrere oppmeldingsfrist tidligere enn ved starten av det første av tre semestre. Det er ønskelig å utvide dette til 4 semestre.

Vi foreslår at det muliggjøres, men at det samtidig legges inn et varsel dersom man gjør det, altså at det er tillatt minus 2 år (1 dag er det kun mulig med minus 1 år)

3. Registrering av begrunnelse og klage i FS - Ønske om å diskutere funksjonalitet

Skal det være mulig for studentene å be om begrunnelse for deretter å gis mulighet til å klage? Eller mulig å gå direkte på klage? Hvordan ønsker ekspertgruppen av StudentWeb skal håndtere dette? Dette bør håndteres på en felles måte.

Ekspertgruppen besluttet følgende:

- Det skal ikke være mulig å endre en begrunnelse til en klage.
- Hvis en begrunnelse først er registrert skal det være rollestyrt hvem som gis anledning til å fjerne eller endre den.

Videre bør følgende vurderes:

I Studentweb: det bør settes inn en infotekst om begrunnelse som studentene må huke av for «Har lest og forstått» før de kan klage.

Varsel må implementeres slik at aktuell saksbehandler får beskjed når en student har bedt om begrunnelse eller klagd. (Tilsvarende lånekassen).

Studenter som ber om begrunnelse/klager etter aktuelle frister må få beskjed i StudentWeb hvis de er for sent ute (ift aktuell frist).

Når klage opprettes: arkivløsning må også på plass. Saken meldes derfor også til Arkivgruppa.

Ved klage må det sperres mot utskrift av karakterutskrift.

Dersom det er endring av karakter som inngår i en helhet kan det være at karakteren på helheten må beregnes på nytt. Når du registrerer ny karakter på en del, skal det utføres automatisk en sjekk på om det blir en endring i helhet, slik at denne må beregnes på nytt.

4. Neste møte

Forslag til tidspunkt for neste møte settes til august 2017.

Hovedtema: eksamenshåndtering. Forberedelse sendes ut i godt i forveien seg slik at møtet blir så matnyttig som mulig.

Eventuelle saker som bør drøftes innen august 2017 kan tas opp på kortere nettmøter.

5. Eventuelt

- a. Håndtering legeattest
NMBU fikk tips til hvordan dette kan håndteres.

- b. Håndtering eksamensvakter på Campus
Det kom ingen innvending mot forslaget som ligger i innkallingen, men NTNU vil sende en beskrivelse av om det er mer FSAT må tenke på i denne forbindelse.
- c. Bruk av Eksamenssted vurdering og kopling mot campus.
Er det noe problematikk vi må ta hensyn til? Ekspertgruppens medlemmer bes ta kontakt med institusjonene.