



Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-16-043

Referat

Møte i Planleggingsgruppen 06.-07.09.2016

Til stede: Sven Erik Sivertsen, NTNU
Lena Finseth, UiO
Eli Vangen, HiST
Hans J. Berntsen, HiT
Dag Olav Nilsen, UiA
Øystein Ørnegård, UiB
Tor Erga, UiS
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Espen Kristensen, UiT

Gro Christensen, HiOA
Ole Martin Nodenes, FSAT
Geir Vangen, FSAT (dag 1)
Kathy Foss Haugen, FSAT
Myriam J. Massaoud, FSAT
Aune Moe, FSAT
Agnethe Sidselrud, FSAT (dag 1)
Tina Lingjærde, FSAT

Forfall: Gro Christensen, HiOA

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 16. oktober 2016

Sist endret: 18.10.2016

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 20.-21.06.2016 og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Program FS-Kontaktforum 21.-23.11.2016
5. Planleggingsgruppen og ekspertgrupper
6. FS-Brukerforum 21.-22.03.2017
7. Utvekslings av person- og studentdata
8. Arbeidsoppgaver 2017
9. Gevinstrealisering
10. Inkomne ønsker
11. Ønskelisten
12. Brukermedvirkning
13. Beregning av strykprosent
14. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

6 saker ble meldt til Eventuelt:

- NTNU: Digitale karakterutskrifter
- NTNU: ID-porten
- FSAT: Superbrukerkurs
- UiA: Master som 3+2
- UiS: Digital pensumregistrering
- FSAT: Utdanningsplaner

Myriam Jensvold Massaoud ble ønsket velkommen. Hun er ansatt i gruppe for FS, GAUS og RUST, og skal hovedsakelig jobbe med EpN, Fagpersonweb og RUST i tillegg til brukerstøtte. Myriam kommer fra Høgskolen i Oslo og Akershus.

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 20.-21. juni 2016

Merknadsfristen for referatet var satt til 17. august, og innkomne merknader var tatt med i referatet.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått.

Referatet er godkjent.

2. Referatsaker

a. Møte i ekspertgruppen for Vurderingsmodulen 29. august

Muntlig referat ble gitt av Myriam.

Rutiner rundt begrunnelse og klage i FS ble diskutert. Ønskelisten ble gjennomgått og prioritert. Neste møte ble satt til august 2017. Ved behov holdes det korte nettmøter for å diskutere enkeltsaker.

Tatt til orientering.

b. Møte i ekspertgruppen for Doktorgradsmodulen 31. august

Muntlig referat ble gitt av Kathy.

Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale ble diskutert.

Endring i kalkulator vedrørende beregning av tidskonto. Tidskontorapportering er viktig i forbindelse med rapportering til KD.

Gruppen diskuterte forslag om å gå over til å bruke Søknad samlebilde og Søknadsweb istedenfor Doktorgrad samlebilde for å gå bort fra papirsøknader.

Det ble tatt en gjennomgang av rapporter og bilder, små endringer vil bli gjort her og der.

Status for bruk av vitnemålsmal for ph.d. ble diskutert. UiA, UiB, UiT og NTNU har tatt i bruk den nye malen og er fornøyd. Ved UiO har kun ett fakultet tatt den i bruk så langt.

Informasjonen på side 4 i malen må tas opp med UHR for å få fjernet overflødig informasjon om karakterskala. Det vil muligens bli laget en egen side 4 for ph.d.-kandidater.

Neste møte avholdes 11. januar 2017.

Tatt til orientering.

3. Orienteringssaker

a. Status fusjoner

Ole Martin orienterte. Det ble avholdt et 2-dagers seminar for institusjonene som jobber med fusjon i inneværende år. UiB har flyttet drift av FS til FSAT/USIT. Flyttingen ble gjort 10.-12. juni. Første prøv fusjon vil bli gjort i oktober.

Tatt til orientering.

b. Status drift

Ole Martin orienterte. Databaseflis som inneholder endringer i campusfunksjonalitet leveres i disse dager. Flytting av drift for NHH er i gang, beregnet å flytte prod.basen i begynnelsen av oktober.

Det har vært noen problemer med driftstans i forbindelse med såkalte «bruteforce-angrep» og at profildisken gikk full i forbindelse med saksbehandling med digitalt vitnemål.

c. EMREX

Geir orienterte. Italia er nå i produksjon og Danmark kommer forhåpentligvis i løpet av oktober. FSAT vil holde en workshop i Nederland i oktober, de har en vitnemålsportal som ligner på vår portal. Nederland har mye utveksling med Tyskland og Flandern, og ser på mulighetene for å benytte EMREX for datautveksling med dem.

FSAT er kontaktet av Universitetet i Malaga for å se på muligheter for å implementere EMREX i Andalusia-regionen (Sør-Spania).

Kina har en nasjonal database med gradoppgjør og resultater. EMREX-prosjektet er i kontakt med dem. Også Australia har meldt sin interesse til å delta.

Emrex vil bli presentert på EAIE-konferansen i Liverpool i uke 37.

Planleggingsgruppen foreslår et webinar med tema «Hvordan komme i gang» og ta for seg problemene med innlogging.

d. Erasmus Without Paper

Geir orienterte. Brukerhistorier (User stories), datamodell og dictionary er ferdig. Det jobbes nå med API, hvordan systemene skal snakke sammen samt på hvilket format. Utvikling av testapplikasjoner starter på slutten av dette året. Målet med EWP, som er et to-årig Erasmus+ prosjekt, er å beskrive og å bygge et eksempel på en fungerende løsning for fulldigitalisering av datautveksling i forbindelse med utveksling av studenter.

e. Ny vitnemålsportal-tjeneste

Geir orienterte. Vitnemålsbanken er endret til Vitnemålsportalen. Dette er den norske delen av EMREX, men skal også være en selvstendig tjeneste.

KD vil sende ut en hørings sak om forslag til ny forskrift om Nasjonal vitnemåls- og karakterportal.

Målet er at tjenesten tas i bruk 1.1. 2017. Vitnemålsportalen vil være tema på FS-Kontaktforum.

f. eID (europaisk ID)

Geir orienterte. eID er «MinID» for hele Europa. FSAT har ikke fått finansiering for å koble seg til eID, men ønsker allikevel å starte med utvikling i samarbeidet med Difi. I ID-porten vil det komme et valg for eID i tillegg til dagens 4 valg.

eID vil være aktuelt å benytte i Søknadsweb, Studentweb og SO-portalen, og vil være en utvidelse av dagens ID-porten integrasjon.

Difi har som mål å være koblet til eID innen utgangen av november måned.

g. Studentbevisapp – oppgradering, generelle endringer

En ny versjon av Studentbevis-appen ble lansert i starten av august.

Planleggingsgruppen tok en kort status- og kommentarrunde om den nye versjonen:

UiT: har gått greit å ta i bruk

NTNU: Ved feilmeldinger er det behov for opplysninger om feil, dato og tidspunkt for å kunne behandle saken.

HSN: Skal appen vise alle institusjoner som studenten har tilknytning til?

UiB: Problemer med norske Æ, Ø og Å. Dette må tas lokalt ved UiB.

HVO: Har gått uten problemer. Studentene er veldig positive til tjenesten.

UiS: Positive tilbakemeldinger fra studentene.

Pr. 6.9. var det foretatt 112.000 pålogginger.

Ekstern betaling fra en annen studentsamskipnad gir ikke gyldig semesterkvittering. Studentbevisappen bruker samme funksjonalitet som FS352.001, hvor feltet STATUS_SEMKVITT i bildet Betalingsform bestemmer om det skal lages semesterkvittering. Hvorvidt dette bør endres, settes som oppfølgingssak.

Det er opprettet en FAQ-side for appen:

<http://www.fellesstudentsystem.no/studentbevis/ofte-stilte-sporsmal.html>

h. Nettmøte om campusfunksjonalitet 24. august, oppfølging av møtet

Det var 60 pålogginger til møtet. Foilene er lagt ut på

<http://www.fellesstudentsystem.no/aktiviteter/webinar/campusfunksjonalitet-fs.html>

Kommentar fra Sven Erik: kobling mot geografisk sted skal erstattes spesielt mot eksamenssted (som ikke er en campus).

Leie av lokaler kan knyttes opp mot et organisatorisk sted, skal ikke opprettes som en fiktiv campus.

FSAT jobber med endringer av eksamensrutiner. Institusjonene får trolig 2 sett rutiner i oktober-versjonen av FS. Det vil bli mulig å knytte eksamensvakter til spesifikke campus.

Spørsmål/kommentarer:

- UiB: Tilby kurs via webinar?
- UiB: Har DBH definert hva en campus skal være?
Svar: DBH har ikke kommet med noen innspill vedrørende definisjon av campus. De er interessert i geografiske data.
- UiT: Man må opprette ulike campuser for å få ut informasjon f.eks. om hvor mange sykepleierstudenter utdannes i de ulike regionene.
- UiA: Vi har nå 2 campus mot tidligere 6. Vi bruker 4. ledd i bilde geografisk sted.
- UiA: Webinar er et bra tiltak, men egner seg best til en kort møte med et meget begrenset tema.
- NTNU: Når man holder et web-møte så er det viktig at noen holder øye med kommentar-feltet (chat).

i. FS 20 år

Dato er onsdag 19. oktober. Starter med program kl 14.00 og avsluttes med middag på Hotel Continental. Invitasjon kommer.

j. Møte i rapporteringsgruppen, nedsatt av KD

Geir orienterte. Tidstyv-prosjektet i regi av KD.

Gjennomgang av all rapportering til NSD, SSB, NIFU etc. innenfor alle områder (personal, økonomi, studier).

I oktober vil det gjennomføres et møte med de viktigste rapportmottakerne for å diskutere funnene gruppen har gjort. Rapport med forslag til forbedringer vil foreligge i desember.

Gruppen har deltakelse fra KD, FSAT, NSD, NHH, UiB, UiA, og ledes av Odd Arne Paulsen, UiT.

k. Møte i statistikkgruppen, nedsatt av KD

Geir orienterte. Formålet er å vurdere arbeidsfordelingen når det gjelder produksjon av offentlig statistikk vedrørende høyere utdanning. Gruppen har hatt et møte hittil (for sommeren).

Gruppen har deltakelse fra KD, FSAT, NSD, SSB og VOX

l. GAUS-NOKUT

NOKUT skal i gang med å importere sine godkjenninger til GAUS. I den forbindelse får de tilgang til å registrere i vår institusjonstabell.

m. RUST

Forskrift om RUST kom 1.6. og er linket opp via

<http://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/rust/>.

Institusjonene skal fatte et eget vedtak om utestenging, ikke adoptere vedtak som er fattet av andre institusjoner.

UiO har utarbeidet et forslag til funksjonalitet som FS, Studentweb og Søknadsweb i forbindelse med utestenging, tap av eksamensrett og karantene.

UiT stilte spørsmål om hva som må følges opp i forhold til viktige datoer. Dette bør tas på klagenemnd-seminaret.

4. Program FS-Kontaktforum 21.-23. november

Revidert forslag var sendt til møtet. Noen kommentarer til programmet:

- Sesjonen om personverndirektivet bør gjentas på Brukerforumet
- Ta opp problemstillinger i forbindelse med kobling mot andre systemer
- Hvordan forholde seg til at 3.part bearbeider data fra FS og videresender disse. Diskutere konkrete tilfeller.
- Be om problemstillinger/spørsmål i forkant slik at de kan drøftes på forhånd

Sesjonen om personverndirektivet er mer overordnet på dag 1, mens den vil ha mer fokus på detaljer på sesjonen dag 2.

For øvrig ble programmet godkjent.

5. Planleggingsgruppen og ekspertgrupper

FSAT er i gang med en gjennomgang av brukermedvirkning fremover, og har tatt opp temaet på møter i Planleggingsgruppen og som et gruppearbeid på FS-Kontaktforum. Brukermedvirkning og de ulike utvalgenes rolle innen opptak var også tema på høstens Opptaksseminar.

Planleggingsgruppens rolle/oppgaver

- Flytte behandling av innkomne ønsker fra Planleggingsgruppen til den aktuelle ekspertgruppen.
- Prioritering av saker kan være en del av mandatet til gruppen.
- Gruppens rolle og deltakere må gjennomgås. Etter alle fusjonene ser det ut til at det nå er totalt ca. 35 FS-institusjoner. Er det mulig/aktuelt å gå tilbake til det som tidligere var FS-arbeidsgruppe, der alle institusjoner var representert? Kanskje de minste institusjonene da kan sende en felles representant. De store institusjonene må være representert i denne gruppen, så kan man diskutere om de andre institusjonene skal rullere eller om det er en ulempe å skifte ut medlemmer. Her kan man diskutere hvor lenge et medlemskap skal vare.
- Personer som deltar i Planleggingsgruppen må være fs-kontaktperson ved sin institusjon.
- Planleggingsgruppen bør ha en rådgivende rolle overfor FSAT, slik at saker som behandles i gruppen bør være mer overordnet. Detaljer bør diskuteres i ekspertgruppene.

Ekspertgruppens rolle/oppgaver

- Prosjektgruppen for Fagpersonweb bør være oppnevnt som en ekspertgruppe.
- Holde hyppigere møter i ekspertgruppene, de kan være 1-2 timers møter via skype. Spesielt innkomne ønsker bør tas hyppig og egner seg godt til skype-møter. Hyppigere møter bidrar til økt brukermedvirkning. Møter en gang i året fører til at man må starte på nytt på hvert møte.
- Opptaksgruppa må gjenopprettes og bør ta seg av både NOM- og lokale opptak.
- Foreslår å opprette en ekspertgruppe for digital eksamen.
- Ekspertgruppene må jobbe med felles rutiner. Dette bør være en del av mandatet for alle ekspertgrupper.
- Antall medlemmer pr gruppe må vedtas.

- Gruppene må ikke oppløses for tidlig. Mye av arbeidet starter først etter at modulen er lansert.
- FSAT foreslår at ekspertgruppen for Doktorgradsmodulen utfases fordi sakene som behandles der gjelder generelt innen studieadministrasjon. NTNU mener at gruppen bør opprettholdes fordi det er mange særegne saker som gjelder kun doktorgradskandidater.

Generelt

- Beslutninger som tas av styret for FSAT må forankres ute ved institusjonene
- Det bør tas hensyn til fusjoner i forbindelse med oppnevning av medlemmer i grupper
- IT og flyt av data er i dag fraværende som tema
- Webinar må videreutvikles slik at det blir brukt oftere som møteform/kursform.
- Webinar kan også benyttes til orienteringssaker. Dette blir mer en enveis-kommunikasjon enn et vanlig møte, men orienteringssaker egner seg godt til denne type møter. Orienteringssaker kan tas oftere via webinar.
- Webinar kan benyttes til å orientere aktuelle grupper om høringssaker. Deretter sendes høringssvar f.eks. pr mail.
- Agora (Uninett-forum) kan brukes til diskusjoner
- FSAT må stille strengere krav til hvordan systemet brukes. FS må ikke være for fleksibel, da det medfører en del feil bruk og kreativ bruk av felt i bilder.
- Dersom det skal stilles strengere krav til bruken av FS, så må det forankres og aksepteres av studiedirektørene.
- FSAT har ikke mandat til å endre eller opprette felles rutiner, men kan sende ut forslag i form av høringssaker.
- Større endringer i felles rutiner kan ikke vedtas i en ekspertgruppe. Endringer medfører mye arbeid i omlegging av arbeidsrutiner.
- Alle grupper bør bli bedre til å oppsummere/evaluere funksjonaliteten i moduler.

Kontaktforum/Brukerforum

- Bør det være en egen arrangementsgruppe som jobber med Kontaktforum og Brukerforum?
- F.o.m. 2018 er det planlagt at opptak vil være en del av FS-Brukerforum, som da må få et nytt navn. Målet er å utvide forumet til å inkludere flere typer saksbehandlere.
- Hvilken rolle skal kontaktpersonen ha?

6. FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017

Lokale opptak skal være et tema på Brukerforumet.

Målgruppen må defineres og sesjonene må beskrives bedre for å treffe rett målgruppe.

Bør antall deltakere pr. institusjon reguleres?

Forslag til tema:

- Saksbehandling etter at opptaket er kjørt. Forklare FS159.001 Oppretting av student,/studierett/klasse, og hva resultatet blir. Hva fører til et godt resultat.
- Ny organisering og brukervedvirkning
- Lynkurs: app for oppmøteregistrering
- Undervisningsmodulen, dersom den er aktuell på det tidspunkt
- Hva jobber FSAT mot? Styrets prioritering på arbeidsoppgaver.

- Digitalisering. Uninett har sitt eCampus-prosjekt, og de har et seminar i slutten av september med følgende tema:
 - o Digital eksamen
 - o Digitalt læringsmiljø
 - o Video
 - o Samhandlingsverktøy
- <https://www.uninett.no/node/3236/streaming> (gjelder ovennevnte tema)
- Vitenskapelig forelesning
- Som avslutning på dag 1: studenter og deres forventninger
- Brukerstøtte-stand slik som på Brukerforumet i Tromsø

7. Utveksling av person- og studentdata

Høgskolen i Bergen har sendt inn et endringsforslag vedrørende tilrettelegging for datautveksling mellom læresteder. Planleggingsgruppen ble bedt om å diskutere hvilke data er viktig å utveksle, hvordan utveksling skal foregå og hvordan gi innsyn i egne data til andre læresteder.

Kommentarer:

- Skal utveksling foregå mellom 2 institusjoner eller mellom alle?
- Finnes det et grunnlag for tillatelse til å hente ut data?
- Skal data hentes på nytt for hvert formål?
- Det blir mye kopiering av data. Ha som mål å duplisere mindre.
- Ha et felles register for data.
- Ha et valg i rapporter om å ta ut personregisteropplysninger.
- Det hadde vært enklere å få data rett inn i FS istedenfor å punche de inn fra et excel-ark
- Innkalle til et eget møte med aktuelle aktører/personer

Det ble besluttet at FSAT utreder mulighet for felles personregister (juridiske vurderinger). Dette er interessant også med tanke på utenlandske studenter.

8. Arbeidsoppgaver 2017

Kathy gjennomgikk hovedpunktene. Dokumentet er basert på tilbakemeldinger fra Planleggingsgruppen, ekspertgrupper og drøftinger blant studiedirektørene. Dokumentet viser oppgaver for hele FSAT, ikke bare det som gjelder FS. Oppgavene er knyttet til hovedpunktene i strategien for FSAT.

SO og Vitnemålsportalen har egne bevilgninger fra KD. EMREX og Erasmus Without Paper er finansiert via midler fra EU.

Kommentar til pkt 4.2. Høy grad av brukervedvirkning:

Her bør «brukerpåvirkning» tas med. Brukerpåvirkning er viktig med tanke på utarbeidelse av felles rutiner for sektoren og bør nevnes som et eget punkt.

Tatt til orientering.

9. Gevinstrealisering

Notat fra FSAT var sendt ut. Notatet er basert på en veileder utgitt av Direktoratet for økonomisystemer, og skal tilpasses til FSATs systemer.

Styret har som mål å kunne måle besparelser som institusjonene får når det innføres enten nye applikasjoner eller ny, større funksjonalitet. Dette skal danne grunnlag for prioriteringer i aktiviteter.

Planleggingsgruppen hadde mange kommentarer til notatet og til gevinstrealisering generelt:

- Hvordan skal måling av besparelser tilrettelegges og hvem skal foreta målingene?
- Hvordan realisere gevinstene, og hvordan sikre at det blir gjort?
- Bra å øke bevissthet rundt temaet. Hvordan finne gode indikatorer for måling? Institusjonene har ulik syn på hva som er viktig. Gir denne type målinger noe til oss i den andre enden?
- Måle hvilken effekt FS gir for enheten for studieadministrasjon ved institusjonene
- Man kan benytte logg før og etter innføring av ny funksjonalitet, men graden av bruk indikerer ikke alltid viktigheten.
- «Godt nok» bør være godt nok. Å bruke ressurser på målinger kan fort spise opp gevinsten totalt sett, da en del av administrasjonen får merarbeid med å analysere eventuelle gevinster oppnådd i en annen del av organisasjonen. Man bør konsentrere seg kun om noen store målinger.
- Hvilke arbeidsoppgaver er et resultat av ytre faktorer? F.eks. gevinstrealisering på fagskoleopptak er ikke noe som berører vår institusjonsgruppe.
- Hva skal man sammenligne med om noen år, forutsetningene endrer seg over tid. Da bør man bruke indikatorer med et så stort perspektiv at det står seg for en tid fremover. Få, men gode indikatorer er viktig.
- Tilnæringsmåten er vanskelig å gjennomføre, lite hensiktsmessig unntatt noen punkter.
- Hvor ofte evalueres prosjektene? Burde man heller starte med å evaluere hvilke prosesser som har vært gode og hvilke har vært mindre vellykket? Evaluere om alle ekspertgrupper har fungert etter hensikten? Se på om denne type evaluering kan benyttes som en måte å måle gevinstrealisering på.
- Bruke arbeidet med Undervisningsmodulen som modell ved å sette opp mål med arbeidet og evaluere ved å beskrive prosessen.
- Det er ikke alltid hensiktsmessig å måle gevinstrealisering for å prioritere et prosjekt eller å bestemme om prosjektet skal settes i gang eller ikke.

10. Inkomne ønsker

a. NMBU – Rutine for resultatutveksling

Samarbeid mellom institusjoner er gjerne også knyttet mot bestemte studieprogram/kull. Det er tungvint å gå gjennom en og en for å innhente resultater. Ønsker derfor en rutine som kan foreta resultatutveksling for alle på et studieprogram/kull.

Kommentar: Resultatutveksling er basert på personlig akseptanse.

Settes på ønskelisten.

b. UiS – Varsel om klage ifm utstedelse av kvalifikasjon

Ønske om varsel ved kjøring av rutiner/rapporter i forbindelse med utstedelse av kvalifikasjon hvor studenter har en åpen klagesak, og dersom en klagesak medfører en karakterendring på en vurdering, som allerede ligger i oppnådd kvalifikasjon protokoll.

Varselet finnes allerede i rutinen FS651.002 Beregning av oppnådd kvalifikasjon. Innføres også i rapporten FS670.001 Vitnemålsdokument.

Settes på ønskelisten.

c. UiO – Automatisk sensurvarsel og kobling til Kontakt- og reservasjonsregisteret

Foreslår at automatisk sensurvarsel går til e-postadressen mottatt fra Kontakt- og reservasjonsregisteret (KORR) når FS blir koblet opp mot denne tjenesten. For studenter som ikke finnes i KORR, kan varselet gå til en ekstern e-postadresse, alternativt til en intern e-postadresse.

Konklusjon: Vente til vi har fått erfaringer i bruken av KORR. Registreres som en oppfølgingssak bakerst i referatet.

11. Ønskelisten

a. Gjennomgang av alle sakene på listen

Listen med saker ble gjennomgått og kommentert.

b. Prioritering av saker

Følgende saker fikk prioritet 1:

FS-410 HiB - Kopiering av infotekster i utvekslingsprogram + sted

FS-427 NTNU – Emnekombinasjon

FS-392 DHS Overføring av betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har felles grader

Ny sak fra HiB – Utveksling av persondata m.v.

Øvrige saker får prioritet 2.

12. Prosjektgruppe for ROMS

FSAT ønsker å starte arbeidet med ROMS (Saksflytsystem) for å lette blant annet arbeidet med innpassing av ekstern utdanning. Godkjenningsarbeidet i dag er i stor grad basert på papirsøknader.

ROMS skal være nært knyttet til Fagpersonweb, og FSAT ønsker derfor at dagens Fagpersonweb-gruppe benyttes til dette. I tillegg suppleres gruppen med 2 representanter fra institusjoner som har bred erfaring med godkjenningssaker.

Planleggingsgruppen foreslår at FSAT kontakter UiAs og NHHs representant i ekspertgruppen for Godkjenningsmodulen.

Gruppen vil da få følgende medlemmer:

Hanne Bruvik, HiOA
John Olav Bjørnstad, UiA
Andreas Sylte, NTNU
Kurt Håvard Rysjedal, UiB
Michael Grude, UiO
Tor Erga, UiS
Olav Dæhli, HSN
Unni Henriksen, UiA (kontaktes)
Maj-Brit Iden, NHH (kontaktes)
Fra FSAT deltar Kjetil Røse Høybråten, Myriam Jensvold Massaoud, Leiv Hellebø og
Cecilie Nordbø

13. Beregning av strykprosent

DBH beregner strykprosent på to ulike måter:

1. Strykprosent i forhold til antall resultater. $\text{Antall stryk} \cdot 100 / (\text{Antall stryk} + \text{Antall bestått})$. Dvs. strykprosent av alle som har fått et resultat.
2. Strykprosent i forhold til antall meldinger. $\text{Antall stryk} \cdot 100 / \text{Antall oppmeldte}$.

I tillegg beregner de en trukket prosent som er $\text{Antall oppmeldte} - \text{antall med resultat} / \text{antall oppmeldte}$.

I FS beregnes stryk med $\text{Antall stryk} + \text{Antall avbrudd} \cdot 100 / \text{Antall møtt}$.

Dette medfører at tall mellom NSD og FS ikke er direkte sammenlignbare.

Følgende rapporter viser strykprosent:

- FS580.001 Resultatfordeling vurderingsenhet
- FS581.001 Enkel karakterutskrift
- FS582.001 Karakterstatistikk

Rapporten 754.001 Gjennomføringsfakta – emne bør inkluderes.

Planleggingsgruppen mener at DBHs standard bør gjelde, og at videreutvikling av statistikker bør gjøres i Tableau.

Konklusjon: Avvente til prosjektgruppen for STAR har hatt sitt møte i slutten av september. Videre bør det vurderes hvilke statistikker skal tas i FS og hvilke i Tableau.

14. Eventuelt

a. NTNU – Digital post

Registeret skal brukes til oppslag for å sjekke reservasjonsstatus og få tilgang til e-postadresse og mobilnr. Dersom en student har reservert seg mot digital post, skal det sendes papirpost til adressen som er registrert i FS.

Sven Erik stilte spørsmål om funksjonalitet i forhold til Kontakt- og reservasjonsregisteret (KORR).

Dersom adressen finnes i KORR, er det ikke mulig å oppdatere adressen i Studentweb/Søknadsweb. Samme funksjonalitet ønskes i FS-klienten.

Dersom adressen ikke finnes i KORR, kan institusjonen og studenten selv endre innholdet av feltet.

b. NTNU – Digital karakterutskrift

Det har vært arbeidet siden sommeren med signatur med virksomhetssertifikat, og det er nylig satt opp et fungerende testmiljø. Det settes nå opp en produksjonstjeneste der FSAT sin digitale signatur inngår, med bruk av Difi sin nasjonale tjeneste for tidsstempling.

I det videre arbeid skal det lages kø for signatur for jobber med mange dokumenter. Dette fordi en signering tar opptil fire sekunder, og dette kan medføre ventetid. Det legges opp til at studenter som bestiller karakterutskrift via Studentweb da vil kunne hente dokumentene derfra via dokumentarkivet.

c. UiS – Digital pensumlistesystem

FSAT hadde tidligere i sommer et møte med exLibris, som leverer Alma. De så ikke behov for integrasjon mot FS, men ønsker kun overføring av emneinformasjon fra FS til deres system, ikke to-veiskommunikasjon.

Planleggingsgruppen mener at det er behov for integrasjon mot institusjonenes informasjonssystemer for langtidslagring av pensumlister, og dette er informasjon som kan være aktuelt å utveksle ved resultatutveksling.

d. NTNU – ID-porten og Studentweb

Avtalen med Difi er ikke ferdig utarbeidet. Det trengs godkjenning fra institusjonene for å åpne tjenesten. FSAT sjekker status på dette.

e. UiA – 3-årig Bachelor + 2-årig Master

UiA ønsker å gi forhåndsoptak 3 år i forveien til masterstudiet når studenten starter på bachelor-studiet. Dag Olav stilte spørsmål om andre institusjoner tilbyr dette.

HSN tilbød dette tidligere, men har gått bort fra ordningen da markedsføringseffekten ikke ble som ønsket.

UiT mener at det ikke er lov å tilby opptak til 2-årig master slik UiA ønsker å gjøre.

f. FSAT – Superbrukerkurs i digital arbeidsflyt for vurdering

Kurset var planlagt avholdt i løpet av høsten, men FSAT ønsker å utsette det til januar 2017.

Planleggingsgruppen hadde ingen innvendinger. Kurset avholdes i løpet av januar.

g. FSAT – Evaluering av møtene i Planleggingsgruppen

Brukermedvirkning har vært tema på møter og på Kontaktforum, og vedtas senere i høst. FSAT ønsket å få noen synspunkter på hvordan gruppens medlemmer opplever møteform m.m. for Planleggingsgruppen.

Noen kommentarer:

- Saker som bes tatt opp, bør sendes til FSAT tidsnok slik at man skal rekke å få de oversendt og diskutert internt ved institusjonene.

- Det bør avklares hvilke saker skal behandles i Planleggingsgruppen og hvilke i ekspertgrupper eller i andre fora.
- Innkomne ønsker og prioritering av disse burde vært avgjort av alle institusjoner. I så fall er det viktig med gode saksforberedelser.
- Viktig at det er kontinuitet i gruppen

Planleggingsgruppen ber om at arbeidet med brukermedvirkning blir ferdigstilt, slik at brukerne får avklart sine roller og gruppenes mandat blir fastsatt.

h. FSAT – Utdanningsplan

Etter samtykke fra institusjonene og den enkelte student er det utlevert kontaktdata om studenter til et forskningssenter, ideas2evidence. De har fått oppdrag fra KD om å se på effekten av utdanningsplaner.

Neste møte: 23. november kl 11-16. Lunsj serveres på møterommet ved ankomst.

Sted: Møterom Callisto, FSAT, Fridtjof Nansens vei 17-19, Oslo

Oppfølgingsaker (sist oppdatert 03.10.2016)

Saker som skal følges opp (fra oktober 2013-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U17/13	Sak 12 Resultatutveksling, håndtering/lagring av studieplaner i FS: Hvordan lagre emneinfo over tid? Lage et forslag til løsning	FSAT v/Marte	Hvilken info er interessant å utveksle? Saken sendes til godkjenningsgruppa for videre vurdering. Juni2016: FSAT tar denne som en del av arbeidet med vitnemålsportalen. September 2016: Vitnemålsportalen: Få med emneinfo videre. FSAT lager en høringssak om emneinfo og studieprograminfo skal tas med. Vedtak fattes på møte i november når høringsrunden er avsluttet.

U18/13	<p>Sak 14a Opprydding i lokale koder (VPD): Lage en oversikt over tabeller som må gjennomgås + forklaring på hva som må gjøres Ta en større opprydding i nedtrekksmenyer (sak fra april2013-møtet)</p> <p>FS002.001 Innlasting av felleskoder</p>	FSAT v/Knut	<p>Opprydding i nedtrekks-menyer tas som en del av oppryddingen av felleskoder for VPD-basene. I arbeid.</p> <p>Arbeidet er forsinket pga fusjoner. Fusjonene har vist et behov for gjennomgang av felles kodeverk. Knut Løvold skal lage en oversikt over tabellene i løpet av det pågående fusjonsarbeidet.</p> <p>26.01.16: Knut har laget en oversikt med alle felleskoder og sendt til rapporterings-gruppa. Forslag til hvilke koder som skal være felles i VPD-basene. Lokale koder skal ikke legges inn.</p> <p>21.04: Kodegruppa kommer med forslag hvilke felleskoder skal være i tabellene i VPD. Endringer gjøres av FSAT.</p> <p>Juni2016: Knut har sendt mail til kodegruppa 13.06. Avventer tilbakemelding før videre arbeid.</p> <p>September 2016: Ta en høringsrunde i oktober og fatte vedtak på møte i november Knut kontakter Gro, HiOA for å ferdigstille jobben</p>
--------	---	----------------	---

Saker som skal følges opp (fra oktober 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
31/14	Sak 5 Aktivere ekspertgruppen for lokal Søknadsweb/opptak Ny sammensetning av eksisterende gruppe.	Planleggingsgruppen og FS-sekretariat	FSAT skal ta en gjennomgang av alle ekspertgrupper og utvalg. Tas på Kontaktforum 2016 21.04: Kommer tilbake til saken ifm helhetlig gjennomgang av brukermedvirkning.

Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
2/15	Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson	FSAT v/Geir	Mangler testpersoner fra 7 institusjoner. FSAT lager et script Utviklingen av scriptet har vært vanskeligere enn først antatt. Avventer

12/15	Sak 12j Digital postkasse: Lage en plan for hvordan systemene utviklet av FSAT, skal ta i bruk nasjonale tjenester	FSAT v/Kathy	<p>Hva ønsker institusjonene? Institusjonene er pålagt å lage en plan. Kontakt- og reservasjonsregisteret må opprettes først. Kathy kontakter Difi.</p> <p>21.04: Det er mulig å abonnere på eksternt printtjeneste hos Posten. Ikke ta i bruk nå? Lagres i dok.arkivet at sending er vellykket. Anbefale å bruke Postens printtjeneste. FSAT undersøker litt nærmere, og sender ut info til institusjonene.</p>
-------	--	-----------------	--

Saker som skal følges opp (fra april 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
20/15	Sak 9 Webservice og nedetid: Kontakte USIT-drift for å teste bruk av Dataguard. Diskutere med USIT-drift om lesetilgang for Web Services under oppgradering.	UiO og FSAT	<p>I arbeid</p> <p>Juni2016: FSAT har hatt møte med USIT. Jobber videre med saken.</p>

Saker som skal følges opp (fra september 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
44/15	Sak 13 Import av sensur: Kontakte Riksarkivaren for å avklare ev. arkivering av sensurlister	FSAT v/Kathy	26.01.16: Riksarkivaren sier at sensurlister ikke er arkivverdige. De skal kun lagres frem til klagefristen er ute. Riksrevisjonen derimot sier at dette er en del av regnskapet, og kan be om sensurlister flere år bakover. FSAT kontakter Riksrevisjonen for avklaring. September 2016: Status uendret

Saker som skal følges opp (fra november 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
50/15	Sak 11 EmWeb: Planleggingsgruppen ber FSAT ha et innledende møte med EmWeb for å avklare hvordan dataflyten kan være. Videre prosess kan avvænte.	FSAT	26.01.16: Må utsettes inntil videre pga ressursmangel. September 2016: FSAT tar et telefonmøte i løpet av september for å avklare hvilke behov EmWeb har

Saker som skal følges opp (fra januar 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
4/16	Sak 5j Innkomne ønsker: Kontroll av gyldig lisens/politiattest. Saken må utredes nærmere	UiS v/Tor	UiS legger saken ut på Diskusjonsforum September 2016: Kun UiO har svart. Tor sender ut en puring.

Saker som skal følges opp (fra april 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
7/16	Sak 4 FS-Kontaktforum: Oppdatere mandatet til Planleggingsgruppen	FSAT og Planleggingsgruppen	Avventer

Saker som skal følges opp (fra juni 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
14/16	Sak 6b Innkomne ønsker: Vurd.komb. samlebilde, flere ekvivalente kombinasjoner	UiO	Lena sjekker om denne er blitt sendt inn tidligere September 2016: Lena har hatt en dialog med Knut Løvold. Den siste versjonen gjelder.
15/16	Sak 6c Innkomne ønsker: Utveksling av person- og studentdata Starte diskusjon om utveksling av data mellom institusjonene og innsyn i hverandres data	Alle	September 2016: Diskusjonssak
16/16	Sak 5 FS-Brukerforum nov2016: Program bearbeides og diskuteres på nytt	FS-sekretariat	

17/16	Sak 6j Innkomne ønsker: Få et «varsel» ved overføring til Student samlebilde når søker har fått registrert utsettelse av studieplass. Spesifisere hvordan et slikt varsel skal fungere.	HiOA	
18/16	Sak 11e Eventuelt: Oppmøtereregistrering. Få innspill fra UiO om kravene for arbeidskrav.	UiT v/Espen	UiT kontakter UiO. September 2016: Espen følger opp saken.

Saker som skal følges opp (fra september 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
19/16	Sak 3c Orienteringssaker -Emrex: Holde et webinar med tema «Hvordan komme i gang»	FSAT	
20/16	Sak 3g Orienteringssaker- Studentbevisapp: Betalingsform og registreringsform, FSAT sjekker	FSAT	
21/16	Sak 7 Utveksling av person- og studentdata: Utrede mulighet for felles personregister (juridiske vurderinger)	FSAT	
22/16	Sak 10c Innkomne ønsker-Automatisk sensurvarsel og kobling mot KORR: Evaluere bruken av KORR	Alle	
23/16	Sak 12 Prosjektgruppe for ROMS:Kontakte UiA og NHH for å få inn medlemmer til gruppen.	FSAT	Ekspertgruppe for Fagpersonweb skal benyttes
24/16	Sak 13 Beregning av strykprosent: Vurdere hvilke statistikker som skal tas i FS og hvilke i Tableau	FSAT og prosjektgruppen for STAR	
25/16	Sak 14 d Eventuelsaker-ID-porten og Studentweb: Sjekke status på godkjenning fra institusjonene for å åpne tjenesten.	FSAT	