

Kommentarer fra NSD vedrørende migrasjonsrapport

Takk for nyttig innspill til migrasjonsrapport, og beklager noe sein tilbakemelding.

Vi vil tro at det meste skulle være mulig å få til, dog kan det finnes flere interessante innfallsvinkler på temaet.

Med utgangspunkt i notatet:

- Det skilles på 1. Migrasjon fra institusjon A til B, uten at studenten har fullført et "studium" på A. 2. Migrasjon fra institusjon A til B etter et fullført "studium".
- Frafall fra hele sektoren. Ikke direkte migrasjon, men viktig. Sannsynligvis vist som en egen rapport.
- Migrasjon fra fakultet ved institusjon A til fakultet ved institusjon B. (Man kan jo også tenke seg å gå lavere ned; på instituttnivå og helt ned på programnivå, hvis det kunne være interessant).
- Migrasjon fra studienivå ved institusjon A til studienivå ved institusjon B.
- Startår. Må kunne velge startår. Det må defineres en "studentpopulasjon"/"kull" for startåret. Migrasjonen vises i en tidsserie etter startåret (startår + 1 år, + 2 år --->)
- Alder. Det kan være aldersintervaller for å unngå svært små tall. Mulig det er tilstrekkelig på institusjonsnivå. Ser for oss en egen rapport.
- Kjønn. Må vurderes om også dette også bør ses på for seg.
- Gjennomsnittskarakter gitt av avgiverinstitusjonen (for de som migrerer). Denne er litt spesiell, ikke minst ift mulighet for persongjenkjenning. En karakterrappport er sannsynligvis tilstrekkelig på et høyt aggregeringsnivå, dvs institusjonsnivå

Det finnes begreper som trenger spesifisering, f.eks. studium, fullført studium, studienivå, studentpopulasjon m.m. Rapporter på intern mobilitet er jo laget i Star. Det kan være god grunn til forsøke å samordne begrepsforståelser der det er mulig.

Tilnærming: Tingene bør tas gradvis, i en prioritert rekkefølge. Jo flere variabler som tas med i en rapport, jo lavere blir tallene som vises. Institusjonsstørrelsen har også stor betydning her. I rapportene vil det lett opp ende med EN student. Det kan med andre ord oppstå problemstillinger rundt personidentifikasjon som det må tas hensyn til, og at man først fokuserer på rapporter som ikke regnes som spesielt "følsomme" ift til det.

Tidsperspektiv: I perioden frem til ca midten av april er DBH opptatt med bestillinger til KD; tilstandsrapporter, nøkkeltallsrapporter til etatstyringsmøtene KD har med institusjonene, finansieringsdata, data for de såkalte nasjonale styringsparametrene. Videre Nokut-portalene, samt en

god del ad-hoc-uttak til andre (SiU, institusjonene, organisasjoner m.f). I tillegg foregår hovedrapporteringen i februar/mars (økonomidata, studentdata, arealer, universitetsmuseer, selskapsinformasjon, personaldata, årsrapporter pluss diverse), som tar noe tid.

Vi har derfor kommet frem til at vi ser på saken i mai/juni, og at vi samtidig også har et samarbeid med dere om begrepsavklaringer.