



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-031

Innkalling

Møte i FS-planleggingsgruppe 16-17.02.2012

Til:

Espen Kristensen, UiT	Hans J. Berntsen, HiT
Øystein Ørnegård, UiB	Marit Vartdal Engeset, HVO
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Jan Johansen, KHiO
Tor Erga, UiS	Anne-Lise Lande, USIT
Dag Olav Nilsen, UiA	Geir Vangen, USIT
Anette Wigaard, UiO	Adelheid M. Huuse, USIT
Eli Vangen, HiST	Aune Moe, USIT
Karin Stormo, HiOA	

Tid: Torsdag 16.2. kl 10:00-16:00
 og fredag 17.2. kl 09:30-14:30

Møtested: Møterom 7. etg., USIT, Forskningsveien 3B

Saksdokumenter

Sak 1	FS-11-160	Referat fra møte 27.10.2011
Sak 2	DV-11-036 FS-11-158 FS-11-174 FS-11-178 FS-12-040 FS-11-182 FS-11-189 FS-12-024 FS-12-029 FS-12-043	Referatene vil ikke bli særskilt gjennomgått, ut over eventuelle kommentarer. a) Referat fra møte i STAR-gruppen 01.11.11 b) Referat fra møte i Godkjenningsgruppen 01.11.11 c) Referat fra møte i styret for FS 16.11.11 d) Referat fra møte i StudentWeb-gruppen 23.11.11 og fra seminar 23.-24.01.12 e) Referat fra møte i Studentutvekslingsgruppen 24.11.11 f) Referat fra møte i EpN-gruppen 06.12.11 g) Referat fra møte i EVU-gruppen 18.01.12 h) Referat fra møte i SøknadsWeb/opptaksgruppe 19.01.12 i) Referat fra møte i Vurderingsgruppen 25.01.12
Sak 3	FS-11-149-1 FS-12-003	Orienteringssaker: a) Oppsummering av NOM-oppak 2011 b) RS3G-møte link til reiserapport c) Arbeidsoppgaver 2012
Sak 4	FS-12-006-2 FS-12-037 FS-11-165	Forberedelser Kontaktforum i Helsinki 18.-19.04.12 Notat vedr. fadderordning Risikoanalyse for FS
Sak 5	FS-12-007-	Starte planlegging av høstens Brukerforum 29.-30.10. i Tromsø
Sak 6	FS-12-012-1a	UiA – Studenter med behov for beskyttelse
Sak 7	FS-12-027-1 FS-12-027-2 FS-12-027-3 FS-12-027-4 FS-12-027-5 FS-12-027-6 FS-12-027-7 FS-12-027-8 FS-12-027-9 FS-12-027-10 FS-12-027-11	Innkomne ønsker: UiO-Språkfelt i DS UiS-URL-felt til tabeller med Infotekst UiS-Ny rapport for historiske data til pdf HiOA-Hindre studenter med status SLUTTET og TRUKKET fra å melde seg til vurdering via StudentWeb PHS-Registrere informasjon om pårørende via StudentWeb UiB-Felt for Navn2 i Institusjonstabellen CK-Ny rutine for oppretting av status J for betalt UiT-Ny rutine for å endre romkode og byggkode UiT-Ny rutine for å slette undervisningsaktivitet og undervisningsenhet UiT-Oppdateringssperre i undervisningsmodulen NHH-FS214.001Send epost-Utvide antall tegn
Sak 8	FS-12-038-1 FS-12-038-1b	Ønskelisten, bearbeidet etter oktober 2011-møtet Oversikt ønskelisten
Sak 9	FS-12-012-1b FS-12-012-1c	Evaluering av Planleggingsgruppens arbeid Fra referat 14.04.2011 Årshjul for Planleggingsgruppen
Sak 10	FS-12-019	Fora til erfaringsutveksling: Diskusjonsforumet. Forslag fra Brukerstøttegruppen: Opprettelse av Facebook-gruppe

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 27. oktober 2011 og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
(Der det foreligger et skriftlig referat, vil disse ikke bli gjennomgått særskilt på møtet, dersom det ikke er noen kommentarer/merknader til det enkelte referat.)
 - a) Møte i Godkjenningsgruppen 1. november 2011
 - b) Møter i styret for FS 16. november 2011 (skriftlig) og 16. januar 2012 (muntlig)
 - c) Møte i StudentWebgruppen 23. november 2011 og seminar 23. og 24. januar 2012
 - d) Møte i Studentutvekslingsgruppen 24. november 2011
 - e) Møte i EpN-gruppen 6. desember 2011
 - f) Møte i EVU-gruppen 18. januar 2012
 - g) Møte i SøknadsWeb/opptaksgruppe 19. januar 2012
 - h) Møte i Vurderingsgruppen 25. januar 2012
 - i) Årsmøte i Samarbeidstiltaket FS 30. januar 2012 (muntlig)
3. Orienteringssaker
 - a) RUST - Register om utestengte studenter
 - b) NAG-basen
 - c) Vitnemålsbasen
 - d) Oppsummering av NOM-opptak 2011
 - e) Kopinor, system for elektroniske kompendier
 - f) RS3G-møte i Malaga 26. og 27. januar 2012
https://www.usit.uio.no/om/organisasjon/suaf/faglig/reiserapporter/2012/rs3g_sc_malaga_2012.html
 - g) NordForum i Helsinki 8. og 9. februar 2012
 - h) Status nye høyskoler
 - i) Møte i arbeidsgruppen for FS-kurs på web 31. januar
 - j) Møte med Uninett vedr. Noark5 15. februar
 - k) Møte i arbeidsgruppen for gjennomgang av skjermbilder i FS
 - l) Arbeidsoppgaver 2012
4. FS-Kontaktforum 18. og 19. april i Helsinki
Ferdigstille program.
5. FS-Brukerforum 29. og 30. oktober i Tromsø
Starte arbeidet med program
6. UiA – Studenter med behov for beskyttelse
7. Innkomne ønsker:
 - a) UiO-Språkfelt i DS
 - b) UiS-URL-felt til tabeller med Infotekst
 - c) UiS-Ny rapport for historiske data til pdf
 - d) HiOA-Hindre studenter med status SLUTTET og TRUKKET fra å melde seg til vurdering via StudentWeb
 - e) PHS-Registrere informasjon om pårørende via StudentWeb
 - f) UiB-Felt for Navn2 i Institusjonstabellen

- g) CK-Ny rutine for oppretting av status J for betalt
- h) UiT-Ny rutine for å endre romkode og byggkode
- i) UiT-Ny rutine for å slette undervisningsaktivitet og undervisningsenhet
- j) UiT-Oppdateringssperre i undervisningsmodulen
- k) NHH-Rapport FS214.001 Send epost: Utvide antall tegn

8. Ønskelisten

9. Evaluering av Planleggingsgruppens arbeid

Hvordan jobber gruppen i dag, og hvordan bør den jobbe?

- Arbeidsform
- Møtehyppighet
- Hvilke saker skal behandles av gruppen
- Arbeidet med Kontaktforum
- Arbeidet med Brukerforum
- Hvordan jobbe med ønskelista

10. Fora til erfaringsutveksling

- Diskusjonsforum: Beholde eller avvikle?
- Opprette Facebook-gruppe?

11. Utdanningsplaner

Starte diskusjon om:

- Hvordan ønsker vi at utdanningsplaner skal være
- Hva og når skal studenten kunne endre på i planen

12. Eventuelt



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-11-160

Referat

Møte i Planleggingsgruppen 27. oktober 2011

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Øystein Ørnegård, UiB
Anette Wigaard, UiO
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Tor Erga, UiS
Dag Olav Nilsen, UiA
Eli Vangen, HiST

Hans J. Berntsen, HiT
Karin Stormo, HiO
Julie Myhre Barkenæs, USIT
Geir Vangen, USIT
Martin Sagen, USIT
Aune Moe, USIT

Forfall: Sven Petter Myhr Næss, NMH

Referent: Aune Moe/Julie Myhre Barkenæs

Dato: 31.10.2011

Sist endret:

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 30. mai 2011 og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Kort evaluering av FS Brukerforumet
5. Oppfølging av risikoanalysen for FS
6. Innsendte saker
7. Ønskelisten
8. Nye medlemmer til Planleggingsgruppen og ekspertgrupper
9. Forslag til kursplan våren 2012
10. Møteplan våren 2012
11. FS Kontaktforum våren 2012
12. FS Brukerforum høsten 2012
13. F1 hjelpetekster for studentstatus/studierettstatus
Studentstatus FULLFØRT
14. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

1. Referat fra møte 30. mai 2011 og oppfølgingssaker

Det var ingen merknader til referatet.
Referatet ble godkjent.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått. Oppdatert liste bakerst i dette referatet.

2. Referatsaker

a. Møte i Planleggingsgruppen 1. september 2011

Det ble gitt en kort muntlig orientering fra møtet. Dette var et 3-timers møte, og ble avholdt kun med medlemmer fra Oslo-regionen for å gjennomgå de praktiske detaljene til programmet for FS Brukerforum.

Det vil ikke bli skrevet referat fra møtet. Tatt til orientering.

b. Møter i STAR-gruppen 6. juni og 29.-30. august 2011

Skriftlig referat fra møtet 6. juni var sendt til Planleggingsgruppen. Muntlig referat ble gitt fra møtet i august. Gruppen har startet arbeidet med å lage et eget dokument med definisjoner og har foretatt en risikoanalyse. Planlagt møte 19. oktober var utsatt. Krav om ledelsesinformasjon på alle nivåer er økende.

Tatt til orientering.

c. Møter i Godkjenningsgruppen 8. juni og 28. september

Skriftlig referat fra møtet 6. juni var sendt til Planleggingsgruppen. Det ble gitt et muntlig referat møtet i september.

Gruppen har sendt inn endringsforslag til bildet Person Eksternstudium.

Løsning for utveksling av data mellom institusjoner via webservice er i arbeid. Det forsøkes utviklet en XML-standard for dette formålet.

Student skal gi samtykke til overføring av data. Vedkommende gir da tillatelse til at en institusjon kan hente resultatinformasjon fra andre norske institusjoner. Studenten vil bli informert om at data er overført. Det vil også bli laget løsning for innsyn, der studenten kan se hvilke data som er overført til hvem.

Tatt til orientering.

d. Møter i styret for FS 20. juni og 19. september

Skriftlig referat fra møtet 20. juni var sendt til Planleggingsgruppen. Muntlig referat ble gitt fra møtet i september.

Styret besluttet å forlenge STAR-prosjektet til 31.12.2012. Risikoanalysen av FS ble diskutert. Styret ønsker at de risikoelementene som er institusjonenes ansvar blir presentert for FS-kontaktene, og tiltak blir diskutert på FS kontaktforum.

Etter styremøtet ble det avholdt et møte med KD om organisering av Samarbeidstiltaket FS. Daglig leder og KD går i gang med dialog om alternativ organiseringsform. Det vil komme et eget referat fra dette møtet, og det vil bli lagt ut på nettet når styret har godkjent det.

Tatt til orientering.

e. Møte i Vurderingsgruppen 23. september

Muntlig orientering ble gitt. Gruppen er gjenåpnet for å gå gjennom og prioritere innkomne ønsker.

Tatt til orientering.

f. Møte i EpN-gruppen 30.-31. august

Muntlig orientering ble gitt. Gruppen arbeider med å konkretisere og spesifisere funksjonalitet som skal utvikles.

Tatt til orientering.

g. Møte i Studentutvekslingsgruppen 7. september

Det ble gitt muntlig orientering. Gruppen har jobbet med silingprosessen for utenlandske søkere. USIT's forslag til siling ble godkjent, og utviklingsarbeidet kan dermed settes i gang. Gruppen har også startet arbeidet med Learning Agreement.

Tatt til orientering.

3. Orienteringssaker

a. Mal for norske vitnemål og vitnemålstillegg

Arbeidsgruppen ble utnevnt av UHRs Utdanningsutvalg, og består av medlemmer fra UiB, UMB, UiT, HiOA, NTNU, UiO, NOKUT og Samarbeidstiltaket FS. Arbeidsgruppen skulle utarbeide forslag til mal for norsk vitnemål og vitnemålstillegg innen høyere utdanning.

Arbeidsgruppens innstilling ble levert til UHRs Utdanningsutvalg 5. september 2012.. Saken er sendt på høring til medlemsinstitusjonene med svarfrist 5. desember 2012. Innstillingen ble presentert av arbeidsgruppens leder, Etelka Tamminen Dahl, på FS Brukerforum den 26/10-2011.

Tatt til orientering.

b. ECTS User's Guide

Diploma Supplement-tillegg. Skal ikke lenger inneholde ECTS-skala, men vise karakterfordeling (grafisk visning). USIT jobber nå med forslag til første designutkast. Det må avklares om dette også skal gjelde for vanlige karakterutskrifter. På sikt vil det bli utstedt elektroniske vitnemål.

Tatt til orientering.

c. DUO

DUO er løsning for innlevering av masteroppgaver via StudentWeb til Vitenarkiv. Det arbeides med en pilot i samarbeid med UiO. Når det er dannet noe erfaring med piloten, vil vi arrangere et seminar for bibliotekarer og FS kontaktpersoner. På seminaret skal piloten og erfaringer med denne presenteres, og innspill til endringer basert på institusjonenes behov diskuteres.

Pilotversjonen omfatter kun masteroppgaver, men løsningen gjelder innlevering av alle typer oppgaver som skal til vitenarkiv.

Institusjonene opplever at involveringen på biblioteksiden har vært mangelfull. Det var forslag om at UHR's Bibliotekutvalg burde vært kontaktorganet her.

Tatt til orientering.

d. NUAK i Stockholm 20.-22. september

NUAK er en konferanse i Sverige innen administrering av utdanning. FS deltar for å følge med hva som foregår i svenske Ladok. Lite har skjedd i 2011. Etter et langt forprosjekt, er det nå bestemt å egenutvikle nytt system.

Tatt til orientering.

e. Status arbeidet med karakterutskrifter

Forslaget ble behandlet på møte i UHRs Utdanningsutvalg i slutten av mai. Vi avventer en siste tilbakemelding på dette forslaget.

Tatt til orientering.

f. NOKIOS 20. september

NOKIOS, Norsk konferanse for IKT i offentlig sektor, er en årlig konferanse der effektivisering av offentlige tjenester ved bruk av IT er tema. Utviklingsleder for FS deltok på sesjoner om virksomhetsarkitektur og sosiale medier.

Tatt til orientering.

g. Vitnemålssystem

Arbeidsgivere skal kunne se på vitnemål og karakterutskrifter ved å logge inn via Altinn eller via en link. Skisse til løsning er sendt til KD, som vil sette i gang en spesifikasjonsprosess.

Tatt til orientering.

h. NAG

Kravspesifikasjon til ny NAG-base ble ferdigstilt i høst, og avventer nå tilbakemelding fra KD før utvikling kan igangsettes. Overføring av data til den gamle basen er stanset. Kravspesifikasjon ligger under linken til Godkjenningsgruppen, Møtepapirer, Enkeltfiler 1.11.2011.

Tatt til orientering.

i. Fuskeregister

En register for utestenginger: Informasjonsrutiner vedrørende juks/annullering av eksamen/utestenging av studenter.

Med utgangspunkt i forslag til løsning, skissert av USIT-FS på oppdrag fra KD, inviterte KD til et arbeidsmøte for å diskutere videre hva en slik løsning skal omfatte og ikke. KD lager en rapport, basert på innspill under og i etterkant av møtet. Denne løsningen bør ha funksjonalitet for automatisk overføring av data til FS.

Tatt til orientering.

j. EUNIS 14.-17. juni

Fokus på sosiale medier. Nyttig å følge med trendene. Neste konferanse er i juni 2012 i Portugal, i nærheten av Porto.

Tatt til orientering.

k. Oppsummering av årets NOM-opptak

Tas på neste møte.

I. Kopinor, system for elektroniske kompendier

Kopinor ønsker å innføre en betalingsmodell for elektroniske kompendier og har i denne forbindelse hatt møter med FS om utvikling en webservice for datauttrekk fra FS. Denne webservicen skal gi tilgang til emneinformasjon og antall påmeldte studenter per emne. UHR mener det bør etableres en slik tjeneste som en del av FS.

UHR har sendt informasjon om dette til sine medlemsinstitusjoner. Hans Jacob sender dokumentene til Planleggingsgruppen.

Tatt til orientering.

4. FS Brukerforum 25. og 26. oktober

Kort evaluering av Brukerforumet. FS-sekretariatet sender ut mail til kontaktlisten med link til evalueringsskjemaet. Eli har i tillegg tilbudt seg å sende en liste med mailadresse til alle som deltok på forumet til FS sekretariatet, for utsending av link til evalueringsskjemaet direkte til deltakerne.

Noen umiddelbare kommentarer fra Planleggingsgruppen:

- Beste forum hittil. Viktig å ta opp studieadministrasjon generelt og ikke bare det som direkte angår FS.
- Spørsmål fra salen må styres bedre. Spørsmålsstilleren må oppgi navn og institusjon. Vedkommende må reise seg og snakke tydelig og høyt. Det er vanskelig å høre når personen sitter og snakket lavt i tillegg.
- Foiler med liten tekst/små bilder må unngås
- Bra at dag 2 var rettet mer mot høyskolene.
- Rammen rundt seminaret er veldig viktig (gode møterom, god mat m.m.)
- Noen minikurs på ca. 15 min hadde vært fint
- Ha færre tema og heller bruke mer tid på hvert tema for å kunne gå i dybden
- Klarere bestilling overfor foredragsholderne.
- Manglende gruppearbeid kan passivisere deltakerne
- Viktig å skille mellom Brukerforum og Kontaktforum
- Planleggingsgruppen må sette av mer tid til å arbeide med program til forumet

Tilbakemeldingene fra deltakerne gjennomgås på neste møte i Planleggingsgruppen.

5. Oppfølging av risikoanalysen for FS

Daglig leders rapport og risikokart vedrørende oppfølging av tiltak var sendt til Planleggingsgruppen.

Punktene som er institusjonenes ansvar tas opp med FS-kontaktene.

Videre arbeid med tiltak for disse risikoelementene bør også settes på agendaen på neste FS kontaktforum. Risikoanalysen tas med i prioritering av arbeidsoppgaver for 2012.

6. Innsendte saker

a. FS474.003 Deltakere i undervisningsparti v/HiB

Saken bør deles opp og begrunnes bedre.

Vedtak: USIT sender tilbakemelding til HiB v/Øyvind Valde

b. Emnekombinasjon samlebilde v/UiA

Ønsker et felt for varighet for emnekombinasjon dersom den ikke inneholder noe informasjon som angir tidsrammen.

Vedtak: Settes på ønskelisten. Prioritet 2

c. Ny studierettstatuskode v/NTNU

Etter diskusjon i Planleggingsgruppen, trekkes saken.

Vedtak: NTNU trekker saken.

d. FS728.010 Emneprioritering innenfor utdanningsplan v/AHO

Ønsker en samlet oversikt over studiepoeng.

Vedtak: Endringen er allerede utført og saken kan lukkes.

7. Gjennomgang av ønskelisten

Listen ble gjennomgått og sakene ble prioritert.. Noen saker ble overført til ekspertgrupper.

8. Nye medlemmer til Planleggingsgruppen og ekspertgrupper

Planleggingsgruppen

Representanten fra HiNT er gått over i en annen stilling og representanten fra NMH har et års permisjon fra sin jobb for å jobbe med brukerstøtte på USIT. Det foreslås derfor at man ber om 2 nye representanter til gruppen.

Marit Vartdal Engeset fra Høgskulen i Volda ble foreslått. I tillegg bør man søke etter en kandidat fra en av de nye, små institusjoner som har en annen studiestruktur/andre studieløp. Brukerstøtte vil komme med forslag til kandidater som oppfyller kriteriene.

Vedtak:

Representant 1: Marit Vartdal Engeset tilbys plass i gruppen.

Representant 2: Forslag til kandidater sendes til Planleggingsgruppen. Saken behandles deretter pr. mail.

Vurderingsgruppen

UiO's nåværende representant jobber ikke lenger med vurderingsmodulen. UiO ønsker derfor å bytte medlem, og foreslår Vibeke Braathen som ny representant for UiO.

Vedtak: Vibeke Braaathen erstatter Pål Erik Megaard i ekspertgruppen for vurderingsmodulen.

Gruppe for gjennomgang av skjermbilder i FS

USIT sender forslag til dato til Planleggingsgruppen, som deretter sender inn navn på deltakere. Foreløpig har NTNU, UiO og UiT sagt seg interessert i å delta i arbeidet.

9. Forslag til kursplan våren 2012

Brukerstøtte v/USIT har utarbeidet forslag til kursplan for våren 2012.

Kurset i SøknadsWeb med siling ønskes avholdt tidligere fordi Uninett skal ha alle over innen midten av januar. Det ble fremmet ønske om få kurs i utdanningsplaner.

Når høstens kurs skal fastsettes, bør man ta en gjennomgang av tidligere kursplaner for å se på syklusen til kursene.

10. Møteplan våren 2012

16.-17. februar på USIT, Forskningsveien 3b.

April: uke 16, dagen etter Kontaktforumet. Sted ikke avklart.

5.-6. juni ved Høgskolen i Telemark

På møtet i februar settes utdanningsplaner opp som sak. Da skal Planleggingsgruppen også evaluere arbeidet i gruppen så langt samt hvordan den skal jobbe videre fremover.

11. Kontaktforum april 2012

Sted for forumet må avklares snarest mulig. Valg av sted bestemmer litt hvilke tema som er mest relevant å ta opp.

Forslag til tema:

- Risikoanalyse, oppfølging
- Arbeidet med gjennomgang av skjermbilder
- Utdanningsplaner
- Endret funksjonalitet for utvekslingsavtale
- Avtalebasen
- Driftsmodeller: hvem har ansvar for hva, hvem skal gjøre hva, hvem skal kontaktes i hvilke tilfeller?

FS-sekretariatet sjekker om det er aktuelt å besøke noen av våre nordiske kollegaer. For eksempel har finske Oodi en løsning for utdanningsplaner som kan være interessant å se på. Det kan også være interessant å høre om deres planer for videre arbeid med dette.

12. Brukerforum høsten 2012

Kristiansand og Tromsø ble foreslått. FS-sekretariatet sjekker pris og tilgjengelighet i tidsrommet slutten av oktober-begynnelsen av november. Viktig at dette ikke kolliderer med SUHS-seminaret.

13. F1-hjelpetekster for studentstatus/studierettstatus og kode FULLFØRT v/NTNU

a. F1-hjelpetekst på feltet Studentstatus

Opplysninger som ”Kan velge studentstatus satt automatisk på grunnlag av periode for registrert permisjon” hører mer hjemme i brukerdokumentasjon for superbrukere enn som forklarende tekst.

Dette tas med som forklaring for Student samlebilde.

b. Studentstatus og studierettstatus FULLFØRT

Det er mange som roter med hva feltene for studentstatus og studierettsstatus betyr. Det blir ikke enklere av at tabellene fylles med like koder. Koden FULLFØRT brukes både under studierettsstatus og studentstatus. Vi foreslår at koden under studierettsstatus endres til FULLFGRAD eller FULLFKVAL slik at den gis litt mer mening og skiller seg fra studentstatus med samme kode.

Planleggingsgruppen bestemte at koden POSTSTUD skal brukes.

14. Eventuelt

Ingen saker under Eventuelt.

Neste møte: Torsdag 16.2 kl 10-17 og
 Fredag 17.2 kl 09.30-14.30
Sted: USIT, Forskningsveien 3B

Oppfølgingssaker (sist oppdatert 06.10.11)

Saker som skal følges opp (dette er fra april 2010-møtet)

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U9/10	Sende brev til SO om problemer knyttet til registrering av navn	FS-sekretariat	Oversendt SO

Saker som skal følges opp (dette er fra september 2010-møtet)

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U20/10	<p>Referat 21.-22.09.10, sak 7a: DS-label. Datoene bør beskrives bedre. Må tas opp med Bologna-ekspertgruppen, det må avklares hva som skal gjøres. USIT sender saken videre til SiU.</p> <p>Referat 26.04.10, sak 4b: Skal pkt. 2.1 i DS ha navn på studieprogram istedenfor navn på kvalifikasjon. Navnet på kvalifikasjon skal skrives på landets språk, mens de øvrige opplysningene kan skrives på engelsk. Lage et notat til Planleggingsgruppen. Sendes deretter til Bologna-ekspertgruppen til uttalelse.</p>	FS-sekretariatet	<p>Avventer resultat fra høring.</p> <p>Dato for oppnådd kvalifikasjon</p>

Saker som skal følges opp (dette er fra mai 2011-møtet)

Institusjonene

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
I5/11	Sak 6 Folkeregisteret: Følge opp med mal for søknad	Planleggings- gruppen v/UIT	

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U8/11	Sak 7d TimeEdit og FS: Sende e-post til kontaktlisten og høre om det er interesse for et møte for å beskrive grensesnittet mot FS	FS-sekretariat	DMMH, HiST og NMH tester
U9/11	Sak 10 Neste Kontaktforum: Sjekk med nordiske kollegaer om mulighet for besøk. Kontaktforumet holdes 17.-19.4.2012 (2 av disse dagene)	FS-sekretariat	

Saker som skal følges opp (dette er fra oktober 2011-møtet)

Institusjonene

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
I6/11	Sak 8 Nye medlemmer til Planleggings- gruppen: Sende forslag til representant fra en ny, liten høyskole	Planleggings- gruppen	

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U10/11	Sak 8 Gruppen for gjennomgang av skjermbilder: USIT sender ut forslag til dato til første møte. Institusjonene som er interessert i å delta, oppnevner deretter representant	FS-sekretariat	Mail om dato sendes til Planleggingsgruppen
U11/11	Sak 12 Brukerforum 2012: Sjekk om det er ledig på hoteller i Kristiansand og Tromsø i slutten av oktober/begynnelsen av november 2012	FS-sekretariat	

<sideskift>



Datavarehusprosjektet
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon:
Telefax: 22852470
E-mail:

DV-11-036
10.11.2011, RSK

Referat

Møte i STAR-gruppen, 1. november 2011

Til stede:

Fra lærestedene

Forfall

Anette Bjordal Wigaard (UiO)
Heidi K. Reppen (UiA)
Ingvild Greve (UiB)
Inger Setnes (HiOA)
Ketil Rudjord (NTNU)

Pål Erik Megaard (UiO)
Ole-Jørgen Torp (UMB)

Jørn Magne Hansen (UiN)

Fra USIT

Royne S. Kreutz (USIT)

Julie Myhre Barkenæs (USIT)
Stein Aske (USIT)

Dagsorden

1. Referat fra STAR-møte 29. august 2011
2. Risikoanalyse
3. Datautplukk
4. Eventuelt

1. Referat fra STAR-møte 29. august 2011

Det var ingen kommentarer til referatet..

2. Risikovurdering

Prosjektgruppen tok en gjennomgang av alle risikopunktene som tidligere var laget. Punktene ble færre og sannsynlighet. Konsekvens og total fikk verdier.

Risikooversikten er sendt ut i egen mail og følger som vedlegg 1 til dette referatet.

3. Datautplukk og sammenstilling av data

Prosjektleder gikk gjennom et notat hun hadde forberedt til møte om UiO sitt syn på tilordning til studentens hovedprogram på grunnlag av registerkort.

Prosjektgruppen diskuterte innholdet. USIT tilbudte seg å lage rapporter med to ulike vinklinger. UiO ønsket tilslutning til notatet.

4. Gjennomgang av rapportene så langt

Prosjektgruppen fikk en kjapp innføring i hvordan Discoverer virker. Gruppen er enig i at man foreløpig ikke fokuserer på manglede brukerfunksjonalitet eller annet som vil løse seg med et nytt verktøy.

Det er ellers få som har sjekket rapportene og her må det brukes mer tid fremover. Workshop for å arbeide med rapportene var ønsket av flere.

5. Eventuelt

Verktøy

Både prosjektleder og USIT har hatt møter med økonomisiden. Det ser ut til at verktøy nå er på timeplanen. 7. november har UiO invitert Cognos til en oppfølgingspresentasjon for å få svar på mer konkrete spørsmål enn det som i sommer ble presentert ved NTNU.

Problemstilling

UiA presenterte en problemstilling fra eget lærested som gjaldt tilflyt og avgang på et startkull. Spørsmålet var hvordan disse studentene skal håndteres. Det avgjørende her viste seg å være hvordan de legges inn i FS.

Medlem

Jørn Magne Hansen (UiN) møter ikke resten av året.

Neste møte:

Ikke avtalt



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852699
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-11-158

Referat

Møte i gruppe for godkjenning 1. november 2011

- Til stede:** Sven Erik Sivertsen, NTNU
Unni Henriksen, UiA
Gry Alterskjær, NTNU
Anne Lise Mølmann, HIST
Geir Vangen, USIT
Adelheid Mortensen Huuse, USIT
Knut Løvold, USIT
- Forfall:** Anne-Marie Myhrvold, USIT
Maj-Brit Iden, UiB
Lars Kristian Hasle, UiO
Julie Myhre Barkenæs, USIT
- Møteleder:** Adelheid Mortensen Huuse
- Referent:** Knut Løvold/Adelheid Mortensen Huuse
- Dato:** 1. november 2011
- Sist endret:** 29. november 2011
-

0. Godkjenning av dagsorden
 1. Referat fra møtet 28.9.2011
 2. Ny NAG
 3. Oppdateringer siden sist
 4. Rapportbehov til Person eksterntstudium
 5. Fortsettelse av arbeid med aktivitetsdekomponering av godkjenningssaker – gjennomgang av arbeidsoppgaver som utføres innen **saksfeltet *Godkjenning***:
 - a. Gjennomgang av medbrakte sakseksemplere med henblikk på ivaretagelse i aktivitetsdekomponeringen (funksjonalitet)
 - b. Fortsette aktivitetsdekomponering av forskjellige typer godkjenningssaker (NB: funksjoner i tilknytning til innpassing i utdanningsplaner med funksjoner som nå ligger i Student samlebilde må behandles som eget punkt).

Gjenstående sakstyper/arbeidsoppgaver er:

 - Faglig vurdering og omfangsvurdering uten tilknytning til utdanningsplan
 - Godkjenning av grader/jevngod med grad
 - Godkjenning av realkompetanse
 - Godkjenning av forkunnskapskrav
 - Godkjenning av vurderingskombinasjon/obligatorisk aktivitet
 - Emneerstatning/emneoverlapp

 - Funksjoner i forhold til innpassing av emner i utdanningsplan
 - c. Rapportbehov
 6. Avklaring av videre arbeid med modulen, møteaktivitet og fordeling av arbeidsoppgaver:
 - a. Start modellering av forslag til ny modell for godkjenningssaker
 - b. Funksjonalitet for innhenting av studentsamtykke for resultatoverføring
 7. Eventuelt

0. Godkjenning av dagsorden

Ingen merknader.

1. Referat fra møte 28.9.2011

Ingen merknader.

2. Ny NAG

Arbeidet i arbeidsgruppen har foregått veldig raskt. KD har satt av to millioner til utviklingen av ny NAG, men disse pengene må tildeles i inneværende år.

Fortsatt uklart av hvem og hvordan disse pengene skal disponeres. Tildelingsbrev hadde ikke kommet til USIT på møtetidspunktet, men det var ventet at det skulle komme. Utviklingen av, systemeierskap og drift av en ny NAGbase er bestemt lagt til samarbeidstiltaket FS.

Det har vært forskjellige meninger innad i arbeidsgruppen omkring utviklingen av en ny NAG, men KD har nå både bestemt at en ny base skal utvikles og at NOKUT skal være med i denne basen.

Arbeidsgruppen som ble nedsatt har verken hatt tid til eller kompetanse til å utforme en reell og grundig kravspesifikasjon til en ny NAG. Kravspesifikasjonen som nå er laget må derfor anses som foreløpig, og en ny og grundigere må utformes før den tekniske utviklingen kan finne sted. Dette blir en del av utviklingsprosessen ved USIT, etter at tildelingen er bekreftet og utviklingen kan påbegynnes.

3. Oppdateringer siden sist

En del oppklaringer rundt hva som har kommet på plass, hva som gjenstår og generelt om funksjonaliteten i Person eksternstudium.

Det jobbes med å utvikle en dialog for innlegging av resultater i bildet, dvs. at valg av en karakterregel (et lite utvalg) vil styre hva som kan velges og legges inn av resultater på eksterne emner. Når man begynner å utveksle resultater mellom institusjoner må det finnes en mulighet for å velge om resultatet skal stå på vitnemålet evt. byttes ut med noe annet, eksempelvis INNPASS som brukes på eksterne resultater i dag. Det samme gjelder for vektingen.

Ved innlegging av ny rad i underbildet Resultater vil alle felt komme fram automatisk (default hake for *Detaljer*). Rutine for endring av institusjonsnummer er validert på samme måte som for innlegging av informasjon i bildet, og kan derfor gjøres av alle med registreringsrettigheter i bildet.

Det er ønskelig at feltet for "Inngår i" flyttes opp i de to første radene - helst bak feltet for løpenummer.

4. Rapportbehov til Person eksternstudium

Behov for rapporter knyttet til det nye bildet Person eksternstudium ble diskutert. Andre rapporter må utvikles når arbeidet med den nye modulen har kommet lenger.

Det er behov for to rapporter i tilknytning til Person eksternstudium, én med utplukk på institusjonsnivå og én med utplukk på personnivå.

1) Institusjonsrapporten

a) Utplukk

- i) Land
- ii) Institusjon
- iii) Periode (År – hentet fra underbildet Resultater)
- iv) Alle/Resultater/Planlagt (fra underbildene)

b) Filter

- i) Kategori
- ii) Registreringskilde

c) Vis valg

- i) Person (V)
- ii) Institusjon
- iii) Land
- iv) Løpenummer
- v) Kategori
- vi) Reg.kilde
- vii) Løpenummer ”Inngår i” (dersom for eksempel emneresultat inngår i kvalifikasjon)
- viii) Kode
- ix) Navn
- x) Engelsk navn (V)
- xi) Tid
- xii) Vekting (V)
- xiii) Karakterregel (V)
- xiv) Nivå (V)
- xv) Resultat (V)
- xvi) Engelsk resultat (V)
- xvii) Subject Area (V)
- xviii) Oppgavetittel (V)
- xix) Oppgavetittel Engelsk (V)
- xx) Journalnummer (V)
- xxi) Url (V)
- xxii) Merknad (V)

2) Personrapporten

a) Utplukk

- i) Person (fnr/studentnr)
- ii) Studieprogram
- iii) Kull

b) Filter

- i) Institusjon
- ii) Land
- iii) Alle/Resultater/Planlagt

c) Vis valg

- i) Samme som i institusjonsrapporten

5. Aktivitetsdekomponering av godkjenningssaker

Kort gjennomgang av notat under utarbeidelse, *Oversikt over sakstyper, arbeidsoppgaver og konklusjoner innenfor godkjenning*, og definisjonene som er utarbeidet der.

Omfangsvurdering/faglig vurderinger:

Samme behandling av sakene som ekstern utdanning, dvs. aktivitetsdekomponeringen er stort sett lik.

Omfangsvurderinger gjøres ikke hos institusjonene uten at det gjøres i sammenheng med en faglig vurdering. Det vil si at det alltid er faglige betingelser knyttet til en omfangsvurdering, og at det derfor ikke er kun studiepoeng som skal registreres.

Eksempelvis gjøres omfangsvurderingen i sammenheng med en jevngod med grad og/eller jevngod med emner og lignende vurderinger.

Omfangsvurderingen angir rammen for øvrige konklusjoner i saken.

Vurdering av ikke-verifiserbar utdanning:

Det ble diskutert med utgangspunkt i retningslinjer for vurdering av høyere utdanning for flyktninger utarbeidet av HiO. I tillegg eksisterer det et kartleggingsskjema som søkerne må fylle ut for å kunne søke, men dette hadde ikke arbeidsgruppen tilgang til under møtet.

Hvem som kan be om denne typen vurderinger er klart definert ut fra paragrafer i utlendingsloven. Gjelder kun personer med flyktningestatus der det kan være vanskelig å framskaffe nødvendig dokumentasjon for å få en faglig vurdering etter de vanlige retningslinjene.

Vurdering av ikke-verifiserbar utdanning innebærer en utvidet/ekstra faglig vurdering:

- Kartleggingsskjema i tillegg til vanlig søknadsskjema
- Vurdering av eventuell dokumentasjon
- Faglige prøver
- Faglig intervju

Det bør finnes mulighet for å registrere denne typen vurderinger i FS, dvs. ekstra funksjonalitet dersom flyktning = J. Det er også et ønske om at disse sakene rapporteres til NAG. Samtidig er det mye taushetsbelagt informasjon knyttet til disse sakene som gjør registreringen i FS mer sensitiv, det samme gjelder overføringen til NAG.

Realkompetanse:

Godkjenning av realkompetanse medfører at studiepoeng skal *oppstå ut av ingenting*.

Den godkjente realkompetansen skal inngå som en studiepoenggivende del av utdanning, det vil si erstatte emner, emnekombinasjoner eller liknende. Vurderingen av realkompetanse foretas derfor koblet mot en spesifikk utdanning, ikke på generelt grunnlag.

Realkompetanse vurderes på bakgrunn av arbeidspraksis og/eller utdanning/kurs samt for teknisk fagskole eller andre fagskoleutdanninger.

Realkompetansevurderinger gjøres også ved opptak, men det behandles utenfor godkjenningsmodulens saksområde.

Godkjenning av forkunnskapskrav:

Flere case er nødvendig for å kunne beskrive sakene og ivareta funksjonalitet i FS. Medlemmene i gruppen må forsøke å lete fram saker i egne arkiv til neste møte, særlig går oppfordringen til UiO og NTNU.

Godkjenning av vurderingskombinasjon/obligatorisk aktivitet:

Dette må fortsatt ivaretas for de tilfeller der dette er noe som registres/tas vare på. Det ser ut til at dagens praksis mange steder er at det ikke registreres i FS.

Emneerstatning/emneoverlapp og vektingsreduksjoner:

Dette må sees i sammenheng med utdanningsplaner og behandles der.

6. Avklaring av videre arbeid med modulen, møteaktivitet og fordeling av oppgaver

Nytt møte fastsatt i slutten av februar.

Medlemmene i gruppen må finne noen case i forhold til godkjenning av forkunnskaper til neste møte. Helst også i forhold til det siste punktet om emneerstatning/emneoverlapp/vektingsreduksjoner for å sikre at alle elementer er ivaretatt i aktivitetsdekomponeringen.

USIT begynner å arbeide med forslag til innhold i skjermbilder til neste møte.

7. Eventuelt

Ingen saker til eventuelt

Neste møte avholdes på USIT vanlig sted, mandag 27. februar 2012 kl. 10-15.



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-11-174

Referat

Møte i styret for FS 16. november 2011

- Til stede:** Christen Soleim, UiB
Gunn Rognstad, HiG
Monica Bakken, UiO
Joar Nybo, KD
Ingunn Cowan, Lånekassen
Anette B. Wigaard (under sak 4)
Julie Myhre Barkenæs, USIT
Geir Vangen, USIT
Aune Moe, USIT
- Forfall:** Seunn Smith-Tønnessen, UiA
Kjetil Solvik, NMH
Aud Magna Gabrielsen, NTNU
Torill Vangen, SSB
- Møteleder:** Christen Soleim, UiB
- Referent:** Julie Myhre Barkenæs/Aune Moe
- Dato:** 16. november 2011
- Sist endret:** 2. desember 2012
-

Dagsorden

1. Møte i styret for FS 19. september 2011
Referat fra møte med KD om organisering av FS 19. september 2011
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. STAR-prosjektet
5. Risikoanalyse for FS
6. Søknad fra Noroff om å ta i bruk FS
7. Samarbeidstiltakets avtaledel
8. Forberedelser Årsmøte 30.01.2012
9. Møteplan 1. halvår 2012
10. Eventuelt

Ingen merknader til innkalling/dagsorden.

4 saker ble ført opp under Eventuelt:

- Kopinor, utvikling av web-tjeneste
- Domenenavn for FS
- Uninett FAS driftsavtale
- Brev fra UHR vedrørende korrigerende definisjon for karakterutskrift

1. Referat fra møte i styret for FS 19.09.2011 og referat fra møte med KD om organisering av FS 19.09.2011

Det var ingen merknader til referatene.

Referatene ble godkjent.

2. Referatsaker

a. Møte i Planleggingsgruppen 27. oktober 2011

Agenda var: Evaluering av FS Brukerforumet, planlegging av Kontaktforumet i april 2012, gjennomgang av innsendte saker til ønskelisten m.m. Godkjent referat vil bli lagt ut når dette er klart.

Muntlig fremlegg ble tatt til orientering.

b. Andre møter

i. Møter i Godkjenningsgruppen 28. september og 1. november 2011

Justeringer gjort for registrering og visning av ekstern studium. Utvikling av ny NAG ble diskutert. Gruppen arbeider videre med rutinebeskrivelse for godkjenningssaker.

Muntlig fremlegg ble tatt til orientering.

ii. Møte om innleveringsløsning via StudentWeb 14. oktober 2011

Det er avholdt et statusmøte i forbindelse med piloten som utvikles i samarbeid med UiO. På møtet ble blant annet informasjon til bibliotekene ved institusjonene diskutert, de ønsker å være mer involvert.

Når det er dannet noe erfaring med piloten vil vi arrangere et seminar for bibliotekarer og FS kontaktpersoner. På seminaret skal piloten og erfaringer med denne presenteres og innspill til endringer basert på institusjonenes behov diskuteres.

Muntlig fremlegg ble tatt til orientering.

iii. Møte med Uninett FAS 18. oktober 2011

Møte mellom leder av Uninett FAS og daglig leder av FS for oppfølging av driftsleveransen til institusjonene og andre saker som angår driftsleveransen. Begge parter finner disse møtene nyttige og besluttet derfor å ha slike møter kvartalsvis.

Muntlig fremlegg ble tatt til orientering.

3. Orienteringssaker

a. NOKIOS 2011

NOKIOS, Norsk konferanse for IKT i offentlig sektor er en årlig konferanse der effektivisering av offentlige tjenester ved bruk av IT er tema. Utviklingsleder for FS deltok på sesjoner om virksomhetsarkitektur og sosiale medier.

Styret tok dette til orientering.

b. NUAK 2011

NUAK er en konferanse i Sverige innen administrasjon av utdanning. FS deltar for å følge med på hva som foregår i svenske Ladok. Lite har skjedd i 2011. Etter et langt forprosjekt i Ladok 3, har de besluttet å gå for en egenutviklet løsning.

Styret tok dette til orientering.

c. Kopinor, system for elektroniske kompendier

USIT har hatt ett møte med Kopinor og Computas og ett møte med Computas for lage en spesifikasjon til en integrasjonstjeneste.

Styret diskuterer saken under sak 10, eventuelt.

d. FS Brukerforum 25. og 26. oktober 2011 i Trondheim

Brukerne har kommet med mange positive tilbakemeldinger. Disse vil bli diskutert på Planleggingsgruppemøtet i februar 2012. Vi vil også gjennomgå evalueringene for innspill til Brukerforumet høsten 2012.

Styret tok dette til orientering.

e. Lånekassen som observatør i styret for FS

Styret vedtok på møte i juni 2010 å tilby Lånekassen observatørstatus i styret for FS. Dette var ment som en prøveordning på ett år som så skulle evalueres av daglig leder i dialog med Lånekassens representant. Målet har vært å vurdere om dette er riktig forum å delta i for Lånekassen. Begge parter mener det er nyttig å ha Lånekassen med, og ønsker at denne ordningen videreføres inntil videre.

Styret tok dette til orientering.

f. Gartner Group konferanse 7.-10. november 2011 i Barcelona

Det var 4000 deltakere på årets konferanse. Gartner Group har bl.a. offentlig utdanning som tema, og diskusjoner/foredrag dreier seg om trender for informasjonsteknologi, hva man skal satse på i fremtiden.

Styret er opptatt av å få kunnskap om internasjonale trender innenfor IKT og utdanning som bakgrunn for strategiske diskusjoner. USITs reiserapport gjøres tilgjengelig for styret og det lages en link til programmet.

Link til agenda:

<http://www.gartner.com/technology/symposium/barcelona/agenda.jsp>

På styremøtet i mars settes det av 1-2 timer for visning av de mest aktuelle foredragene fra konferansen og å diskutere trender samt strategi for FS.

g. NAG-, Fuske- og vitnemålsdatabasen

USIT-FS har hatt et møte med Kunnskapsdepartementet 14.11. KD har satt av to millioner kroner til utvikling av ny NAG-database. De har også satt av en million kroner til arbeid med register for å støtte rutine for informasjon om studenter som er utestengt på grunn av fusk, falskt vitnemål eller klanderverdig opptreden. Det er foreløpig ikke satt av penger til utvikling av en vitnemålsdatabase for høyere utdanning.

Styret tok dette til orientering

4. STAR-prosjektet

Prosjektleders rapport

Prosjektleder for STAR, Anette Wigaard, ga en kort orientering om prosjektet. Gruppen mener at det er mest hensiktsmessig å ha mange enkle rapporter fremfor én stor og kompleks. Dette gir bedre leservennlighet, større brukervennlighet og det er lettere å komme til enighet om disse. Ulempen er at man ikke får med all informasjon i samme rapport. Det må lages egne rapporter som ivaretar PPU.

Prosjektleder for Star understreket at det er helt nødvendig at det raskt gjøres en beslutning om rapportløsning.

Vedtak: Styret støtter prosjektgruppens forslag til studieprogramtilknytning ved bruk i gjennomstrømningsrapporter. Styret ber om å få oversikt over anbefalte rapporter på møtet i januar. Styret er opptatt av at beslutning om valg rapportverktøy fattes så fort som mulig.

5. Risikoanalyse for FS

Status pr. 16.11.2011

Risikoanalysen var lagt over til ny mal basert på mal fra Lånekassen. Styret syns dette var en oversiktlig fremstilling og ønsker at denne skal benyttes til videre rapportering.

Generelt ønsker styret å fokusere på de elementene med høyest risiko og knytte disse opp mot *Arbeidsoppgaver 2012* med tiltaksnummer og sidenummer.

Risikoelement X om koordinering/samhandling med andre systemer:
Integrasjon mellom systemer er et viktig fokusområde for arkitekturrådets arbeid fremover, og for god koordinering og samhandling mellom systemer.

Risikoelement I om FS-kompetanse:

Arbeidet med utvikling av FS-kurs på web er kommet i gang i samarbeid mellom institusjonene. Når kurs blir lettere tilgjengelig ved at de tilbys via web, vil det redusere risikoen for mangelfulle kunnskaper om systemet. Samarbeidstiltaket vil ha det overordnede eierskapet til web-kurs, mens institusjonene har ansvar for å lage innholdet til kursene.

Fremover ønsker styret å få presentert de punktene der risikoen er endret. Neste justering av risikoanalyse og rapportering til styret gjøres i forbindelse med tertialrapportering, første tertial.

6. Søknad fra Noroff om å ta i bruk FS

Noroff har fått tilsagn om akkreditering av tre bachelorgrader og ønsker derfor å være med i Samordna Opptak. Institusjoner som skal være med i Samordna Opptak må bruke FS som studieadministrativt system. Noroff søker derfor om å få bruke FS til sin høyskole.

Vedtak: Styret for FS innvilger søknaden fra Noroff om tilknytning til FS slik at de kan benytte FS til opptaket i 2012, gitt at Noroff oppfyller de kravene som stilles i denne saken.

Spørsmålet om muligheten for å avslå søknader ved en senere anledning, ble stilt. Kunnskapsdepartementet er opptatt av at alle skal ha like rettigheter til å bruke systemet.

Lånekassen støtter departementets syn, da FS forvalter og leverer mye av informasjonen som blir rapportert til ulike instanser.

Samarbeidstiltaket bør standardisere betingelser som gir tilgang til å ta i bruk FS. Det bør settes opp felles kriterier som vedtas av styret før de legges ut på FS websider.

Vedtak: FS-sekretariatet forbereder en sak om dette til neste møte i styret.

7. Samarbeidstiltakets avtaledel

I Samarbeidstiltakets avtaledel, pkt 2 Avtaleparter, vises en oversikt over institusjoner som er med i Samarbeidstiltaket. Oversikten skal oppdateres årlig, både med nye institusjoner og med endringer som følge av fusjoner.

Følgende institusjoner skal tas med:

- Forsvaret
- Dronning Mauds Minne Høgskole
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole
- Mediehøgskolen Gimlekollen
- Ansgarskolen
- Høgskolen i Staffeldtsgate
- Samordna Opptak
- Noroff

Vedtak: Pkt 2 Avtaleparter oppdateres med ovenfor nevnte institusjoner. For fremtiden ønsker styret at slike oppdateringer gjøres administrativt etter at styret har vedtatt at institusjonen skal bli medlem av samarbeidstiltaket.

8. Forberedelser Årsmøte 30.01.2012

Utkast til innkalling, årsberetning med regnskap for 2011, budsjett for 2012 og arbeidsoppgaver for 2012 ble diskutert.

Utkast til Årsberetning og regnskap

Regnskapstall for timeforbruk og andre utgifter foreligger først etter årsskiftet. Dokumentet vil bli oppdatert med disse tallene til møtet 16. januar 2012.

Styret foreslår at man legger ved tertialrapport med prognose for timeforbruk.

Arbeidsoppgavene foreslås koblet mot risiko, jfr. risikoanalysen.

Utkast til Arbeidsoppgaver 2012

Daglig leder foreslår å øke innsatsen med et halvt årsverk til sekretariatet og med ett årsverk til utvikling. Arbeidsmengden til sekretariatet har økt betraktelig i årenes løp. Ett ekstra årsverk til utvikling vil også muliggjøre dublering av kompetanse på kritiske områder.

Utkast til Budsjett 2012

USIT har økt timeprisen for utviklere fra kr 650 til kr 700. Institusjonene er varslet om prisøkningen. Noroff tar i bruk FS pr. 1.1.2012, og må inkluderes i budsjettet. Campus Kristiania utvider sin virksomhet, det endelige studenttallet er ikke klart, og deres andel er derfor budsjettert med et estimat inntil videre. Dersom kostnader til læringsplattform for FS-kurs på web er høy, kan daglig leder vurdere å ta dette med i budsjettet.

Tilleggsbevilgningene fra KD til utvikling av ny NAG og register for utestenging er omtalt, men holdes utenfor Samarbeidstiltakets budsjett.

Samarbeidstiltakets vedtekter

Endring av Samarbeidstiltakets vedtekter ble diskutert i forkant av årsmøtet for 2011. Styret ønsket ikke å realitetsbehandle saken før den var bedre utredet, og ba om at dette ble gjort i forkant av årsmøtet 2012.

Saken dreier seg om vedtektenes punkt 3 i dette punktet heter det at årsmøtet skal behandle årsberetning, regnskap og budsjett.

Styreleder og daglig leder foreslår at dette endres til at årsmøtet vedtar årsberetning, regnskap og budsjett. Dette for å sikre legitimitet fra hele sektoren for det årlige budsjettet.

Styret diskuterte saken og ønsket en nærmere utredning før beslutning fattes, blant annet bør det vises til hva som er styrets rolle i andre sammenliknbare selskaper som for aksjeselskap.

Saken behandles på nytt på styremøte 16. januar 2012

Utkast til Innkalling til Årsmøte

Samarbeidstiltaket består nå av institusjoner fra hele landet, og det er ikke lenger hensiktsmessig å innkalle til en tradisjonell form for møte. Styreleder og daglig leder foreslår derfor at man holder et virtuelt møte ved hjelp av Adobe Connect. I tillegg vil det reserveres møterom med fasiliteter for å delta i det virtuelle møtet.

Institusjoner fra Oslo-regionen kan møte opp fysisk dersom de ønsker det.

Vedtak: Styret gir sin tilslutning til å arbeide videre med dokumentene til årsmøtet på bakgrunn av de innspillene som fremkom i møtet.

9. Møteplan 1. halvår 2012

Mandag 16.01.

Mandag 26.03.

Mandag 18.06.

10. Eventuelt

a. Kopinor

Det vises til brev fra UHR's biblioteksutvalg (FS-11-172-5) om *Web-tjeneste som en del av FS*. Brevet omtaler Kopinors ønsker om integrasjon mot FS for å få tilgang til informasjon om emnekoder med navn og tilhørende informasjon og antall påmeldte studenter per emne. I brevet anbefaler UHR utvikling av tjenesten, under forutsetning av at løsningen er konkurransenøytral, og at kostnadene dekkes av Kopinor.

Styret diskuterte saken og uttrykte behov for mer informasjon for et eventuelt går videre med en slik løsning.

Styret ønsker en bedre redegjørelse for konsekvensene både når det gjelder formelle forhold og når det gjelder eventuelle endrede arbeidsoppgaver for institusjonene ved å ta en slik løsning i bruk.

Vedtak: Utviklingen av denne web-tjenesten settes på hold inntil videre. Utviklingen vil være avhengig av at det foreligger en nærmere konsekvensutredning med hensyn på økonomiske, juridiske og konkurransemessige forhold.

Daglig leder informerer Kopinor om at utviklingen av denne web-tjenesten settes på hold inntil videre.

b. Domene for FS

FS ønsker å bruke domenenavnet fs.no, men dette er allerede i bruk. Daglig leder ber om styrets godkjenning til å tilby maksimum 50.000 kroner for domenet.

Styret drøftet saken og ga følgende innspill: Styret ser dette som hensiktsmessig, samtidig understreker styret at det ikke skal brukes for mye tid eller ressurser på dette.

Vedtak: Styre gir daglig leder tillatelse til å gå videre med dette på bakgrunn av de innspill som fremkom i møtet.

c. Uninett FAS

Uninett ønsker på sikt å ikke lenger være leverandør av driftstjenester. I dag inngår institusjoner som ikke drifter FS selv avtale med Uninett, som leier personell fra USIT til FS drift av baser. Styreleder og daglig leder spurte styret om deres holdning til at Samarbeidstiltaket FS overtar rollen som kunderepresentant overfor USIT og totalleverandør for FS-institusjoner som ønsker en driftsavtale.

Vedtak: Styret ber om å få et saksforelegg som behøver konsekvensene av at Samarbeidstiltaket overtar etter Uninett FAS som avtalepart. Forslaget legges frem på et av de første styremøtene i 2012.

d. Brev fra UHR

UHR har sendt ut et brev med korrigerende definisjon for karakterutskrift. Kopi av brevet ble delt ut på møtet.

Korrigert definisjon lyder som følger:

"En karakterutskrift er en offisiell utskrift fra studentens vurderingsprotokoll, som gir en oversikt over alle emnene studenten har bestått ved et lærested, eller ved et studieprogram ved lærestedet. For hvert emne inneholder oversikten (minst) emnekode, emnenavn, eksamensemester, studiepoeng og karakter. En

karakterutskrift skal også inneholde lærestedets navn og logo, relevant forklarende tekst, dato for utstedelse og utsteders stempel og signatur."

Styret tok dette til orientering.

Neste møte: Mandag 16. januar 2012 på USIT

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852699
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-11-178

Referat

Møte i gruppe for StudentWeb 23. november 2011

- Til stede:** Sven Erik Sivertsen, NTNU
Elin Bjørgen, NTNU
Lena Finseth, UiO
Vibeke Braaten, UiO
Øystein Ørnegård, UiB
Birte Gjerdevik, UiB
Sara Mauland, UiS
Myriam Jensvold Massaoud, HiOA
Gro Strand, HiSF
Anne Lise Mølmann, HIST
Rigmor Øvstetun, HiG
Nina Hafstad, HiL
Geir Vangen, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Kathy Haugen, USIT
- Forfall:** Julie Myhre Barkenæs, USIT
- Møteleder:** Kathy Foss Haugen
- Referent:** Sven Petter Myhr Næss/ Kathy Foss Haugen
- Dato:** 23. november2011
- Sist endret:**
-

1. Mandat for gruppen
2. Gjennomgang av rapport etter brukertesting
3. Orientering om prosjektet Felles Uttrykk på Nett (FUN)
4. Organisering av det videre arbeid
 - a. Møteplan for fremtidige møter, ca en gang pr mnd
 - b. Planlegging av samlinger
5. Diskusjon om hva ny StudentWeb bør inneholde:
 - a. Hva skal StudentWeb inneholde?
 - b. Nye hovedområder?
 - c. Nettbetaling?
 - d. Andre ting?
6. Eventuelt

1. Mandat for gruppen

Gruppen skal bidra til utforming av design av nye StudentWeb.

Gruppen skal også delta i testing og kvalitetssikring av den nye StudentWeben.

2. Gjennomgang av rapport etter brukertesting

Brukertesten av StudentWeb ble gjennomført april 2010. Rapport fra konsulentfirmaet Netlife Research var klar i juni 2010.

En hovedkonklusjon: utdanningsplaner er komplisert for brukerne.

Kommentarer fra gruppen:

- Tynt grunnlag for brukertest?
- Utdanningsplaner enklere for utdanninger med mer strukturert studieløp.
- Selv om StudentWeb er komplisert, virker ting som de skal.

3. Orientering om prosjektet Felles Utforming på Nett (FUN)

FUN-prosjektet settes i gang for FS- og Cristin-applikasjonene. Målet er et felles grafisk uttrykk for applikasjonene.

Prosjektet er to-delt:

1. Grafikk (knapper, felt, meny) og interaksjonsdesign felleskomponenter (log-in, designhåndbok)
2. Interaksjonsdesign for utdanningsplaner

Prosjektet skal jobbe mot ekstern konsulent.

4. Organisering av videre arbeid

Det skal lages en kravspesifikasjon, som må være klar i løpet av våren 2012.

Det arrangeres to seminarer:

23. og 24. januar 2012

24. og 25. april 2012

Temaene blir nærmere spesifisert, men seminaret i april skal bl.a. handle om utdanningsplaner.

Ellers vil gruppen ha jevnlig arbeidsmøter. Temaer for møtene blir avklart på forhånd.

Det er ikke ventet at alle deltakerne kan stille på alle møter, men de fleste bør delta på seminaret i januar.

Møteplan våren 2012:

21. februar

22. mars

22. mai

14. juni

5. Hva skal nye StudentWeb inneholde - diskusjon

Gruppen hadde en overordnet diskusjon av hva StudentWeb skal være, hva den kan inneholde og hva den bør inneholde:

- Hovedfokus må være studieaktiviteter og hva som er viktig i forhold til studiet
- Alle må ha tilgang også etter avsluttede studier.
- Må fungere godt for alle studentkategorier også PhD
- Nettbetaling av semesteravgift
- Samtykke i forbindelse med utveksling av data
- Mulighet for innlogging via Idporten
- Presentasjon av utdanning fra flere institusjoner og fellesgrader
- Skal ikke inneholde sensitive opplysninger
- Ha mobilversjon som fungerer på mobiltelefoner og lesebrett
- Gi studentene mulighet for å klage på sensur

- Gi studentene mulighet til å søke permisjon eller melde fra om avbrudd
- Gi studentene mulighet til å melde fra om endret navn
- Skal gi institusjonene mindre behov for å bruke papirskjemaer
- Gi studentene mulighet til å bestille nytt semesterkort
- Gi studentene mulighet til å søke om tilrettelegging på eksamen

De konkrete punktene som ble diskutert om innsynssidene gjengis ikke i referatet, men vil etter hvert få plass i kravspesifikasjonen.

Til oppfølging for medlemmene av gruppen:

- Alle institusjoner må på neste møte presentere minst ett nytt forslag til funksjonalitet i StudentWeb.
- Undervisning/vurdering – trenger grundig gjennomgang. Hva slags info om undervisning og vurdering må finnes i StudentWeb?
- Hva må alle innsynssidene inneholde?.

Gruppen tar med dette til hjeminstitusjonene foran seminaret i januar.

USIT begynner på overordnet kravspesifikasjon.

6. Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852699
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-040

Referat

Seminar FS StudentWebgruppe 23.-24. januar

Til stede: Sven Erik Sivertsen, NTNU
Lena Finseth, UiO
Vibeke Braaten, UiO
Øystein Ørnegård, UiB
Birte Gjerdevik, UiB
Sara Nustad Mauland, UiS
Myriam Jensvold Massaoud, HiOA
Gro Strand, HiSF
Anne Lise Mølmann, HIST
Rigmor Øvstetun, HiG
Nina Hafstad, HiL
Geir Vangen, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Forfall:

Møteleder: Kathy Foss Haugen

Referent: Sven Petter Myhr Næss/ Kathy Foss Haugen

Dato: 23.-24. januar 2012

Sist endret:

1. Referat fra forrige møte
2. Kravspesifikasjon punkt 9
3. Praksis – hvilken informasjon skal vises
4. Gjennomgang av side for Betaling
5. Gjennomgang av side for Bestillinger
6. Oppsummering

1. Referat fra forrige møte 23.11.2011

Ingen merknader til referatet.

Oppfølgingssak: Alle medlemmer kom med forslag til ny funksjonalitet i StudentWeb:

- PhD: Kobling mellom StudentWeb og Cristin (egen profil)
- Oppdatere spesialpensumtittel
- Innsynsside for veilederinformasjon
- Vise resultat av emnesamling
- Melde fra om navneendring
- Mer dynamisk startside – se til andre steder (Facebook, nettbank osv).
- Logg / statusoversikt over siste aktiviteter/endringer (f.eks. eksamensresultater), påminnelser).
- Søke om permisjon
- E-postkvittering etter endringer
- Løsning for utenlandsopphold
- Administrering av oppgaver og oppgavetittel
- Avslutning/fullføring av studier, med vitnemål
- Innlevering av eksamensoppgaver og andre eksamensopplysninger (sensor osv).
- Fleksibel semesterregistreringsfrist

2. Kravspesifikasjon punkt 9 (Innsynsmodulen)

Generelt:

- Prosjektet omtales som Studentweb 3.
- Det skal fortsatt være tekstfelt for forklaring øverst på hver side

Undervisningsmeldinger:

- Ta bort «blanke» ledetekster som ikke angår studenten.
- Fjerne visningen av rangeringspoeng og poenggrense dersom det ikke finnes data. Modulvalg på undervisningsinfo.
- Skille ut hvor mye opptaksinformasjon som skal ut når det er klart.
- Beholde veilederinformasjon og praksissted (med besøksadresse).

- Skjul historikk. Vis inneværende og senere semester.
- Partiinformasjon: Partinavn og nummer. Fjerne disiplinkode + und.form?
- Viktigste informasjon først. Klikke på for mer utdypende informasjon.
- Krav om betaling før innsyn: Modulvalg fjernes.
- Antall brukte undervisningsforsøk

Vurderingssmeldinger:

- Obligatoriske aktiviteter:
- Knapp om at en bare skal ta eksamen, ikke ha undervisning.
- Ikke vise ORD i meldingene, men en liten merknad om KONT. Skjules under «mere info».
- Vekting på deler
- Heading på sensurfrist og kunngjøringsdato
- Målform: Problem at det kommer personlig målform selv om dette ikke er et alternativ for en eksamen.
- Hvis det kun finnes en ordning, vises ikke både feltene Ordning og Vurdering.
- Lovlige hjelpemidler
- Trekkfrist
- Visning av spesialpensumtittel
- Antall forsøk for student

- Modulvalg: vis/ikke vis kandidatnr
- Modulvalg: SEMREGKRAV fjernes
- Modulvalg: EKSPLAN fjernes
- Modulvalg: Nytt valg for sensurfrist
- Modulvalg: Spesialtilpasninger beholdes.
- Modulvalg: Nytt valg for fremvisning av hjelpemiddel

Vurderingsresultater:

- Vise samme info som ved karakterutskrift.
- Først vise resultater fra siste 6 måneder. Deretter klikke seg til eldre resultater.
- Protokollførte resultater før kunngjøringsdato må vises som meldinger inntil kunngjøringsdato.

- Termin skal hete Semester. Må gjøres konsekvent i alle visninger.
- Resultatstatistikk. Bedre presentasjon av bestått/ikke bestått-resultater. Kakediagram i stedet for søyle. Med prosenttall i kake.
- Fjerne kunngjøringsdato fra statistikk-siden.
- Vise frem søyle for stryk.

Rapportering Lånekassa:

- Ikke bare vis blankt ved ikke beståtte resultater.
- Vise sammen med resultatoversikt for øvrig?
- Kolonne Vurdering bør være standard Semester
- Mulighet for å vise mer info (versjonskode, vurd.ordn osv).
- Standardisere visning av semester på ulike sider.

Oppnådde kvalifikasjoner:

- Slås sammen med resultater? Vises øverst.

Dokumentarkiv:

- Årskille for inneværende år og tidligere år.
- Skille mellom sendt og mottatte dokumenter
- Markering av lest eller ulest?

3. Praksis

- Praksis fra NTNU på Studentweb. Mulig for dokumentopplasting. NTNU må sjekke hvilke rutiner de har for å registrere praksis.
- Praksis: trenger Partinavn, sted og veileder. Disiplin? Praksisinformasjon på egen side ønskes.
- Dokumentopplasting (praksisdokumentasjon): Ønske for Fagpersonweb.

4. Gjennomgang av side for Betaling

- Flere fakturaer i bildet: Blir automatisk (uten varsel) sendt fra Utskriftsfaktura til Betaling.
- Fakturaer ligger tett. Må skilles bedre på siden.
- Varsel om manglende betalt kopiavgift dersom noen forsøker å kjøpe utskrifter uten at kopiavgiften er betalt.
- Alt: at utskriftsfaktura ikke blir aktiv før semesteravgift er betalt.
- Vise tekst og ikke koder
- Knapp som sier «send opplysninger på e-post».
- Betalingsløsning via nettbank. Bør være standard løsning.
- Ta med fakturatype som informasjon
- Først vise grunnleggende opplysninger, så detaljer ved å klikke.
- Ph.D.-kandidater skal ikke betale sem.avg, men får menyvalg for betaling.
- Noen ønsker å ta emner på lavere nivå, men da må de betale og registrere seg.
- Modulvalg:
 - Deaktivere mulighet for egengenerering av faktura utenom registreringsperioden.
- Vise frem på faktura om purring, med tekst og ny informasjon.

5. Gjennomgang av side for Bestilling

- Gruppering en utilstrekkelig betegnelse. «Sortering» er et alternativ.
- Nytt modulvalg for default sortering av emner (faggruppert, kronologisk osv).
- Lenke fra resultat-siden til bestilling av karakterutskrift.
- Egen forklaringstekst for Ph-D-studenter
- Ny bestillinger:
 - Bestilling av semesterkvittering
 - Bestilling av bekreftelse på studentstatus
 - Bestilling av bekreftelse på oppnådd kvalifikasjon

Institusjonene diskuterer behovet for nye bestillinger av bekreftelser e.l. til neste møte. Veier opp omfang og behov.

6. Oppsummering

Saksbehandlerlogin:

- Fortsatt ønsket i ny Studentweb. Skal fungere på samme måte som eksisterende løsning.

Innlogging:

- Normalen skal være brukernavn og passord, men beholde muligheten for fnr og PIN-kode.
- Åpning for ID-porten?
- Tredelt pålogging – Feide, ID-porten og fnr/PIN. Hvorav de to første er foretrukket.
- Velge språk før innlogging
- Se på om meny skal vises med en gang (gjennomgå med interaksjonsarkitekturen).
- Nytt modulvalg for ID-porten
- Fortsatt mulig å få tilsendt PIN-kode per e-post
- LOGOFIL kan fjernes (ligger i stilark)
- Varselmeldinger på innloggingssiden (nedetid o.l.) i aktuell periode

Startside:

- Link til profinformasjon (Boks på siden)
- Link til «Mine resultater»
- Overgang fra varsler til side hvor det kan gjøres noe med varslene.
- Overskrift på varslene
- Tilbakemelding/bekreftelse på gjennomført registrering
- Varsel om fare ved å forlate nettsiden før registreringssekvensen er fullført.

Institusjonene sjekker «hjemme» hva som kan være viktig å ha på startside av funksjoner/bokser.

Min profil:

- Kontaktinformasjon
- Målform
- PIN-kode
- Samtykke – adresselister, utlevering av informasjon til andre systemer
- Vise/endre BIBSYS-tilknytning

Alle må avklare bruk av «Spesialtilpasning»-funksjonen til neste møte.

Adresse – modulvalg:

- Modulvalg: EPOSTTEKST (ekstern adresse) fjernes.
- Sjekke/diskutere visning av hjemstedsadresse, om det skal fortsatt være modulvalg om denne ikke skal vises.

Neste møte: 21. februar (USTI)



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-11-182

Referat

Møte i gruppe for studentutveksling 24. november 2011

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Pål Erik Megaard, UiO
Anna Kolberg Buverud, UiO
Sara Mauland, UiS
Magdalena Brekke, UiS
Marte Nørve Årvik, UiB
Oddrun Maaø, NTNU
Cathrine Strømø, UMB
Geir Vangen, USIT
Adelheid Mortensen Huuse, USIT (frem til lunsj)
Aune Moe, USIT

Forfall: Ute Vogel, UiT
Karianne Omdahl, UiB
Jan Rønning, NTNU
Julie Myhre Barkenæs, USIT

Møteleder: Geir Vangen

Referent: Aune Moe/Geir Vangen

Dato: 27. november 2011

Sist endret:

Dagsorden

1. Referat fra møte 07.09.2011
2. Orienteringssaker
3. Learning Agreement
4. Organisering av det videre arbeid
5. Eventuelt

1. Referat fra møte 07.09.2011

Det var innsendt følgende kommentar til referatet:
Magdalena Brekke var ikke til stede. Oversikt over deltakere korrigeres.

Referatet ble godkjent.

2. Orienteringssaker

a. Fra USIT

Søknadsweb versjon 1.2 er lagt ut. Versjonen inneholder funksjonalitet for silingsprosess og dokumentopplasting. UiO og NTNU er i gang med testing. Uninett legger først om til Søknadsweb versjon 1.1 for alle institusjoner, deretter vil versjon 1.2 legges ut i månedsskiftet januar/februar.

Styret for FS ønsker å prioritere arbeidet med utvikling av ny StudentWeb og fullføring av EpN neste år. Dette medfører at det ikke vil være ressurser til utviklingsarbeid på de øvrige web-applikasjonene, men det vil bli utført vedlikehold og nødvendige feilrettinger. Flere av ekspertgruppens medlemmer mener det er viktig å ferdigstille arbeidet med søknadsweb i forhold til nominasjon og Learning Agreement. Spesielt er nominasjon viktig, da dette er en svært tung prosess i dag ved mange institusjoner.

UiB meldte inn at layout på StudentWeb og Søknadsweb er for like, slik at brukerne blander disse to.

b. Fra gruppens forarbeid vedrørende nominasjonsløsning

På forrige møte i ekspertgruppa for utveksling ble mulig løsning for nominasjon gjennomgått. I forkant av dette møtet hadde gruppens institusjonsmedlemmer gått videre med denne løsningen.

Det som mangler i søknadsweb for å ferdigstille løsningen i forhold til innreisende utvekslingsstudenter, er denne nominasjonsmuligheten.

Kort oppsummert kan denne fungere som følger:

- Hver institusjon får en institusjonsbruker (e-postadresse – gjerne en liste), som kan logge på søknadsweb
- Institusjonsbrukerne logger på søknadsweb for å nominere søker(e) innenfor sin institusjons avtaler. Dette betyr å registrere søkerne med følgende informasjon:
 - Personalialia: Navn, e-postadresse, fødselsdato, kjønn, statsborgerskap
 - Søknad: Opptakstype, År-termin, Avtalenr (innenfor de avtaler denne institusjonen har), internt sted og eksternt sted (valg ut fra avtalenr)
 - Når dette lagres i FS, skal det automatisk gå en e-post til søker som er nominert, med informasjon om nominasjonen, og informasjon om hva søkeren må gjøre for å fullføre prosessen
 - Etter noen dager (f.eks. etter en uke) bør det gå en e-post til nominerende institusjon med status for de søkerne som er nominert (om de har fullført sin registrering etc)
- Søkerne logger inn, og fullfører søknadsregistreringen.

Funksjonalitet finnes allerede i dag i FS/søknadsweb for å kreve ”invitasjon” for at en søker skal kunne søke opptak. Denne funksjonaliteten kan benyttes også for innreisende utvekslingsøkere.

I FS-klienten bør det være lett tilgang til e-postadresse for institusjonsbrukeren, for å kunne sende e-post til denne.

USIT vil finne ut hvor mye arbeidsinnsats som skal til for å fullføre løsning med nominasjon.

c. Utvikling av ny NAG

USIT har fått i oppdrag fra KD om å utvikle ny løsning for nasjonal godkjenningsbase (NAG). Samarbeidstiltaket FS vil bli forvaltningsorgan for det nye systemet. Organisering av det videre arbeidet er ikke avklart enda, men ekspertgruppen for godkjenningsmodulen vil ha en sentral rolle i forhold til dette arbeidet.

3. Learning Agreement

Ønsket funksjonalitet for Learning Agreement ble gjennomgått på møtet. Gruppen ser for seg følgende prosess for innreisende søkere:

Fra-institusjonen	Søker	Til institusjon:		
Nominerer søker	→ Studieprogram (søknadsalternativer) - Emne + termin + prioritet - Dokumenter	→ Tilbud Tilbud på emne i opptaksprosessen	→ Student - Utd.plan - Und.melding m/tilbud	→ Learning Agreement
		Behandling av emneopptak etter opptak	→ - Utd.plan - Und.melding (ubehandlet) - Und.opptak	→ Learning Agreement

Det som trengs i FS er mulighet for å legge til emner i selve opptaksprosessen. Må da vurdere om søknadsvalg skal benyttes, eller om det skal legges til en ny tabell i FS med emner med prioritet mellom emner. Her er det ønskelig allerede i opptaksprosessen å kunne legge inn tilbud på det enkelte emner. Da vil emnene kunne bli opprettet som undervisningsmeldinger med tilbud. Alternativt kan opptak på emnenivå avvete til student er opprettet, og inkluderes i det ordinære emneopptaket. Da må emnene opprettes som undervisningsmeldinger uten opptak. I begge tilfeller skal emnene inn i studentens utdanningsplan.

Når emneopptak er ferdigstillet, kan Learning Agreement (LA) skrives ut på grunnlag av utdanningsplan, for de emnene studenten har undervisningsopptak til.

Dersom institusjonen krever LA signert på et tidligere tidspunkt, kan søker laste opp dette i dokumentarkivet, og dette kan signeres og returneres.

4. Organisering av det videre arbeid

USIT vurderer arbeidsomfanget av utvikling av nominasjonsprosessen.

Nytt møte i gruppen avtales senere. Dersom det ikke settes av tid til utvikling av nominasjonsløsning neste år, vil det være aktuelt med et møte over sommeren, for gjennomgang av erfaringer fra bruk av Søknadsweb for utenlandske søkere.

5. Eventuelt

Sak fra UiT gående opprydding i avtaler konvertert fra gammel utvekslingsmodul. I den tidligere modulen måtte avtaler med mer enn to parter splittes opp i flere avtaler. I den nye modulen kan disse registreres som en avtale (som er riktig). Ved konvertering fra gammel til ny modul, ble det ikke foretatt noen sammenslåing av disse. En slik sammenslåing må gjøres manuelt, og flere institusjoner har gjort dette. Men da avtaleparter kan komme og gå innenfor en slik avtale, er det behov for å kunne tidfeste når en avtalepart var medlem av avtalen. Tilsvarende er det også behov for å kunne tidfeste betingelser innenfor en avtale. UiB har rapportert inn et ønske til fs-support om dette i høst, og utvekslingsgruppen stiller seg bak dette ønsket. FS-utviklingsgruppa ser videre på denne saken.

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-11-189

Referat

Møte i EpN-gruppen 6. desember 2011

Til stede: Arne Venstad, NTNU
Gunvor Elise Hanssen, NTNU
Tor Erga, UiS
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Lena Finseth, UiO
Ørjan Leren, UiB
Rikke Gåsholt, USIT
Matija Puzar, USIT
Geir Vangen, USIT
Alen Milkovic, USIT
Tonje Fredrikson
Martin Sagen, USIT

Møteleder: Martin Sagen

Referent: Martin Sagen

Dato: 7. desember 2011

Sist endret: 9. desember 2011

Dagsorden

1. Referat fra møtet 30.-31. august 2011
2. Demonstrasjon av det som er laget til nå. Diskusjon og innspill
3. Framdrift og strategi i forhold til slipp av applikasjonen
4. Forslag til navigasjon/trevisning
5. Er det arkfaner eller Infotyper som benyttes til pensum og anbefalt forkunnskap?
6. Eventuelt

2. Demonstrasjon av det som er laget til nå. Diskusjon og innspill

Matija og Rikke viste fram det som er laget siden sist, med diskusjoner underveis:

- Det kan være svært mange studieprogram som skal tilknyttes et emne – enten alle på et nivå, eller alle innenfor et fakultet. Det kan derfor virke tungvindt å plukke ett og ett. En mulig løsning kan være enkelt å kunne søke etter ønsket kriterium, og en funksjon for ”velg alle” innenfor søkeresultatet.
- Ønske om å kunne se headingen i lista over feltinnstillinger også når man har scrollet langt ned. Muligens uforholdsmessig mye arbeid for å få til dette
- Forslag om å flytte feltet for studienivå til arkfanen for rapportering. Ok, vi flytter.
- Forslag om å endre nevnt på arkfanen ”grunninfo” til ”generelt”. Ok, endret.
- Arkfanen ”Språk”: avklare hvordan verdiene her fungerer i forhold til Studentweb; om det er nødvendig å registrere Bokmål/Nynorsk, eller om det kun er andre alternativer som må inn.
- Visning av endring av studieprogramtilknytning: sortere visningen av nåværende verdi, slik at det i en lang liste vises oversiktlig hvilke som er lagt til/trukket fra.
- Ønske om å kunne benytte hurtigtaster for lagring.
- Ønske om å ha en dropdown som hurtig hopping til et annet emne i arbeidslista (i tillegg til ”forrige/neste”
- Ønske om at man ved overgang (forrige /neste) til nytt emne, beholder visning av den arkfanen som var fremme før man bladde.

Infotyper

- Obligatoriske språk knyttet til infotyper: her falt vi på forrige møte ned på at ved å angi at en infotype er obligatorisk, så må man angi tekst på mist ett språk for å få lov til å gå videre. Uten at det da kommer opp tomme bokser å fylle inn i.

Vi kommer til å se nærmere på om vi kan finne en løsning som gir bedre støtte for administrator - slik at obligatoriske språk kan angis. Vi begynner å se på en skisse for løsning av kombinasjoner av oblig/valgfrie infotyper og oblig/valgfrie språk.

- Når man skal velge infotyper fra verdilista, skal det kun være infotyper som har emne=J i FS det kan plukkes fra.
- Default-tekster for en infotype: det er uttrykt ønske (både nå og fra tidligere møter) å kunne ha ulik default-tekst for ulike typer emner. F. eks har PHd-emner egen default-tekst, eller alle emner ved et gitt fakultet har en egen. FS har ikke støtte for å håndtere malsett for defaulttekster (der er det kun én default per type/tidsrom). Det er ikke dermed noe i veien for å dette til i EpN - annet enn ressursbruken. Vi vil skissere en oppgave om å lage dette, så må vi på et senere tidspunkt finne ut hvorvidt og i hvilken versjon av Epn dette evt. kan implimenteres.
- Dersom det er opprettet boks for språk under en infotype, kan det være en markering på headingen til infotypen om dette, slik at man slipper å åpne tomme typer for å sjekke om det ligger noe der.

- Det kan se ut til at det ikke trengs egne popup-vinduer for editoren til infotyper. Feltet virker stor nok, og kan i tillegg strekkes på av bruker
- Pga. format (CDM) til utdanning.no, får vi ikke tabeller inn i teksten. Det er et ønske å få inn tabellbruk i EpN så snart/dersom dette kommer i CDM-formatet og i Fs-editoren.
- Det er mulig å få til "Undo" av tekstendringer i editoren. Ikke mulig etter at man har søkt opp nytt emne.

3. Framdrift og strategi i forhold til slipp av applikasjonen

Ved USIT har vi diskutert om vi skal planlegge rekkefølgen av funksjonalitet som lages på slik måte at vi på et tidligere stadium, før all funksjonalitet er ferdigstilt, kan levere en fungerende applikasjon. Vi mener en slik "enkel" versjon kan ha verdi for institusjoner som hovedsakelig ønsker en arbeidsprosess for å håndtere emnets tekster.

Et naturlig sted å slippe er en første versjon, er før utviklingen av funksjoner for vurderingskombinasjoner og undervisningsaktiviteter. Disse vil i første versjon få en funksjon der man i to felt kan angi om det på emner hentet fra FS foreligger endringer på vurdering/undervisning. Man kan etter slik markering beskrive endringene med tekst. Deretter kan man ta ut rapporter på emner som har slik beskrivelse, som en arbeidsliste for å modellere i FS direkte. For alle nye emner kan det være påkrevet med slik tekstlig beskrivelse.

Det ligger i kortene at institusjoner som i dag benytter EpN til å håndtere vurderingskombinasjoner og undervisningsaktiviteter, ikke vil ta i bruk en slik første versjon. Fordelen for disse vil være at når en mer komplett versjon er ferdig, så vil mye av det grunnleggende være bedre utprøvet og det vil på tidligere tidspunkt foreligge brukererfaringer på systemet som sådan.

Det er ikke grunn til å tro at det medfører mer utviklingsarbeid å slippe en mindre versjon først.

4. Forslag til navigasjon/trevisning

. Rikke viste tegning av forslag.

- Ønske om å vise symboler ved siden av emnene i trevisningen: om de er nye og hvilket stadium de er i, og om de er satt til at de skal utgå.
- Må kunne ta ut utskrifter/pdf på de utlistingene man får i vinduet til venstre.
- Forslag fra Rikke om å kunne utføre handlinger direkte på et emne i trevisningen, uten å åpne emnet først. Det ble diskutert hva det innebærer å slette et emne (som er nytt i EpN) Forslag det skal være mulig å forkaste emner. Emner som forkastes legges i en egen "søppelbøtte". De kan gjenopprettes derfra, av de brukere som har rettigheter på det nivået emnet var da det ble forkastet. Det skal være mulig å legge på kommentar om hvorfor emnet ble forkastet.

Muligheten for slik forkasting må lages. Meny over handlinger direkte må vurderes i forhold til om det er "nice" eller "need".

5. Er det arkfaner eller Infotyper som benyttes til pensum og anbefalt forkunnskap?

For pensum benyttes infotyper, eller ikke epn i det hele tatt. Vi tar ikke feltene i fs-arkfanen for pensum inn i EpN.

Anbefalte forkunnskaper må kunne settes i epn. Hvis man skal fylle ut feltet ved å plukke emner, møter vi et problem dersom det er utgåtte emner som skal angis, da disse ikke ligger tilgjengelig i EpN. Den samme problemstillingen gjelder for å sette påkrevde forkunnskaper (her inngår i tillegg emnesamlinger, kravelement og vurderingskombinasjoner). Vi må igjen vurdere om det skal løses ved å registrere tekst, hvorpå man kan få ut en strukturert rapport for FS-registrering - slik det gjøres i dag i EPN for emnekjeder/vektingsreduksjonsregler.

6. Eventuelt / annet

- Det er ønske fra gruppa om en tidsplan. Styret for FS ønsker det samme, og en tentativ dato for en første versjon vil bli gitt før styremøte 15. desember.
- Det kom inn forslag fra Tor om å bake en løsning UiA har utviklet for pensumlisteskontroll (mot bibsys og endnote) / bestilling av pensumlitteratur hos bokhandel inn i Epn. Vi noterer forslaget, men går ikke videre med å utrede det nå, da det ikke er realistisk å få dette til i de første versjonene av applikasjonen.
- En versjon som medlemmene i gruppa kan teste på etterlyses... Vi venter på drift.
- Dato for neste møte i ekspertgruppa: **20. og 21. mars 2012**



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-024

Referat

Møte i arbeidsgruppen for etter- og videreutdanning 18. januar 2012

Til stede: Jørund Jørgensen, UiT
Bente Monsen, UiB
Alan Belardinelli, UiO
Oddbjørg Mikkelsen, NTNU
Erik Bech, HVO
Tonje Irene Hansen, UIS
Tina Rønning Lund, HiALS
Thor Højgaard Anti, UMB
Adelheid M. Huuse, USIT
Knut Løvold, USIT

Forfall:

Møteleder: Knut Løvold, USIT

Referent: Adelheid M. Huuse og Knut Løvold

Dato: 18. januar 2012

Sist endret:

Dagsorden

0. Godkjenning av dagsorden
1. Godkjenning av referat fra 19.januar 2011
2. Presentasjon av nye medlemmer
3. Nye EVU-web, status hos institusjonene
4. UIB oppsummering av møte med HiVe, UMB, HiBu og HiOF
5. Gjennomgang av registrerte ønsker for evu-web, prioritering
6. Gjennomgang av registrerte ønsker for Etterutdanningsmodulen, prioritering
7. Saker fra UIB
8. Status oppfølgingssaker
9. Eventuelt

0. Godkjenning av dagsorden

Godkjent uten kommentarer

1. Referat fra møte 19. januar 2011

Godkjent uten kommentarer

2. Presentasjon nye medlemmer

Tina Rønning Lund, HiALS og Thor Højgaard Anti, UMB

3. Nye EVU-web, status hos institusjonene

HVO: Tatt modulen litt i bruk. Har noen få kurs ute i EVUWeb, den nye versjonen trolig siden de er driftet av Uninett. Har ikke testet foretaksregistrering. Litt problemer med innlogging med e-postadresser, siden de fleste studentene på EVU er tidligere studenter (som ikke husker hvilken adresse de er registrert med)

UiT: Drifter selv og har ikke tatt i bruk noen av de nye webappl. fra FS. Bruker den gamle EVUWeben i stor grad, og ønsker å få flest mulig søkere inn der. Samme problem som HVO med e-postadresser, men har interne rutiner som gjør at det løser seg greit.

NTNU: Drifter også selv, og har derfor ikke fått lagt opp ny EVUWeb enda. Forhåpentligvis denne våren. Har brukt den gamle en god stund og er fornøyd med funksjonen. Bruker foretaksregistrering i utstrakt grad, og bør derfor teste denne funksjonaliteten i nye EVUWeb godt. Er veldig fornøyd med foretaksregistrering og gir ikke firmaene annen mulighet for registrering enn dette.

UiO: Drifter også selv. Har ikke tatt i bruk EVUWeb til annet enn interne kurs. Ny EVUWeb skal brukes til to-tre kurs denne våren (med start til høsten). Bruker selve modulen en god del.

UMB: Ikke tatt i bruk verken gammel eller ny EVUWeb.

HiAls: Er helt i startgropa med bruk av EVU-funksjonalitet i FS. Har brukt Nexus til nå. Når de kommer i gang i FS har de lyst til å ta i bruk foretaksregistrering.

I tillegg nevnte Knut at PHS har begynt med utstrakt bruk av både modulen og webapplikasjonen (også den nye). De bruker foretaksregistrering, og er veldig fornøyd.

4. UIB oppsummering av møte med HiVe, UMB, HiBu og HiOF

UiB holdt en stor presentasjon av de viktigste bildene i modulen og funksjonalitet i EVU Web. Deltakerne ble mer og mer positive ettersom dagen gikk. Deltakerne var fs-koordinatorer, opptaksledere og EVU-folk fra HiVe, HiBu og HiOF. UMB var ikke til stede på møtet.

Tilbakemeldinger var at de syntes den nye påloggingen var noe klønete, samt at det var ønsket funksjonalitet for opplasting av dokumenter.

Diskusjon rundt hvordan man kan få flere til å ta i bruk modulen og webapplikasjonen. At USIT reklamerer for modulen funksjonaliteten er ikke nok. Det har blitt holdt en del kurs i dette med tilbud til alle, mer enn det som er vanlig for andre moduler.

Et verktøy i seg selv løser ingenting, organisasjonen og kulturen ved lærestedene må også være på plass for å kunne ta inn over seg endringen som et nytt verktøy innebærer.

Det er svært bra at institusjonene som bruker EVU kan ta på seg å vise dette fram for andre interesserte, og dele sine erfaringer. Dette er nok på denne måten funksjonaliteten kan spres videre.

5. Gjennomgang av registrerte ønsker for evu-web, prioritering

Sakene oppdateres i Jira og Rt

Priority 10 - prioritert i kommende periode

Priority 11 - prioriteres ikke inneværende periode. Kan likevel bli tatt dersom det er en mindre jobb som kan tas innimellom

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
Improvement	10	EVUWEB-106	Som foretaksregistrator vil jeg at påloggingsprosessen skal gå gjennom samme sikkerhetsmetoder som hos vanlige brukere	loginProtectionService brukes foreløpig ikke for foretak-påloggingen.	Open	Unresolved
New Feature	10	EVUWEB-119	Som søker ønsker jeg å se om jeg er plassert på venteliste	Som søker ønsker jeg å kunne se om jeg er plassert på venteliste. Dette krever en databaseendring for å kunne angi tilbudsstatus og ventelistenummer.	Open	Unresolved
New Feature	10	EVUWEB-140	Som søker ønsker jeg at det skal kontrolleres om GSK er registrert i FS eller i SO og at dette skal vises på personinfosiden.	Som søker ønsker jeg at det skal kontrolleres om GSK er registrert i FS eller i SO og at dette skal vises på personinfosiden, dersom jeg registrerer meg med fødselsnummer. Dette er funksjonalitet som finnes i Søknadsweb.	Open	Unresolved
New Feature	10	EVUWEB-141	Som søker ønsker jeg å kunne laste opp dokumenter i forbindelse med søknaden.	Som søker ønsker jeg å kunne laste opp dokumenter i forbindelse med søknaden. Dette er funksjonalitet som kommer i Søknadsweb og ønskes tilsvarende i EVU-web.	Open	Unresolved
New Feature	10	EVUWEB-151	Som søker og foretaksregistrator ønsker jeg at e-postadresse må bekreftes ved innlegging	Som søker og foretaksregistrator ønsker jeg at e-postadresse må bekreftes ved innlegging. Dette er implementert i søknadsweb. Samtidig bør det vel ikke være mulig å kopiere tekst inn i enkelte felt, som passordfelt og e-postadresse.	Open	Unresolved

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
New Feature	10	EVUWEB-171	Som søker ønsker jeg at det skal komme tydelig fram på Mine søknader, hvilke som er registrert av foretak og derfor ikke kan endres.	Som søker ønsker jeg at det skal komme tydelig fram på Mine søknader, hvilke som er registrert av foretak og derfor ikke kan endres. Det står nå hvilket foretak som har foretatt registreringen, men det går ikke tydelig fram at foretaket må foreta endringer og svare på tilbud. Ønsker følgende dersom det er foretak som har registrert søknad. 1. Søknad foretatt av "foretak" 2. Evt søknadsfrist eller svarfrist 3. Evt. info om vurdering 4. Kursets webside 5a. Før opptak: Info tekst: Du er registrert som søker på kurset av "Foretaksregistrator" ved "Foretak". Eventuelle endringer på søknad gjøres av "Foretaket". 5b. Etter tilbud: Info tekst: Du har fått plass på kurset. Svar på tilbud gjøres av "Foretaksregistrator" ved "Foretak". 5c. Etter svar=J. Infotekst: Du har fått plass og "Foretaksregistrator" ved "Foretak" har takket ja til tilbudet. Eventuelle endringer av svar, må gjøres av "Foretaket". 5d. Etter svar=N. Infotekst: Du har fått plass og "Foretaksregistrator" ved "Foretak" har takket nei til tilbudet. Eventuelle endringer av svar, må gjøres av "Foretaket".	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	10	EVUWEB-173	Som søker/foretaksregistrator ønsker jeg ikke at fødsels og personnummer vises på personinfosiden. Jeg ønsker også at fornavn og etternavn slås sammen til et felt i visningen	Som søker/foretaksregistrator ønsker jeg ikke at fødsels og personnummer vises på personinfosiden. Jeg ønsker også at fornavn og etternavn slås sammen til et felt i visningen. Dette er slik det er i nye Soknadsweb. Heller ikke studentweb viser fødselsnummer.	Open	<i>Unresolved</i>
Improvement	11	EVUWEB-40	Som bruker vil jeg ha en lenke/knapp for å legge til en kursbeskrivelse som bokmerke i nettleseren min.		In Progress	<i>Unresolved</i>
Improvement	11	EVUWEB-67	Søknadskjema skilles ut som en ekstern modul	Koden skal deles mellom evuweb og søknadsweb så det er viktig at koden skilles ut og at det legges til rette for de endringene (typisk litt andre tabeller) som er nødvendige for å få det til å fungere i søknadsweb.	Open	<i>Unresolved</i>

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
New Feature	11	EVUWEB-146	Som søker ønsker jeg at CO adresse-feltet ikke skal ligge åpent for registrering, men kreve en handling før det er mulig å registrere.	Som søker ønsker jeg at CO adresse-feltet ikke skal ligge åpent for registrering, men kreve en handling før det er mulig å registrere. Pr. i dag er det mange som feilregistrerer eller legger irrelevant informasjon i dette feltet. Derfor bør feltet kreve en aktiv handling for å få åpnet feltet for registrering med en hjelpetekst for når det er aktuelt å benytte feltet. Dette gjelder for øvrig alle webapplikasjonene hvor det skal registreres adresseopplysninger.	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	EVUWEB-147	Som søker ønsker jeg å kunne angi at mobiltelefon også er hjemmetelefon	Som søker ønsker jeg å kunne angi at mobiltelefon også er hjemmetelefon. Nå finnes to felt for telefonnummer Hjemmetelefon (obligatorisk) og mobiltelefon. Det blir mer og mer vanlig å kun ha en telefon, fortrinnsvis mobiltelefon, og det eksisterende løsningen er ikke helt god. Kanskje kunne dette vært løst ved å kalle det numrene for hovedtelefon og annen kontakttelefon, samtidig som det er et kryss for å angi om det er et fasttelefonnummer eller mobilnummer. Dette er en problemstilling som gjelder alle web-applikasjonene og som nok også behøver en endring i FS-applikasjonen.	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	EVUWEB-152	Som søker ønsker jeg å kunne få opp betalingsinformasjon på EVU-web	Som søker ønsker jeg å kunne få opp betalingsinformasjon på EVU-web. Tilsvarende som det er i studentweb, med mulighet for å generere faktura og få opp betalingsinformasjon.	Open	<i>Unresolved</i>
Improvement	11	EVUWEB-156	Som bruker ønsker jeg å kunne skrive inn i "annet"-feltet KUN når jeg krysser av ved siden av boksen	Ref spørreskjema med både flerverdi og tekstsvar	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	EVUWEB-174	Som drifter og bruker ønsker jeg at institusjoner i institusjonslista skal vises frem alfabetisk	Som drifter og bruker ønsker jeg at institusjoner i institusjonslista skal vises frem alfabetisk. Se vedlegg. Forstår det slik at dette settes i applikasjonen.	Open	<i>Unresolved</i>

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
New Feature	11	EVUWEB-179	Som søker ønsker jeg å kunne søke selv om jeg er registrert med annen e-post fra tidligere i FS.	Mange (de fleste) søkere til EVU-kurs ved PHS er registrert med en studentpostadresse (@phs.no) og da vil ikke weben godta søker når de legger inn nåværende arbeidsadresse (dvs politiadresse (@politiet.no)). En mulighet er å slette epostadressen til uteksaminerte bachelor-studenter, men det får en del negative konsekvenser. Et alternativ kan være å innføre en ny emailadresse; "arbeid" som sikkerhetsrutinen kan sjekke opp mot.	Open	<i>Unresolved</i>

6. Gjennomgang av registrerte ønsker for Etterutdanningsmodulen, prioritering

Sakene oppdateres i Jira og Rt

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
New Feature	10	FS-219	Mulighet for å legge tidskode for finansieringsprosenten i studieprogram samlebildet	Mulighet for å legge tidskode for finansieringsprosenten i studieprogram samlebildet dvs. at finansieringsprosenten må ned i et underbilde. Dette er et ønske fra dem som rapporterer videreutdanningene.	Open	<i>Unresolved</i>

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
New Feature	10	FS-220	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne registrere tilbudsstatus i EVU på kursdeltaker og håndtere venteliste.	<p>Tilbudsstatus i EVU på kursdeltaker. I første omgang er det her snakk om mulighet for manuell registrering av verdier, altså ikke noen opptaksrutine. Hovedsaken er å gi mulighet for ventelister i EVU, men det er vel naturlig at det kommer flere behov i forhold til å ha samme muligheter her som i opptaksmodulen. Kanskje det hadde vært kjekt å få inn en avkrysning for om verdien i tilbudstatus skal benyttes av EVU. I forlengelsen av dette blir det selvsagt behov for å kunne registrere ventelistenummer. Tilbudsstatus skal erstatte feltet Opptatt.</p> <p>Ved automatisk tilbud på etterutdanningskurset settes verdien til I i feltet. Dersom det også er J i automatisk jasvar, settes verdien til S. Ved utsendelse av 432.001 Kursbekreftelse gis det valg for å endre fra I til J.</p> <p>Verdien v settes manuelt. Ventelistenummer settes til forrige brukte +1.</p>	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	10	FS-221	Som saksbehandler ønsker jeg å få samme mulighet for registrering av mangelkoder som i opptaksmodulen.	Ønske om å få samme mulighet for registrering av mangelkoder som i opptaksmodulen. Dvs. underbilde for registrering av mangelkode og mulighet for å lage mangelbrev.	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	10	FS-222	Som kursdeltaker er det ønskelig at bold/kursiv etc .som er lagt inn i infoteksten EVUBEVIS kommer fram med disse formateringene på 435.001 Kursbevis.	Der er ønskelig at bold/kursiv etc .som er lagt inn i infoteksten EVUBEVIS kommer fram med disse formateringene på 435.001 Kursbevis. Nå blir formateringen borte.	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	10	FS-225	Som saksbehandler i EVU er det ønske om å kunne hente GSK på samme måte som i opptaksmodulen	Ønske om å kunne hente GSK i EVU modulen på samme måte som i opptaksmodulen	Open	<i>Unresolved</i>

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
New Feature	10	FS-226	Som foretaksregistrator er det ønskelig med automatisk generering av passord for foretaksregistrator, med utsending på mail.	Automatisk generering av passord for foretaksregistrator, med utsending på mail av passord når foretaksregistrator er registrert.	Open	<i>Unresolved</i>
Bug	10	FS-250	Bilde Kursdeltakelse: Fakturareferanse. Her kan vi skrive 100 tegn, men det er ikke alle som kommer fram på fakturaen.	Bilde Kursdeltakelse: Fakturareferanse. Her kan vi skrive 100 tegn, men det er ikke alle som kommer fram på fakturaen. Er det mulig få vist litt flere tegn, og samtidig ikke ha anledning til å skrive flere tegn enn de som blir vist	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	10	FS-263	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne registrere mottatt studiekontrakt i kursdeltakelsebildet.	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne registrere mottatt studiekontrakt i kursdeltakelsebildet. EVU-gruppen mente at feltet for møtt kunne fjernes. J/N felt for studiekontrakt er naturlig å plassere over Godkjent. Vurdering og Mangler dok kunne flyttes til høyre for studiekontrakt og godkjent. Rapporten 439.001 må få visvalg for studiekontrakt slik at når det er merket for studiekontrakt så vises kun dem med J i feltet. Tilsvarende som for Tilbud.	Open	<i>Unresolved</i>
Bug	11	FS-248	I feltet Spørreundersøkelse i etterutdanningskurs samlebildet, mangler rullegardin.	I feltet Spørreundersøkelse i etterutdanningskurs samlebildet, mangler rullegardin. Det er mulig å rulle ved hjelp av piltastene, men det kommer ikke fram rullegardin i feltet.	Open	<i>Unresolved</i>

Issue Type	Priority	Key	Summary	Description	Status	Resolution
New Feature	11	FS-260	Ekstra funksjonalitet i bildet i bildet Foretak	HiOA har i dag en del etter- og videreutdanninger for store institusjoner som Oslo Universitetssykehus. For å forenkle faktureringsprosessen ønsker at man i bildet Foretak skal kunne ha et merknadsfelt som kommer ut på giroen og som kan inneholde type informasjon som kostnadssted og ordrenummer. Et merknadsfelt i bildet Foretak som kommer ut på giroen, for eksempel der man kan ha et felles avsnitt for fakturadetaljtypen. Altså at man enten kan ha et avsnitt for den fakturadetaljtypen eller man kan ha en merknadsfelt knyttet foretaket (om det finnes).	Open	<i>Unresolved</i>
New Feature	11	FS-262	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne registrere trekkfrist i bildet etterutdanningskurs samlebildet	Det er ønskelig å kunne registrere trekkfrist på etterutdanningskurs for i neste omgang å kunne vise fram trekkfrist på evu-web. Se EVUWEB-181.	Open	<i>Unresolved</i>

Brukerveiledning til Rt og skjema for innsending av endringsønsker finnes på FS sine nettsiden, <http://www.fs.usit.uio.no/> under Dokumentasjon og Annet fra USIT.

Saker til FS skal gå gjennom kontaktpersonen på lærestedet, om ikke direkte, så skal vedkommende være informert og saken ha blitt diskutert internt.

7. Saker fra UIB

Det meste ble gjennomgått under sak 5 og 6. Funksjonalitet rundt ”Mottatt studiekontrakt” ble prioritert.

8. Eventuelt

Spørsmål fra HVO: Jussen rundt å sende eksamensresultater direkte til foretak ble diskutert.

9. Status oppfølgingssaker

Institusjonene

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U3/10	Se sak 1.2: Notatet ”Kontroll av antall oppmeldte i EVUweb” tas opp ved egen institusjon. Tilbakemelding til før neste møte i EVU-gruppen.	Alle medlemmene i EVU-gruppen	Kun UiB med tilbakemelding til møtet 20.01.10

U10/10	NTNU sender ut sin rutinebeskrivelse til alle medlemmene i gruppen	NTNU	Ferdig
U13/10	Geir Solli (USIT) sender over siste versjon av tekster i EVUweb til Volda, som påtar seg ansvaret med å oversette dem til nynorsk	USIT/ HiVolda	Tekster kommet fra Volda. Ikke lagt inn i FS.

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U11/10	Fra UiO under sak 5: Ønske om begrensning på antall deltakere/søkere som kan melde seg til enkeltkurs via EVU-web.	USIT	Dette må det jobbes mer med
U12/10	Betalingsløsninger i webapplikasjonene	USIT	Større jobb som er lagt til web-utviklerne.
U16/10	Fra UIO. Mulighet for saksbehandler å velge og få epostvarsel hver gang noen søker på et kurs, og kunne stenge for søknad når taket på antall deltakere er nådd (lik funksjonalitet som nettskjema).	USIT	Ferdig

Neste møte: Onsdag 16.1.2013

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852527
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-029

Referat

Møte i SøknadsWeb/opptaksgruppe 19. januar 2012

Tilstede: Geir Magne Haraldseid-Lund, HiOA
Anita Garden, UiB
Ronny Løkås, UiA
Berit Kletthagen, HiL
Øystein Søvik, NMH
Jan Sverre Rønning, NTNU
Lene Hettervik, UiS
Åshild Lunde, UiO
Geir Vangen, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Forfall: Cathrine Strømø, UMB

Dagsorden

1. Referat fra møte i SøknadsWeb/opptaksgruppen 12.01.10
2. Status på arbeidet med SøknadsWeb
3. Oppsummering av opptaket
4. Gjennomgang av innkomne ønsker til endringer i opptaksmodule, og prioritering av disse
5. Eventuelt

1. Referat fra møte 12.01.2010

Referatet ble godkjent.

2 Status på arbeidet med SøknadsWeb

SøknadsWeb ble omskrevet til verktøyet JBOSS/Seam og tatt i bruk av 4 institusjoner våren 2009. I løpet av januar 2012 vil de fleste institusjoner ha tatt den i bruk. En ny versjon av SøknadsWeb (versjon 1.2) ble levert i november 2011. Denne versjonen inneholdt store endringer. Hovedendringene er at versjon 1.2 er tilrettelagt for utenlandske søkere med innlogging ved epostadresse og passord. Det er også muligheter for opplasting av dokumenter.

3 Oppsummering av opptaket

SøknadsWeb/opptaksgruppen tok oppsummeringen til etterretning. Forslag til endringer blir prioritert sammen med andre endringsønskene.

4 Gjennomgang og prioritering av innkomne ønsker

Gruppen kunne gi 5 saker førsteprioritet og 5 saker andreprioritet. USIT vil løse førsteprioritetsønsker først og så mange som en rekke av andreprioritetsønskene. Saker som har fått førsteprioritet er markert med grønn, mens andreprioriterte er blå.

Saksnr	Ønske	Kommentar
SOKWEB-348	Dokumentarkiv: Utskrift av epost med timestamp	Løst til flis FS7.0.01
SOKWEB-329	FS101.001: Få inn mangelkoder RIK/RUD	1. prioritet
SOKWEB-335	FS101.001: Valg av møttstatus	
SOKWEB-163	FS101.002 Rangeringsliste søkere - alderssortering	
SOKWEB-336	FS101.003: Filtrere på søkere som ikke kvalifiserer på krevelement	Løst til FS7.1
SOKWEB-337	FS101.003: Kjøre for opptaksrunde	
SOKWEB-176	FS101.006 Søkerliste - vise Ubesvarte tilbud	
SOKWEB-339	FS101.014: Fremvisning av nr på elektronisk vitnemål og dato for godkjenning	Finnes allerede
SOKWEB-338	FS106.001: Få inn feltene egenmelding (EM) og spesialisterklæring (SE)	Løst til flis 7.0.01
SOKWEB-164	FS107.04 og FS107.003 Søkerlister og Person rapport spesielle søkere	
SOKWEB-270	FS119.001 Behov for å kjøre på målform	
SOKWEB-157	FS119.001 Omslagsark	
SOKWEB-166	FS119.001 Omslagsark - knyttet til ulike opptak	2. prioritet
SOKWEB-177	FS120.002 Brev til søkere med manglende fagkrav	
SOKWEB-170	FS120.003 Brev med resultat av opptak	
SOKWEB-169	FS150.001: Fjerne rollen FS_KODER ved import	Løst tidligere
SOKWEB-342	FS158.001: Kjøres for søkere med flere vitnemål	Vanskelig å løse teknisk
SOKWEB-341	FS158.001: Må kunne kjøres på nytt	1. prioritet. Alle beregninger må kunne kjøres på nytt
SOKWEB-343	FS158.001: Varsel om kjøring for flere søkere på en gang	2. prioritet

Saksnr	Ønske	Kommentar
SOKWEB-172	FS159.001 Oppretting av student - valg om praksis skal overføres eller ikke	2. prioritet. Innføre nye status-parametre på praksistype. Vis for student, angår opptak,.
SOKWEB-344	FS159.001: Savner visning med kun endringer fra forrige oppretting	
SOKWEB-354	FS160.001: Varsling med epost når opptaket publiseres	NTNU sjekker om de har behov
SOKWEB-156	FS160.002: Sette U på tilbudssvar og ikke Tilbudsstatus	
SOKWEB-345	FS161.001: "Sett ikke møtt til N"	2. prioritet
SOKWEB-171	FS214.001 Send epost	Ikke aktuelt lenger
SOKWEB-349	Godkjenningssak samlebilde: Overgangsknapp til FS201.001	Løst til FS7.1
SOKWEB-158	Mottatt omslagsark - ny verdi K	
SOKWEB-346	Ny rapport: Norske vitnemål med fag tatt i utlandet	Sendes som ønske om diagnose til SO
SOKWEB-347	Ny rapport: Oversikt over søkere med nytt elektronisk vitnemål etter ferdigbehandling	Løst allerede
SOKWEB-355	Ny rapport: Oversikt over søkere som har lastet opp dokumenter	1.prioritet
SOKWEB-162	Opptaksstudieprogram - engelsk og nynorsk tekst for oppmøtetid/sted	Løst allerede
SOKWEB-173	Opptaksstudieprogram: fjerne opptakstype	Gruppen ønsker ikke at opptakstype fjernes
SOKWEB-165	Registrering av hjemstedsadresse	
SOKWEB-179	Rydding i regelverket vedrørende SKO-xxx-beregninger	
SOKWEB-359	Skolepoengene til ALMLÆR-kravet	Løst allerede
SOKWEB-333	Spesiell søknad: Praksiskalkulator: Ønske om at det gis varsel ved registrering av tid som gir overlapp.	1. prioritet. Varsel dersom prosentandel heltid overstiger 100
SOKWEB-350	Student samlebilde: Overgang til FS 143.001 Videregående skole dokument	
SOKWEB-330	Student samlebilde: Ønsker felt for søkernummer i student samlebilde	
SOKWEB-175	Søkere som ikke svarer på tilbud	
SOKWEB-358	Søknad samlebilde- overganger	Løst allerede
SOKWEB-159	Søknad samlebilde - nytt undervindu	Løst allerede
SOKWEB-168	Søknad samlebilde NOM: Underbilde Profil	

Saksnr	Ønske	Kommentar
SOKWEB-332	Søknad samlebilde: CTRL+F	Gruppen ønsker ingen endring på hvor markøren står ved nytt søk i bildet.
SOKWEB-353	Søknad samlebilde: Knapp som åpner alle søknader til en person	
SOKWEB-379	Søknad samlebilde – nytt undervindu Dokarkiv med knapp for å sperre alle dokumenter mot sletting	1. prioritet
SOKWEB-352	Søknad samlebilde: Rødt varsel dersom en søker har registrert søknad på andre lokale opptak gjeldende termin	2. prioritet
SOKWEB-328	Søknad samlebilde: Varsel hvis ikke studentgrunnlag er registrert	
SOKWEB-351	Søknad samlebilde: Vise merknadsfelt i tilbudsbrev	
SOKWEB-331	Søknad samlebilde: Ønsker felt for studentnummer i søknad samlebilde (etter oppretting av søker som student)	
SOKWEB-299	Trekkfrist i forhold til frist på opptaksstudieprogrammet	Gjelder SøknadsWeb
SOKWEB-178	Venteliste: ubesvarte får tilbud	
SOKWEB-334	Vitnemålsfremvisning: Tydelig markering av forskjeller	Ønsket spesifiseres til neste møte

5. Eventuelt

Ingen saker under eventuelt.

Neste møte i gruppen blir enten i august/september 2012 eller i januar 2013.

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-043

Referat

Møte i Vurderingsgruppen 25.01.2012

Til stede: Jan Sverre Rønning, NTNU
Vibeke Braaten, UiO
May Sigrid Olsen, HiST
Linde Greftegreff Bø, UiA
Sigilinde Svare, UiB
Øyvind Edvardsen, UiT
Canisius Habyarimana, HiOA
Knut Løvold, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT

Forfall: Tor-Erik Fossli, UiT
Anne Ringen Pedersen, UiN
Geir Vangen, USIT

Referent: Knut Løvold/Sven Petter Myhr Næss

Dato: 06.02.2012

Sist endret: 06.02.2012

Dagsorden

1. Godkjenning av dagsorden
2. Godkjenning av kommentarer på ønskeliste fra forrige møte
3. Ønskelisten for vurdering pr. 12.01.2012
4. Neste møte
5. Eventuelt

1. Dagsorden

Dagsorden ble godkjent.

2. Godkjenning av kommentarer på ønskelisten fra forrige møte

Merknad til sak nummer 5: Dette er en todelt sak, og desimaltalldelen av saken frafalles.

3. Ønskelisten for vurdering pr. 12.01.2012

Forklaring til prioritetsnummer:

1= Disse sakene er ferdigbehandlet og dere skal foreta en prioritering blant disse. Ser helst at det kommer inn forslag til prioritering en dag eller to før møtet. Prioriter 5-6 saker så foretar vi en samlet prioritering på møtet.

2= Nye saker som skal behandles i gruppen

3= Saker som har vært tilbake til institusjonene og skal behandles på nytt etter presiseringer.

4= Saker som sendes tilbake til institusjonene for nærmere presisering

5= Saker som må sjekkes nærmere på USIT

6= Saker som er under arbeid

10= Prioriterte oppgaver i neste periode

11= Prioriteres etter 10

12= Prioriteres ikke

13= Avvises

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-5	Bilde: Vurderingsenhet samlebilde	Det er ønskelig at "Hjelpemiddel" og "Varighet" (ikke bare timer) fra vurderingskombinasjon samlebilde også blir oppdatert på vurderingsenhet samlebilde. Dette for å kunne bevare historikken når vi oppdaterer data for kommende studieår i vurderingskombinasjon samlebilde. Vh Gunvor Hanssen Studieavd., NTNU	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-14	Rapport: FS521.001-002 Arbeidslister, FS565.001 Kandidatlister, FS566.001 Vurderingsprotokoll, FS568.001 Resultatliste vurdering	Hei! Det er ønske om visning av vurderingskombinasjonsnavn i tillegg til kode i nedtrekkslister som i f.eks. bildet Sensurregistrering - obligatorisk aktivitet. Haster mest med rapporter som brukes i forbindelse med gjennomføring av eksamen, det er ikke alltid like innlysende for brukerne hva kodene står for. Vurderingskombinasjonsnavn ønskes i første omgang for: FS521.001 Arbeidsliste 1 FS521.002 Arbeidsliste 2 FS565.001 Kandidatlister FS566.001 Vurderingsprotokoll FS568.001 Resultatliste eksamen mvh Magnhild J. Romundset NTNU	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-26	Bilde Student vurdering samlebilde, underbilde Protokoll	<p>Hei</p> <p>En av våre eksamenkonsulenter registrerte resultat på en av våre studenter frem i tid.</p> <p>Det gjelder studentnr 142369 og emnet 215 FLHPFAG2 4. Emnet ble registrert i protokollen med en vurderingsenhet som hadde tid og reel tid på 2009-05. Det kom da feilmelding fra lånekassen.</p> <p>Eksamenkonsulenten skulle da rette dette ved å sette x-utgård og feilregistreringen, og med nytt resultat knyttet til riktig vurderingsenhet. Men eksamenkonsulenten rettet dette ved å bare endre på tiden som lå på vurderingsenheten til 2008 12K.</p> <p>Det bør vel egentlig ikke kunne endres på tiden og reell tid til en vurderingsenhet når det ligger et resultat i vurderingsprotokollen?</p> <p>Eventuelt så ønsker HiO at dette ikke skal være mulig.</p> <p>hilsen Anne-Lise</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-53	Bilde Kommisjonsfordeling/Partiplassering	<p>Hei!</p> <p>Det er et behov for å kommisjonsfordele kandidatene etter hvilket undervisningsparti de er knyttet til på samme emne.</p> <p>Kanskje en mulighet var at man på selve kommisjonen kunne velge å angi ÅR, TERMIN, DISIPLIN, FORM og PARTINUMMER (resten av identifikatoren mot undervisningsparti finnes jo i form av emnekode) og at FS555.001 benyttet denne informasjonen til å kun å plassere kandidater til denne kommisjonen som også er partiplassert på det aktuelle partiet?</p> <p>Håper det kan settes på ønskelisten.</p> <p>mvh. Øystein</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-60	Bilde Sensurregistrering	<p>Hei.</p> <p>På eksamener med deler blir kandidatene kandidatnummerert på roten dersom samme kommisjon skal sensurere begge delene. Dette fungerer bra i forhold til 'FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler'. Men når det skal registreres sensur på delene i bildet Sensurregistrering får man ikke sortert kandidatene etter kommisjon (siden det ikke ligger kommisjonsnummer på delene).</p> <p>Er det mulig å få kandidatene sortert etter kommisjonsnummeret som ligger på roten når man skal registrere sensur på delene dersom det ikke ligger kommisjonsnummer på delen?</p> <p>Mvh</p> <p>Kurt Håvard Rysjedal Seksjon for Fellestjenester Utdanningsavdelingen UIB Tlf 55 58 90 01</p>	Resolved	Fixed
10	FS-78	Bilde Godkjenning av obligatorisk aktivitet	<p>Hei!</p> <p>I bildet Godkjenning av obligatorisk aktivitet er det mulig å filtrere på studieprogram. Men vi ser at å kunne filtrere på undervisningsparti er enda bedre, siden studentene som oftest leverer obliger på sitt parti.</p> <p>Er det mulig å lage et slikt filter (eller sortering)?</p> <p>--</p> <p>Pål Erik Megaard Studieavdelingen Universitetet i Oslo</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-79	Rapport FS555.002	<p>Dette er også meget aktuelt å kunne få ut rapport for hvert parti i rapporten 555.002.</p> <p>Det er nemlig slik at det er seminarleder for hvert undervisningsparti som godkjenner obliger. Det er derfor både behov for å kunne sende en liste med de rette kandidatene til hver seminarleder og etterpå å kunne registre dette i FS basert på liste fra hvert parti.</p> <p>Hva må til for at det kan gjøres noe med dette (denne saken har ligget i 1,5 år nå)?</p> <p>-- Pål Erik Megaard Studieavdelingen</p>	Resolved	Fixed
11	FS-264	Som student ønsker jeg ikke å motta sensurmail dersom resultatstatus er ikke møtt, legeattest, avbrutt osv.	<p>Hei</p> <p>Etter diskusjon i vurderinggruppa sender vi et ønske til endring i utvalg av resultater hvor det sendes sensurepost. I dag sendes epost til alle resultater i protokollen. Vi ønsker at dette skal begrenses til tilfeller hvor dette er interessant slik som bestått og stryk.</p> <p>Andre verdier, manglende øvinger, legeattest, avbrutt eksamen, ikke møtt/levert osv vil ikke være relevant å sende epost for.</p> <p>Regards/Med vennlig hilsen -jan sverre- -- Jan Sverre Rønning Norwegian University of Science and Technology Studieavdelingen NTNU</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
2	FS-114	Bilde: Vurderingskombinasjonstype	<p>Hei!</p> <p>Er det mulig å få et felt Aktiv (J/N) i feltet Vurderingskombinasjonstype? Det hadde vært ønskelig å kunne registrere at vurderingskombinasjonstyper ikke skulle være aktive lengre og dermed ikke vises i nedtrekksmenyen over aktive koder.</p> <p>Mvh Tor</p>	Resolved	Fixed
2	FS-128	Rapport FS566.002 og 566.001	<p>Hei</p> <p>Vi har etter overgang til tilfeldige kandidatnummer fått et økende behov for å registrere delresultater.</p> <p>For å håndtere dette i forbindelse med manuell registrering av samlet sensur behøver vi en måte å framskaffe tidligere registrert delsensur som kan fremlegges sensor uten å ødelegge for anonymiteten til kandidaten, dvs knyttet til evt nytt kandidatnummer ikke tidligere kandidatnummer.</p> <p>Det vi ser for oss er en framvisning av beste beståtte resultat i 566002 (og forsåvidt utvidet i 566001) fra enten vurderingsmelding eller vurderingsprotokoll på linje med framvisning i bl.a 'emne_i_plan' i studentsamlebildet. Disse framvisningene må naturligvis som for beregningsrutinene ta hensyn til 'antall terminer gyldig' i vurderingskombinasjon.</p> <p>Denne endringen vil spare oss for mange manuelle operasjoner men tilhørende feilsituasjoner og bl.a tillate at semesterprøve fra hovedeksamen kan benyttes sammen med en skriftlig kontinuasjonseksamen direkte uten at vi er nødt til å operere med oversettelse mellom de ulike kandidatnummer/navn osv som brukes i ulike sensursituasjoner.</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			Håper det ble forståelig. -jan sverre-		
4	FS-160	Rapport FS316.001	Hei! Er det mulig å utvide denne rapporten med eksamensdeler (nå ser det ut som en student har prøvd seg 4 ganger i et emne, mens virkeligheten er to forsøk i to deler) og at det går an å søke på enkelt student? Mvh Gudrun Askeland hsh	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-199	Krev ny vurdering i alle deler på obliger?	<p>Hei!</p> <p>Dersom studieplanen sier at alle 3 obliger må være godkjent i samme semester - vil det hjelpe å gruppere obligene under en vurderingskombinasjon som har J i feltet "Krav ny vurdering for alle deler ved gjentak"?</p> <p>Vil kontrollen (på studentweb og FS555.010) av godkjent obliger da ta hensyn til dette?</p> <p>Mvh. Øystein</p>	Resolved	Fixed
5	FS-237	504010 - flere timesatser i summeringsrapport	<p>Hei</p> <p>Vi avlønner inspektørkorpset vha summeringsrapporten i 504010, og har nå for første gang ulike satser vha ulike vaktkategorikoder.</p> <p>Økonomifolkene benytter rapporten til å føre timeantall og sats inn i lønssystemet manuelt, og vi kommer da borti problemet at ikke summen i rapporten brukes men timeantall og sats.</p> <p>Vi ønsker derfor at rapporten i summeringsrapporten skal vise alle satser med tilhørende antall timer - en kan kanskje da også legge lørdagstillegget inn på samme måte.</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
6	FS-193	Eksamensplanlegging for emner med studenter fra ulike studieprogram, som skal ha eksamen på ulike steder og hvor også studieprogrammene er knyttet til disse stedene	<p>PROBLEMATIKK RUNDT EMNER SOM DELES AV FLERE STUDIEPROGRAM OG SOM HAR VURDERING PÅ FLERE STUDIESTEDER</p> <p>Som formidlet tidligere er dette et stort problem hos oss. Vi har svært desentraliserte utdanningstilbud, og har flere varianter av undervisning og vurderinger på flere lokasjoner og med ulike faglærere. Ett emne kan deles av flere studieprogram, og i tillegg ha eksamen på ulike dager ut fra hvor undervisningen er.</p> <p>Ett emne kan også deles av flere studieprogram, har samme eksamen, men sitter på ulike steder, hvoretter vi i dag setter "rom" som sted, og i noen tilfeller benytter tidbegrepet for å skille stedene. Dette gir igjen uryddige sensorlister når kandidater skal sensureres av "gitt" sensor, feil informasjon til studentene når de havner på en default mv.. Vi kan benytte kommisjoner til dette, men det er også arbeidskrevende, og vi har ikke helt løst den utfordringen enda. Det er heller ikke i alle tilfeller at kommisjoner er en fullgod løsning, da hvor studentene tilhører geografisk er viktig informasjon for de ulike studiestedene og bør være lett tilgjengelig uten å måtte gå om sensorbildene i eksamensplanleggingen. Kommisjonsfordeling skjer jo også gjerne nærmere opp til eksamen, mens antall oppmeldt mv. er nødvendig informasjon tidlig i planleggingen.</p> <p>Dersom vi skulle opprette egne emnekoder for hvert sted risikerer vi en 2-300 emner mer enn i dag, med så mange desentraliserte tilbud, på bl.a. bachelor utdanninger, hensyntatt revisjoner og endringer som skjer løpende. Dette vil bli uoversiktlig og umulig å vedlikeholde over tid.</p> <p>Vi har fundert og prøvd så mange varianter, at vi etter hvert begynner å få erfaring med hva som ikke fungerer. En del ting fungerer der og da, men så blir</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>det for "spesialisert" og kun for de få innvidde.</p> <p>Vi har nå kommet fram til noen alternativer som vi håper kan la seg realisere, og da innen rimelig kort tid. Vi håper dere vil vurdere disse og supplere og utbedre ut fra hva som kan gjøres systemtekn</p> <p>1. Vurderingskombinasjon sette uten default, og studentene "tvinges" til å velge i StudWeb.</p> <p>2. Oppmelding/sletting og flytting ved rutine gir mulighet for å ha Studieprogram som utvalgsriterie.</p> <p>3. "Stedtilhørighet" knyttet mot vurderingskombinasjoner. Et felt på line med Vurderings tid, hvor man kunne angi sted. (Eksamenssted slik det er i dag, henviser til ekstern institusjon.</p> <p>Dersom man kunne få til både 1 og 2 hadde mye vært løst.</p> <p>I vedlegget er også skissert de ulike løsningene vi har "forsket og testet" på, men ingen av disse vil i dag gi en fullgod løsning. Alle gir mye manuelt arbeide med å slette og opprette meldinger på studentnivå, samt at de kompliserer informasjonsstrømmen som skal gis til studentene i StudWeb.</p> <p>I dag benytter vi plassering i rom som løsning, i kombinasjon med flere vurderingstider. Men heller ikke dette er en god løsning. Den er komplisert å finne fram i, samtidig som det gir mye manuelt arbeide.</p> <p>Vi håper at man ved FS sentralt tar problemstillingen på alvor. I Bodø er dette den største utfordringen vi har med overgangen til FS, og det påfører oss enormt mye ekstra arbeide, uklarheter og uoversiktighet. Det er vår erfaring at også andre læresteder har samme problematikk, og bl.a. har UiO signalisert at dagens løsning er for tungvint med for mye manuelt</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>vedlikehold.</p> <p>Vi ber om, og håper at dette kan la seg løse greit innen rimelig tid. Det er sikkert hindringer vi ikke ser for våre skisser til løsning, og imøteser gjerne en diskusjon og dialog på hvordan vi kan få til en forbedring.</p> <p>Det haster som sagt for oss å få en rask tilbakemelding på et tidsperspektiv da vi går mot ny eksamensperiode, og har flere hundre studenter vi ikke helt vet hvordan vi skal håndtere for å unngå den "uoversiktelige og arbeidskrevende" tilstanden vi har hatt til nå.</p>		
	FS-101	E-post om ny sensur	<p>Denne e-posten sendes ut til studentene når ny sensur er lagt i protokoll. I en del tilfeller blir sensur for en eller et par studenter forsinket for eksempel pga manglende øvinger eller av andre grunner. Når sensuren omsider blir overført, gjerne etter et par måneder, får alle studentene e-post om ny sensur, og ikke bare de få som virkelig har fått ny sensur.</p> <p>Hva skjer hvis 20 av 25 studenter får sensur i et emne - får alle 25 e-post om ny sensur?</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
	FS-103	Klage på vurderingsdel, ønske om rutine	Vi får flere og flere emner med to eller flere "vurderingsdeler". Når studentene klager på en del og ender opp med en ny karakter må vi manuelt regne ut ny hovedkarakter og legge inn denne manuelt direkte i protokollen. Noen emner kan være komplekse og ha deler med ulik vektning og er dermed ikke alltid så enkelt å regne manuelt. Vi ønsker oss en rutine som gjør denne jobben og legger resultatet i protokoll med de riktige oppdateringer av endringsstatus osv.	Closed	Fixed
	FS-115	Bilde: Student vurdering samlebilde	Se vedlegg for problemstilling Thor H. Anti Rådgiver Studieavdelingen Universitetet for miljø og biovitenskap (UMB) Postboks 5003 1432 Ås	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
	FS-136	Bilde Vaktplan med eksamensvakt	<p>Heisann!</p> <p>Har mottatt endringsønske i vurderingsmodulen, bildet; "vaktplan med eksamensvakt".</p> <p>Det sitter tre personer sentralt hos oss, og legger vaktplan for mesteparten av våre eksamener høsten og våren, ca 1250 vaktoppdrag hvert semester. Det er stor prestisje blant vaktene, å ha mest mulig vakter og derfor prøver man og gjøre denne fordelingen så rettferdig som mulig. Når man sitter i bildet og gjør fordelingen starter man som regel på toppen (eller bunnen) og ser på antallet vaktoppdrag hver enkelt vakt har, og går utifra dette når man plasserer de. Problemet er at så snart man har plassert en vakt, hopper lista opp på toppen igjen så man man scrolle seg nedover til den siste man plasserte, og ta utgangspunkt derifra. Dette blir man lei av og resultatet er faktisk det at de som er først og sist i lista, får flere vaktoppdrag enn de i midten. Kan dere gjøre om på dette? Evt. lage avhaking om at lista ikke skal oppdateres slik det er andre steder i FS?</p> <p>Tror jeg har bedt om dette for lenge siden men kan ikke huske å ha mottatt noe svar.</p> <p>Mvh Jannike H. Paulsen</p>	Resolved	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
	FS-149	Vurderingskombinasjon samlebilde	<p>Hei!</p> <p>Er det mulig å få et felt i Vurderingskombinasjon samlebilde hvor vi kan angi om FS skal beregne samlet karakter eller om dette skal skje manuelt (av faglærer). Tidligere har vi sagt til fagmiljøet at dersom vi oppretter deler så skal FS beregne samlet karakter, men vi ser at i noen tilfeller (og flere og flere blir det) er det behov for at faglærer selv setter samlet karakter. Dersom vi hadde et J/N felt for om FS skulle beregne, så ville ikke FS beregne samlet karakter verken automatisk eller via rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering. En kunne da fått opp en feilmelding som sa at det ikke var mulig å beregne karakter her pga skal skje manuelt dersom en prøvde å kjøre rutinen.</p> <p>Mvh Tor</p>	Closed	Fixed
	FS-173	Rapport FS565.001 Kandidatliste 1	<p>Hei!</p> <p>Vi har et ønske om at en i rapport FS565.001 også kan ta ut listen Studieprogramfordelt. I dag er alternativene Klassefordelt, kommisjonsfordelt, Ugruppert liste eller - .</p> <p>Mvh Tor</p>	Resolved	Fixed
	FS-240	I rapporten 565.001 kandidatlistene kommer ikke kandidatene med dersom det er N i feltet Alle kandidater i vurderingskombinasjon	<p>I rapporten 565.001 kandidatlistene kommer ikke kandidatene med dersom det er N i feltet Alle kandidater i vurderingskombinasjon samlebildet. Dette skjer selv om det ikke er et eksamensemne.</p>	Closed	Fixed

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
		samlebildet.			
10	FS-12	Rapport FS565.002 Kandidatlistor - romfordelt	<p>Hei!</p> <p>Vi ønsker visvalg for Kommissjonsfordelt for denne rapporten slik som i rapport FS565.001 Kandidatliste 1.</p> <p>mvh Magnhild J. Romundset NTNU</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	FS-106	Vaktplan med eksamensvakt	<p>Dette er et tredelt bilde hvor vi velger dato og rom i overbildet, alle vakter ligger i underbildet til høyre og vi kan plassere vakter på riktig rom vha en knapp slik at de havner i venstre underbilde.</p> <p>Etter hvert som vaktene er plassert på en dato havner de nederst i lista til høyre med grå farge for å vise at de er opptatt.</p> <p>Av ulike årsaker er det en del vakter som er uaktuelle selv om de ligger i lista til høyre, og vi fikk nylig en endring som gjorde at lista til høyre ikke spratt opp til den første vakta hver gang vi plasserte ei vakt. Vi ønsker oss en tilsvarende funksjonalitet når vi klikker på et nytt romm/ny dato i overbildet. Altså at vi kan fortsette å jobbe med Olsen i stedet for Andersen...</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-139	Rapport 522.004 Oppgaverapport	<p>Hei!</p> <p>Titler er som du sier utviklet med tanke på rene oppgaveemner, og ikke i tilknytning til at det inngår flere deler i vurderingen. Legger ønsket ditt på ønskelisten.</p> <p>Vennlig hilsen Kathy</p> <p>On 2010-04-27 14:44:59, anne.molmann@hist.no wrote:</p> <ul style="list-style-type: none"> > Hei Kathy > > Tittel. Flere utfordringer! > > Titlene som registreres kommer kun med på 566001 Vurderingsprotokoll > for toppkombinasjonen. > > Dvs. får ikke ut protokollen for den delen som oppgaven ligger til. > For å gi sensorene lister som viser titlene, må de få liste for > toppkombinasjonen. Denne lista kan inneholde kandidater som ikke > har/ikke skal ha oppmelding til vurderingsdelen oppgave. > > Rapport 522004 Oppgaverapport - kull. Her ønsker jeg mulighet for en > tilsvarende rapport for emne. > > Går greit nok for oss nå, men ber om at disse momentene tenkes mer på > :-) > > Et annet tips er å la tittel komme med annen skrift (for eksempel > kursiv) for å skille dem fra kandidatens navn (som hos oss brukes på > oppgaver)på lista. > > Mvh > Anne Lise > HiST, Avdeling for lærer- og tolkeutdanning 	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-182	Rutine FS550.001 Kandidatnummerering	<p>Er det mulig å få inn mulighet for å søke på "reel tid" og ikke bare på "tid". Dette gjelder i rutinen fs550.001</p> <p>Det er ikke alltid like intuitivt at våreksamener kan ha en tid som tilsier at det starter på høsten. For eksempel så har vi et emne som starter på høsten og avsluttes på våren. Tid= 2009.12 Reel tid=2010.05</p> <p>Da er det mer intuitivt for</p> <p>På forhånd takk</p> <p>Thor H. Anti</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	FS-208	Bilde Vurderingsenhet samlebilde	<p>Savner en funksjon som forhindrer visning av kandidater i timeplanen på studentweb. Det er behov for å kontrollere plasseringen før studenten får se plasseringen i studentweb. I dag ser studenten plasseringen med en gang. Vi har testet funksjonen "publiser" i vurderingsenhet samlebilde, men denne var ikke koblet til visning av kandidatene i timeplan. (Sjekk ut med Knut på kurset i forrige uke.)</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-235	Spørsmål vedr rutinen FS571.001 Beregning av samlet resultat	<p>Hei</p> <p>Vi har hatt minst ett uhell med rutinen FS571.001 Beregning av samlet resultat ved at "noen" har klart å slå sammen resultatene fra to deler uten at begge delene er tilstrekkelig kontrollert. I kursdokumentasjonen fant jeg denne beskrivelsen av rutinen: Bestilles for aktuelt emne og kombinasjon. Betingelse for beregning er at resultatstatus har verdien Bestått og at det er karakterer å slå sammen. Det er ikke påkrevet med KO, men rutinen gir mulighet for at KO settes samtidig med beregningen, slik at vurderingskombinasjonen er klar til å kjøres over til protokoll.</p> <p>Det tyder altså på at rutinen faktisk er laget slik... altså at karakterer skal slås sammen selv om resultatet ikke er dobbeltkontrollert. Men hvorfor? For de som ev. ønsker å jukse ved legge inn sensur bare en gang finnes det jo en mulighet i sensurregistreringsbildet allerede. (Og for å bruke riksrev-kortet: Ved forrige runde med Riksrevisjonen var de særdeles interessert i hvordan vi la inn sensor, og svært fornøyd med at vi alltid dobbeltsjekkhet resultatene...)</p> <p>Mvh Eli</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-236	Endringsønske - rapport FS504.010 Lønningsliste eksamensvakt	<p>Gjelder rapport for avlønning av eksamensvakter. Regelverket sier at de under 67 år skal innrapporteres både til Arbeidstakerregisteret og til Statens pensjonskasse mens de over 67 år skal innrapporteres bare til Arbeidstakerregisteret</p> <p>Dette gjør at de må registreres med ulike tilknytninger i vårt lønssystem SAP, og for å forenkle dette arbeidet bør vi kunne skille disse to gruppene i rapporten fra FS.</p> <p>Vi ønsker mulighet til å velge alder for de vi kjører lønn til vha rapporten FS504.010 på samme måte som vi kan velge vakter ut fra alder i rapport FS503.004</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-251	Tregangersregelen og studentsamlebildet. Visning der det finnes emnekjede av type TREGANG.	<p>Vi har fått en henvendelse i RT #466373 om tregangersregelen og underbildet Vurd.prot i studentsamlebildet. Tilfellet gjelder student 310923, men det kan generaliseres.</p> <p>Emnekjeden INF1100 er av typen TREGANG og inneholder emnene INF1000 og INF1100. MN skriver:</p> <p>Hvis man ser i arkivfanen Vurd.prot i Student samlebilde, så ser man at INF1100 er registrert med forsøk 1 og 2, mens INF1000 er registrert med 1. I dette bildet kan man altså ikke se at han har brukt 3 forsøk i INF1000/INF1100 med mindre man er spesifikt oppmerksom på at disse to emnene teller sammen i tregangersregelen. Det tenker man ikke alltid over når man sjekker enkelte ting i dette bildet.</p> <p>Er det mulig å få visningen i Vurd.prot. til å ta hensyn til slikt?</p> <p>-- Helge</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-253	Kontroll av forkunnskapskrav rapport 526.001, visning av krav og ikke oppfylte krav	<p>Fra UIN: Sy115h - høst 2011, der står det bare m.fl. i headingen hvor kravene er listet.</p> <p>Fra USIT: Enig i at alle kravene bør vises i øvre del av rapporten. Har du eksempler på at de ikke vises? Er nok litt mere jobb å endre rapporten til å vise det som ikke er registrert på studenten enn det som er registrert. Men det er selvsagt mulig å be om en slik endring, som da må tas i vurderingsgruppa. Det første biten, altså å vise alt i øvre del burde være enkel.</p> <p>Fra UIN: Men hadde det ikke vært bedre om kravene som ikke var oppfylt i hht til listen øverst vist på studenten. Dersom det er mange regler så vises jo heller ikke alle disse øverst i rapporten.</p> <p>Fra USIT: Litt usikker på hva du mener. Øverst i rapporten står det hvilke krav som skal være oppfylt og i listen hvilke krav som er oppfylt. De øvrige kravene som ligger øverst i rapporten er følgelig ikke oppfylt.</p> <p>Fra UIN: I rapport 526.001 får vi ut de studenter som ikke oppfyller forkunnskapskravet til angitt emne/sted.</p> <p>I rapporten vises oppfylte krav. Men hvordan får jeg fram hvilke krav som ikke er oppfylt? Det er jo avvikene som er av interesse, ikke det de faktisk har gjort.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	FS-254	Permanent tilrettelegging av eksamen	<p>1. Merknadsfelt i fana for eks.tilp (student vurdering samlelete) Vi ønsker at det her står i parantes (Studentweb) slik at sakshandsamar er merksam på at dersom dei legg tekst her, kjem dette ut i StudentWeb og er lesbart for studenten.</p> <p>2. Som pkt. 1, men gjeld merknadsfeltet i persontilpassing (sjå vedlegg)</p> <p>3. Forbetring av rapport FS537.001 (sjå vedlegg)</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-255	Sensurkommissjon på masterprotokoll	<p>FS522.003 henter og viser sensor (i feltene nederst på protokollen) via kommisjonsnr på vurderingsmeldingen.</p> <p>I FS740.003 fungerer ikke dette.</p> <p>Mvh. Øystein</p> <p>-----Original Message----- From: Birthe Gjerdevik Sent: Friday, October 14, 2011 9:25 AM To: FS-hjelp Subject: Sensurkommissjon på masterprotokoll</p> <p>Hei</p> <p>Vet dere om det er mulig å få sensorenes navn på masterprotokollen fra FS? Jeg får dette til ved å opprette Kommissjon med sensorer på protokollen 522.003 , men ikke på 740.003 som er den protokollen vi bruker.</p> <p>Birthe</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
10	FS-258	Linjer i protokollene	<p>Hei, i vurderingsprotokoll (FS566.001) så er det i dag linjer under hver karakter/resultat. Hadde det vært mulig å få inn et valg som gir en linje under hele raden (kandidatnr, resultat)?</p> <p>Det kan høres simpelt ut, men for sensor vil et slikt visuelt grep være til støtte når de skal fylle ut karakterene (og at disse settes på riktig kandidat).</p> <p>mvh, Svein Jarle Nymark UiB</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
10	FS-259	Forslag til endring av FS522003	Hei! Viser til e-post med forbedring av FS522.003, vi ønsker at denne også skal være mulig å skrive ut på eksamensdeler, se vårt emne NYNMGOPPG der vi har behov for en protokoll også for prøveforelesning. Vi trodde også at når karakterene var lagt inn i sensurregistrering og overført til protokoll, ville de komme med når man kjørte rapporten på nytt. Dette er sterkt ønskelig, der sensorkommisjonen ser hvilken karakter i denne protokollen som er gitt på oppgaven, og der de selv skriver inn den justerende karakteren (det samme gjelder selvsagt for prøveforelesningen og øvrige deler dersom dette finnes i vurderingsordningen).	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-19	Rutine FS515.001 Sletting av vurderingsmeldinger	<p>Hei</p> <p>I forbindelse med uttrekket av plasser/kandidater for disse rutinene har vi behov for at også M Manglende obligatoriske krav også utelukkes - vi benytter denne der vi må registrere manglende forkunnskapskrav.</p> <p>-jan sverre- --</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 450b</p> <p>Hei,</p> <p>synes du det skal komme ut på varselisten hvilke kandidater / hvor mange som ikke blir plassert pga manglende forkunnskapskrav ?</p> <p>Stig</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 802b</p> <p>Hei</p> <p>Vi har ikke behov for å se disse spesielt i rapporten til rutinene i 536002/003.</p> <p>Det ser forøvrig ut til at studenter markert 'L' - legeattest også blir med inn i rutinen - også disse bør kanskje også fjernes.</p> <p>-jan sverre-</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 1.2k</p> <p>Hei, vi har snakket litt sammen her, Løvold og jeg. Utelukke de med L er greit.</p> <p>Men når det gjelder M. Mener du at dere bruker M som kode for manglende forkunnskap til emnet ? du mener ikke manglende</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>oblig.aktiviteter ?</p> <p>vi tror M blir brukt av mange som betegnelse på manglende oblig.aktiviteter og at utelukkelse av disse med M vil komme i konflikt med muligheten for å kunne fordele også de med manglende obliatoriske akt.</p> <p>Stig</p> <p>Download (untitled) / with headers text/plain 1.7k</p> <p>Hei</p> <p>Det ser ut til at det ikke alltid er likefram å finne felles løsninger, men en god start vil være å klargjøre hva de enkelte resultatstater skal fortelle. Og da kan vi se på hva som er grunnlaget for denne oppdateringen.</p> <p>Rutinen 515002 oppdaterer resultatstatus 'Ø' (manglende øvinger) både ved manglende obligatoriske aktiviteter (vurdkomb) og manglende forkunnskap, sistnevnte funksjonalitet (forkunnskap) var jeg ikke klar over.</p> <p>Jeg mener at denne rutinen bør oppdatere en annen resultatstatus (f.eks M (Manglende obligatoriske krav)) i de tilfeller dette er mangelen, men jeg har ikke noen sterke meninger om kodene</p> <p>Rutinen 515001 har funksjonalitet for å slette (evt oppdatere) vurderingsmeldinger som ikke fyller krav til forkunnskaper angitt på emnet, men den ser ikke ut til å oppdatere resultatstatus, den sletter kun meldingen.</p> <p>Denne rutinen bør gjøre det det er angitt at den skal gjøre, nemlig oppdatere resultatstatus med riktig resultatstatus.</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>Denne valgte verdien må på lik linje med at 'Ø' i dag utelukkes fra rutinen fjernes fra det som danner grunnlag for plassering av eksamen. En kan fortsatt velge å plassere de som ikke har fullført kravene ved å unnlate å oppdatere resultatstatus på kandidaten.</p> <p>-jan sverre-</p> <p>--</p> <p>Jan Sverre Rønning Studieavdelingen NTNU</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-28	Rapport FS540.003 Eksamensdager fordelt på fag	<p>----- Opprinnelig melding ----- Emne: mangel på fs liste Dato: Mon, 22 Sep 2008 13:58:32 +0200 Fra: Åse Kristiansen <ase.kristiansen@uia.no> Til: Embret Nettet <embret.nettet@uia.no></p> <p>hei, i 540 003 mangler nå antall kandidater plassert på rommene. (bruker denne rapporten/listen til å informere drift hvilke rom som skal klargjøres for eksamen)</p> <p>mvh åse -- Åse Kristiansen</p> <p>Hei. En ting til:</p> <p>I denne rapporten kommer det til 5 t på vurdering der tiden er 5 dager. Ex.: Ped201 1 2008 12</p> <p>Vi trenger antall oppmeldte til skriftlig pr. dag. Er det en annen rapport for det?</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-31	Rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger	<p>Hei!</p> <p>Ser litt på neste års innregistrering av emneinformasjon og i dette tilfellet obligatoriske øvinger. Disse registreres jo i vurderingskombinasjon samlebilde og jeg har et spørsmål i den forbindelse:</p> <p>Dersom vi har følgende vurderingskombinasjon. 2 skriftlige eksamener (SS) som er overbygning til S-1 Skriftlig eksamen og S-2 Skriftlig eksamen. Under S-1 så ligger Obligatorisk øving 1 (OBL1) og under S-2 ligger Obligatorisk øving 2 (OBL2). Det vil si at for å få avlegge eksamen til S-1 må OBL1 være godkjent og for S-2 må OBL2 være godkjent.</p> <p>Dersom en skal bruke rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger, så klarer jeg ikke å kun slette oppmeldingene i S-1 når resultat for OBL1 skal godkjennes. Jeg må slette for hele emnet.</p> <p>Derfor har jeg et ønske om at i FS515.001 ved kryss i "Sletting på grunnlag av" Manglende obligatoriske aktiviteter, og utplukk "Emne" så skulle det vært mulig å legge inn hvilken "Vurdkomb" en ønsker å slette. Dvs at dersom jeg skal slette i forhold til OBL1 så er det Vurdkomb S1 som slettes og ikke hele emnet.. Dersom en ønsker å slette hele emnet så legger en inn at en sletter vurdkomb SS..</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-54	Rapport FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler	<p>Hei.</p> <p>Vi vil gjerne melde inn et ønske om at 'FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler' blir tilrettelagt for klager (på samme måte som FS566.001). Det vil da også være ønskelig med en overgansknapp til FS566.002 fra bildet 'Begrunnelse og klage'.</p> <p>Bakgrunnen for ønsket er at FS566.001 viser seg å fungere dårlig for eksamener med deler. Dersom studenten har fått ny karakter på en del vil dette også kunne medføre ny endelig karakter, og det bør fremgå på protokollen.</p> <p>Spesielt blir det problematisk i tilfeller der det registreres resultat på deler mens studenten kun får vite endelig karakter. Studenten kan da bare klage på endelig karakter, mens resultatet av klagen kan være endrig av en eller flere vurderingsdeler.</p> <p>Mvh</p> <p>Kurt Håvard Rysjedal Seksjon for Fellestjenester Utdanningsavdelingen UIB Tlf 55 58 90 01</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-61	Rapport FS522.003 Sensurskjema - oppgave	<p>Hei.</p> <p>FS522.003 har nå 3 felt for underskrift av ekstern/intern sensor. Sensorenes navn og sensorrolle hentes fra bildet 'Kommisjoner med sensorer'. Vi vil melde inn et ønske om at det dukker opp flere felter dersom det i bildet 'Kommisjoner med sensorer' er angitt mer en 3 sensorer. Slik det er nå kommer 3 av sensorene med på skjemaet, mens resten blir utelatt.</p> <p>Mvh</p> <p>Kurt Håvard Rysjedal Seksjon for studieinformasjon og systemforvaltning Utdanningsavdelingen UIB Tlf 55 58 90 01</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	FS-64	Rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering	<p>Hei!</p> <p>Når studenten har fått F (stryk) på en av delene, så vises dette uten F'en. Hadde det ikke vært tydeligere dersom F'en ble vist på delresultatet på samme måte som bokstavkarakterene?</p> <p>mvh. Øystein</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-70	Rapport FS565.002 Kandidatlistene romfordelt	<p>Hei</p> <p>Vi har et bitte lite endringsønske for rapporten FS565.002 Kandidatliste romfordelt.</p> <p>For variantene oppslagsliste og meldingsliste ønsker vi oss et valg for om studieprogram skal vises foran kandidatnummeret.</p> <p>Mvh Eli</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	FS-105	Fordele kandidater på rom	<p>Vi har en mengde rom tilgjengelig i eksamensperioden, og i bildet bygning/rom legger vi inn kapasitet på de ulike rommene.</p> <p>I tillegg kan vi legge inn antall kandidater fra hver vurderingsenhet på de ulike rommene. Dette gjøres i underbilde rom i vurderingsenhet samlebilde.</p> <p>Når vi skal plassere studenten på rom bruker vi bildet "Plassering av kandidat i timeplan". Dette fungerer utmerket, men det henter kapasitetstallet fra Bygning/rom i stedet for vurderingsenhet samlebilde. Dette medfører en del ekstraarbeid.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	FS-110	Rapport FS579001 og FS579.002 Klage og begrunnelse	Begge disse rapportene tar med både klage og begrunnelse - vi ønsker å kunne velge klage, begrunnelse eller begge deler.	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-137	Rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll	Hei! Ser at rapport FS566.001 Vurderingsprotokoll også skrives ut for obligatoriske aktiviteter når den kjøres med valg Komb: Alle. Vi ønsker å kunne velge mellom Alle inklusiv OBLIG og Alle eksklusiv OBLIG. mvh Magnhild J. Romundset NTNU	Open	<i>Unresolved</i>
11	FS-142	Rutine: Varsel om ny sensur pr. epost	Hei, gjelder utesendelse med varsel om ny sensur pr epost på emner med delsensur. Vi ønsker at det kun skal sendes én epost dersom flere delsensurer på emnet er klare samtidig. Mvh Elin M Bjørgen NTNU	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-164	Rutine FS533.001	<p>Hei!</p> <p>Har et ønske om å kunne kjøre FS533.001 i forhold til emner som ligger i utdanningsplanen til studenter. Dermed kunne en kjørt rapporten mye tidligere enn slik det er i dag. I dag må en nesten vente til oppmeldingsfristen for vurdering er forbi før den gir en god oversikt.</p> <p>Via rapport FS727.004 Studenter tilknyttet emne så vises hvilken eksamenstermin emnet ligger i planen til den enkelte student. Dersom disse kunne vært brukt og gitt en oversikt over kollisjoner dette vil gi, kunne rapporten da gitt et estimat på kollisjoner som en kunne tatt hensyn til på et planleggingstidspunkt.</p> <p>Er noe slikt mulig å få til?</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-171	Rapport FS566.001	<p>Hei!</p> <p>I rapport FS566.001 er det mulig å skrive ut lister for enkelte vurderingsenheter eller for alle. Vurderinger som består av flere vurderingsenheter er regelen normalt hos oss at her skal FS beregne samlet karakter. Sensor skal registrere karakter på de underliggende vurderingsenhetene. Det som ofte skjer dersom et emne består av flere vurderingsenheter er at en skriver ut listen med valg for Alle vurderingskombinasjonene. Det kan da også raskt skje at alle disse listene sendes til sensor og han beregner kanskje ikke samme samlet karakter som det FS gjør.</p> <p>Mitt ønske er at dersom en velger Alle, så bør ikke toppen hvor samlet karakter skal registreres komme ut. Evt. OBLIG kommer også ut her, men de finnes der andre rapporter (FS555.001 og FS555.002). Er det mulig å få f.eks et avkryssingsfelt i bildet Vurderingskombinasjon samlebilde som het eksempelvis "Ikke Vurderingsprotokoll-liste" hvor en kan sette kryss dersom en ikke ønsker at liste skal komme ut. Alt. at liste ikke blir skrevet ut dersom det står "J" i feltet Generer resultat automatisk (STATUS_GEN_OPPNAELSE) ? I siste forslag vil dette ikke hindre at OBLIG kommer ut...</p> <p>Eksempel i vår prod er emne: 217 MSA115 versjon 1.</p> <p>Emnets vurderingskombinasjon er HS, med underliggende HS-1, HS-2 og OBL1.</p> <p>Her er ønsket at kun HS-1 og HS-2 kommer ut ved valg Alle kombinasjoner.</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-232	Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS601.004	Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS601.004 . Etter at man har kjørt rapport FS601.002 Karakterutskrift - flettefilbestilling, må man gå tilbake til bildet FS601.004 og klikke på knappen "Oppdater produsert" for å lagre informasjonen om at karakterutskrift er produsert og at bestillingen skal settes inaktiv. Glemmer man dette, vil bestillingen fortsatt være aktiv og bli skrevet ut av neste fakultet som lager karakterutskrifter. Vi ønsker oss en sprettoppboks slik som når man lager vitnemål - "vil du oppdatere produsert" Gjerne formulert "vil du lagre info om at vitnemål er laget slik at det ikke blir laget flere eksemplarer?"	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-234	Som saksbehandler ønsker jeg en enklere håndtering av muntlig eksamen.	<p>Hei!</p> <p>Etter innføring av vurderingsmodulen er muntlig eksamen noe tungvint å administrere. Problemet er at du må opprette en vurderingskombinasjon pr. dag. Eksempelvis dersom et emne det første året har muntlig eksamen over en dag opprettes det kun 1 vurderingskombinasjon. Dersom den året etter må arrangeres muntlig eksamen over flere dager, må der opprettes en egen vurderingskombinasjon for hver av disse dagene, med den gamle vurderingskombinasjonen som overbygning. Den gamle vurderingskombinasjonen må også endres til ikke å ha eksamensavvikling. Dette er noe tungvint når en ikke vet før eksamensplanleggingen er over hvor mange dager den må arrangeres over. Er det ikke en mulighet til å gjøre dette enklere? Må der være en vurderingskombinasjon pr. dag? Jeg har ikke noen god løsning, men pr. i dag føles ikke løsningen optimal.</p> <p>Mvh Tor</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
11	FS-239	Sletting av vurderingsmelding på bakgrunn av ekvivalens	<p>Hei</p> <p>Hvis en student tidligere har avlagt en ekvivalent vurderingskombinasjon, gjerne et arbeidskrav, meldes da studenten likevel opp i arbeidskravet til det nye emnet?</p> <p>For eksempel hvis student har avlagt arbeidskrav i emnet ME105E, og nå melder seg opp i MA105E.</p> <p>Jeg har kikket litt på rutinen for sletting av vurderingsmeldinger, FS515.001, og her kunne det gjerne vært mulighet til å slette vurderingsmelding som følge av oppfylt ekvivalens.</p> <p>Mvh Thomas</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
11	FS-252	Vurderingskombinasjon samlebilde - Generere resultat automatisk	<p>Hei!</p> <p>Hva er status på å få generert samlet resultat på vurdering automatisk.. Er det mulighet for å ta funksjonen i bruk? Under F1 teksten for feltet står det at det er foreløpig ikke implementert.</p> <p>Mvh Tor Download (untitled) / with headers text/html 4.4k</p>	Open	<i>Unresolved</i>
11	FS-257	Rapport 533.001	<p>Hei</p> <p>Eksamenskontoret sliter litt med eksamensplanleggingen. Dette er ønskene fra eksamenskontoret som kan lette arbeidet deres litt:</p> <p>Hei Linda!</p> <p>Dette ønsker vi oss i FS (vurderingsmodul):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapport 533.001: Dersom man krysser av for eksamensdato, hadde det vært til stor hjelp å også kunne legge til inntilliggende dager, for å kunne se om studenter kommer opp i eksamener to dager etter hverandre (lesedag) - Samme rapport: Det hadde også vært fint om det gikk an å søke for en tidsperiode (fra dato til dato) - Samme rapport: I "sted"-feltet hadde det vært gunstig om vi kunne krysse av for flere steder, for å kunne se om studenter som har emner fra to (eller flere) avdelinger får eksamenskollisjoner eller manglende lesedager. <p>Beste hilsen Lena og Karin</p> <p>Eksamenskontoret</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
12	FS-238	Ønske om tabell/bilde over ekvivalente vurderingskombinasjoner i FS	<p>I bildet vurderingskombinasjon samlebilde ligger det mulighet for å legge inn en ekvivalent vurderingskombinasjon.</p> <p>Det jeg savner her er et eget bilde for ekvivalente vurderingskombinasjoner med muligheten til å legge inn flere ekvivalenter. Et slikt bilde vil gi en oversikt over vurderingskombinasjonsekvivalenter, noe som vil være en fordel. Hvis en har en serie på flere vurderingskombinasjoner som er ekvivalente må en i dag gå fra vurderingskombinasjon til vurderingskombinasjon og legge inn at a er lik b, b er lik c, og c er lik d.</p> <p>Et bilde for ekvivalente vurderingskombinasjoner vil bedre kontroll av data samt være ressursbesparende.</p> <p>Det kan gjerne også lages en rapport for utskrift av vurderingskombinasjonsekvivalenter. Utplukk til en slik rapport må være sted, emne og vurderingskombinasjon.</p> <p>Mvh Thomas Nilsen</p> <p>FS-koordinator Høgskolen i Bodø</p>	Open	<i>Unresolvert</i>
2	FS-241	FS581.001 og FS582.001 Karakterstatistikk er	I forbindelse med stadig større omfang av studieprogram-evalueringer, mangler vi gode karakterstatistikker for studenter i studieprogram/kull.	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-22	Rapport for historikk på vurderingsenheter, ev. utvidelse av FS568.001 Resultatliste - Vurdering	<p>Hei, vårt eksamenskontor har kommet med ønske om en rapport i vurderingsmodulen. Det vi ønsker en rapport hvor vi kan se historikk på vurderingsenheter for å få frem informasjon om de som har tatt eksamen.</p> <p>Det vi ønsker er å se hvor mange er det som har bestått eksamen for første gang, om det er frivillig gjentak, eller om det er gjentak pga gyldig fravær etc. Evt ønsker vi en utvidelse av rapport FS568.001</p> <p>Eksamenskontoret har behov for en slik rapport for å planlegge eksamener (tid og romkapasitet). Det er spesielt de med frivillig gjentak vi er interessert i. Rapport FS527.002 tar bare for seg vurderingsmeldinger og ikke protokollforekomster.</p> <p>Hilsen Karin HiO</p> <p>----- Original Message ----- Subject: Ønske om en rapport ! Date: Tue, 07 Apr 2009 14:26:02 +0200 From: Canisius Habyarimana <Canisius.Habyarimana@hio.no> Organization: Høgskolen i Oslo To: fs-hjelp fs-hjelp <fs-hjelp@hio.no></p> <p>Hei , Det er et ønske om å få en rapport som viser hvor mange studenter som består og melder seg opp igjen til et emne for forbedring av karakter.</p> <p>Ifølge forskrift om studier og eksamen ved Høgskolen i Oslo kap.5 §5</p> <p>(5)" Under forutsetning av at det blir arrangert ny og utsatt eksamen i faget/emnet for studenter etter første, andre eller tredje ledd, gis også studenter som ikke har hatt gyldig fravær eller vil forbedre karakteren, adgang til ny og utsatt eksamen".</p> <p>Student-og eksamenkontoret ønsker å</p>	Open	Unresolvert

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>følge med utvikling av dette. Det vil si om hvordan oppmeldingstallene til ny og utsatt eksamen forandrer seg på grunn av innføring av denne forskriften.</p> <p>Det er nesten umulig å planlegge eksamen i forhold til rom ,eksamensvaktene, osv. før oppmeldingfristen har gått ut(en måned før).</p> <p>Det kan da komme overraskelser noen ganger(stort antall oppmeldte).</p> <p>Er det noe rapport som kan hjelpe til å skille studenter som melder seg og som hadde tidligere bestått et emne fra studentene ikke kunne ta eksamen på en eller annen grunn ?</p> <p>Det er vanskelig ut fra rapporten FS527.002 (kontroll av frivillig gjentak) å få antall av de som hadde bestått og meldte seg opp igjen til det samme emne. Rapporten FS527.001 viser ikke heller noe som kan hjelpe.</p> <p>Med hilsen</p> <p>Canisius</p>		
4	FS-102	Kunngjøringsdato	Kunngjøringsdato ligger på vurderingsenhetsnivå, men i mange tilfeller har studentene individuelle kunngjøringsdatoer. Hvis en student får sensur ei uke etter de andre vil kunngjøringsdatoen for alle studentene bli endret - noe som påvirker klagefrist og annet. Vi ønsker en løsning som tar hensyn til individuelle frister.	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-107	Ny rapport: Umulig periode for vakt	<p>I bildet "Umulig periode for eksamensvakt" kan vi legge inn enkeltdager eller perioder hvor vaktene ikke er tilgjengelige. Vi ønsker oss en rapport som viser hvem som er tilgjengelig på de dagene vi har eksamener. Rapporten bør være i liggende format og ha form som et regneark. Vi bør kunne velge fra-til dato og det bør være mulig å sortere lista alfabetisk eller etter tilgjengelighet.</p> <p>Kolonneoverskrifter er de datoene vi har eksamen - dvs de samme datoene som finnes i vaktplan for eksamensvakt. (hentet fra vurderingsenhet samlebilde?) Radene består av aktive vakter, og siden vi ønsker en enkel sorterings-funksjon bør det kanskje være ei kolonne som summerer antall utilgjengelige dager for vaktene bakerst? Veldig forenklet kan rapporten se slik ut: Dato fra: _____ Dato til: _____ Alfabetisk sortering Sortering antall utilgjengelige dager</p> <p>27/4 28/4 29/4 30/4 3/5 4/5 6/5 Utilgjengelige dager Andersen, Bjørg X X X 3 Berg, Per X X 2 Olsen, Ola X 1 Åsen, Birgit X 1</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-108	Ny rapport: Oversikt over vaktoppdrag	<p>Etter at vaktene er plassert ut kan vi tenke oss en rapport som viser hvilke vakter som har oppdrag på de ulike dagene - og hvor mange de har totalt i perioden. Det kan godt være samme utplukk og utseende som i rapporten over - "umulig periode for vakt"</p> <p>Dato fra: _____ Dato til: _____</p> <p>Alfabetisk sortering Sortering antall utilgjengelige dager</p> <p>27/4 28/4 29/4 30/4 3/5 4/5 6/5 Antall vaktoppdrag Andersen, Bjørg X X X 3 Berg, Per X 1 Olsen, Ola X X 2 Åsen, Birgit X 1</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-109	Ny rapport: Timeplan for vakt i en periode	<p>Etter modell av FS503.003 Eksamensvaktplan - ukeliste men med enkeltvakt i utplukket. Utplukk: enkeltvakt og fra-til dato (evt. fra-til uke)</p> <p>Enkel skjematisk fremstilling:</p> <p>Vaktoppdrag for: Vakt: ___Andersen, Björg_____</p> <p>Dato fra: 26.04.2010_ Dato til: _15.06.2010_</p> <p>Uke 17 Mandag 26/4 Tirsdag 27/4 Onsdag 28/4 Torsdag 29/4 Fredag 30/4 Lørdag 1/5 Hovedvakt TS-K4A 0815-1145 Vakt FTGUNN-FT407C 0845-1200 Hovedvakt TS-K4A 0815-1145 Uke 18 Mandag 3/5 Tirsdag 4/5 Onsdag 5/5 Torsdag 6/5 Fredag 7/5 Lørdag 8/5 Vakt TS-A3 0845-1100 Vakt TS-A-A 0845-1200 Uke 19 Mandag 10/5 Tirsdag 11/5 Onsdag 12/5 Torsdag 13/5 Fredag 14/5 Lørdag 15/5</p> <p>Uke 20</p> <p>I timeplanen ligger opplysning om type vaktoppdrag (Hovedvakt/vakt),</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			Bygning/rom og klokkeslett fra-til.		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-117	Bilde: Felt for vurderingsenhet	<p>-----Bilde: Felt for vurderingsenhet</p> <p>Dato 19. oktober 2010 Avsender Pål Erik Megaard Institusjon UiO Opprinnelig RT id 630.876 Opprinnelig dato 15. september 2010</p> <p>Beskrivelse av problemstillingen Pga streikefaren i slutten av mai, fikk vi i oppdrag å kartlegge hvor mange studenter som skulle ha eksamen etter 27. mai. Dette viste seg som en vanskelig oppgave. Da ca halvparten av eksamenene (ca700) var avlagt i henhold til eksamensdato/innleveringsfrist i vurderingsenheter var det også ca 700 som hadde eksamensdato/innlevering etter denne dato. Det som var det store problemet var at over 600 hadde vi ingen aning om. Dette gjelder flere hundre muntlige eksamener.</p> <p>Problemet er at saksbehandlere (FS-brukere) synes det er for omfattende å bruke FS til å lage X antall deldager for deretter å fordele muntlig-kandidater utover disse. Dette systemet fungerer egentlig utmerket, men er veldig omfattende.</p> <p>Ønsket behandlet Planleggingsgruppa</p> <p>Sakshistorikk Ingen</p> <p>Løsningsforslag Kunne det være mulig å få noen egne felter på vurderingsenhet som kunne fungere som en "light versjon" av å bruke FS fullt ut for muntlig eksamener? Slik at man kunne velge om man skal gjøre det omfattende eller enklere. Dette måtte være felter som viser intervall. Eks. av typen 25.05.2010-27.05.2010. Det enkleste ville kanskje være å gjenbruke det eksisterende "Eksamensdato" som fradato og ha et</p>	Open	Unresolvert

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>nytt felt som kunne gjelde som tildato. Men alle forslag er velkomne.</p> <p>Hei!</p> <p>Pga streikefaren i slutten av mai, fikk vi i oppdrag å kartlegge hvor mange studenter som skulle ha eksamen etter 27. mai. Dette viste seg som en vanskelig oppgave. Da ca halvparten av eksamenene (ca700) var avlagt i henhold til eksamensdato/innleveringsfrist i vurderingsenheter var det også ca 700 som hadde eksamensdato/innlevering etter denne dato.</p> <p>Det som var det store problemet var at over 600 hadde vi ingen aning om. Vi ser at dette gjelder flere hundre muntlige eksamener. Problemet er at saksbehandlere (FS-brukere) synes det er for omfattende å bruke FS til å lage X antall deldager for deretter å fordele muntlig-kandidater utover disse. Dette systemet fungerer egentlig utmerket, men er veldig omfattende.</p> <p>Kunne det være mulig å få noen egne felter på vurderingsenhet som kunne fungere som en "light versjon" av å bruke FS fullt ut for muntlig eksamener? Slik at man kunne velge om man skal gjøre det omfattende eller enklere.</p> <p>Dette måtte være felter som viser intervall. Eks. av typen 25.05.2010-27.05.2010. Det enkleste ville kanskje være å gjenbruke det eksisterende "Eksamensdato" som fradato og ha et nytt felt som kunne gjelde som tildato. Men alle forslag er velkomne :)</p> <p>-- Pål Erik Megaard Studieavdelingen</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			Universitetet i Oslo		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-195	Registrering av oppnådd poengsummer på vurderingsdeler	<p>Fra NTNU: Det er behov for å kunne registrere delresultater som angis i prosent fra 1 til 100. Denne prosenten vil deretter anvendes ved fastsettelse av endelig karakter. Det ønskes også en valgfri fremvisning på StudentWeb. Dette delresultatet skal ikke vises på karakterutskrift. Også UiS og HiO ønsker denne type funksjonalitet.</p> <p>Det finnes sikkert flere fremgangsmåter her. Saken har vært diskutert flere ganger. Tror Geir er rimelig oppdatert og har sine meninger. Mulig feltet du viser til er mulig å bruke, men da må mye annet tilrettelegges, siden dette skal ha samme funksjonalitet som vi har i forbindelse med andre resultat vi legger inn, bortsett fra at de ikke skal på karakterutskrift, men de må kunne kunngjøres f.eks. på Studentweb, sensurregistreres på vanlig måte o.s.v.</p> <p>For meg synes det mest nærliggende at en bruker eksisterende felt, rapporter og funksjonalitet som en har for bruk av vanlige karakterer. En ønsker vel neppe å skrive om alle disse. Det er absolutt ingen funksjonalitet knyttet til poengfeltet som er laget for medisin i Oslo. Ingen i planleggingsgruppa kjenner til hvordan dette feltet brukes. Vi må kunne definere en karakterregel som bruker tallskala, f.eks. 1-100, som ikke kolliderer med definisjoner som allerede ligger inne. Det er her problemet ligger i dag.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-196	Fra NTNU Vurderingsstatus - parameter for hvem som kan melde seg	<p>Etter å ha benyttet Studentweb for påmelding til vår sommerkont har vi funnet at dagens parameterstyring av dette ikke ser ut til å være tilstrekkelig etter NTNUs regelverk. Vi er klar over at dette blir veldig uoversiktlig - så ta gjerne kontakt om det er uklart.</p> <p>Vilkår for å få anledning til å melde seg til kont hos oss er at studenten har møtt på siste gjennomførte ORD-eksamen i EMNET, slik parameteren fungerer nå vil en klare å melde seg til kont så lenge STUDENTENS siste ORD-eksamen har status møtt til tross for manglende oppmelding/resultat senere ORD-eksamen.</p> <p>KONT-eksamen ved NTNU gjelder kun studenter som ikke har bestått emnet tidligere. Parameter stryk siste eksamen eller siste resultat tar ikke hensyn til om emnet er bestått forut for dette. Er det mulig å utelukke studenter som har bestått emnet i slike tilfeller?</p> <p>Regards/Med vennlig hilsen -jan sverre- -- Jan Sverre Rønning Norwegian University of Science and Technology Studieavdelingen NTNU</p>	Open	<i>Unresolved</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-200	Tid og reell tid i forhold til sensorkommisjon er	<p>Denne saken er drøftet med FS-support på Universitetet i Agder v/Dag Olav Nilsen. Dag Olav mener han selv vil være et nødvendig mellomledd i denne saken, og viser til at det er undertegnede som har best kompetanse på UiA når det gjelder sensorinformasjon i FS. Han oppfordret meg derfor til å sende denne saken direkte til FS-support USIT.</p> <p>CASE: En sensorkommisjon kan ikke opprettes med vurderingsenhetens "reell tid". Følgende feilmelding blir da gitt:</p> <p>----- ----- -----</p> <p>Brudd på integritetsregel VURDKOMBENHET_KOMMISJON</p> <p>Ulovlig verdi i feltene INSTITUSJONSNR_EIER VURDKOMBKODE INSTITUSJONSNR EMNEKODE VERSJONSKODE ARSTALL VURDTIDKODE .</p> <p>Feltene INSTITUSJONSNR_EIER VURDKOMBKODE INSTITUSJONSNR EMNEKODE VERSJONSKODE ARSTALL VURDTIDKODE i tabellen KOMMISJON kan kun gis verdi som finnes i tabellen VURDKOMBENHET</p> <p>----- ----- -----</p> <p>Dette gjør at kommisjoner må opprettes på "tid", som i slike tilfeller ofte er et halvt år tidligere.</p> <p>UTFORDRING: Et søk med "501.002: Kommisjon for eksamen" med utgangspunkt i sted og tid, får ikke med slike kommisjoner. Heller ikke et søk på vurderingsenhet og reell tid gir resultat.</p> <p>ØNSKE / FORSLAG TIL LØSNING: "Integritetsregel VURDKOMBENHET_KOMMISJON" justeres slik at sensorkommisjoner kan opprettes på vurderingsenhetens reelle</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>tid.</p> <p>Med vennlig hilsen</p> <p>Espen Fosse Førstekonsulent Studentservice Universitetet i Agder Download (untitled) / with headers text/html 5.9k</p>		
4	FS-233	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne lagre en karakterutskrift i PDF format tilsvarende som vitnemål.	Rapporter for karakterutskrift FA 601.001 og FS601.002. Det kan være nyttig å kunne velge å lagre pdf av karakterutskrift for å se hvilke emner som kom med på karakterutskriften på et gitt tidspunkt. Tilsvarende funksjonalitet som ved produksjon av vitnemål, dvs at når man klikker ctrl+P kommer det opp en boks der man også skal svare på om man vil oppdatere produsert og arkivere pdf.	Open	<i>Unresolvert</i>

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
4	FS-256	FS7.0, Studentweb og studenter plassert på spesielle rom	<p>Hei</p> <p>Ser det ble en liten klipp og lim feil i siste avsnitt, vi ønsker altså at;</p> <p>Dersom det finnes data i FS.EKSTILPASNING.ROMKODE_SPE SIELT (og bygning) kan det overstyre det som eventuelt måtte stå i FS.EKSAVVIKLINGPERSON om dette, dersom det står J i FS.EKSTILPASNING.STATUS_INNVILGET (unntaket skal overstyre det generelle).</p> <p>Når det gjelder rom på persontilpasning så bruker ikke vi den funksjonaliteten pr i dag. (Men hvis det skal gjelde her også må dato for eksamen være innenfor perioden tilpasningen gjelder for og det må være N i PERSON_SPESIALTILPASNING.STATUS_KUN_ENKELTEMNER.)</p> <p>Vi benytter romlister, men for de med eks.tilpasning benytter vi f.eks. FS530.001.</p> <p>Hvis det ikke er aktuelt med løsningen vi skisserer ovenfor kan en alternativ løsning være en trigger hvor J i EKSTILPASNING.STATUS_INNVILGET fører til at romplasseringen på spesialrommet automatisk blir lagt til i EKSAVVIKLINGPERSON.</p> <p>Siden sist har vi fått inn et ønske som kan sees i sammenheng med denne saken, så jeg limer det inn under:</p> <p>"Vi har et lite utviklingsønske. Vi ønsker oss beskjed om hvor mange kandidater som allerede er plassert på rom (eks.tilp). Helst ønsker vi denne beskjeden når vi trykker på "beregnet antall" i vurderingsenhet samlebilde ettersom det er her (under arkfanene rom) vi legger til antall</p>	Open	Unresolvert

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
			<p>kandidater som skal fordeles per sal. Alternativt kan vi få beskjeden i rutinen 536.003 når vi plasserer studentene på rom.</p> <p>I dag trodde vi nemlig det var noe galt med rutinen da det var to saler den ikke fordelte kandidater på. Det viste seg etter endel detektivarbeid at 21 kandidater allerede var plassert på enerom og pc-stue. Hvis vi hadde fått beskjed om hvor mange som allerede var plassert hadde vi sluppet detektivarbeidet."</p> <p>Mvh Vibeke</p>		

Pri.	Sak	Oppsummering	Beskrivelse	Status	Løsning
6	FS-194	Vurdkomb: hvordan utvide fra én til flere obliger	<p>Hei!</p> <p>Et vanligere å vanligere scenario på UiO er at man utvider fra én til flere obliger på emner.</p> <p>Hvordan anbefales dette registrert?</p> <p>Jeg har forsøkt å registre et eksempel i FSDEMO på emnet ENG1100: Her er den gamle obligen OBL1 og den er erstattet av den nye OBL2 som har to underobliger (x1 og x2). Jeg har satt OBL1 til å være ekvivalent med OBL2, men det hjelper ikke, systemet krever sannsynligvis at jeg tar x1 og x2 også.</p> <p>Men dette fører til</p> <ul style="list-style-type: none"> - at man ikke får meldt seg til vurdering i studentweb dersom man har avlagt den gamle obligen (OBL1) og undervisningsmelding er umulig, man får da følgende melding: [UR_OBLIG_IKKE_GJFORT] - at dersom man har OBL1 og ny vurderingsmelding blir man slettet av 515.001 på bakgrunn av manglende obliger. (men her kan man kjøre for OBL2, men dette er ikke ideelt) <p>Jeg foreslår at FS benytter seg mer av tre-strukturen enn det som gjøres i dag.</p> <p>Slik at OBL1 med n undernoder kan være ekvivalent med OBL2 som har n helt andre undernoder.</p>	Open	<i>Unresolvert</i>

4. Neste møte

Neste møtet blir et nettmøte.
6. september 2012, fra kl. 9:00 til 11:30.

5. Eventuelt

Det er kommet inn forslag fra Universitetet i Nordland om engelske navn på vurderingsresultater. Forslaget er sendt ut til vurderingsgruppa for kommentarer, og er under behandling.

Forslag fra USIT: Å fjerne rapporten FS567.001 Korrekturliste. All data i denne rapporten finnes i en større rapport, FS568.001 Resultatliste vurdering. 567.001 er dermed overflødig.

Gruppen støtter at denne kan fjernes.



Postadresse: Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
Telefon: 22852527, 22852508
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no

FS-11/149
14.12.2011
KFH

Oppsummering av NOM-opptak høst 2011

Innhold

Bilder.....	1
Rapporter/Rutiner.....	6
Generellt/Annet.....	13
Lokale opptak.....	16
SøknadsWeb.....	17

Bilder

Søknad samlebilde NOM USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-328)	HiN. Studentgrunnlag – ønsker varsel dersom dette ikke er registrert
USIT: Fane ProfilSK: Fjernet dobbeltvisning av profilforekomster (kunne skje i noen tilfeller). Endret i FS7.0	UiO: Fanen ProfilSK blir tidvis uoversiktlig dersom en søker har søkt studier med flere ulike kravkoder. Slik det er nå kan de(t) samme krevelement(ene) listes under flere ulike kravkoder, og en må sette 'J' for samme fag flere steder i 'listen'. Dette gir økt risiko for feil/utilstrekkelige registreringer. Det er ønskelig at hvert krevelement kun har én forekomst under ProfilSK, ikke én forekomst per kravkode/poengvariant slik det er i dag.
USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-329)	UiT: Vi ønsker å få inn mangelkodene RIK/RUD i søknad samlebilde NOM (dok. status), og i rapport 101.001.
USIT: Taes opp med SO	HiBu: Grunnlag: Ønske om å ha mulighet til å registrere både grunnlag VOT og grunnlag VPL. Eksempel: Søker under 21 år søker ingeniørutdanning og grunnskolelærerutdanning, søker har vitnemål fra yrkesfag og kompetansebevis med gsk-fagene og matematikk R1+R2 og Fysikk 1. Til ingeniørutdanningen må matematikken og fysikken med for å dekke tilleggskravet, men fagene vil gjøre at søkere ikke fyller skolepoengkravet til grunnskolelærerutdanningen, noe han gjør hvis de ikke tas med. Slik systemet er i dag har vi ikke funnet en mulighet

	til å registrere to poengsummer for slike søkere ved å bruke korrekt grunnlag.
USIT: Skal se på dette.	<p>HSH: VM framstod som forkastede hos oss, men ikke hos SO.</p> <p>Vi hadde enkelte søkere der det elektroniske vitnemålet framstod som forkastet for oss i FS, men ikke for SO når de gikk inn på samme søkeren. Disse ble også automatisk saksbehandlet. Eksempel på søker er: 809 796.</p>
USIT: Fint om MF sender eksempel på dette.	MF: I noen tilfeller var det riktignok ikke mulig å få RUD eller RIK bort fra listen når vi f.eks. ville sette RTO på en person som i mellomtiden hadde fått innvilget GSK ved en annen institusjon, det mener jeg var når søkeren i mellomtiden også hadde blitt saksbehandlet i FS.
USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-330)	HiN: Ønsker Felt for søkernummer i student samlebilde
USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-331)	HiN: Ønsker Felt for studentnummer i søknad samlebilde (etter oppretting av søker som student)
<p>USIT: Vi skal gå gjennom lagring av tlfnr til versjon 7.1</p> <p>Hvis 8 siffer sjekkes det om det er et mobilnr og hvis så blir dette lagt inn på mobilnr på person.</p> <p>Hvis ikke 8 siffer legges det med ledetekster i merknadsteksten på søknad</p>	<p>UiO: Viser til e-posten jeg sendte 15. november angående mobiltelefonrusk.</p> <p>Har nå fått svar fra Samordna opptak, se e-post nederst. Håper dere har anledning til å se på det før neste NOM-opptak. :)</p> <p>-----</p> <p>Hei,</p> <p>Vi har undersøkt litt i vår ende.</p> <p>1) I filene vi har sendt for søker 430002 har mobilnummeret blitt overført i feltene PE11 (Hjemsteds-telefon) og PE44 (Telefonnr-norsk-mobil).</p> <p>2, 3) I begge tilfellene er hele nummeret overført i fil. Hvorfor FS kun tar inn de 9 første tallene må dere høre med FS om.</p>
<p>Innholdet i fanen er omstrukturert til FS7.1, og merknadsfeltet er gjort større.</p> <p>Brukes feltene for supp / supstat ???</p>	HVO: Fana «spesiell vurdering» er ok å bruke, men feltet er lite og kronglete, og vanskeleg å lese. Er det mogleg å forstørre feltet?
USIT: Tas opp med SO	HVO: Søkarane som ein gong har søkt på REA og som seinare får GSK vert liggande med kryss for REA i seinare opptak. Er det mogleg å gjere noko med? Forvirrande når desse kjem med på listene over REA-søkarar.
Feltet for visning av navn for mangelkoder er utvidet til 7.0.01 (Fanen Mangel)	HVO: Tekstfeltet til avslagskoder er ikkje stort nok, ser ikkje heile teksten. Kan den gjerast større?
SøknadsWeb/opptaksgruppen ønsker ingen endringer her	HVO: Ctrl+F = nytt søkarnr i NOM. Ctrl+F i spes.søknad = går til nytt personnr, Ctrl+F i lokalopptaket = går direkte til nytt personnr. Kan ein få desse til å gå til nytt søkarnr?

(SOKWEB-332)	
USIT: Taes opp med SO	HVO: Vi hadde problem med å gjere ein DSP (dispensasjon)-søkar om til ordinær søkar. DSP-krysset følgde med søkaren gjennom heile opptaket.

<p>Registrering av møttstatus</p> <p>USIT: Taes opp med SO</p>	<p>UiA: Vi har opprop ved studiestart for å se hvor mange vi skal supplere. De som ikke har anledning til å møte på oppropet må si fra. Kan vi bruke en egen kode på møtt-status for disse? O = Kommer senere. Alle disse vil bli endret til møtt eller fjernet i fs i løpet av september før siste eksport . Det eneste problemet her er vel om eksporten tillater en slik kode. (RT886948)</p>
<p>Spesiell søknad</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-333)</p>	<p>HiBu: Praksiskalkulator:</p> <p>Ønske om at det gis varsel ved registrering av tid som gir overlapp.</p>
<p>USIT: Feltene er flyttet fra person til søknad i FS7.0</p>	<p>HVO: Ikkje mogleg å slette persontekst i fana «bakgrunn» frå tidlegare år. Difor nyttar vi ikkje denne fana lenger.</p>
<p>USIT: Feltene er flyttet fra person til søknad i FS7.0</p>	<p>HVO: Konklusjonane/vurderingane følger personane. Er det mogleg å skille mellom opptaka? Vi brukar i lita grad konklusjonsfeltet pga overføring til NOM og andre institusjonar, teksten vert liggande over tid. Td kan ein REA-søkar vere kvalifisert til sosionom, men ikkje til førskulelærer. Då burde ein kunne skrive ulike vurderingar for kvart søknadsalternativ.</p>
<p>USIT: Tekstene blir sendt til SO dersom tekstypen er AVS eller TIL</p>	<p>HVO: Når ein skriv inn tekst i feltet Søknadsalternativ/Tekst på ein søker i NOM, kjem denne teksten med i brevet til søkeren frå NOM?</p>
<p>Denne blir farga blå dersom det eksisterer verdi i et av feltene på minst en rad under fanen. Endring til 7.0.01: Dersom det finnes rader, men ingen har verdi for feltene, får fanen grønn tekst.</p>	<p>HVO: Fana «spesiell vurdering» på bilete «spesiell søknad» vert ikkje farga blå når den er utfylt, men den blir blå i «søknad samlebilde».</p>
<p>Vitnemålsbehandling</p> <p>USIT: Tas opp med SO</p>	<p>NHH: Vi hadde litt problemer med å legge til privatisteksamener i vitnemålsbehandlingen (feilmelding om at disse burde ha standpunkt karakterer og at vitnemålet dermed ikke var godkjent). Dette skjedde selv om vi endret fagstatuskoden til P. Problemet ble meldt inn til Geir Andersen 22.06.11, men vet ikke om det ble løst.</p>
<p>USIT: Fint om UiO kan spesifisere dette mer.</p>	<p>UiO: Elektronisk løsning for e-vm hvor GSK=N + studiekompetansefag, såkalte VYF. Er det mulig å få til at når man registrerer studiekompetansefagene i underbildet Fag i vitnemålsbehandlingsbildet for disse, overskrives automatisk det underliggende nivået i faget på e-vitnemålet? (Vi har tidligere blitt anbefalt å slette rad i e-vm for å fjerne underliggende nivå, men vi finner ikke noen måte å hente opp igjen det slettede faget på i FS).</p>
<p>USIT: Fint om UiO sender eks. Det er mulig dette ligger i kontrollmotoren som kommer fra SO</p>	<p>UiO Søkere med e-vitnemål i FS som skal tildeles språkpoeng i grunnlag PRA (dobbeltrangering): For at søkere med e-vm skal tildeles språkpoeng, må de også dekke det felles allmenne språkfaget. Ved elektronisk behandling for kvalgrunnlag PRA i vitnemålsbehandlingsbildet vil det si at man må hake av for det felles allmenne språkfaget i e-vm i tillegg til språkfag(ene) som skal gi språkpoeng, for at FS skal generere tilleggs-poeng. Avhaking for det felles allmenne språkfaget medfører at karakteren(e) i faget også regnes med i poengsummen, hvilket de</p>

	<p>ikke skal. Finnes det noen god måte å registrere dette på uten at karakterene til det felles allmenne språkfaget blir regnet med i PRA-poengsummen?</p> <p>Ev. forslag: Aller helst at FS gjenkjenner det felles allmenne språkkravet og utelater karakteren(e) fra poengberegningen. Eventuelt en kolonne til høyre for vitnemålet i vmbehbildet hvor man kan markere at karakteren(e) ikke skal regnes med, selv om faget er haket av for (som kun er gjeldene ved kvalgrunnlag PRA). Eller en felleskode for felles allment språkfag, som man kan registrere i underbildet Fag og registrere '-' i karakterfeltene (istedet for å markere på e-vm), slik at FS gjenkjenner at faget er dekket uten karakter. (Kan ikke være samme kode som faget på vitnemålet=>feilmld).</p>
<p>USIT: Fint om HiST sender eksempel på dette.</p>	<p>HiST: Godkjenning av elektroniske vitnemål Vi har sett eksempler på at vitnemål ligger som godkjent i søknad samlebilde NOM, at vi får frem vitnemålet på vitnemålsfremvisning, men at vi ikke får frem vitnemålet på vitnemålsbehandling. Dette var spesielt fremtredende under innspurtsfasen i opptaket.</p>
<p>USIT: Når det er mange endringer så blir det avveining om en skal legge inn endringer eller registrere alt i vitnemålskalkulatoren.</p>	<p>HVO: Vi opplever det som vanskeleg å legge inn endringar på eit elektronisk vitnemål. Det er lettare å legge heile vitnemålet inn på nytt i vitnemålskalkulatoren.</p>
<p>Vitnemålsfremvisning Denne er rettet i klient 7.0.01</p>	<p>UiO: Fag fra annullerte vitnemål bør kun komme med på fremvisning under fanen Samlet dersom det er haket av for å vise annullerte vitnemål. I dag vises de i Samlet-fanen uavhengig av hake i 'Vis annullerte vitnemål'.</p>
<p>USIT: Diskuteres på møte i SøknadsWeb/opptaksgruppe (SOKWEB-334)</p>	<p>UiO: Gjøre vitnemålsfremvisningsbildet mer oversiktlig ved tydelig markering av hvor det er forskjell dersom flere vitnemål, for eksempel fet skrift på beste karakter.</p>
<p>USIT: Fint om UiO sender eksempel på dette.</p>	<p>UiO: Merknader på vitnemål bør være synlige i Vitnemålsfremvisningsbildet.</p>
<p>USIT: Det jobbes med denne.</p>	<p>UiO: Videre er det problemer med treghet i opptaksmodulen. I Søknad samlebilde NOM gjelder dette i særlig grad vitnemålsfremvisningsbildet. Bildet tar ca 5 sekunder å åpne nå, men i sommer opplevde vi at det kunne 'henge' i 80-100 sekunder. Fanen Profil tar minimum 5 sekunder å åpne, men også her gikk det langt tregere i sommer. Spesiell søknad tar ca 8 sekunder å åpne. Dokumentarkiv 'hang' tidligere, men ser ut til å være bedret. I Søknad samlebilde kan det ta opp mot 90 sekunder å godkjenne vitnemål, og åpning av fanen Profil tar like lang tid som i Søknad samlebilde NOM. Fullføring av saken tar opptil 30 sekunder. Problemene er altså fortsatt gjeldende og må bedres. Problemet er også sendt til fs-support@.</p>

<p>Vitnemålskalkulator</p> <p>Feltene var forbyttet – er rettet til 7.0.01-klienten.</p>	<p>UiO: I forbindelse med innføringen av språkpoeng har det i matrisen på venstre side i vitnemålskalkulatoren kommet en ny poengklasse SPR som ser ut til å være knyttet til feil poengtypeverdi. I feltet under SPR står det -1,0, mens det under VMT enten står antall språkpoeng eller feltet er blankt (ikke registrert språkpoeng).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variant</th> <th>KAR</th> <th>REA</th> <th>SPR</th> <th>VMT</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NOM</td> <td>53,0</td> <td>4,0</td> <td>-1,0</td> <td>0,0</td> </tr> </tbody> </table>	Variant	KAR	REA	SPR	VMT	NOM	53,0	4,0	-1,0	0,0
Variant	KAR	REA	SPR	VMT							
NOM	53,0	4,0	-1,0	0,0							
<p>Denne beregnes når en klikker på ”Beregn kar”. Merk at det må eksistere verdi for faktor. I 7.0.01 vil det gis et varsel dersom faktor ikke er angitt.</p>	<p>HSH: - Poengberegning</p> <p>I VM-kalkulatoren summerte ikke KAR seg automatisk, men måtte manuelt skrives inn. Når dette var gjort ble den derimot overført til søknad samlebilde, arkfane Poeng.</p>										

Rapporter/Rutiner

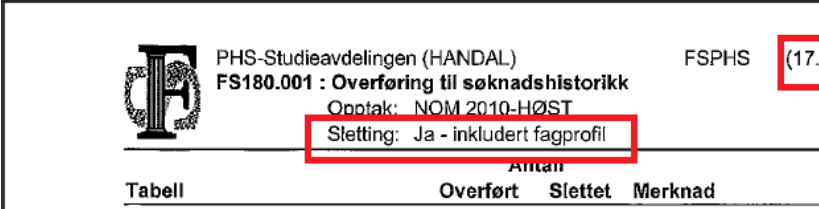
<p>FS101.001 Søkerliste</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-329)</p>	<p>UiT: Rapport 101.001/101.003: I forhold til RUD-mangelkoden ønsker vi å ha muligheten til å skille søkere som er kvalifiserte for opptak til GENS-studier (RTO) men som ikke oppfyller de spesielle opptakskravene i disse rapportene. Dette for å unngå at vi sender ut ikke-kvalifisertmelding på studier hvor søkeren har fått RTO.</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-335)</p>	<p>HiBu: Er det mulig å få inn ”mottstatkode” som valg i rapporten FS101.001 slik at vi kan ta ut rapport med telefonnummer og adresser til søkere som ikke har møtt til studiestart.</p>
<p>USIT: Vi skal gå gjennom lagring av tlfnr til versjon 7.1</p>	<p>HSH: Vi ber FS se på mulighetene for å få tatt ut utenlandske tlfnr. Per i dag når vi tar ut søkerlister kommer ikke hele telefonnr til utenlandske søkere med. Dette medførte en god del ekstraarbeid for HSH ettersom dette måtte hentes manuelt ut fra SO.</p>
<p>FS103.001Søkerliste – ulike utplukk</p> <p>Følgende utført til FS7.1: Parameter for krevelement har fått et ekstra valg: "Ingen verdi". Valget "Ikke bestått" gir med denne endringen kun dem med N for bestått (utelater dem uten noen verdi).</p> <p>Ny parameter for Følgeskjema (mottatt) med verdier Uansett, Ja og Nei (SOKWEB-336)</p>	<p>PHS: Telling av manglende krevelement</p> <p>På rapporten 101.003 ("Søkerliste – Ulike utplukk") kan man få ut rapporter på antallet søkere som ikke har bestått forskjellige krevelement.</p> <p>Her er det et problem med å skille mellom søkere som eksplisitt har "Nei" på et krevelement, og søkere med "Blank" på et krevelement. Forsøker man å kjøre en telling på antall søkere som for eksempel ikke har dekket krevelementet PVA (plettfri vandel), får vi vite at 2517 søkere ved Politihøgskolen i 2011 ikke dekket dette kravet, noe som er omtrent 2400-2450 søkere fler enn det vi antar ikke dekker dette kravet.</p> <p>Her kunne rapporten vært langt mer brukbar om man kunne skille mellom "Ja", "Nei" og "Blank". Det hadde vært enda bedre om man kunne skille mellom søkere der mottatt omslagsark = Ja, vs. søkere der mottatt omslagsark = Blank.</p>

	<p>Dette vil gi oss et mer reelt bilde av antall søkere som faktisk mottar avslag på grunn av vandelsmerknader, og eventuelt søkere som aldri får vandelen sin sjekket fordi de har fått avslag på annet grunnlag på et tidligere tidspunkt i behandlingen av søknad.</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-337)</p>	<p>NTNU: Rapport FS101.003 ser ut til å ha en funksjonalitet der man kan gjenskap tall fra en valgt opptaksrunde. Ettersom dette ikke er tilfelle, bør man vurdere å fjerne muligheten for valg av opptaksrunde? Løsningen i dag antyder at du kan vise resultatet av historiske opptaksrunder, noe som ikke er tilfelle da denne informasjonen overskrives. Bør vurderes i forhold til hva som presenteres i rapporten.</p>
<p>FS106.001 Tidligopptak søknader Antar dette gjelder rapporten FS106.002: Den er til FS7.0.01 utvidet med kolonner for Egenmelding og Spesialisterklæring (SOKWEB-338)</p>	<p>UiO: Få inn feltene egenmelding (EM) og spesialisterklæring (SE) med filtreringmulighet tilsvarende rapport 107.003.</p>
<p>FS101.014 Behandlingsdokumenter USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-339)</p>	<p>HiST: Ønske om rapport Vi ønsker oss en rapport som tar med søkernummer, navn og nummer på elektronisk vitnemål for de søkere som har elektronisk vitnemål.</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-339)</p>	<p>UiB: Vi ønsker også en kontrollrapport som viser søkere med nye elektroniske vitnemål med dato for når disse ble godkjente.</p>
<p>FS120.001 Mangelbrev til søker</p>	<p>UiO: Journalmerkningen bør fjernes fra bildet Meldingsinformasjon etter utsendt e-post eller eventuelt før nytt opptak, slik at innskrevet tekst ikke blir liggende fra år til år.</p>
<p>USIT: GSK-mangler og søknadsmangler kommer i samme brev i dag.</p>	<p>HiBu: Ønske om mulighet til å skrive ut både DAT (dokumentasjonsmangel) og MFB (søknadsmangel) samme mangelbrev slik at samme søker kun mottar ett varsel.</p>
<p>FS149.001 Diagnose – NOM USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-340)</p>	<p>HiBu: Ønske om diagnosevarsel: Søkere som får utstedt elektroniske vitnemål som gir gsk etter at søknad er behandlet til MFB/FAG (søkere som får utstedt vitnemål fra vgs etter klage) vises pr. i dag ikke på diagnosen og kan være vanskelige å fange opp kun via FS101 014 Behandlingsdokumenter.</p>

<p>FS150.001 Import fra SO</p> <p>USIT: Vi skal gå gjennom lagring av adresser til versjon 7.1</p> <p>Endret slik at linje 1 flyttes ned til linje 2 hvis linje 2 er tom.</p>	<p>UiT: Alle gateadressene i NOM-opptaket havnet i år i c/o-feltet i adresselinjen</p> <p>UiS: Vi har et problem med hjemstedsadressene på søkere som blir overført fra Samordnet opptak. Her ligger nesten alle søkere med gateadressen i co/feltet og tomt i felt nr. 2 i FS som skulle vært gateadressen. Når studentene går inn i StudentWeb og semesterregistrerer seg så får de feil på at det mangler gateadresse, da denne ligger på c/o feltet. De må da flytte den ned for å komme videre i registreringen. Så langt jeg forstår skjer denne "feilen" i overføringen fra Samordnet opptak. Er det mulig i fremtiden å få gateadressen til å overføres til feltet ADRLIN2_HJEMSTED i stedet for ADRLIN1_HJEMSTED? (RT633976)</p>
<p>USIT: Tas opp med SO</p>	<p>NTNU: Vi har fått noen irriterte tilbakemeldinger fra bl. a eksamenskontoret på navneendringer gjort av ansatte ved opptakskontoret som vi egentlig ikke har utført. Det er typisk endringer fra fullt mellomnavn til initial. Dette skaper problemer i forhold til bl.a utstedelse av vitnemål. Sannsynligvis er dette personer som ikke er kontrollert mot folkeregisteret - hvilke kun er for enkelte årskull. Kan det ved endringer av navn begrenses til de som er kontrollert mot folkeregisteret slik at vi slipper unødige navneendringer? (RT694732)</p>
<p>FS151.001 Eksport til SO</p> <p>USIT: Vi skal gå gjennom dette til versjon 7.1</p>	<p>UiO: Siden suppleringsopptaket i slutten av juni har vi fått feilmeldingen "java.lang.OutOfMemoryError" ved eksport av komplett fil til SO. Årsaken har visstnok vært at grenseverdiene i FS ble overskredet i java eller oracle. Problemet er meldt til fs-support@.</p>
<p>FS157.001</p> <p>USIT: Fullfør-knappen: Denne oppdaterer f også personkompetanseforekomster (som tidligere kun kunne oppdateres vha FS157.001). Endringen kom i FS7.0</p>	<p>HiN: FS157.001 – måtte benyttes ofte for å få søkerne kvalifisert – nødvendig?</p> <p>NTNU: Problemer med å få kvalifisert enkelte søkere i lokale opptak via knapper i søknad samlebilde. Gjelder spesielt søkere som ble lagt inn manuelt (men også via søknadsweb). Da måtte rutinen FS157.001 kjøres med avhuking for alle alternativer i rett rekkefølge. Saksbehandlerne benytter knappene i en del tilfeller for å sikre at søknaden er ferdigbehandlet og ønsker at mer av funksjonalitetene gjøres tilgjengelig via knappene. Mulig en ny knapp kan være mulig?</p> <p>HiB: Problemet er at vi ikke får kvalifisert søkere som er kvalifisert før vi har kjørt rutinen 157.001.</p> <p>Gjelder alle lokale opptak v/HiB i 2011 unntatt NOM opptaket.</p> <p>Eksempel – kursahs høst 2011. I dette opptaket har vi mange ulike studier, de kan ha forskjellige søknadsfrister, noen har utsatt søknadsfrist og fortløpende opptak. Blir ikke søker kvalifisert og vi kjører rutinen, blir søkerne som er</p>

	<p>behandlet kvalifisert, men samtidig vil søkere som ikke er behandlet, få kvalifisert N.</p>
	<p>HiBu: Ønske om å få denne inn i som en del av importrutinen, alternativt at den kan settes opp som en automatisk nattjobb.</p>
	<p>HiT: Fjerne behovet for stadig å kjøre rutinen FS157.001, dette gjelder både NOM og LOK</p>
	<p>LDH: Få kvalifisert søkere i saksbehandlingen. I år måtte vi ofte kjøre rutinen 157.000 før de ble kvalifisert. Når vi hadde saksbehandlet søkere og kjørte fullfør, ofte ble de ikke kvalifisert før vi hadde kjørt denne rutinen. Dette gjentok seg ofte.</p>
	<p>HiST: Kvalifisert/kvoteberegning Vi har problemer med at enkelte søkere ikke blir kvalifisert når vi fullfører behandlingen. Det kan hjelpe å kjøre rutinen for kvoteberegning (157.001). Enkelte ganger hjelper det å kjøre denne én gang, andre ganger må den kjøres flere ganger. Vi har inntrykk av at dette har sammenheng med om det finnes en forekomst i GSK-bildet for søkeren. Dette er meldt inn til USIT tidligere, vi fikk da beskjed om at det var nødvendig å kjøre rutinen én gang for hvert nye opptak, for at alle regelverk skulle komme på plass. Det viser seg at det er nødvendig å kjøre rutinen flere ganger underveis. Vi vil sette pris på om dette kan sees på igjen, da dette tar mye unødvendig tid. Dette gjelder både lokale opptak og NOM.</p>
<p>FS158.001 Automatisk saksbehandling av søkere</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten (SOKWEB-341)</p>	<p>Uio: Det MÅ finnes en løsning for at søkere som er behandlet vha denne rutinen beregnes på ny etter at evt feil i FS-regelverket er rettet. Så vidt vi har erfart beregnes ikke de som er automatisk saksbehandlet på ny ved initiering av ny nattjobb?</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-342)</p>	<p>UiO: Vi ønsker at det jobbes mot en løsning for automatisk saksbehandling av søkere som har flere godkjente (grønne) elektroniske vitnemål. Det vil si en automatisk saksbehandlingsrutine som kan behandle søkere med to eller flere e-vitnemål slik at FS regner ut hvilken vitnemålskombinasjon som gir best poengsum. Det vil spare oss for mye manuell saksbehandling.</p>

<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-343)</p>	<p>UiB: Rutinen FS158.001 Automatisk behandling av søkere med godkjent elektronisk vitnemål fanger bare opp 99 søkere hver gang den kjøres. Rutinen må altså kjøres igjen og igjen helt til det ikke lenger er 99 rader som hentes. I tillegg fanger rutinen opp en del snacks (diagnoser) som må sjekkes og eventuelt fikses. Dette er selvsagt tidkrevende. Når en har 3-4000 vitnemål en skal behandle på denne måten, er det derfor greit å vite om en skal sette av en dag eller en uke til dette gjøremålet. Vi går ut fra at det er tekniske-/kapasitetsårsaker til at rutinen bare kan gå gjennom 99 søkere om gangen.</p> <p>Løsningsforslag: UiB ønsker at rutinen FS158.001 blir satt opp som en nattjobb, slik at den kjører gjennom alle nye godkjente vitnemål automatisk. En nattjobb vil ta et større jafs av det totale antallet søknader/vitnemål. (Nattjobber kan vel også tvangskjøres manuelt om nødvendig.) Nattjobben må ellers suppleres med en <i>kontrollrapport</i> som kan gi oversikt over vitnemålene som er sjekket. Man må vite hvilke søknader som har diagnosemeldinger som krever oppfølging, og få en oversikt over antall automatisk behandla, evt. hvor mange som gjenstår, hvor mange nye som er kommet til, etc. Dette for å kunne være sikker på at alle innkomne elektroniske vitnemål blir gjennomgått.</p> <p>Dersom rutinen ikke blir satt opp som en nattjobb, ønsker vi at man etter kjøring av rutinen, får en slags diagnosemelding på hvor mange søkere med godkjent elektronisk vitnemål som er <i>automatisk behandla i den aktuelle kjøringen</i> (som i dag 'Antall søkere gjennomgått') men i tillegg også hvor mange søkere med godkjent elektronisk vitnemål som er <i>automatisk behandla totalt</i> hvor mange som gjenstår</p> <p>Hvis dette blir for detaljert eller vanskelig å implementere i denne rutinen, ønsker vi i det minste en melding om antall søkere gjennomgått av totalt antall søkere med godkjent elektronisk vitnemål.</p> <p>Dersom det ikke blir gjort noe med denne rutinen i FS i forkant av neste NOM-opptak, bør det i alle fall gjøres oppmerksom på at rutinen bare fanger opp 99 søkere med godkjent elektronisk vitnemål hver gang rutinen kjøres, for eksempel på FS-NOM-kurset. Det er dessverre flere nye som har oppdaget dette sent, og dermed har fått det unødvendig travelt mot slutten av NOM-opptaket.</p>
<p>FS159.001 Opprette søkere som studenter</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-344)</p>	<p>HiN: Oppretting student : Savner visning med kun endringer fra forrige oppretting</p>

<p>FS161.001</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-345)</p>	<p>NTNU: Ønsker muligheten til å velge "Sett ikke møtt til N" slik at alle får en verdi (J, N eller R), pr i dag oppdateres ikke disse med verdi.</p>
<p>FS180.001 Overføring til søknadshistorikk</p> <p>I FS7.0 er valg for sletting fjernet.</p>	<p>PHS: Det oppstod et problem i forhold til fagprofiler fra NOM 2010, der vi også opplevde at det var litt motstridende informasjon om dette både i klargjøringsfasen og gjennom de begrensede tilbakemeldingene vi fikk av output fra FS.</p> <p>Under seminar om FS i mars (og også epost fra FS 10. mars, "Komme i gang NOM 2011 HØST") ble vi fortalt at rutinen FS180.001 også skulle slette gammel fagprofil. Dette ble også gjort da vi endelig hadde en oppdatert versjon på plass.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  </div> <p>Litt senere i prosessen, da søkerdata fra Samordna opptak endelig var blitt lastet inn, viste det seg at samtlige søkere fortsatt lå inne med fjorårets fagprofiler, og vi fikk etter hvert vite at "I selve rutinen er det eksplisitt angitt at sletting ikke foretas - kun ugyldiggjøring. Men dette gjenspeiles ikke i rutinebestillingen."</p> <p>Da Politihøgskolen har en del krav i fagprofilen som ikke nødvendigvis har samme status som i fjor, slik som for eksempel plettfri vandel, gyldig førerkort, bestått opptaksprøve, bestått intervju m.m. så ser vi helst at vi har mulighet til å slette fagprofildata fra tidligere opptak. Det er kun 25-30 % av søkerne til Politihøgskolen som ender opp som kvalifiserte for opptak per år.</p> <p>I så måte vil det også være heldig at vi har mulighet til å slette delvis beståtte, eller allerede beståtte fagprofiler i klargjøringsfasen, og at vi får riktig informasjon om hvordan disse fagprofilene skal slettes. Det er også en fordel om rutinebestillinger og kvitteringer i FS ikke kommer med påstander om at fagprofiler skal kunne slettes/skal være slettet.</p>
<p>Ny rapport</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-346)</p>	<p>UiB: Vi ønsker en rapport i FS som viser hvilke søkere med norsk vitnemål med fag tatt i utlandet som er automatisk behandla. Dette vil føre til at vi kan etterspørre papirkopi av vitnemål med vedlagt dokumentasjon på fagene som er tatt i utlandet og sjekke om de fyller eventuelle spesielle opptakskrav.</p>

<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-347)</p>	<p>UiB: I år fikk vi henvendelser fra noen søkere som hadde fått godkjent et nytt elektronisk vitnemål etter at vi hadde behandla søknaden ferdig. Det nye vitnemålet var altså ikke behandlet. Dette er selvfølgelig svært uheldig.</p> <p>Dersom det ikke allerede finnes: Vi ønsker en rapport som viser søkere med nye elektroniske vitnemål som er kommet inn <i>etter</i> at vi har behandla søknaden ferdig (på bakgrunn av fremlagt dokumentasjon).</p> <p>Dersom dette allerede finnes, er det fint om dette opplyses på FS-NOM-kurset. Vi tar gjerne også mot tilbakemelding direkte dersom det allerede finnes en FS-rapport som fanger opp slike søkere.</p>
<p>Vitnemålsberegning</p> <p>USIT: Ser på dette</p>	<p>Vitnemål fra yrkesfaglige løp m eller uten fagbrev.</p> <p>Vi har kommet over en del vitnemål som har fått status Nei på GSK i vitnemålskontrollen (kontrollresultat GSK USANN. Flere av de vi har kommet over ser ut til å ha GSK, og flere av disse er fra Thora Storm vgs. Vi har vært i kontakt med skolen, og de mener vitnemålene er ført riktig, og at de har status GSK i deres system. De vi har fanget opp er de som har sendt papirvitnemål. Kan det være at det er mange vitnemål fra yrkesfaglige løp som som har fått status Nei og som likevel har GSK? Legger ved to eksempler vm fra Thora Storm.</p> <p>Hadde vært fint om vi kunne få tilbakemelding på hva som er årsaken til at vitnemålene gir gsk Nei. (RT 857161)</p>

Generellt/Annet

<p>Rapporter</p> <p>USIT: Tas til etterretning</p>	<p>HiN: Rapporter – filtrering - vanskelig å vite hvilke parametre man skal benytte</p>
<p>Tidspunkt for lansering av versjoner</p> <p>USIT: Det er flere faktorer som spiller inn i forhold til når levering av ny versjon skjer. USIT får kravspesifikasjon fra SO. Deretter må endringene gjøres før vi sender ut ny versjon til de som drifter. I siste instans er det opp til de som drifter når de oppgraderer og legger ut ny versjon. Vi skal prøve å gi beskjed i god tid hvis det oppstår forsinkelser fra vår side.</p>	<p>PHS: Politihøgskolen har søknadsfrist 1. mars. Grunnen til dette, er at innkalling til opptaksprøver må sendes ut senest 1. mai hvis opptaksprøver og intervju skal kunne gjennomføres og resultater skal kunne registreres før hovedopptaket kjøres i Juli.</p> <p>Alt dette betyr at man har maksimalt 25-30 dager til saksbehandling av søknader, under forutsetning av at papirflyt fra Samordna opptak til søker fungerer som den skal, at påske ligger på et gunstig tidspunkt, og at FS kan brukes til saksbehandling fra og med ca. 15. mars.</p> <p>Vi hadde i år full bemanning på opptakskontoret fra og med mandag 15. mars. Dette viste seg å være unødvendig da vi først hadde FS i operativ stand 22. mars. Dette var dagen vi for første gang kunne begynne å registrere følgeskjema som mottatt.</p> <p>Vi ønsker en klar beskjed om når ny versjon av FS samt ny versjon av klient vil være tilgjengelig for Politihøgskolen slik at vi kan importere søkerdata fra Samordna opptak. Vi ønsker en beskjed om dette på et tidlig tidspunkt, slik at vi kan dimensjonere antall personer vi trenger til saksbehandling ut fra det antallet dager vi har tilgjengelig.</p> <p>Vi ønsker at beskjeder om klargjøring av systemet, så vel som avkryssingsbokser og kvitteringer i FS gjenspeiler virkeligheta. Vi har også et sterkt ønske om at det skal være mulig å slette fagprofiler for søkere om vi som institusjon ønsker det, og ikke bare ugyldiggjøre informasjon fra tidligere opptak.</p> <p>Vi ser også helst at det skal være mulig for brukere å sende feilmeldinger til FS, uten å bli møtt med en beskjed om at feilmeldinger skal sendes via en person som står oppført med riktig status på riktig liste.</p>
<p>Dokumentarkiv</p> <p>Denne er utført til 7.0.01. Detaljinformasjon om e-post og sms er tatt med i tekst, og visningsdialogen er utvidet med et valg for utskrift (SOKWEB-348)</p>	<p>PHS: Utskrift av epost fra dokumentarkiv med timestamp</p> <p>Vi bruker i stor grad epostmodulen i FS for å kommunisere med søkere, inkludert purring om mangler ved søknad og meldinger om at klagesaker er mottatt.</p> <p>Vi savner en mulighet til å skrive ut epost fra dokumentarkiv som inneholder timestamp for når eposten er sendt, da klagebehandlingen foretas av et organ som ikke har tilgang til å sjekke datoer fra dokumentarkivet i FS.</p> <p>Dato for når en eventuell purring ble sendt er i så måte av interesse for klageorganet.</p>

<p>Godkjenningssak samlebilde</p> <p>Dette er utført til klient 7.0.01 (SOKWEB-349)</p>	<p>NTNU: Ønsker overgangsknapp i Godkjenningssak samlebilde til FS201.001. Sven Erik refererte generell løsning for overgangsknapper i FS.</p>
<p>Soda</p> <p>USIT: Tas opp med SO</p>	<p>HiT: Få lenke fra diagnose på SODA direkte til søker i FS.</p>
<p>Nettsøknad</p> <p>USIT: Tas opp med SO</p>	<p>HiST: Avkrysning på nettsøknad – kombinasjon av tidlig opptak og øvrige spesielle forhold: Det er i dag mulig å krysse av på tidlig opptak i kombinasjon med realkompetanse, særskilt vurdering og utenlandsk utdanning. Ifølge Søkerhåndboka gis det <i>normalt</i> ikke tidlig opptak ved særskilt vurdering og til søkere som ikke kan poengberegnes (s. 4). Er det da noen grunn til at det skal være mulig å krysse av på tidlig opptak i kombinasjon med realkompetanse, særskilt vurdering og utenlandsk utdanning?</p> <p>Dette kan oppleves som problematisk for søkerne. En søker kan for eksempel primært ønske tidlig opptak, men krysser i tillegg av for særskilt vurdering. En slik søker vil miste muligheten for tidlig opptak. Dette genererer også en god del henvendelser til oss.</p> <p>Vi ønsker at det opprettes et filter som ikke gjør det mulig å krysse av på både tidlig opptak og de øvrige. Dette bør sees på hos USIT i dialog med SO.</p>
<p>USIT: Tas opp med SO</p>	<p>HiST: Søkere som har krysset feil på nettsøknad Vi opplever at en del søkere krysser av feil på nettsøknaden. Blant annet har vi hatt et stort antall forkurssøkere som har krysset av på realkompetanse (i forståelsen av at det er <i>real</i> <i>fag</i> kompetanse). Dette får flere konsekvenser for søkeren: Man mottar følgeskjema for samtlige institusjoner man har søkt, man får andre frister å forholde seg til, etc. Vi etterlyser gode rutiner for hvordan slike søkere blir omregistrert til rett type søkere.</p>
<p>USIT: Tas opp med SO</p>	<p>UiB: Nettsøknaden: Endre praksis til at det blir obligatorisk å oppgi 'statsborger land' på nettsøknaden Per i dag er det frivillig å fylle inn land i feltet 'statsborgerskap' under 'mine personopplysninger' i nettsøknaden. Feltet er altså ikke obligatorisk. Vi har fått opplyst at statsborgerskap i utgangspunktet er noe saksbehandlerne hos SO legger inn i det lokale saksbehandlersystemet når de mottar dokumentasjon fra søker.</p> <p>DBH skal ha rapport om antall utenlandske studenter. En av de gruppene som stadig dukker opp er "XX - Uspesifisert land". For UiB er det en del hundre studenter som faller inn under denne kategorien. En del av disse søkerne kommer fra SO, men langt fra alle. Det er likevel mange nok til at vi trenger å få sjekket opp i det.</p> <p>UiB ønsker altså at SO skal kreve at søker melder inn statsborgerskap når de fyller ut nettsøknaden. Dette vil hjelpe oss når vi skal rapportere tall for utenlandske studenter til DBH. Saksbehandler kan heller korrigere søkers innputt på bakgrunn av dokumentasjon hvis denne viser seg å avvike fra nettsøknaden.</p>

<p>USIT: Tas opp med SO</p>	<p>UiB: Varsel om mottatt ettersending på nettsøknaden I saksbehandlingsperioden får vi svært mange henvendelser der søker ønsker å få bekreftet at vi har mottatt ettersendingen som de har sendt inn. Vi ønsker et felt i Søknad samlebilde NOM i FS hvor saksbehandler kan krysse av for mottatt ettersending, og at denne informasjonen overføres til nettsøknaden på samme måte som det i dag fungerer for mottatt følgeskjema. Det er også ønskelig om en kan presisere hvilken type ettersending som er mottatt, for eksempel vitnemål, kompetansebevis, HØY, MIL, FHS, praksisdokumentasjon. Med en slik funksjon vil søkerne kunne følge med om vi har mottatt det de har sendt eller ikke. Da slipper vi unødvendig mange forespørsler om dette, og tilfeller der vi eventuelt ikke har mottatt ettersending vil også kunne oppdages i tide.</p>
<p>Starte et nytt opptak</p> <p>USIT: Vi skal forsøke å lage en tydeligere beskrivelse.</p>	<p>LDH: Aktivere opptak (NOM) Selv om vi får en rutine beskrevet synes jeg det ikke er helt enkelt å forstå alt det som skal gjøres i forbindelse med dette. Mange fagkoder som skal forstås. Skulle ønske det var en enklere rutine.</p>
<p>Student samlebilde</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-350)</p>	<p>NTNU: Vi ønsker oss en snarvei fra Student samlebilde til FS 143.001 Videregående skole dokument. (RT 694732)</p>
<p>Generellt</p>	<p>UiB: Vi er for så vidt ganske fornøyde med hvordan FS fungerte i NOM-opptaket 2011, hvis vi ser bort fra en del barnesykdommer i starten (mai og juni). Feil i vitnemålsberegninger og beregning av språkpoeng håper vi at er fiksa permanent i forkant av NOM-opptaket 2012. Vi har ellers innspill til et par endringer og forbedringer.</p>

Lokale opptak

<p>Søknad samlebilde</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-351)</p>	<p>HiN Merknadsfelt i søknad samlebilde – mulighet for visning i tilbudsbrevet</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-352)</p>	<p>NTNU: Ønsker at det framkommer med rød tekst i Søknad samlebilde der en søker har registrert søknad på andre lokale opptak gjeldende termin. Dette skjer allerede dersom lokal søker også har registrert en NOM-søknad. Ønsker framvisning av et samlebegrep – ikke opplisting av alle opptakstyper studenten har søknad på.</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-353)</p>	<p>HiT: Tydeliggjøre i søknad samlebilde når en søker har flere søknader inne. Ønsker en knapp som åpner alle årets søknader til personen basert på 11-sifret personnr. (Vi får ettersendinger som skal vurderes både i NOM og LOK).</p>
<p>Publisering av opptak USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-354)</p>	<p>NTNU: En varsling på SMS/epost om at opptaket er ferdig kan også være ønskelig? (RT 694732)</p>
<p>Rapport over søkere som har lastet opp dokumenter</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-355)</p>	<p>UiO: Vi har behov for å finne søkere som har lastet opp dokumentasjon via Søknadsweb for å kunne saksbehandle disse til de ulike opptak, og dermed slippe å slå opp samtlige søknader enkeltvis for å sjekke dokumentarkivet.</p> <p>Det finnes funksjonalitet for opplasting av dokumentasjon i Søknadsweb, men det finnes ikke løsninger for å ta ut lister/se hvilke søkere til bestemte opptak som har lastet opp dokumentasjon i FS uten å gå inn i Dokumentarkivet for hver enkelt søker. Løsning for å finne søkere som har lastet opp dokumentasjon i Søknadsweb - knyttet til opptak.</p> <p>Vi ønsker oss en rapport for å finne søkere som har lastet opp dokumentasjon via Søknadsweb, noe tilsvarende FS101.014 Behandlingsdokumenter som benyttes i NOM. Rapporten bør kunne tas ut på Opptakstype og studietypenr, samt ha et datofelt eks 'Dokumenter lastet opp innen', slik at man kan utelukke dokumentasjon som er lastet opp etter ettersendingsfristen for aktuelt opptak.</p> <p>Kan gjøre det mulig å ta i bruk løsning for opplasting av dokumentasjon via Søknadsweb, ved at vi kan ha oversikt over hvilke søkere til et aktuelt opptak som har lastet opp dokumentasjon/ny dokumentasjon.</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-355)</p>	<p>HiT: Vet du om det vil finnes noen form for rapport/oversikt etc over ubehandlede eller nye dokumenter? Jeg tror en slik rapport (eller lignende) vil være et absolutt must hvis dette skal bli effektivt.</p>

<p>Kvitteringsepost</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-357)</p>	<p>HiVe: Vi satser på å ikke sende ut omslagsark i det lokale opptaket neste år, men ønsker at søkerne selv skriver ut en kvittering. Det hadde vært ønskelig at det i for eksempel kvitteringseposten kunne blitt laget en strekkode slik som på omslagsarket, slik at vi får scannet inn søknadspapirene når de kommer inn og slipper å skrive inn alle kodene.</p>
--	---

SøknadsWeb

<p>Forside</p> <p>USIT: Forsiden kommer på engelsk dersom det i nettleseren er valgt engelsk.</p>	<p>HiN: Søknadsweb – engelsk forside</p>
<p>Ny søknad</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-180)</p>	<p>NTNU: Bør sjekke mulighetene for å unngå postutsendelse siden mye post kommer i retur og en løsning uten postutsendelse vil være miljøvennlig og mer økonomisk.</p> <p>For å unngå unødig papirutsending av brev som gjerne kommer i retur ønsker vi en mulighet for søkerne å akseptere epost som eneste kommunikasjonsform. Meldt tidligere til søknadswebgruppen - avvist av frykt for at flere skal velge papir som form Ønsket dreier seg om en hake for kommunikasjon på epost - ikke valg av kommunikasjonsform. Vår jurist mener studenten må angi at det aksepteres kun epostkontakt - hvis ikke må mangelbrev, avslagsbrev m.m sendes på papir (evt tillegg epost). (RT 694732)</p>
<p>Mine søknader</p> <p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-356)</p>	<p>NTNU: Ønsker at status på søknadsweb endres fra “under behandling” til “følgeskjema mottatt” når dette er registrert mottatt hos oss. Fått tilbakemelding på at funksjonaliteten er på plass i den nye søknadsweben så problemet løser seg med ny søknadsweb. Ønsker dette valgbart pr opptak. Hvorvidt denne framkommer pr alternativ eller pr søknad er ikke vesentlig.</p>
<p>USIT: Legges på ønskelisten for prioritering av SøknadsWeb/opptaksgruppen (SOKWEB-193)</p>	<p>NTNU: Ønsker mulighet for at ventelistenummer skal fremkomme på søknadsweb. Funksjonaliteten må kunne være valgbart for hvert enkelt opptak.</p>
<p>Mine dokumenter</p> <p>USIT: Er laget til versjon 1.2</p>	<p>NTNU: Mulighet for søkere å se utsendte brev på søknadsweb – dokumentarkivløsning som i Studentweb. Mulig dette kommer som del av opplastingsløsning?</p>
<p>Begrense mulighet for dokumentopplasting</p> <p>USIT: Dokumentarkivet er knyttet til person og ikke til søker. Det kan dermed ikke begrenses til enkelte opptak</p>	<p>NTNU: Det har vært litt diskusjon omkring den kommende løsning for dokumentopplasting og at en for enkelte opptak kanskje ikke ønsker å akseptere denne formen for dokumentasjon. Vil det være muligheter i løsningen for å begrense muligheten til søkere ved enkelte opptak?</p>

<sideskift>

evuweb •
stipend • epn • kid
studentweb • person
søknadsweb • fagperson-
web • opptak • leder •
godkjenning
• rapportering • betaling • star
• studieelementer • program-
student • undervisning •
semesregistrering • web-
service • kvalifikasjon •
doktorgrad • utveksling •
vurdering • etter-
utdanning •

2012 ARBEIDSOPPGAVER
FELLES STUDENTSYSTEM

Innholdsfortegnelse

GENERELT	2
HOVEDAKTIVITETER I 2012.....	5
1. SYSTEMVEDLIKEHOLD.....	7
2. BRUKERSTØTTE OG DOKUMENTASJON	9
3. NYE HØGSKOLER.....	10
4. WEBSERVICE	11
5. VIDEREUTVIKLING PÅ PRIORITERTE OMRÅDER	12
6. STUDENTWEB	14
7. SØKNADSWEB.....	15
8. FAGPERSONWEB	16
9. ETTERUTDANNINGSMODUL MED EVU-WEB	17
10. EMNEPLANLEGGING PÅ NETT – EPN	18
11. DATAVAREHUSET STAR.....	19
12. FS - SEKRETARIATET	20

Generelt

Styret har tatt utgangspunkt i strategiplan for FS 2009 – 2013 og risikoanalyse av FS gjennomført i 2010 ved planlegging og prioritering av arbeidsoppgaver for FS i 2012. Tiltakene etter risikoanalysen som skal følges opp i 2012 er inkludert i planene sammen med planer for videreutvikling og løpende vedlikeholdsoppgaver.

Arbeidet med omskriving av applikasjoner til nytt verktøy fortsetter i 2012. Utvikling av ny StudentWeb har høyeste prioritet. Høyt prioritert er også videreføring av arbeidet med nyskriving av EpN. Det gjøres også et generelt arbeid for felles design av web-applikasjonene og spesielt for design av utdanningsplan til ny StudentWeb. Ellers har også brukerstøtte og oppdatering av brukerdokumentasjon og det videre arbeidet med datavarehuset STAR høy prioritet i 2012.

Arbeidsoppgaver sett i forhold til strategiplanen for FS 2009 – 2013

1. Funksjonalitet

Følges opp i aktivitet 12. FS-sekretariatet gjennom deltakelse i ekspertgruppene og gjennom en egen rutine og mal for innmelding av saker.

2. Forenklet drift

Ferdigstille arbeid med innføring av VPD, se aktivitet 1. Systemvedlikehold

3. Integrasjon med andre systemer

Utvikle flere webservice-tjenester. Det er en egen aktivitet (4. Webservice) for dette arbeidet i 2012.

4. Utviklingsverktøy

Nyskriving av EpN og StudentWeb med nytt verktøy. Dette strategipunktet følges opp i aktivitetene 6. StudentWeb og 10. Emneplanlegging på nett.

5. Datavarehus

Eget prosjekt for datavarehus fortsetter i 2012, se aktivitet 11. Datavarehuset STAR

6. Ensartet bruk av FS og

7. God datakvalitet

Under prosjektet Datavarehuset STAR (aktivitet 11) skal kontrollrapporter utvikles. Gjennom utvikling av brukerdokumentasjon og interaktiv kursdokumentasjon (se aktivitet 2), og gjennom å få satt i gang et arbeid med felles rutiner (ligger under aktivitetene 2 og 12) legges grunnlaget for mer lik og riktig bruk av FS, og derav også god datakvalitet.

8. Samarbeid og kommunikasjon med andre enheter

Følges opp under aktivitet 15. For tiden er både KD, SSB og Lånkassen observatører i styret for FS. På FS-Brukerforum blir aktuelle aktører involvert/representert. På et eget seminar for kontaktpersoner blir aktuelle temaer diskutert mer detaljert.

9. Organisering

FS-sekretariatet og FS-styret vil videreføre arbeidet med organisering av Samarbeidstiltaket FS i 2012, se aktivitet 12.

10. Standardisering

FS utviklingsleder deltar i europeisk samarbeid i regi av CEN og RS3G, og i norsk samarbeid i regi av Standard Norge, i tillegg til norsk samarbeid om fellesarkitektur.

Oppsummert oversikt over oppgaver planlagt i 2012:

- Flere tjenester på webservice
- Datavarehusprosjekt
- Videreføre arbeid med felles rutiner
- Videreføre arbeid med nyskriving av EpN
- Arbeide med utvikling av ny StudentWeb
- Integrasjon mellom FS og lønssystem for eksamensvakter
- Endring av karakterutskrifter og ECTS-karakterutskrifter
- Godkjenningsmodul
- Brukerdokumentasjon
- Superbrukerkurs
- Web-baserte FSkurs
- Nye institusjoner (6)
- Felles VPD-databaser
- Forbedring av SøknadsWeb for masteropptak.

Plan for 2012 og risikoanalyse

I henhold til risikoanalysen som ble gjennomført i 2010 er det knyttet størst risiko til følgende områder:

- **Nøkkelpersoner ved USIT**
Tiltak: Scrum som arbeidsform vil videreføres i 2012, og kompetanse innenfor områder som webutvikling og web-service er i all hovedsak dubleret innenfor denne arbeidsformen.
Vi vil i 2012 arbeide med å få dubleret kompetanse på databasesiden og saksbehandlerklienten.
- **Kompetanse lokalt ved institusjonene:** brukerkompetanse, lederengasjement, lover og regler, ansvar og roller
Tiltak: Dokumentasjon, FS-opplæring på web, FS-Brukerforum og FS-kontaktforum, se

aktivitet 2 og aktivitet 12.

- **Datakvalitet**

Tiltak: STAR, dokumentasjon og FS-opplæring på web. Se aktivitet 2 og aktivitet 11.

- **Ulik bruk av FS** (rutiner utvikles forskjellig ved institusjonene)

Tiltak: Felles rutiner, FS-opplæring på web, FS-Brukerforum og FS-kontaktforum, se aktivitet 2 og aktivitet 12.

- **Dokumentasjon og Systemdokumentasjon**

Tiltak: Utvikle brukerdokumentasjon og systemdokumentasjon. Følges opp under aktivitetene 1 og 2. Det er økt innsats på brukerdokumentasjon, og det er lagt til egen aktivitet for beskrivelse av rutiner ved distribusjon av nye systemer og versjoner.

- **Riktig prioritering for utvikling**

- Tiltak: Ekspertgrupper og Planleggingsgruppen. Se aktivitet 2 og 12.

- **Samhandling/integrasjon med andre systemer**

Tiltak: Oversikt over aktuelle systemer og arkitektur, Standardiserte grensesnitt for datautveksling (WebService), følges opp under aktivitet 4 WebService.

- **Flere driftsformer**

Tiltak: Det er økt innsats på brukerdokumentasjon, og det er lagt til egen aktivitet for beskrivelse av rutiner ved distribusjon av nye systemer og versjoner. Se under aktivitet 1 og 2.

Dette dokumentet omfatter også FS-sekretariatets oppgaver. Fordi vi i dette dokumentet også ønsker å beskrive hvordan de ulike strategiområdene satses på i arbeidet gjennom året, og en viktig del av sekretariatets oppgaver er å følge opp strategiplan for FS, har vi valgt å inkludere FS-sekretariatets oppgaver og planer i dokumentet. Dette er satt opp i aktivitet 12.

USIT arbeider i tillegg med følgende utviklingsoppdrag for Kunnskapsdepartementet:

Utvikling av et system for samordning av rutinene vedrørende juks/annullering av eksamen/utestenging av studenter. Informasjonsutvekslingen går i hovedsak ut på at institusjonene, SO og NOKUT skal melde fra til hverandre om nevnte forhold.

Utvikling av en ny, nasjonal godkjenningsdatabase. Applikasjonen skal erstatte dagens NAG, som forvaltes av NOKUT. Overordnet kravspesifikasjon er laget av representanter fra institusjoner, NOKUT og FS. Denne spesifikasjonen skal, sammen med arbeidet som skjer i FS ekspertgruppe for godkjenning, danne basis for ny applikasjon.

Utvikling av en kravspesifikasjon for en ny, nasjonal vitnemålsbank, som kan omfatte flere nivåer i norsk utdanning.

En nasjonal vitnemålsbank skal samle resultater (vitnemål, karakterutskrifter osv.) fra fagskoler og høyere utdanning, og vise disse for klarerte brukere av banken.

Disse oppgavene utføres etter en avtale mellom Kunnskapsdepartementet og USIT, og de holdes derfor utenfor FS-budsjettet.

Hovedaktiviteter i 2012

De enkelte aktiviteter er beskrevet senere i notatet.

ARBEIDSOPPGAVER

Aktivitetsnavn	Planlagte timer i 2011	Utførte timer i 2011	Planlagte timer i 2012
Vedlikeholdsoppgaver			
Systemvedlikehold	4 500	5 666	4 500
VPD-løsning	500	469	500
Brukerstøtte og dokumentasjon	7 500	5 670	7 250
Bestillingskurs	-	-	-
Sum vedlikeholdsoppgaver	12 500	11 805	12 250
Nye høgskoler			
Brukerstøtte og prosjektledelse	500	321	750
Konvertering	125	341	500
Prosjektleder nye høgskoler	125	295	-
Sum nye høgskoler	750	957	1 250
Videreutviklingsoppgaver			
WebService	2 200	2 145	3 000
Videreutvikling på prioriterte områder	1 500	1 512	1 500
StudentWeb	1 000	971	3 000
SøknadsWeb	750	1 582	600
Fagpersonweb	300	755	200
Etterutdanningsmodul med EVU-web	500	794	200
Emneplanlegging på Nett - EpN	4 500	3 934	3 500
Datavarehuset STAR	4 500	3 748	3 750
Sum videreutviklingsoppgaver	15 250	15 441	15 750
TOTALT FS utvikling	28 500	28 203	29 250

Aktivitetsnavn	Planlagte timer i 2011	Utførte timer i 2011	Planlagte timer i 2012
----------------	---------------------------	-------------------------	---------------------------

FS sekretariat

FS sekretariat	3 000	3 064		3 750
Sum FS sekretariat	3 000	3 064		3 750

Sum FS utvikling

	28 500		28 500		29 250
--	--------	--	--------	--	--------

Sum FS sekretariat

	3 000		3 000		3 750
--	-------	--	-------	--	-------

TOTALT inklusive FS-sekretariat

	31 500		31 500		33 000
--	--------	--	--------	--	--------

1. Systemvedlikehold

Ansvarlig for aktiviteten

Geir Vangen

Systemvedlikehold i FS omfatter alle delsystemene som FS består av, FS-database, saksbehandlerklient, StudentWeb, SøknadsWeb, faglærerweb, EVU-web, EpN, LIST og FS Webservice.

Brukerstøtte, feilretting og tilpasninger/endringer skal gjøres fortløpende.

Systemvedlikehold kan deles opp i følgende aktiviteter:

Feilmeldinger

Feilretting er en løpende aktivitet.

Oppgradering og testing i forbindelse med nye versjoner av verktøy

Tegnsettet for databasen ble planlagt oppgradert til UTF-8 i 2011. Denne er forskjøvet til 2012 i påvente av ferdigstilling av VPD-løsningen. Videre er det ønskelig å oppgradere til Powerbuilder 12, men her kreves en rettelse fra Sybase først, etter at feil, som er akseptert av Sybase, er oppdaget i testing av oppgradert klient.

Systemdokumentasjon

Det arbeides videre med utvikling av systemdokumentasjon.

Mindre tilpasninger

Opplagte forbedringer blir gjort i den grad det er tid til det. Andre ønsker blir samlet i en ønskeliste. Ønskene blir så behandlet i Planleggingsgruppen.

Ekstern rapportering

Alle institusjonene skal rapportere til SSB, NSD, BIBSYS, NIFU og Lånekassen. Denne rapporteringen skal skje direkte fra FS. Det gjenstår noe på å fullføre overgang til individrapportering og samrapportering NSD/SSB. Lånekassen legger om sine systemer, og dette kan medføre behov for endringer i kommunikasjonen mellom FS og Lånekassens systemer.

VPD - Virtual Private Database

Arbeidet med VPD ble ikke ferdigstilt i 2011 av personalmessige årsaker. Det som gjenstår er å ferdigstille driftsrutiner for å flytte en institusjon mellom to databaser. Selve VPD-funksjonaliteten er ferdig og produksjonssatt ved alle institusjoner.

Rutiner ved innføring av nye systemer og oppgradering av eksisterende

Ved utsending av nye versjoner og nye delsystemer for FS foretas det en test- og godkjeningsprosess både fra utviklingsgruppa og fra institusjonenes side. Det er behov for

å forbedre disse rutineene. Dette gjelder rutiner for test og godkjenning ved innføring av nye systemer og ved oppgradering av eksisterende løsninger. Rutinene må utarbeides sammen med de som drifter systemene og institusjonene representert ved Planleggingsgruppen.

Standardisering

Aktiv deltakelse i standardiseringsarbeid fortsetter i 2012. Det gjelder både nasjonalt (i regi av DIFI, Uninett og Standard Norge) og internasjonalt. I 2012 er det planlagt å få utviklet en ny spesifisering for utveksling av resultatinformasjon, basert på CEN-standarder ELM. Denne spesifiseringen vil muligens utføres sammen med Standard Norge, slik at denne i neste omgang kan spilles inn til europeiske samarbeidspartnere for videreutvikling.

Arbeidsinnsats:

4500 timer – systemvedlikehold (3 årsverk)

500 timer - VPD-løsning (1/3 årsverk)

2. Brukerstøtte og dokumentasjon

Ansvarlig for aktiviteten

Anne Kathrine Foss Haugen

Denne aktiviteten inneholder i hovedsak brukerstøtte overfor institusjonenes superbrukere, kursledelse og oppdatering av dokumentasjon. Det forventes at det fortsatt vil medgå mye tid til brukerstøtte for nye institusjoner 2012, som er omtalt i aktivitet 3 i dette dokumentet.

Planleggingsgruppen har tatt initiativ til å starte prosjektet "FS-Opplæring på web". Målet med dette arbeidet er utvikling av et opplæringsopplegg på web i form av små filmsnutter med opplæring i ulike sentrale temaer. Etter at opplæringen er gjennomført, kan man kjøre tester og saksbehandlere sertifiseres. Vi vil delta i dette arbeidet. På sikt tror vi at det vil bidra til at saksbehandlere vil lære mer om FS, at de vet mer om hvilke forpliktelser den enkelte bruker og institusjon har og hvilke forventninger de kan ha til systemet. Det vil også bidra til at saksbehandlerne har bedre kunnskap om FS og at det dermed blir færre henvendelser til FS-support.

Andre oppgaver for brukerstøtte vil være deltakelse på FS-seminarer/Brukerforum, ekspertgrupper, testing av systemendringer og felles rutinebeskrivelser. Det er også arbeidsoppgaver som produkteier/prosjektleder innenfor SCRUM-utviklingsprosjektene for de ulike webapplikasjonene. I 2012 er det prosjektene utvikling av ny EpN og ny StudentWeb som er prioritert.

Våren 2012 er det planlagt kurs i følgende moduler:

Rapportering, SøknadsWeb med siling, NOM-opptak og Fagpersonweb. Alle kurs holdes i utgangspunktet 2 ganger dersom interessen er stor nok.

Det er også viktig å teste ny funksjonalitet før dette sendes ut. Brukerstøttegruppen vil derfor teste ny funksjonalitet før den leveres til institusjonene.

Det har i praksis vist seg at mange av institusjonene har problemer med å holde interne kurs. Vi vil derfor i 2012 også tilby ordningen med at FS sentralt tilbyr kurs og workshops hos institusjonene mot betaling. Timer til bestillingskurs og workshops kjøpes spesielt og er derfor ikke satt opp med timer i dette dokumentet.

Brukerstøtte gis hovedsakelig som svar på henvendelser til fs-support@usit.uio.no.

Arbeidsinnsats:

7250 timer (4,83 årsverk)

3. Nye høgskoler

Ansvarlig for aktiviteten

Anne-Lise Lande/Julie Myhre Barkenæs

I løpet av 2012 skal 6 nye institusjoner ta i bruk FS:

- Dronning Mauds Minne høgskole
- Fjellhaug Internasjonale høgskole
- Mediehøgskolen Gimlekollen
- Ansgarskolen
- Høgskolen i Staffeldtsgate
- Noroff høgskole

Campus Kristiania har kjøpt opp Norges helsehøyskole (NHCK), som også skal ha en egen FS-installasjon. Det er videre varslet at nok en av Forsvarets høgskoler, Luftkrigsskolen, vil ta i bruk FS. Samordnet Opptak tar i bruk FS fra 2012. Det blir dermed mye arbeid med konvertering og opplæring for disse høgskolene.

Overgangen til FS arrangeres som et prosjekt for hver institusjon, med prosjektleder fra FS brukerstøtte. Høgskolene må organisere interne prosjekter for overgangen.

Hovedaktiviteter innenfor delprosjektene er:

- Prosjektledelse, planlegging, oppfølging
- Konvertering
- Opplæring
- Igangsetting

Arbeidsinnsats:

750 timer – prosjektledelse og brukerstøtte (0,5 årsverk)

500 timer – konvertering (0,33 årsverk)

Totalt 1250 timer (0,83 årsverk)

4. Webservice

Ansvarlig for aktiviteten

Anne-Lise Lande

Utvikling av tjenester for grensesnitt mot FS er et viktig område. Målet med dette er å åpne FS i større grad for andre tjenesteytere, samt å forbedre informasjonsutveksling mellom FS og andre systemer.

Planlagt arbeid i 2012:

- Mobility Project: Mye av dette ble ferdig i 2011. Videreutvikling av tjenesten avhenger av hvordan prosjektet videreføres i Europa
- Utvikling av spesifisering for utveksling av resultatinformasjon (en del av standardiseringsarbeidet)
- Tjeneste for eksport av resultater, med tilhørende informasjon
- Tjeneste for import av resultater til godkjenningsmodulen (ekstern studium)
- Eksport av informasjon til e-læringsystemer: I 2011 ble det ferdigstilt en ny eksport mot Fronter, som vil settes i pilotproduksjon i 2012. Samme tjeneste vil i 2012 også bli utformet for itslearning (utvidelse av eksisterende tjeneste).
- Eksport av informasjon til Kopinor: På bakgrunn av oppdrag fra UHR har Kopinor kontaktet FS. Det har vært avholdt to møter mellom Kopinor og FS høsten 2011 angående grensesnitt mellom FS og Kopinors system TiRIL, som er et system for produksjon av elektroniske kompendier til bruk i undervisningen. Beslutning for om FS vil ta denne oppgaven, vil være avhengig av at det foreligger en nærmere konsekvensutredning med hensyn til økonomiske, juridiske og konkurransemessige forhold.

Arbeidsinnsats:

3000 timer (2 årsverk)

5. Videreutvikling på prioriterte områder

Ansvarlig for aktiviteten:

Geir Vangen

Videreutviklingsoppgaver som er prioritert i 2012:

Opptak

Nødvendige endringer i forhold til NOM-opptaket 2012 må leveres tidlig i mars 2012.

Godkjenningsmodulen

I 2012 vil spesifikasjonene for endringer i godkjenningsmodulen ferdigstilles. Når disse er på plass, vil arbeidsomfanget kunne avklares. Implementasjon av ny modul må ses i sammenheng med utvikling av ny nasjonal godkjenningsdatabase.

Utvekslingsmodulen

De fleste endringene for utvekslingsmodulen ble ferdigstilt i 2012. I 2012 skal det utvikles ny web-applikasjon for nominasjon av studenter fra utenlandske læresteder – se aktivitet 7 SøknadsWeb. Videre gjenstår det å avklare hvilken støtte FS skal gi i forhold til Learning Agreement.

Innlevering av masteroppgaver

Funksjoner for innlevering av oppgaver (ikke kun master) til vitenarkivet ble spesifisert i 2011, og en første versjon av dette vil leveres i januar 2012. Våren 2012 vil det avholdes en pilot-test av denne funksjonaliteten ved Universitetet i Oslo. Etter testperioden vil det forsøkes avholdt et seminar for alle institusjonene med presentasjon av denne løsningen, for å avklare videreutvikling i forhold til hele UH-sektoren. Målet er å ferdigstille en løsning for alle institusjoner innen utgangen av 2012. Merk at hoveddelen av arbeidet med en slik løsning vil ligge i selve vitenarkivet, og dette er ikke en løsning som utvikles fra FS.

Integrasjon mot lønssystem

FS har i dag løsning for registrering av grunnlagsdata for avlønning av eksamensvakter. Resultatet av dette er rapporter som må skrives ut og oversendes til avdeling for lønn for registrering i lønssystem. Det er ønskelig å få automatisert denne rutinen, slik at det legges til rette for en overføring av denne informasjonen fra FS direkte til lønssystemet.

Karakterutskrift

I 2011 ble det gjennomført en høring i regi av UHR om ny felles løsning for karakterutskrift. Resultatet av denne høringen medfører en del endringer i karakterutskriftsløsningen for FS, og dette er endringer som planlegges utført i 2012.

ECTS-Karakterutskrift

I 2011 har det vært gjennomført et spesifikasjonsarbeid i regi av UHR om ny ECTS-karakterutskrift. Dette gjelder både for vanlig karakterutskrift og for den karakterutskriften

som følger Diploma Supplement. Utfordringen er å presentere resultatfordeling på disse utskriftene, og ønsket har vært å få presentert dette for hvert enkelt resultat. Det skal gjennomføres en pilot våren 2012 ved noen institusjoner, da for Diploma Supplement.

Arbeidsinnsats:

1500 timer (1 årsverk)

6. StudentWeb

Ansvarlig for aktiviteten:

Anne Kathrine Foss Haugen

Det vil bli foretatt en full redesign av løsningen, både med hensyn til grafisk design og funksjonalitetsdesign.

Det ble utført en brukertest av StudentWeb våren 2010, og resultatet av testen vil være et viktig grunnlag for utvikling av ny applikasjon.

Det er satt ned en egen arbeidsgruppe med deltakere fra institusjonene, som skal hjelpe til med spesifisering for ny StudentWeb. Det vil også kjøpes inn konsulenthjelp for nytt grafisk design for alle våre web-applikasjoner, og for interaksjonsdesign for utdanningsplandelen av StudentWeb. Oppgaven med ny design vil involvere brukerstøtte, utviklere og sekretariat i tillegg til institusjonsrepresentanter.

Det er satt av to årsverk til utvikling i 2012, dette for å kunne komme i gang med første del av implementasjon av ny StudentWeb.

Arbeidsinnsats:

3000 timer (2 årsverk)

7. SøknadsWeb

Ansvarlig for aktiviteten:

Anne Kathrine Foss Haugen

Implementasjon av ny SøknadsWeb ble fullført i 2010, og har vært i produksjon ved NMH, NIH og UiO i over et år. Innen utgangen av januar 2012 skal alle institusjoner ha tatt i bruk den nye løsningen, og gammel SøknadsWeb fases da ut.

I 2011 er SøknadsWeb utvidet med funksjonalitet for utenlandske søkere (uten fødselsnummer), og funksjonalitet for dokumentopplasting. Dette ble levert november 2011, og produksjonssettes tidlig i 2012.

I 2012 vil det bli utviklet ny funksjonalitet for nominasjon av søkere fra utenlandske læresteder. Nominasjonen gjøres innenfor en utvekslingsavtale, og vil da utføres av ansatte ved partnerinstitusjonen. Etter nominasjon vil studentene selv kunne fullføre søknaden i SøknadsWeb. Omfanget av oppgaven med nominasjon er estimert til 250 timer.

Ut over funksjonalitet for nominasjon, er det i 2012 kun satt av tid til mindre vedlikehold av applikasjonen. Det påregnes noe timeforbruk for forbedring av SøknadsWeb for masteropptak. Det skal avholdes et møte i gruppen for SøknadsWeb i februar 2012.

Arbeidsinnsats:

600 timer (0,4 årsverk)

8. Fagpersonweb

Ansvarlig for aktiviteten:

Jon Kleiser

Fagpersonweb er en tjeneste der fagpersoner får innsyn i informasjon om studenter. Tjenesten ble satt i produksjon i 2011 og er nå et tilbud til alle institusjoner.

Det er på sikt ønskelig å videreutvikle applikasjonen med nye innsynstjenester, og muligheter for å oppdatere informasjon. Men for 2012 er det kun satt av tid til mindre vedlikehold.

Arbeidsinnsats:

200 timer (0,13 årsverk)

9. Etterutdanningsmodul med EVU-web

Ansvarlig for aktiviteten:

Knut Løvold

EVUweb er en webapplikasjon for påmelding til etter- og videreutdanningskurs. Applikasjonen ble i 2010 omskrevet til JBoss Seam, og er produksjonssatt ved de fleste institusjonene høsten 2011.

Gammel EVUweb vil fases ut i 2012.

Det er for 2012 kun satt av tid til mindre vedlikehold, og noen prioriterte oppgaver.

Arbeidsinnsats:

200 timer (0,13 årsverk)

10. Emneplanlegging på Nett – EpN

Ansvarlig for aktiviteten:

Martin Sagen

I 2011 er det modellert og etablert database for EpN. Et utviklingsteam og en ekspertgruppe har gradvis jobbet fram spesifikasjoner for den nye webapplikasjonen. Utviklingen har foregått stegvis og med åpenhet for nye innspill underveis. Utviklerne har hatt fokus på å være grundige i sentrale valg som legger premisser for videre arbeid.

I 2012 vil vi fortsette å programmere de funksjoner og virkemåter som vi til nå har definert. Vi vil at ekspertgruppen gjennom en testinstallasjon skal få mulighet til å gi mer fortløpende tilbakemeldinger. Vi opplever positive tilbakemeldinger på de funksjonene som til nå er demonstrert – fra ekspertgruppa og fra FS Brukerforum.

Vi står foran utfordringer med mer kompleks funksjonalitet knyttet til vurderingskombinasjoner og undervisningsaktiviteter. Ekspertgruppen har i samarbeid med utviklerne laget et forslag til funksjonalitet som skal inkluderes i første versjon av ny EpN. Estimert tid for ferdigstilling av første versjon er beregnet til oktober 2012. Det er knyttet noen usikkerhetsmomenter til estimatet i forhold til eventuelt krav til utvidet funksjonalitet og kompleksiteten til beskrevet funksjonalitet.

Arbeidsinnsats:

3500 timer (2,3 årsverk)

11. Datavarehuset STAR

Ansvarlig for aktiviteten:

Royne Skaarer-Kreutz

I 2011 gikk mye av innsatsen, foruten systemvedlikehold, på å teste ut alternative løsninger for håndtering av studiedata. I tillegg ble det arbeidet med rapportutvikling på de ulike løsningene.

I 2012 vil arbeidet med STAR knyttes hovedsakelig mot support, systemvedlikehold, og aktiviteter som følger av STAR-prosjektet.

Det forventes at et valg av nytt presentasjonsverktøy vil gi migrering til nytt verktøy og at dette bør være en sentral oppgave. Herunder kommer også ressurser til kompetanseoppbygging og kursing.

Prosessen med valg av nytt verktøy har trukket noe ut i tid, og utviklingen av rapporter vil ikke kunne startes før dette valget er gjort. Arbeidsomfanget for aktiviteten er derfor i 2012 skåret ned med 0,5 årsverk til 2,5 årsverk, som gir noe lavere aktivitet våren 2012. For 2013 planlegges aktiviteten å være tilbake til tre årsverk.

Det vises til eget prosjekt for datavarehus for studiedata, for mer informasjon, se: <http://www.fs.usit.uio.no/>.

Arbeidsinnsats:

3750 timer (2,5 årsverk)

12. FS - sekretariatet

Ansvarlig for aktiviteten:

Julie Myhre Barkenæs/Anne-Lise Lande

Sekretariatet for Samarbeidstiltaket FS skal forvalte FS gjennom følgende oppgaver:

- Sekretariat for styret
- Ansvar for Planleggingsgruppen
- Ansvarlig for ekspertgruppene, herunder leder av ekspertgruppen Sak og Arkiv
- Kontakt og samarbeid med KD, UHR, Uninett FAS, NSD, SSB, SO, Senter for IKT (Utdanning.no), Lånekassa, leverandører av systemer som trenger data m.m. fra FS.
- Ansvarlig for spesifisering av ny funksjonalitet, herunder gjennomgang av innkomne ønsker i samarbeid med Planleggingsgruppen
- Ansvar for felleskoder
- Følge med på hva som skjer innen feltet gjennom samarbeid med nøkkelpersoner innen studieadministrative systemer fra Sverige, Finland, Danmark og Norge og delta på aktuelle seminarer.
- Arrangere FS Brukerforum
- Arrangere forum for FS-kontaktpersoner
- Kontakt med nye høgskoler som ønsker å ta i bruk FS
- Prosjektansvar for nye høgskoler
- Følge opp tiltak etter risikoanalyse av FS
- Arbeide videre med organisering av FS.

Arbeidsinnsats:

3750 timer (2,5 årsverk)

<sideskift>

Arbeidsoppgaver 2012 Felles Studentsystem

Felles Studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086 Blindern
0316 OSLO



Besøksadresse: Forskningsveien 3b
Telefon daglig leder: 22852738
Telefaks: 22852970
Email: fs-sekretariat@usit.uio.no
<http://www.fs.usit.uio.no>

AGENDA

FS-Kontaktforum

18.-19. april 2012 i Helsinki

Dag 1 Suomenlinna

Kl ???	Avreise med båt fra Kauppatori til Suomenlinna Gå kl xx fra hotellet		
09:00 – 09:10	Velkommen	<i>Anne-Lise Lande</i>	Pajasali
09:10 – 09:30	Driftsmodell/ rollefordeling Samarbeidstiltaket FS FS-USIT USIT Drift Uninett FAS	<i>Anne-Lise Lande</i>	
09:30 – 10:30	Risikoanalyse Hva er institusjonens ansvar, forslag til tiltak Grunnkurs i FS på web Felles rutiner for institusjonene	<i>Anette B. Wigaard, UiO</i> <i>navn</i>	
10:30 – 11:00	Kaffepause med prategrupper Deltakere som ønsker det, kan ønske seg deltagelse i en av følgende grupper: Xxx, ledes av Xxx, ledes av Xxx, ledes av	<i>navn</i> <i>navn</i> <i>navn</i>	xxx
11:00 – 11:30	Utvekslingsmodulen Avtalebase SøknadsWeb Nominasjonsweb	<i>Kathy Foss Haugen + en fra inst.</i>	
11:30 – 12:30	Lunsj		xxx
12:30 – 13:30	Omvisning på Suomenlinna? Hvis vi får booket 1 times tur.		
13:30 – 13:50	EpN	<i>Martin Sagen</i>	Pajasali
13:50 – 14:15	Webservice		
14:15 – 14:35	Kaffepause		
14:35 – 15:00	Knapper og faner		
15:00 – 16:00	Studiehåndbok Emnekombinasjon på web		
16:00	Avgang med båt tilbake til byen (sjekk avgangstidene)		
20:00	Middag på Saslik, <adresse>		

Reise til/fra Suomenlinna:

Båt fra Kauppatori går kl xx, Pajasali møterom ligger ca. 200 m fra kaia.
Retur kl

Dag 2 Hanken

08:30	Avreise fra hotellet til Hanken. Avstand ca. xxx		
09:00 – 09:10	God morgen!	<i>Anne-Lise Lande</i>	Hanken
09:10 – 12:00	Finske utdanningsplaner xxx xxx	<i>navn</i> <i>navn</i>	
12:00 – 13:00	Lunch		xxx
13:00 – 13:15	StudentWeb xxx	<i>navn</i>	xxx
13:15 – 14:45	Fadderordning/kartlegging av kompetanse Diskusjon i grupper eller plenum Oppsummering, oppfølging av arbeidet Kaffepause innimellom		
14:45 – 15:00	Oppsummering	<i>Anne-Lise Lande</i>	
15:00	Slutt. God tur hjem!		



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-11-165
JMB

Til: Styret

Fra: Daglig leder

Risikoanalyse FS

Status per 16.11.2011

R#	Beskrivelse av risikofaktor	Konsekvenser	Tiltak/kommentar	S	K	R	Ans v.	Tids frist	Status
Bruk ved institusjonene									
A	Risiko for at FS-brukere ikke ivaretar sine forpliktelser		Forpliktelser og forventninger klargjøres og kommuniseres; det må følges opp at forpliktelser og forventninger er forstått.	3,3	3,7	12,2	Inst og utv.		Følges opp i aktivitet 2, brukerstøtte og dokumentasjon.
B	Risiko for mangelfullt lederengasjement . - implementering og oppfølging		Forpliktelser og forventninger klargjøres og kommuniseres; det må følges opp at forpliktelser og forventninger er forstått.	3,6	3,6	12,9	Inst og utv		Følges opp i aktivitet 2, brukerstøtte og dokumentasjon.
C	Risiko for at det er uklare roller og ansvarsforhold lokalt		Forpliktelser og forventninger klargjøres og kommuniseres; det må følges opp at forpliktelser og forventninger er forstått.	3,6	3,6	12,9	Inst og utv		Følges opp i aktivitet 2, brukerstøtte og dokumentasjon.
D	Risiko for at utro tjenere kan misbruke systemet - dump av data.		Brukere signerer avtale før de får tilgang (lokalt ansvar, felles mal)	2,3	4,2	9,66	inst		
E	Risiko ved brukervalidering, kolonnevalidering og radvalidering.		Implementere tilgang basert på org.messig tilknytning	1,5	2	3	FS utv		Implementert

R#	Beskrivelse av risikofaktor	Konsekvenser	Tiltak/kommentar	S	K	R	Ans v.	Tids frist	Status
E2	Risiko for mangelfull datakvalitet		Utvikle kontrollrapporter som kan avdekke dårlig datakvalitet	3,65	3,8	13,9	FS utv og ins. v. STAR		Rapporter er under spesifisering i STAR
F	Risiko for at brukertilpasning er gjør FS lite brukervennlig/for komplisert.		Rutine og mal for innmelding av saker/nye ønsker, slik at disse blir godt belyst og begrunnet (er allerede under utarbeidelse)	2	2,95	5,9	FS-sekr og inst		Er implementert og følges opp ved innmelding av saker.
G	Risiko for at rutiner utvikles ulikt ved de forskjellige institusjonene		Utarbeide felles rutinebeskrivelse	4	3,1	12,4	FS-sekr		Følges opp i aktivitet 2 og 12
I	Risiko for mangelfull brukerkompetanse.		Utvikle sertifiseringsopplegg (via LMS) Dette følges også opp i egen sak om kompetanse for de små.	3,95	3,75	14,8	Inst		Følges opp i aktivitet 2 og 12
J	Risiko for mangler i brukernes kompetanse ang lover		Utvikle sertifiseringsopplegg (via LMS)	4	3,4	13,6	Inst		Følges opp i aktivitet 2 og 12
Systemutvikling									
F2	Risiko for mangelfulle rutiner for testing før nye versjoner slippes			3,35	3,45	11,65	Utv.		
K	Risiko for at USIT kan miste nøkkelpersoner for FS.		USIT må sikre dublering av kritisk kompetanse	2,5	4	10	Utv.		Gjennomføres i web-utv.: søknadsweb, fagpersonweb EPN og EVU-web. Oppfølging: Gjennom bruk av Scrum som metode
L	Risiko for at USIT ikke har den rette kompetansen		Analyse av kompetansebehov Plan for kompetanseutvikling i samsvar med kompetansebehovet	2,85	4	11,4	Utv.		
M	Risiko for at systemdokumentasjon er mangelfull.		USIT må utvikle og holde à jour systemdokumentasjon Vurdere rutine for kvalitetssikring av systemdokumentasjon	4,05	3,25	13,2	Utv.		Følges opp i aktivitet 2 og 12
N	Risiko for svikt i rapporteringsrutinene mot eksterne aktører.		Rutine for presisering og klargjøring av bestillinger, med basis i at det er problematisk i dag Sjekk rapporter sammen	2,9	3,95	11,5	FS-sekr		

R#	Beskrivelse av risikofaktor	Konsekvenser	Tiltak/kommentar	S	K	R	Ans v.	Tids frist	Status
			med bestiller før de implementeres						
O	Risiko for brudd på Personopplysningsloven. – overføring og lagring		Utvikle sertifiseringsopplegg (via LMS)	3,2	3,7	11,8	Inst.		Følges opp i aktivitet 2 og 12
P	Risiko for inkonsistente datafelt.		Ingen tiltak	2,7	2,85	7,7			
Styring/administrasjon									
Q	Risiko for at man ikke oppfatter helheten i FS som system - enkeltsaker.		Utvikle sertifiseringsopplegg (via LMS)	4,0	3,1	12,4	Inst.		Følges opp i aktivitet 2 og 12
R	Risiko for at potensialet i systemet ikke utnyttes		Utvikle sertifiseringsopplegg (via LMS)	4,15	2,9	14,0	Inst.		Følges opp i aktivitet 2 og 12
S	Risiko for uklare ansvarsforhold.- hvem tar hvilke avgjørelser?		Ansvarskart gjennomgås, evt. utarbeides hvis det ikke finnes	3,3	3,2	10,6	Inst.		
T	Risiko for at FS ikke videreutvikles for å dekke framtidige behov.		Hensiktsmessig og moderne utviklingsverktøy og metoder Kunnskap om framtidige behov Årsplan for arbeidsoppgaver må omfatte framtidige behov	2,55	3,8	9,69	Utv. FS-sekr og Inst.		
U	Risiko for at prioriteringer ikke blir foretatt		3.Rutine og mal for innmelding av saker/nye ønsker, slik at disse blir godt belyst og begrunnet	1	3,6	3,6	FS-sekr og inst.		Er implementert og følges opp ved innmelding av saker.
V	Risiko for at målformuleringene ikke angir ønsket retning		Ingen tiltak	2,1	2,6	5,5			
W	Risiko for mangelfull koordinering/samhandling mellom SO og FS		Arbeide for at SO og FS tilhører samme organisasjon	3,2	3,6	11,5	FS-sekr		Notat om organisering. Møte mellom KD og styret for FS våren 2011 Følges opp i aktivitet 12
X	Risiko for mangelfull koordinering/samhandling med andre systemer		Det utarbeides en oversikt over hvilke systemer siner aktuelle. Status vurderes hvis ikke anbefalingen om samarbeid i sektoren som omfatter virksomhetsarkitektur med IKT-arkitektur ikke blir tatt til følge Det utarbeides Standardiserte grensesnitt for datautveksling (WebService)	3,6	3,75	13,5	Utv.		USIT har deltatt i forprosjekt som har munnet ut i en rapport som anbefaler samarbeid i sektoren som omfatter virksomhetsarkitektur, med IKTarkitektur som en del av dette. Utvikling av grensesnitt for

R#	Beskrivelse av risikofaktor	Konsekvenser	Tiltak/kommentar	S	K	R	Ans v.	Tids frist	Status
									datautveksling følges opp i aktivitet 4
Y	Risiko for at styret ikke har tilstrekkelig kompetanse		Utarbeide et mandat for styret	2,7	3,45	9,32			Årsmøtet/KD
Z	Risiko for at det ikke er rett kompetanse fra hver institusjon i alle gruppe		Leder av gruppen må følge opp at ekspertgruppene har tilstrekkelig kompetanse	1,5	2,8	4,2	FS-sekr . + inst		Oppfølging: løpende oppfølging i ekspertgruppene , er implementert
A2	Risiko for at den totaleorganiseringen er feil.		Evaluere organiseringen.	2,95	3,25	9,59	FS-sekr		Notat om organisering. Møte mellom KD og styret for FS våren 2011 Følges opp i aktivitet 12
Drift									
H	Risiko for at kapasiteten ikke kan tilpasses økende antall institusjoner.		Ingen tiltak	2,35	3,3	5,59			
B2	Risiko for ustabil driftssituasjon lokalt (ved sentral drift)		Vurdere risiko for kritiske elementer i lokal løsning	2,65	3,35	8,88			Institusjonene må følge opp selv
C2	Risiko for utabil driftssituasjon USIT		Risikovurdere driftssituasjonen	2,5	4,35	10,9			Følges opp i aktivitet 12
D2	Risiko for ustabil driftssituasjon UNINETT/fas.		Sjekke om avtalen håndterer ustabil drift godt nok Jf også punkt C2	2,6	4,4	11,4			Daglig leder i dialog med Uninett FAS (møte 23/3-2011 og 18.10.2011) Følges opp i aktivitet 12
G2	Risiko for mangelfull stabilitet ved full lokal drift		Hver enkelt enhet må risikovurdere lokal driftssituasjon (5 enheter)	3,5	4,45	15,6			Institusjonene må følge opp selv
H2	Risiko ved at det er to driftsformer		Kvalitetssikre rutine for informasjon som angår drift	2,5	2,5	6,25			

*S=sannsynlighet, K=konsekvens, R= S x K
Skala 1 - 5.*

Svært stor - 5					
Stor - 4		K	G J M Q R	E2 I X	
Moderat - 3			F2 P S Y A2	A B C L N O T W D2 G2	
Liten -2		F	V H B2 H2	D C2	
Meget liten - 1		E	Z	U	
Sannsynlighet /konsekvens	Ubetydelig - 1	Lav - 2	Moderat - 3	Alvorlig - 4	Svært alvorlig - 5

Når risiko er håndtert og ikke lenger er identifisert som risiko, tas den ut ved at vi skriver utgår.

<sideskift>

Subject: [fs-sekretariat] PG-møte februar - Studenter med behov forbeskyttelse

Date: Tue, 24 Jan 2012 14:41:01 +0000

From: Dag Olav Nilsen <dag.o.nilsen@uia.no>

Reply-To: fs-sekretariat@usit.uio.no,Dag Olav Nilsen <dag.o.nilsen@uia.no>

To: fs-sekretariat@usit.uio.no <fs-sekretariat@usit.uio.no>

CC: Marianne Øhrn Johannessen <marianne.o.johannessen@uia.no>, Ronny Løkås <ronny.lokas@uia.no>, Greta Hilding <greta.hilding@uia.no>, Jan Egil Heinecke <jan.e.heinecke@uia.no>

Hei

Jeg ønsker å ta opp sak om studenter med behov for beskyttelse/skjerming på neste møte i planleggingsgruppa, og hvordan vi sikrest kan håndtere dette i FS.

Utgangspunktet for saken er at vi har en student som er utsatt for trusler og forfølgelse. Vi ser ingen god metode i å håndtere dette i FS i dag, samtidig som det kan være livsfarlig for studenten om opplysninger om vedkommende havner i feil hender.

Vi ønsker i utgangspunktet en teknisk løsning på dette, men er ikke ferdigtenkt på hvordan vi ønsker at denne skal være, og rekker ikke å utarbeide et forslag innen innmeldingsfristen for saker på tre uker løper ut. Dersom vi rekker det før møtet, kan jeg distribuere det i forkant. Uansett ønsker jeg å vite hva andre institusjoner tenker rundt dette, og om flere institusjoner deler vår oppfatning om behovet for en teknisk løsning.

--

Hilsen Dag Olav**

<sideskift>

Justering av språkfeltet i Diploma Supplement (611.001 og Studieprogram samlebilde)

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Oslo Anette Wigaard
<i>Dato</i>	07.10.2011
<i>Rutine/rapport</i>	611.001
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	-
<i>Begrunnelse</i>	Rapporten gir i dag ikke rom for tilstrekkelig informasjon.

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>I Diploma Supplements felt for språk fylles det ut data basert på registreringer i Studieprogram samlebilde, fanen "Språk". Det er i dag mulig å angi ett eller flere språk som eksamensspråk og/eller undervisningsspråk ved hjelp av nedtrekksmeny og avkryssinger i faste felter.</p> <p>Ved MN-fakultetet er store deler av masterporteføljen i ferd med å bli tilrettelagt både for norskspråklige og engelskspråklige studenter, slik at man kan få opptak og gjennomføre programmet både hvis man er norskspråklig og hvis man er engelskspråklig.</p> <p>Diploma Supplement åpner imidlertid bare for å angi språk uten å kunne angi mer detaljert informasjon. Etter MN-omleggingen har vi behov for å gi mer informasjon om språksituasjonen på de aktuelle programmene.</p> <p>Dagens løsning gir rom for misforståelser. Dersom en student uten norskkunnskaper har gjennomført et norskspråklig studieprogram, vil vedkommende kunne få ordinær generell studiekompetanse. Dagens DS-utforming kan leses slik at norsk og engelsk er likeverdige språk på programmet, i stedet for at det for hver student er bare ett av dem som gjelder.</p>
---------------------------------------	--

Løsningsforslag

Hva ønskes gjort	Et fritekstfelt som kan brukes i stedet for (eventuelt i tillegg til) den språkfunksjonaliteten som allerede finnes.
<i>Løsningsforslag</i>	
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Riktig informasjon om språk på Diploma Supplement.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	"Tospråkligheten" er i ferd med å bli innarbeidet i UiOs masteropptaksregelverk. Dagens FS-løsning vil gi rom for misforståelser når det nye opplegget for masteropptak er implementert og de aktuelle kandidatene skal ha vitnemål og DS.

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	2 dagers jobb
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

Endringsønske i info-felter

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Stavanger v/Tor Erga
<i>Dato</i>	12.10.2011
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Studieprogram samlebilde/ Emne samlebilde/Sted, fane Info
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	RT#827892
<i>Begrunnelse</i>	Gjøre bruk av url-linker fra infotekster enklere

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Ved UiS jobber vi med å utvikle nye nettsider for presentasjon av studieinformasjon fra FS. I den forbindelse så ser vi at bruken av url-linker antagelig vil øke i omfang. I dag opererer vi med 2 infotypekoder for å 1) beskrive tekst til en link (ingresstekst) og 2) selve linken (Lokal Infotypekode FAG-PLAN og FAGPLANURL som eksempel). Denne metoden er ganske tungvint.
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Vi ønsker oss muligheten til å legge til et URL-felt i tabellene hvor vi har Infotekster. Med et URL-felt så får en ingress og link på samme record/post. Dersom feltet er blankt så er det teksten med funksjonalitet som nå som gjelder, men dersom URL-link er angitt (eksempelvis til ulike fagområder, lab, ansatte, filmsnutter osv.) så gjelder denne. Vi ser i første omgang behovet for størst i tabellen STUDIEPROGRAMINFO men ønsker også denne muligheten i tabellene EMNEINFO og STED (hvor der nå også kommer INFO).
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vil gjøre arbeidet med innlegging av linker fra FS-tekstene enklere.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av institusjonen

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	Ca. 3 dagers jobb
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

Funksjonalitet i FS for å ta ut historiske data til pdf-dokument

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Stavanger v/Tor Erga
<i>Dato</i>	14.10.2011
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Ny rapport
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	RT#849614
<i>Begrunnelse</i>	Kunne ta vare på historiske emne og studieprograminformasjon fra FS på pdf

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Ved UiS har vi startet på et prosjekt vi kaller "STINE"-prosjektet (Studieinformasjon fra Nett).</p> <p>Prosjektet omhandler hvordan vi skal få studieinformasjon fra FS presentert på internett. Vi holder for tiden på med kravspesifikasjon og prosjektspesifikasjon.</p> <p>Ett av punktene vi ser på er hvordan vi skal ta vare på historiske data og presentere dette. I dag har vi en egen database for hvert studieår, men det er en dårlig løsning (mye vedlikehold m.m.).</p> <p>For fremtiden vurderer vi å generere pdf-filer for å ta vare på historikken og å presentere på nettsidene. Spørsmålet blir hvordan vi skal få generert disse pdf-filene.</p> <p>Vi vurderer 2 alternativer: Alternativ 1 er å generere pdf ut fra den informasjonen som vi har tatt ut fra FS og som vi presenterer på internett. Alternativ 2 er å få generert denne informasjonen direkte ut fra FS til pdf.</p> <p>Denne saken gjelder derfor alternativ 2.</p>
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Pr. i dag er det mulig å få visning av infotekstene for et gitt semester ("Vis samlet" i fane "Info" i Emne samlebilde/studieprogram samlebilde).</p> <p>Hadde det vært mulig å få laget en rapport som tok ut infotekstinformasjonen, men hvor en i tillegg kunne velge hvilken annen informasjon om emnene/studieprogrammene vi ønsker å vise (eksempelvis på emner antall studiepoeng,</p>

	<p>vurderingskombinasjon, undervisningsinfo m.m.)? Rapport FS220.001 Emneopplysninger inneholder mye av den emneinformasjonen som er ønsket å ta med. Det finnes ikke tilsvarende rapport for studieprogram. Rapport FS200.040 Eksport studieinformasjon – XML-format dekker alt, men denne gir informasjonen på XML-format.</p> <p>Det måtte også ha kommet en fil pr. språk som var registrert og det må være mulig å skrive ut rapporten på sted. Det ville også vært viktig med en god layout på rapporten .</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	<p>Gjør arbeidet med å ta vare på historiske data enklere. Vil tro produksjon/presentasjon av historiske data også er av interesse for andre institusjoner.</p>
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	Stor jobb!
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

RT-850636 Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Ønske om funksjonalitet som hindrer at studentene som har sagt fra studieretten tidlig i semesteret melder seg til vurdering]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	Høgskolen i Oslo (og Akershus) Karin Stormo
<i>Dato</i>	14.10.11
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Student samlebilde m.m.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	RT826334
<i>Begrunnelse</i>	Se beskrivelse av problemet.

Til ønskelisten

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Noen studenter sier fra seg studieretten tidlig i semesteret, og får studentstatus som Sluttet og Trukket. Selv om studieretten da opphører, kan disse studentene likevel mulighet til å melde seg til vurdering på StudentWeb i det innværende semesteret.
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

<i>Hva ønskes gjort</i>	Vi ønsker at disse studentene som har sagt fra studieretten og har studentstatus som sluttet/trukket ikke skal kunne melde seg selv til vurdering via StudentWeb.
<i>Løsningsforslag</i>	Et modulvalg som gjør at studenter som har sagt fra seg studieretten sin ikke lenger får melde seg opp til vurdering (nb! Dette gjelder «vanlige» vurderingsmeldinger og ikke oppmeldinger som privatister) i det semesteret hvor de har sagt fra seg studieretten.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Ved å lage et modulvalg så har institusjonene større fleksibilitet til å følge lokale forskrifter.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	UH-loven gir institusjonene selv myndighet til å bestemme detaljer rundt studierett. Hos HiO står det følgende i forskriften «Studieretten opphører når studenten selv bekrefter at hun/han trekker seg fra studieprogrammet.»

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Bør vente til ny StudentWeb kommer. Bli enig om funksjonaliteten.

Registrere pårørende i FS, fortrinnsvis via Studentweb

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	PHS, Håvard Brekke
<i>Dato</i>	20.10.2011
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Bilde/underbilde
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner
<i>Begrunnelse</i>	Beredskapsgruppen og rektor ved PHS ønsker raskt å kunne hente ut informasjon om nærmeste pårørende til studenter i tilfelle det oppstår en dramatisk situasjon på PHS.

Til Planleggingsgruppe + Studentweb-gruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Skolen mangler oversikt over pårørende
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
Opprette et underbilde til Student samlebilde (alternativt person), hvor man kan registrere navn, adresse og tlf til pårørende. Det er ønskelig at data kan registreres inn av student i Studentweb.	
<i>Løsningsforslag</i>	Se over
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Kost/nyttevurder
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Det er frivillig, studenten selv velger å registrere dette.

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Har vært diskutert før. Skal fortsatt ikke inn i FS?

<sideskift>

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Feltet for nynorsk i institusjonstabellen]

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Øystein Ørnegård, UiB
<i>Dato</i>	20.10.2011
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS koder
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til <navn på ekspertgruppe>ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Ser at det Walisiske navnet legges i Navn2 og havner i nynorsknavnet på stedkoden i FS. Da kommer det walisiske navnet ut på vitnemålets side 3 dersom vitnemålet tas ut på nynorsk - og det er kanskje ikke hensikten?</p> <p>Ser i det hele tatt at det er en del rusk i nynorskfeltet for utenlandske institusjoner. Et eksempel er 14800294 hvor</p> <p>Bokmål er: Petro Mohyla Mykolayiv State University for the Humanities Nynorsk er: Mykolaiv State Humanitarian University named after Petro Mohyla</p> <p>Et annet eksempel er 35600002:</p> <p>Bokmål er: Ahfad University for Women Nynorsk er: Jameat Al-Ahfad</p> <p>Burde ikke nynorskfeltet på alle utenlandske institusjoner være blanket?</p> <p>Mvh. Øystein / Kurt</p>
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Kost/nytttevurdering for egen institusjon
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvi sning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av institusjonen

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	Omstrukturering av institusjonstabellen må til for å få innført dette.

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Overskrift: Skriv her hva saken gjelder]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	Campus Kristiania, Markedshøyskolen Nina Frydenlund
<i>Dato</i>	12/12-11
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Ny rutine for oppretting av parameter Betaling OK = J i Registerkort
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vi spør dere hvert semester om å sette Betaling OK = J for oss, og vi vil med dette be om at det opprettes en rutine for dette, slik at vi kan gjøre dette selv. Studentene våre registrerer seg selv via studentweb, men vi bruker ikke betalingsmodulen, så betaling OK = J må vi få satt på annet vis.
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Oppretting av ny rutine.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vil spare dere for arbeid.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	Ca. 5 dagers jobb
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Overskrift: Rutine for å endre romkode og byggkode]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Tromsø, Espen Kristensen på vegne av institusjonene NTNU, UiO, UiB, UiA. Som var deltakere på Pre-SPRUG 29. sept 2011 (Syllabus) i København.
<i>Dato</i>	14.12.11
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rutine
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Rutine for å endre romkode og byggkode Det ønskes rutiner i FS for å endre byggkode og romkoder. Ved ombygging og endring av navn på bygg og rom endres bygg- og romkoder. Slike endringer inntreffer også når rom endrer funksjon. Feil kodebruk i romforvaltningen fører også til endringer av romkoder. I slike tilfeller må gamle data overføres til fra gamle til nye koder i FS. I dag må slike jobber gjøres ved hjelp av SQL eller omfattende manuell endring av rom på timeplanforekomster i FS. Dette er en omfattende og tidkrevende jobb, når det er svært mange timeplanrader med tilhørende rom. Begge rutiner bør tilknyttes FS rollen: FS_KODE.
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Nye rutiner utvikles.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Stor fordel å ha slik rutine i FS. Vil lette arbeidet med endringer i romkodene. Svært tidkrevende å gjøre slike endringer manuelt når det er mye timeplandata.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	3 dagers jobb
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Overskrift: Rutine for å slette undervisningsaktivitet og undervisningsenhet]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Tromsø, Espen Kristensen på vegne av institusjonene NTNU, UiO, UiB, UiA. Som var deltakere på Pre-SPRUG 29. sept 2011 (Syllabus) i København.
<i>Dato</i>	14.12.11
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rutine
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	FS rutine som kan slette undervisningsaktivitet og undervisningsenhet for et gitt semester Svært ofte har vi i startfasen av neste semesters undervisningsplanlegging behov for å slette opprettet undervisning for mange emner. Mesteparten av undervisningen er kopiert fra et tidligere semester ved å bruke FS rutinen 408.001. Rutinen oppretter undervisningsenheter, undervisningsaktiviteter med tilhørende data bl.a. timeplanrader, rom og lærerinfo. Det er svært tidkrevende å slette feilopprettet undervisning i FS. Vi ønsker derfor en rutine som kan slette undervisningsaktiviteter med tilhørende data og undervisningsenheten med tilhørende data. Rutinen bør ha utplukk på emne og på sted. Stedutplukket vil kunne slette all undervisningsinformasjon om emner dersom rutinen er feilkjørt. Denne rutinen bør tilknyttes en ny FS rolle: FS_UND3 for å hindre at sletterutinen feilkjøres. I tillegg ønskes det at radvalidering benyttes for denne rutinen for å forhindre uautorisert sletting (av data på feil stedkoder etc.).
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Ny rutine
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Det er en stor fordel å ha slike jobber i FS, men det må kombineres med oppdateringssperre slik at sletting i feil semester ikke forekommer. Se annen sak om oppdateringssperre. Sletterutinen vil spare mange timeverk i FS arbeidet for læresteder som bruker undervisningsmodulen.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

Ingen

Fylles ut av USIT

Kommentarer

Omfang

2 dagers jobb

Kostnader

Konsekvenser

Resultat

Hva blir gjort

Begrunnelse

Løsningsforslag

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Overskrift: Oppdateringssperre i undervisningsmodulen]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Tromsø, Espen Kristensen på vegne av institusjonene NTNU, UiO, UiB, UiA. Som var deltakere på Pre-SPRUG 29. sept 2011 (Syllabus) i København.
<i>Dato</i>	14.12.11
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Bilde
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Inføring av oppdateringssperre for undervisningsaktiviteter Det ønskes oppdateringssperre for undervisningsaktiviteter som kan spesifiseres semester for semester. Hvert semester er det brukere som oppdaterer data for feil semester i undervisningsaktivitet samlebilde. Brukerne tror at alt er i orden for kommende semester og oppdager ikke feilen før semesterstart. I tillegg blir gamle data overskrevet og kan dermed ikke brukes i for eksempel undervisningsregnskap/statistikk. Vi ønsker en oppdateringssperre som forhindrer at brukerne oppdaterer undervisning i feil semester.
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Stor fordel å ha slik sperre i FS. Det sikrer bl.a. riktig bruk av FS og at gamle data blir redigert ved feiltakelser.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	Ca. 1 dags jobb
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

RT860618 Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

Ønske om utvidelse av antall tegn i Body på rapporten FS 214.001 – send epost

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Norges Handelshøyskole Inger Marie Milde
<i>Dato</i>	02.11.2011
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	214.001 – Send epost
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Vi ønsker å utvide antall tegn i BODY i rapporten send epost til studentene. Dette fordi vi ser at den del besvarelser overstiger maks antall tegn i bodyen slik den er i da (4000tegn)

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Utvide antall tegn i epost bodyen fra 4000 til 6000 tegn
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vi benytter denne rapporten til å sende svar på en del enkle søknader. Svarene som skal gis er av og til omfangsrrike og vi kan ikke bruke FS til denne utsendingen.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	5 dagers jobb
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Fra møte 14. april 2011:

Planleggingsgruppens arbeidsform og rutiner

Planleggingsgruppen har fungert i sin nåværende form i nesten 2 år. Daglig leder ønsket synspunkter fra gruppen på arbeidsform og rutiner. Gruppen hadde fått tilsendt et notat inneholdende konstituering, formål og arbeidsform, vedtatt på det siste møtet i Arbeidsgruppen juni 2009.

Det ble bestemt at institusjonene bes å sende inn saker 3 uker før møte. Mail om saker sendes til kontaktlisten slik at alle institusjoner får anledning til å sende inn saker.

Innkalling og møtepapirer sendes deretter til Planleggingsgruppen 2 uker før fastsatt møtedato.

Kontaktpersonene må informeres om at svar på tema som blir tatt opp på Diskusjonsforumet, må sendes via Diskusjonsforumet slik at alle får tilgang til svaret. Det har vært en tendens til at folk har sendt svar pr. mail, og kun til personen som har stilt spørsmålet.

Når det gjelder innlegg til Brukerforum og Kontaktforum, bes disse sendt inn noen dager i forveien. Dette for at USIT skal få anledning til å gjennomgå disse samt hindre tidsbruk før presentasjonen.

Kontaktforum bør få tilsendt temapapirene i forveien slik at de kan forberede seg. Det er ønskelig å involvere de nye institusjonene i større grad enn hittil. Mer dialog ønskes.

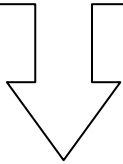
Det foreslås at vi på Brukerforumet kan organiserer diskusjonsgrupper slik at institusjoner som har samme type utdanning kan diskutere sammen. Saker som diskuteres der kan deretter videresendes til ekspertgruppene.

<sideskift>

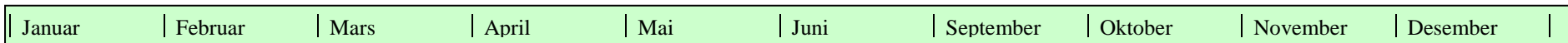
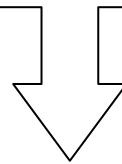
Årshjul Planleggingsgruppen

Møte:
Ferdigstille
program til
Kontaktforum

Starte med
program til
Brukerforum



Møte ved behov
for å ferdigstille
gjenstående til
Brukerforum



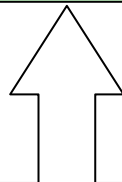
Avholde
Kontaktforum
Møte:
Fortsette med
program til
Brukerforum

Fastsette dato til
neste års
Kontaktforum

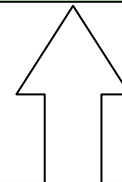


Møte:
Ferdigstille
program til
Brukerforum

Ha avklart sted
til neste
Kontaktforum



Avholde
Brukerforum
Møte:
Fastsette dato og
sted til neste
Brukerforum



<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-019
AMH

Til: Planleggingsgruppen

Fra: FS brukerstøtte v/Adelheid M. Huuse

Forslag til behandling i Planleggingsgruppen – opprettelse av Facebookgruppe for erfaringsutveksling innen bruk av FS.

FS brukerstøtte foreslår at det opprettes en egen gruppe på Facebook for alle interesserte FSbrukere. Gruppen kan brukes til erfaringsutveksling om bruk av FS direkte mellom enkeltbrukerne i systemet. En Facebookgruppe er et lavterskeltilbud som kan være et supplement eller en erstatning for FS-diskusjonsforum som i dag er driftet av Universitetet i Bergen. Facebookgruppen må på samme måte som FS-diskusjonsforum være av og for brukerne av FS, ikke driftet av FS-utviklerne.

Begrunnelse for forslaget:

Mange av henvendelsene som mottas på fs-support dreier seg ikke om feil eller problemer med FS, men om rådgivning i forhold til hvordan man skal utnytte FS eller hva som er beste måte å registrere saker på. Denne typen henvendelser dreier seg mer om studieadministrasjon og saksbehandlingsrutiner enn om teknisk utnyttelse av FS. Dette går derfor utenfor det området hvor fs-support kan bidra med brukerstøtte. Svaret på slike henvendelser er derfor at brukeren må henvende seg til andre FSbrukere for å høre hva de behandler de samme sakene.

Disse henvendelsene avdekker et stadig behov for å utveksle erfaringer mellom institusjonene som bruker FS. Vi som jobber med brukerstøtte opplever at det allerede skjer mye erfaringsutveksling mellom FSbrukerne på forskjellige arenaer, og at de gamle er veldig flinke til å ta vare på de nye – dersom de nye tør å spørre om hjelp. Samtidig opplever vi at terskelen for å ta kontakt med andre enn fs-support fortsatt er for høy, og at FS-diskusjonsforum ikke har vært brukt av noen på veldig lenge. Likeledes vi også sett at når noen har brukt diskusjonsforumet, har de fått både mange og svært gode svar. Vi tror derfor at det hadde vært nyttig for alle parter dersom et slikt tilbud videreføres, men at terskelen må ned for å ta det i bruk, slik at man får et levende forum for erfaringsutveksling.

Siden svært mange i dag er medlem av Facebook og bruker dette daglig, foreslår vi at Planleggingsgruppen oppretter en FS-gruppe der som kan brukes til erfaringsutveksling mellom alle som bruker FS, ikke bare lærestedenes superbrukere. Hvordan gruppen skal opprettes, driftes og hvilke regler som skal gjelde overlates til Planleggingsgruppen eventuelt å bestemme.

Vi er klar over at alle ikke er medlem av Facebook, men normalt sett på en arbeidsplass er det mange som bruker dette sosiale mediet. Det er også mulig å opprette en egen profesjonell brukerprofil, atskilt fra den private. Dette bør derfor ikke være et argument mot å kunne opprette en slik gruppe.

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-037
AMH

Til: Planleggingsgruppen

Fra: FS brukerstøtte v/Adelheid M. Huuse

Sak til Kontaktforum for behandling i Planleggingsgruppen – Fadderordning for mindre høyskoler/regionale eller tematiske FS- nettverk.

Risikoanalysen for FS har påpekt at svak FS-kompetanse, særlig hos FS-institusjoner med en liten størrelse, er en risikofaktor som skal og må følges opp i det videre arbeidet. Ett mulig tiltak i forhold til denne utfordringen er å lage mer formaliserte fadderordninger, der større og erfarne FS-institusjoner er faddere for mindre læresteder som er mer sårbare hva angår å bygge opp og opprettholde sin FS-kompetanse. Det er for tiden også mange små institusjoner som er nye innenfor FS og som gjør behovet stort for øyeblikket.

Dette er planlagt diskutert på FS kontaktforum i Helsinki i april. På det foreløpige programmet er det satt av en del tid til diskusjon både på dag 1 og dag 2, og det er håp om at man gjennom dette arbeidet kan begynne å komme fram til konkrete tiltak som kan gjennomføres.

Dersom det skal være mulig å komme fram til noe konkret, tror vi på USIT at diskusjonen på FS kontaktforum må ha noen rammer. Nedenfor har vi foreslått noen spørsmål og problemstillinger til diskusjonene i Helsinki, som vi ønsker drøftet av Planleggingsgruppen i forhold til programmet for de to dagene.

Forslag til diskusjonsgrunnlag på FS-kontaktforum:

Vi har under satt opp en del spørsmål/problemstillinger som kan være utgangspunkt for diskusjonen på de oppsatte bolkene i programmet. Vi håper medlemmene i Planleggingsgruppa, der flere allerede har en del erfaring med fadderarbeid, kan utfylle de foreslåtte rammene som forslagene under setter for diskusjonene.

Diskusjonene på kontaktforum må dokumenteres slik at det kan fungere som grunnlag for videre arbeid med dette punktet i Planleggingsgruppa/styret m.m.

1. Hvem ønsker seg en fadder?
2. Hvem kan/vil/bør være fadder?
3. Hva og hvor mye skal en institusjon kunne forvente seg å få av hjelp av en fadder?
4. Hva kan en fadder tilby?
5. Hva kan en fadder forvente seg av sitt *fadderbarn*?

Bakteppe til problemstillingene:

FS er et samarbeidstiltak der alle må bidra. Dersom man oppretter formaliserte fadderordninger, kan det ende opp ufordelaktig for noen av institusjonene. Noen læresteder får veldig mye, men **gir** lite tilbake – mens andre bidrar med mange ressurser

inn i samarbeidet med **får** lite tilbake. Det bør kunne diskuteres åpent om dette kan oppleves som er problem for noen av lærestedene.

Vi ser allerede at noen av institusjonene er svært behjelpelige og gir mye hjelp til andre læresteder, men vi tenker at det er viktig både å spre byrdene og at de som stiller opp som faddere også får noe tilbake for arbeidet de legger ned.

6. Finnes det noen muligheter for å ta ut gjensidig nytte av fadderordninger. Hva kan de store få tilbake av slikt arbeid? Bytte av tjenester/betaling?

Eksempelvis tar UiA godt vare på de nye, små institusjonene i Kristiansandsområdet, men de har også noen tanker om hvordan de kan ta ut en gevinst av dette arbeidet – slik at bytteforholdet blir mer likeverdig.

Løsninger for fadderordninger:

I stor grad har det vært nevnt og ønsket fra de mindre institusjonene å få en fadder de har geografisk nærhet til. Samtidig ser vi som jobber med brukerstøtte i FS at det hadde vært nyttig dersom det er mer samarbeid og erfaringsutveksling (særlig rundt studieadministrative rutiner) mellom læresteder med samme fag/studieprogrammer. Eksempelvis mer formaliserte fagnettverk med henblikk på arbeid i FS for sykepleierutdanninger, lærerutdanninger osv. Følgende spørsmål bør derfor drøftes:

7. Skal fadderordningene være organisert etter geografisk tilhørighet?

8. Skal fadderordningene være organisert etter tematisk/faglig tilhørighet?

9. Ja, takk – begge deler?

Videre bør det diskuteres om det kan finnes andre måter å hjelpe hverandre på som ikke innebærer så klare én til én forhold, og der en bestemt part må bære mye ansvar alene:

10. Bør det bygges om (regionale?) nettverk for FS-støtte og erfaringsutveksling?

11. Hvordan skal i så fall dette driftes og opprettholdes og av hvem? Hvordan dele på ansvaret?

12. Bør det opprettes en kompetansekatalog på nett der institusjonene kan legge inn sin egen kompetanse, samt finne informasjon om hva de andre lærestedene har av kompetanse, slik at man lett kan se hvem man kan kontakte?

Slik vi ser det må en forutsetning for at dette skal fungere være at alle bidrar og selv tar ansvar for at egen *kompetansekatalog* er oppdatert til enhver tid.

Skattedirektoratet
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO

Søknad om utvidet tilgang til folkeregisteropplysninger

Universitetet i Tromsø har allerede tillatelse til oppdatering av vårt studentregister ved hjelp av filinnsending. Slik oppdatering av hele eller deler av studentregisteret gjøres 1-2 ganger pr. år. I mellom disse oppdateringene er det behov for oppslag på individuelle studenter.

I forbindelse med brevutsending er det av stor betydning at data i vårt studentregister (Felles Studentsystem, FS) er godt oppdatert, spesielt i forbindelse med utsending av vitnemål. Vitnemål er et viktig dokument når studenten avslutter sin utdanning og brukes i forbindelse med ytterligere utdanning eller yrkeskarriere. Det er derfor av stor betydning at vitnemål både raskt og sikkert kan sendes til korrekt adresse. Oppslag på individnivå planlegges benyttet i de tilfeller vitnemål fås i retur på grunn av feil adresse.

Oppdatering av registreringsstatus død kan kun oppdateres på en sikker måte med bakgrunn i kvalitetssikrede opplysninger i folkeregisteret. Det er av stor betydning at registreringsstatus død er oppdatert i vårt studentregister slik at vi unngår å sende brev eller annen informasjon til avdøde personer.

Universitetet i Tromsø sender hvert semester forhåndsvarsel om tap av studierett. Videre sendes brev om betinget opptak til høyere utdanning, hjemlet i forskrift om opptak til universiteter og høyskoler, hvor det gis studieplass på visse nærmere bestemte vilkår. I forbindelse med semesterregistrering sendes det også ut semesterkvittering, som er det fysiske beviset på at studenten virkelig er student ved institusjonen det angitte semesteret. Også i ovenfor nevnte tilfeller vil oppslag på individnivå være aktuelt ved retur av post.

Oppslag på enkeltindivider ønskes benyttet ved vedlikehold av data om personer med ulike former for erstatningsnummer for å unngå at studentregisteret inneholder flere personforekomster for samme individ.

Universitetet i Tromsø har som beskrevet ovenfor, flere behov for oppslag på enkeltindivid via online-tilgang i tillegg til eksisterende rutiner med jevnlig ajourføring av hele/deler av studentregisteret. Behovet er ikke tidsbegrenset og universitetet trenger tilgang til data for hele landet.

I FS identifiseres personer entydig ved hjelp av 11-sifret fødselsnummer. I tillegg er både fornavn og etternavn påkrevet registrert for alle studenter.

Universitetet i Tromsø søker om utvidelse av eksisterende tillatelse slik at det også gis tilgang til følgende opplysninger for nåværende og tidligere bosatte i hele landet via on-line oppslag på individnivå:

- Navn

- Gateadresse
- Postnummer og poststed
- Bostedskommune
- Registreringsstatus (bosatt, død, utvandret)

Skattedirektoratet
Postboks 9200 Grønland
0134 OSLO

Søknad om tilgang til folkeregisteropplysninger

XXXXX har xxxx studenter under utdanning pr. år. Hovedtyngden av utdanninger som tilbys er profesjonsutdanninger og relevante videreutdanninger.

I forbindelse med brevutsending er det av stor betydning at data i vårt studentregister (Felles Studentsystem, FS) og register over ansatte (lønns- og personalsystem, SAP) er godt oppdatert, spesielt i forbindelse med utsending av vitnemål, lønns slipper og lønns- og trekkoppgaver.

Vitnemål er et viktig dokument når studenten avslutter sin utdanning og brukes i forbindelse med ytterligere utdanning eller yrkeskarriere. Det er derfor av stor betydning at vitnemål både raskt og sikkert kan sendes til korrekt adresse.

Videre er det av stor betydning at registreringsstatus død er oppdatert i både vårt studentregister og register over ansatte og timelærere slik at vi unngår å sende brev til avdøde. Oppdatering av registreringsstatus død kan kun oppdateres på en sikker måte på bakgrunn av opplysninger i folkeregisteret.

Institusjonen sender også forhåndsvarsel om tap av studierett, som det er av vital betydning kommer fram til studenten. Videre sendes brev om såkalt betinget opptak, hjemlet i forskrift om opptak til universiteter og høyskoler, hvor det gis studieplass på visse nærmere bestemte vilkår.

I forbindelse med semesterregistrering sendes det også ut semesterkittering, som er det fysiske beviset på at studenten virkelig er student ved institusjonen det angitte semesteret.

Det gjennomføres undersøkelser ved utsendelse av forespørslers til tidligere studenter, for å kvalitetssikre studienes yrkesrelevans. På den måten sikrer høyskolen at studietilbudene ved institusjonen holder høy kvalitet.

Av ovenstående grunner har institusjonen flere behov for oppslag på enkeltindivid via online-tilgang og i tillegg jevnlig ajourføring av hele/deler av studentregisteret og ansattregisteret. Behovet er kontinuerlig over tid og høyskolen trenger tilgang til hele landet.

I FS og SAP identifiseres personer entydig ved hjelp av 11-sifret fødselsnummer. I tillegg er både fornavn og etternavn påkrevet registrert for alle studenter og ansatte.

XXXXX søker om både online-tilgang for oppslag på individuelle studenter/ansatte og om tillatelse til ajourføring av hele studentregisteret og ansattregisteret ved behov basert på innsendte data i elektronisk format (maskinell oppdatering). Det søkes om tilgang til følgende opplysninger for nåværende og tidligere bosatte i hele landet:

- Navn
- Gateadresse

- Postnummer og poststed
- Bostedskommune
- Registreringsstatus (bosatt, død, utvandret)

TEMA TIL BRUKERFORUM 2012

Her en liten start:

- 1) Ny StudentWeb
- 2) RUST
- 3) Nominasjonsweb
- 4) Erfaringer med søknadsweb
- 5) Parallellsesjoner, med hvilke tema? Noe for de små, nye og noe for de store, erfarne?
Vi kan sende forespørsel til Kontaktlisten, og be de om forslag til 2 tema som kan tas på parallellsesjoner
- 6) FS-kurs på web
- 7) Nytt fra FS
- 8) STAR
- 9) Undervisningsmodulen, konkretiser hva