



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-061

Innkalling

Møte i FS-planleggingsgruppe 20.04.2012

Til:

Espen Kristensen, UiT	Hans J. Berntsen, HiT
Øystein Ørnegård, UiB	Marit Vartdal Engeset, HVO
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Jan Johansen, KHiO
Tor Erga, UiS	Anne-Lise Lande, USIT
Dag Olav Nilsen, UiA	Geir Vangen, USIT
Anette Wigaard, UiO	Kathy Foss Haugen, USIT
Eli Vangen, HiST	Aune Moe, USIT
Karin Stormo, HiOA	

Tid: Fredag 20.04.12 kl 09:00-14:30

Møtested: Helsingin yliopisto
Luentosali 6, 6. kerros, Aleksanterinkatu 7

Helsingfors universitet
Forelesningssal 6, 6. etg., Alexandersgatan 7

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 16.-17. februar 2012 og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
 - a) Møter i StudentWebgruppen 21. februar og 22. mars 2012
 - b) Møter i Godkjenningsgruppen 27. februar og 12. april 2012
 - c) Møte i styret for FS 26. mars 2012
3. Orienteringssaker
 - a) RUST - Register om utestengte studenter
 - b) NAG-basen
 - c) Vitnemålsbasen
 - d) Kopinor, system for elektroniske kompendier
 - e) Status nye høyskoler
 - f) ELMO 12.-14. mars
 - g) Noark 5, tilbakemelding fra høringsrunde
4. FS-Kontaktforum 18. og 19. april
Kort evaluering
5. FS-Brukerforum 29. og 30. oktober i Tromsø
Fortsette arbeidet med program
6. Innkomne ønsker:
 - a) UiS - Beregning av strykprosent
 - b) HiST - Klasselister og merknadstekst
7. Ønskelisten
8. Eventuelt

Saksdokumenter

Sak 1	FS-12-045	Referat fra møte 16.-17.02.2012
Sak 2	FS-12-047 FS-12-069 FS-12-051	Referatene vil ikke bli særskilt gjennomgått, ut over eventuelle kommentarer. a) Referat fra møte i StudentWeb-gruppen 21.02.12 b) Referat fra møte i StudentWeb-gruppen 22.03.12 c) Referat fra møte i Godkjenningsgruppen 27.02.12
Sak 5	FS-12-007-3	Forslag til agenda Brukerforum 29.-30.10. i Tromsø
Sak 6	FS-12-027-12 FS-12-027-13	Innkomne ønsker: UiS – Beregning av strykprosent i FS og DBH HiST – Klasselister og merknadstekst
Sak 7	FS-12-038-2 FS-12-038-2a	Ønskelisten, bearbeidet etter februar 2012-møtet Oversikt ønskelisten



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-045

Referat

Møte i Planleggingsgruppen 16.-17. februar 2012

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Øystein Ørnegård, UiB
Anette Wigaard, UiO
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Tor Erga, UiS
Eli Vangen, HiST
Hans J. Berntsen, HiT
Inger Setnes, HiO
Marit Vartdal Engeset, HVO
Jan Johansen, KHiO
Anne-Lise Lande, USIT
Geir Vangen, USIT
Adelheid Mortensen Huuse, USIT
Aune Moe, USIT

Forfall: Dag Olav Nilsen, UiA

Referent: Aune Moe/Anne-Lise Lande

Dato: 02.03.2012

Sist endret: 20.03.2012

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 27. oktober 2011 og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. FS-Kontaktforum 18.-19.4. i Helsinki
5. FS-Brukerforum 29.-30.10 i Tromsø
6. Studenter med behov for beskyttelse, mail fra UiA
7. Innkomne ønsker
8. Ønskelisten
9. Evaluering av Planleggingsgruppens arbeid
10. Fora til erfaringsutveksling
11. Utdanningsplaner
12. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

2 saker ble meldt til Eventuelt.

Marit Vartdal Engeset, Høgskulen i Volda, og Jan Johansen, Kunsthøgskolen i Oslo, ble ønsket velkommen som nye medlemmer i Planleggingsgruppen.

1. Referat fra møte 27. oktober 2011 og oppfølgingssaker

Det var følgende merknader til referatet:

Sak 3a Mal for norske vitnemål og vitnemålstillegg: I andre avsnitt, første linje, bør årstall korrigeres til 2011.

Sak 3e Status arbeidet med karakterutskrift: Forslaget er nå godkjent. Resultatet medfører en del endringer i karakterutskriftsløsningen for FS, og dette planlegges utført i 2012.

Referatet ble godkjent.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått. Oppdatert liste bakerst i dette referatet.

2. Referatsaker

Referatene ble ikke særskilt gjennomgått på møtet, ut over eventuelle kommentarer fra Planleggingsgruppen.

Møte i STAR-gruppen 1. november 2011

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til referatet.

Referatet ble tatt til orientering.

a. Møte i Godkjenningsgruppen 1. november 2011

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til referatet.

Referatet ble tatt til orientering.

b. Møter i styret for FS 16. november 2011 og 16. januar 2012

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til skriftlig referat fra november-møtet. Det ble gitt muntlig orientering om januar-møtet, som stort sett blir brukt til å ferdigstille dokumenter til Årsmøtet.

Tatt til orientering.

c. Møte i StudentWeb-gruppen 23. november 2011 og seminar 23. og 24. januar 2012

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til referatet.

Referatene ble tatt til orientering.

d. Møte i Studentutvekslingsgruppen 24. november 2011

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til referatet.

Referatet ble tatt til orientering.

e. Møte i EVU-gruppen 18. januar 2012

Sak 4, side 4, siste avsnitt: Bruk av modulen kan vurderes som tema til FS-Brukerforum til høsten.

Referatet ble tatt til orientering.

f. Møte i EpN-gruppen 6. desember 2012

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til referatet.
Referatet ble tatt til orientering.

g. Møte i SøknadsWeb/Opptaksgruppe 19. januar 2012

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til referatet.
Referatet ble tatt til orientering.

h. Møte i Vurderingsgruppen 25. januar 2012

Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til referatet.
Referatet ble tatt til orientering.

i. Årsmøte i Samarbeidstiltaket FS 30. januar 2012

Muntlig referat ble gitt. Årets møte ble holdt via Adobe Connect, men det var også mulig å møte opp personlig. 18 institusjoner var representert via Adobe Connect og 2 møtte opp. Årsmøtet behandlet årsberetning og regnskap for 2011, budsjett for 2012 og forslag til endringer i Samarbeidstiltakets vedtekter og avtaledel.

USIT har fått 3 utviklingsoppdrag for Kunnskapsdepartementet, og bevilgningene for disse holdes utenfor det ordinære budsjettet. Dette er:

- Utvikling av et system for samordning av rutinene vedrørende juks/annullering av eksamen/utestenging av studenter. Supplerende tildeling fra KD: kr 997.000,-.
- Utvikling av en ny, nasjonal godkjenningsdatabase, som skal erstatte dagens NAG. Supplerende tildeling fra KD: kr 2.000.000,-.
- Utvikling av en kravspesifikasjon for ny, nasjonal vitnemålsbank, som kan omfatte flere nivåer i norsk utdanning. Supplerende tildeling fra KD: kr 250.000,-.

Kommentar fra HiT: Møteleder bør presentere deltakerne som møter opp fysisk. Bra gjennomgang av møteleder om de viktigste punktene i hvert dokument, før vedtak ble fattet.

Tatt til orientering.

3. Orienteringssaker

a. RUST – Register for utestengte studenter

Målet med registeret er å forbedre informasjonsflyten mellom institusjonene når det gjelder studenter som er utestengt på grunn av fusk, forfalskning av vitnemål eller oppførsel som kvalifiserer til utestenging. Det vil bli utarbeidet retningslinjer for bruk av registreret.

Prosjektet planlegges å settes i produksjon i desember 2012.

Deltakere i arbeidsgruppen er:

Per Gunnar Hillesøy, UiB

Karin Stormo, HiOA

Julie Myhre Barkenæs, FS (i permisjon)

Geir Magne Vangen, FS

Märtha Felton, USIT

Trine Hotvedt, SO

Ida Lønne, NOKUT

Åsne Ø. Høgetveit, Norsk
studentorganisasjon

Øystein Hagen, KD

Øystein Hagen leder gruppen.

Tatt til orientering.

b. NAG-basen

Arbeidet vil ikke bli satt i gang før Godkjenningsmodulen i FS er omskrevet. Oppstart vil derfor trolig bli i 2013. Den nye basen er foreslått forvaltet av Samarbeidstiltaket FS.

Tatt til orientering.

c. Vitnemålsbasen

Formålet er å utvikle en ny, nasjonal vitnemålsbank der man samler resultater (vitnemål, karakterutskifter osv.). Dokument-eieren kan selv bestemme hvem som skal ha tilgang til innsyn i dokumentene. Det skal også legges til rette for utveksling av data mellom statlig sektor og institusjonene. Den nederlandske lånekassen har en vitnemålsdatabase, og har begynt å lage signerte vitnemål nasjonalt. Disse vitnemålene har en felles layout, uavhengig hvilken institusjon som er utsteder.

Tatt til orientering.

d. Oppsummering av NOM-opptak 2011

Innsendte kommentarer vedrørende opptaket 2011 dannet grunnlag for en ønskeliste. Denne ble gjennomgått i ekspertgruppen for SøknadsWeb/opptak. Ønskene ble prioritert.

Tatt til orientering.

e. Kopinor, system for elektroniske kompendier

Kopinor ønsker en integrasjon mot FS for å få tilgang til informasjon om emnekoder med navn og informasjon om antall påmeldte studenter per emne. I brevet anbefaler UHR utvikling av tjenesten, under forutsetning av at løsningen er konkurransenøytral, og at kostnadene dekkes av Kopinor. Styret for FS har satt saken på hold for å få utredet den nærmere.

Tatt til orientering.

f. RS3G-møte i Malaga 26. og 27. januar

Link til reiserapport var sendt med innkallingen. Dette var møte i styringsgruppen for RS3G, der Geir Vangen er medlem. Gruppen planla aktiviteter for neste halvår.

Aktuelle møter og seminarer i 2012:

RS3G-møte 17. april i Groningen, etter en globalt seminar om digital utveksling av informasjon om studenter.

EUNIS i Vila Real, Portugal, 20.-22. Juni. RS3G vil her holde en workshop.

EAIE i Dublin 11.-14. september med presentasjon av flere FS-prosjekter.

Tatt til orientering.

g. NordForum i Helsinki 8. og 9. februar

Dette er et forum for samarbeid om studieinformasjonssystemer mellom FS, danske STADS, svenske LADOK og finske RAKETTI. Viktigste resultat av møtet var igangsettingen av et forprosjekt for å planlegge elektronisk resultatutveksling mellom

nordisk høyere utdanning. Videre vil Nordforum ha en sesjon på NUAS-seminaret i Stockholm i august.

Tatt til orientering.

h. Status nye høgskoler

I 2012 vil 7 nye institusjoner ta i bruk FS. I tillegg har Campus Kristiania kjøpt opp Norges helsehøgskole og vil innlemme denne i FS. Forsvaret v/Luftkrigsskolen vil også ta i bruk FS i år.

De 7 nye er:

- SO (Våren 2012)
- Dronning Mauds Minne Høgskole
- Fjellhaug Internasjonale Høgskole
- Mediehøgskolen Gimlekollen
- Ansgarskolen
- Høgskolen i Staffeldtsgate
- Noroff høgskole

Tatt til orientering.

i. Møte i arbeidsgruppen for FS-kurs på web 31. januar

Grunnkurset vil bli presentert på Kontaktforumet. Anette sjekker om det er mulig å bruke Feide-innlogging her. Fra gruppen startet opp med arbeidet, har NTNU og HiG gått ut av gruppa. Dersom noen andre har lyst til å delta i arbeidet, så kan vedkommende sende mail til Anette anette.wigaard@admin.uio.no

Tatt til orientering.

j. Møte med Uninett vedr. Noark5 15. februar

Fra institusjonene møtte Sven Erik Sivertsen, NTNU og Hans Jacob Berntsen, HiT. Fra USIT/FS møtte Geir Vangen, Anne-Lise Lande og Kathy Foss Haugen. Det er totalt 33 deltakere i arbeidsgruppen. Kravspesifikasjon skal være ferdig innen 9. mars, og vil bli sendt ut til høring i midten av mars. Pilot er planlagt startet i januar 2013, med sluttdato 20. april 2013.

Funksjonaliteten skal inneholde studentmapper, med mulighet for å avlevere dokumenter til mappen via webservice. Det skal videre være mulig å åpne arkivsystemet fra FS for å få tilgang til informasjon om den aktuelle studenten.

Notat med forklaring av saksbehandlersystem for FS / Krav til Noark5-system for integrasjon fra FS sendes på høring til ekspertgruppen for Sak og arkiv.

Tatt til orientering.

k. Møte i arbeidsgruppen for gjennomgang av skjermbilder i FS 15. februar

Gruppen består av Sven Erik Sivertsen, NTNU, Michael S. Grude, UiO, Hans Jacob Berntsen, HiT, Knut Løvold, USIT, Anne-Marie Myhrvold, USIT, Geir Vangen, USIT og Anne-Lise Lande, USIT. Resultatet av arbeidet vil bli presentert på Kontaktforumet.

Tatt til orientering.

I. Arbeidsoppgaver 2012

Arbeidsoppgaver 2012 var sendt til Planleggingsgruppen. Anne-Lise gikk kort gjennom de viktigste punktene.

Tatt til orientering.

4. FS Kontaktforum 18. og 19. april i Helsinki

Forslag til program ble gjennomgått. Sammensettingen av prategruppene ble diskutert. Enighet om at det beste er å plassere deltakerne i grupper ut fra type institusjon.

FS-sekretariatet lager forslag til gruppesammensetting, og sender det til Planleggingsgruppen.

På FS kontaktforum i Bodø savnet deltakerne en oversikt over kompetanse på de ulike institusjonene. Det sendes ut en mail til kontaktlisten i god tid før Helsinki for å kartlegge kompetanse/bruk av ulike moduler og områder på institusjonen.

Eli lager en oversikt over områder som skal kartlegges og sender til Planleggingsgruppen.

Det kom et ønske om kurs i Praksis. Dette viderefremmes til brukerstøttegruppen.

5. FS Brukerforum 29. og 30. oktober i Tromsø

FS-sekretariatet hadde laget et forslag til tema til Brukerforumet. Dette ble gjennomgått.

FS-sekretariatet lager et nytt utkast, basert på diskusjoner fra møtet. Forslaget sendes til Planleggingsgruppen for kommentarer.

Forslag til tema vil også bli tatt opp innledningsvis og avslutningsvis på Kontaktforumet.

6. Studenter med behov for beskyttelse, mail fra UiA

Hvordan kan studenter med behov for beskyttelse håndteres sikrest i FS, slik at ikke opplysninger om vedkommende havner hos uvedkommende? Disse studentene må være synlige i FS der det er informasjon om undervisning, eksamen m.m.

For noen studenter er det tilstrekkelig med skjermet adresse. Her kan en unngå å få adressen inn i FS ved å lage funksjonalitet for sperring mot oppdatering av adresse fra Folkeregisteret. Her kan en innføre et felt som krysses av for sperring.

Det bør utarbeides en rutinebeskrivelse om sletting av adresseopplysninger i FS.

Konklusjon: Det bør være nasjonale føringer på denne type rutiner. Dag Olav og Anette ser om et J/N-felt for visning av adresse i FS kan løse problemet. Hvis ikke dette løser saken lager de et notat til neste møte i Planleggingsgruppen.

7. Innsendte saker

a. Språkfelt i Diploma Supplement v/UiO

I DS bør man kunne angi konkret undervisningsspråk og eksamensspråk. Dagens løsning kan misforstås til å tro at norsk og engelsk er likeverdige språk på et bestemt program.

Planleggingsgruppen mener imidlertid at funksjonaliteten er på plass.

Konklusjon: Anette sjekker hvordan dette gjøres ved UiO, og kommer med tilbakemelding.

b. URL-felt til tabeller med Infortekst v/UiS

Ønsker en mulighet til å legge til et URL-felt i tabeller med infotekster.

Vedtak: UiS trekker saken.

c. Ny rapport for historiske data til pdf v/UiS

Ønske om en rapport som henter historiske data fra FS til en pdf-fil. Dette vil være en ressurskrevende jobb.

Vedtak: UiS trekker saken.

d. Hindre studenter med status TRUKKET og SLUTTET fra å melde seg til vurdering via StudentWeb v/HiOA

Studenter uten studierett kan melde seg til vurdering på StudentWeb i det inneværende semesteret. For privatister skal det fortsatt være mulig, men for ordinære studenter bør denne muligheten fjernes.

Vedtak: Overføres til StudentWeb-gruppa. FS-sekretariatet informerer HiOA v/Karin Stormo.

e. Registrere informasjon om pårørende via StudentWeb v/PHS

Ønsket går ut på å opprette et underbilde i Student samlebilde hvor man kan registrere informasjon om pårørende.

For utenlandske studenter skal pårørende kontaktes via UD og for norske statsborgere via Politiet. Det skal derfor ikke registreres opplysninger om pårørende i et studieadministrativt system.

Henvis til UiO+NTNU. Hva var dette?

Vedtak: Ønsket avvises.

f. Felt for navn2 i Institusjonstabellen v/UiB

De fleste institusjoner har navn både på landets språk og på engelsk. Flerspråklige land har i tillegg et 3. navn. I dag havner dette 3. navnet på feltet for nynorsk navn.

Vedtak: Ledeteksten til feltene endres til: Hovedmål, Sidemål og Engelsk.

g. Ny rutine for oppretting av status J for betalt v/CK

USIT har hittil gjort denne jobben for CK. Utvikling av ny rutine vil ha et omfang på ca. 5 dager.

Vedtak: Planleggingsgruppen mener USIT kan avgjøre hvordan dette skal utføres på den måten som er mest hensiktsmessig og minst ressurskrevende.

h. Ny rutine for å endre romkode og byggkode v/UiT, NTNU, UiO, UiB, UiA

Ønsker en rutine til dette fordi det er tidkrevende å endre koder manuelt på timeplanforekomster. Både endring av romkoder og endring av byggkoder bør tilknyttes rollen FS_KODE.

Vedtak: Saken overføres til ønskelisten.

i. Ny rutine for å slette undervisningsaktivitet og undervisningsenhet v/UiT, NTNU, UiO, UiB, UiA

Det ønskes en rutine som sletter opprettet undervisning for emner, etter kopiering fra et tidligere semester. Utplukk på emne og sted, og med en egen rolle (FS_UND3).

Vedtak: Saken overføres til ønskelisten.

j. Oppdateringssperre i undervisningsmodulen v/UiT, NTNU, UiO, UiB, UiA

Det ønskes en sperre som kan spesifiseres for hvert semester. Dette for å sikre riktig bruk av FS, og at gamle data ikke blir redigert ved en feiltagelse.

Vedtak: Saken overføres til ønskelisten.

k. Utvide antall tegn i rapport FS214.001 Send epost

Ønsket går ut på å utvide antall tegn fra 4000 til 6000 tegn for å gi plass til besvarelser på søknader.

Planleggingsgruppen anbefaler at man heller viser til en link med informasjon og vedlegg, eventuelt at man laster opp i dokumentarkivet.

Vedtak: Saken sendes tilbake til NHH med denne anbefalingen.

8. Gjennomgang av ønskelisten

Listen ble gjennomgått og flere saker ble overført til ekspertgrupper. Prioritering av sakene ble utsatt til neste møte.

9. Evaluering av Planleggingsgruppens arbeid

Dette er en oppfølging av evalueringen fra april 2011-møtet.

Brukerforum/Kontaktforum

Gruppen bruker veldig mye tid på Brukerforum og Kontaktforum samt på ønskelisten. Det første Brukerforumet ble arrangert høsten 2009, i 2010 ble Brukerforum arrangert 2 ganger, mens det i 2011 ble holdt 1 gang. Forumet har hittil vært viktig å holde så pass ofte på grunn av mange nye institusjoner, og det har vært viktig med mange tema på hvert seminar.

Planleggingsgruppen foreslår at forumet heretter blir mer tematisk, for eksempel med 2 hovedtema pr. seminar. Forumet foreslås avholdt hvert 3. semester, og annen hver gang kan det kanskje være mulig å avholde det sammen med Uninett i forbindelse med deres SUHS-seminar, som de arrangerer hver høst.

Årets Brukerforum arrangeres som planlagt i slutten av oktober i Tromsø.

Kontaktforum skal fortsatt avholdes hvert år, vekselvis om våren eller om høsten, avhengig av når Brukerforum arrangeres.

Vedtak: Brukerforum arrangeres hvert 3. semester. FS-sekretariatet kontakter Uninett for å høre om det er hensiktsmessig med felles seminar annet hvert år (første gang høsten 2013). Kontaktforum holdes hvert år.

Ønskelisten

Ved økt antall institusjoner, øker også henvendelsene med ønsker om ny funksjonalitet og endringer i eksisterende funksjonalitet. For å unngå at ønsker sendes til fs-support uten at disse er godt gjennomtenkt, foreslår Planleggingsgruppen at institusjonene sender saken først til Diskusjonsforum. Dermed er det mulig å få innspill til saken og ev. forslag til andre måter å løse arbeidsoppgaver på.

En annen mulighet er å finne ut om JIRA kan brukes mer aktivt. I så fall må alle få tilgang til ønskene som er lagt inn i JIRA.

Vedtak: Saker som er tenkt sendt til fs-support som ønske om forbedringer/ny funksjonalitet, skal først sendes til Diskusjonsforumet. FS-sekretariatet informerer kontaktpersonene om vedtaket.

Planleggingsgruppen

Det er viktig at Planleggingsgruppen i større grad får tid til å jobbe med mer prinsipielle saker enn hittil. Forhåpentligvis vil dette bli mulig med færre arrangementer og med strengere krav til innsending av ønsker.

Dagens møtehyppighet er fin, men noen møter kan kanskje avholdes via Adobe Connect. USIT laget en brukerveiledning om bruk av Adobe Connect til årsmøtet 30. januar. Denne sendes til Planleggingsgruppen.

Vedtak: Som en prøveordning, avholdes møtet i september via Adobe Connect.

10. Fora til erfaringsutveksling

Mange av henvendelsene som sendes til fs-support dreier seg om studieadministrasjon og saksbehandlingsrutiner. Dette er henvendelser som burde gått til Diskusjonsforumet, men forumet er lite i bruk. Brukerstøttegruppen foreslår derfor at det opprettes en egen Facebook-gruppe for FS-brukere. Denne kan brukes til erfaringsutveksling. Mange er erfarne Facebook-brukere, og det kan derfor være enklere å stille et spørsmål til en Facebook-gruppe enn til et lite brukt Diskusjonsforum.

Planleggingsgruppen er skeptisk til en Facebook-gruppe, fordi man ikke har kontroll over hvordan den brukes.

I forbindelse med FS webkurs, vil It's Learning brukes til opplæring. Det er mulig å opprette et felles diskusjonsforum der, og på den måten samle alle henvendelsene på ett sted. Man kan i tillegg opprette et internt forum.

Planleggingsgruppen foreslår at et slikt tilbud lanseres raskt. Innholdet fra dagens diskusjonsforum overføres til It's Learning. Det bør også være mulig å koble seg mot It's Learning fra FS.

Vedtak: Det opprettes et diskusjonsforum i It's Learning. Anette Wigaard sjekker om det er mulig med FEIDE-innlogging.

11. Utdanningsplaner

Planleggingsgruppen skal i møtene fremover diskutere utdanningsplaner, hva er formålet med planen og hvordan studenten skal forvalte sin utdanningsplan.

Universitets- og høyskoleloven § 4-2 Utdanningsplan sier:

Mellom institusjonen og studenter som tas opp til studier av 60 studiepoengs omfang eller mer, skal det utarbeides en utdanningsplan. Utdanningsplanen skal inneholde bestemmelser om institusjonens ansvar og forpliktelser overfor studenten, og studentens forpliktelser overfor institusjonen og medstudenter. Departementet kan gi forskrift om innhold i utdanningsplan.

Det aller viktigste for KD var å ha utdanningsplaner som et verktøy for institusjonene til å ha en tettere oppfølging av studentene. På den måten ville man lykkes med å få flere til å gjennomføre sine studier.

I dag brukes Utdanningsplaner hovedsakelig til 2 formål:

- Som en plan for studenten
- Gir en mulighet til å ha oversikt over progresjon i studieløp i forhold til opprinnelig plan. Planen blir endret i forhold til studentens progresjon. Hensynet til studenten bør gå foran rapporteringen til KD

Planen er nyttig i forbindelse med utstedelse av vitnemål og fungerer bra på strukturerte studier.

Utdanningsplan må ta utgangspunkt i hva studenten har tenkt å gjøre. Planen må kunne administreres av studenten selv. Her blir utformingen av ny StudentWeb viktig.

I dag fungerer overgangsrutinen veldig bra. Hent emner fungerer bra.

Noen prinsipper:

- En utdanningsplan skal være en reell plan.
- Skal studenten kunne endre planen selv for fortiden, eller kun av studieadministrasjonen?
- Emne som ikke inngår i graden, og som studenten ikke tar, må kunne fjernes fra planen. Dvs. fjerne visning i planen, men tas vare på i historikken.
- Studenten skal være i fokus, ikke rapporteringen til KD

Utdanningsplaner var også tema på seminaret 13.11.2009 i regi av UHR.
Sammendrag av gruppearbeidene fra seminaret finnes på UHR's hjemmesider:
http://www.uhr.no/documents/sammenstilling_av_gruppearbeid.pdf

12. Eventuelt

a. Fronter v/HiOA

HiOA ønsket status for FS-webservice. Dette er nå i test, og USIT avventer resultat av testing ved institusjonene. Det er viktig å få ferdigstilt denne, slik at den kan produksjonssettes i sommer.

b. Sletting av opplysninger i FS v/UiO

UiO får med jevne mellomrom henvendelser fra tidligere studenter eller søkere som ikke ønsker å være registrert i FS. I henhold til personopplysningsloven skal opplysninger institusjonen ikke lenger har behov for, slettes.

Konklusjon: Det var enighet i planleggingsgruppen om at det er behov for GSK-konklusjonen. Informasjon kan derfor ikke slettes i FS.

Saken sees i sammenheng med konklusjon fra sak 6.

c. Rapporter til KD v/USIT

Institusjonene vil få en henvendelse fra et firma om utlevering av data på oppdrag fra KD. Dataene skal brukes til undersøkelse om bruk av karakterskala.

Neste møte: Fredag 20.04. kl 09:00

**Sted: Helsingin yliopisto
Luentosali 6, 6. kerros, Aleksanterinkatu 7**

**Helsingfors universitet
Forelesningssal 6, 6. etg., Alexandersgatan 7**

Oppfølgingsaker (sist oppdatert 06.10.11)

Saker som skal følges opp (dette er fra april 2010-møtet)

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U9/10	Sende brev til SO om problemer knyttet til registrering av navn	FS-sekretariat	Purrer på tilbakemelding fra SO

Saker som skal følges opp (dette er fra september 2010-møtet)

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U20/10	<p>Referat 21.-22.09.10, sak 7a: DS-label. Datoene bør beskrives bedre. Må tas opp med Bologna-ekspertgruppen, det må avklares hva som skal gjøres. USIT sender saken videre til SiU.</p> <p>Referat 26.04.10, sak 4b: Skal pkt. 2.1 i DS ha navn på studieprogram istedenfor navn på kvalifikasjon. Navnet på kvalifikasjon skal skrives på landets språk, mens de øvrige opplysningene kan skrives på engelsk. Lage et notat til Planleggingsgruppen. Sendes deretter til Bologna-ekspertgruppen til uttalelse.</p>	FS-sekretariatet	<p>Avventer resultat fra høring.</p> <p>Dato for oppnådd kvalifikasjon</p>

Saker som skal følges opp (dette er fra mai 2011-møtet)

Institusjonene

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
I5/11	Sak 6 Folkeregisteret: Følge opp med mal for søknad	Planleggings- gruppen v/UiT	UiT har sendt 2 maler til Planleggings- gruppen. Begge søknadene er nå godkjent. USIT må sjekke om punktene i søknaden er tilstrekkelig for å dekke behovene til forestående endringer i FS. Folkereg. stiller krav om at institusjonene godkjenner premissene for bruk av opplysningene.

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U8/11	Sak 7d TimeEdit og FS: Sende e-post til kontaktlisten og høre om det er interesse for et møte for å beskrive grensesnittet mot FS	FS-sekretariat sender mail.	Har ikke integrasjon mot TimeEdits nye versjon. HiST tester.

Saker som skal følges opp (dette er fra februar 2012-møtet)

Institusjonene

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
I1/12	Sak 3i Gruppe for FS kurs på web: Dersom noen andre har lyst til å delta i arbeidet, så kan vedkommende sende mail til Anette anette.wigaard@admin.uio.no	Institusjonene	
I2/12	Sak 4 FS-Kontaktforum: Eli lager en oversikt over områder som skal kartlegges og sender til Planleggingsgruppen.	Planleggingsgruppen v/Eli	
I3/12	Sak 6 Studenter med behov for beskyttelse: Dag Olav og Anette lager et notat om saken til neste møte i Planleggingsgruppen.	Planleggingsgruppen v/Dag Olav og Anette	Til Planleggingsgruppens møte 20.4.
I4/12	Sak 10 Fora til erfaringsutveksling: Det opprettes et diskusjonsforum i It's Learning. Sjekke om det er mulig å bruke FEIDE-innlogging.	Planleggingsgruppen v/Anette	

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U1/12	Sak 3j Noark5: Informasjon sendes til ekspertgruppen for Sak og arkiv.	USIT	Notat sendt 08.03. Høringsfrist 23.03.
U2/12	Sak 5 FS-Brukerforum: FS-sekretariatet lager et nytt utkast, basert på diskusjoner fra møtet. Forslaget sendes til Planleggingsgruppen for kommentarer.	FS-sekretariatet	
U3/12	Sak 9 FS-Brukerforum: FS-sekretariatet henvender seg til Uninett med tanke på felles seminar ifm Uninetts SUHS-seminar hver høst	FS-sekretariatet	
U4/12	Sak 9 Ønskelisten: FS-sekretariatet informerer kontaktpersonene om vedtak ifm innsending av ønsker	FS-sekretariatet	

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-047

Referat

Møte i Studentwebgruppen 21.02.2012

Til stede: Sven Erik Sivertsen, NTNU
Vibeke Braaten, UiO
Øystein Ørnegård, UiB
Birthe Gjerdevik, UiB
Myriam Jensvold Massaoud, HiOA
Anne Lise Møllmann
Rigmor Øvstetun, HiG
Anne Lise Lande, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Forfall: Lena Finseth
Gro Strand
Geir Vangen
Sara Nustad Mauland
Nina Hafstad

Referent: Kathy Foss Haugen/Sven Petter Myhr
Næss

Dato: 21.02.2012

Sist endret: 21.02.2012

1. Godkjenning av referat fra seminar 23.-24. januar 2012
2. Orientering om FUN-prosjektet
3. Gjennomgang av startsidene – Kravspesifikasjon punkt 5
4. Gjennomgang av personinfo – Kravspesifikasjon punkt 7.
5. Gjennomgang av praksis - Kravspesifikasjon punkt 10.2
6. Gjennomgang av spesialtilpasning - Kravspesifikasjon punkt 10.3
7. Gjennomgang av nye bestillingsmoduler - Kravspesifikasjon punkt 11.
8. Diskusjon om behov for søknader i StudentWeb 3
9. Diskusjon om StudentWeb for PhD
10. Eventuelt

1. Godkjenning av referat fra seminar 23.- 24. januar

Referatet godkjent etter innsendte merknader.

2. Orientering om FUN-prosjektet

NetLife Research har i første omgang fått anbudet, men klagefrist har ennå ikke gått ut. Vi må avvente dette før vi kan gjøre avtaler om prosjektet.

3. Gjennomgang av startsidene – Kravspesifikasjon punkt 5

Login:

- Login: «Reduser» variant av studentweb for de som logger inn med fnr og PIN-kode. Kan ha uheldige konsekvenser for utenlandske studenter, som mangler alternative måter å logge seg inn på.
- Login-siden må da være klart utformet slik at brukeren tidlig er klar over hva vedkommende kan gjøre ved login med fnr/PIN-kode.
- Det gjelder å avklare konsekvensen av de ulike påloggingsmetodene.

Hovedmeny

- Min profil: Ikke alt er like dagsaktuelt. Noe kan ligge i bakgrunnen?
- Mine bestillinger: samle bestillinger for karakterutskrift, bekreftelser o.l.
- Mine resultater: Boks med 3-5 siste resultater, med link til alle resultater.
- Utdanningsplan/innsyn som «Mine studier»?
- Egen boks for varsler, som mottatt politiattest.
- Varsel når det mangler kontaktopplysninger, som adresse, telefonnummer og e-post.
- Begrense antall bokser? Hvordan samle ting som ikke hører helt sammen, som betaling?
- Mer dynamiske bokser. F.eks. semesterregistrering først, dersom denne ikke er gjort. Eller fargemarkerking.
- Status: Vis det som mangler fremfor det som er OK.
-

4. Gjennomgang av personinfo – Kravspesifikasjon punkt 7

- Mulighet for om studentene skal kunne velge BIBSYS-tilknytning må være modulvalg.
- Hjemstedsadresse: Som i dag. Modulvalg for visning eller endring av hjemstedsadresse. Varsel ved sjekk mot Folkeregisteret om hjemstedsadresse er feil.

5. Gjennomgang av praksis – Kravspesifikasjon punkt 10.2

- Mulighet for import av praksisattester via Studentweb (NTNU-praksis).
- Fremvisning av praksis som er registrert.

6. Gjennomgang av spesialtilpasninger – Kravspesifikasjon punkt 10.3

Hva skal vises av spesialtilpasninger?

- Fremvisning av hvilke tilpasninger som er registrert på studenten, med info om gyldighet.
- Vise generelt for studenten og tilknyttet den enkelte vurderingsenhet.
- Kolonne for spesialtilpasning skjules under «Mere info»-knappen.
- Vurdering: Vise tilpasning, varighet, rom, romutstyr
- Persontilpasning: Fremgå om det gjelder undervisning eller eksamen. Varsel om periode går ut ved utviding av studierett.
- Bare vise de som har N ved «Må vurderes for hvert enkelt emne».
- Faste kolonner for visningen av tilpasninger, slik at rom og romutstyr vises på fast plass.

7. Gjennomgang av nye bestillingsmoduler – Kravspesifikasjon punkt 11

- Bestillingene skal være modulvalg.
- Oppnådd kvalifikasjon:
 - Gjelder kvalifikasjoner som ligger i kvalifikasjonsprotokoll.
 - Modulvalg for om en kan bestille bekreftelse av tidligere utstedte vitnemål.
- Semesterkwittering:
 - Sperre på 14 dager mellom bestilling. UiO forslag om at krav om kwittering må være utstedt, fjernes.
 - Adresse må kontrolleres før bestillingen sendes
 - UiB skal sjekke om det er studentgrupper, for eksempel EVU-studenter, som ikke skal få semesterkwittering
- Studentstatus:
 - Må inneholde studieprogram, språk/målform.
 - Ta med flere studieprogram, som liste
 - Krav om aktiv studierett og fullført registrering i inneværende termin.
 - Om bestillingen skal inneholde vurderingsmeldinger
 - Felter i rapport: Navn, adresse, studprog, institusjon, fakultet, fødselsdato, saksbehandlernavn og -tittel, programmets vektning, beregning av sluttermin
- Begrunnelse for sensur/klage på sensur:
 - Må ha utgangspunkt i feltet Kunngjøring. Skal beregne en uke for begrunnelse.

8. Diskusjon om behov for søknader i StudentWeb 3

Godkjenning av ekstern utdanning (kommer fra utvekslingsgruppen):

- Krav om opplasting av dokumentasjon
- Ses i sammenheng med saksarkivsystem

9. Diskusjon om Studentweb for PH.D.studenter

- Fremdriftsrapportering
- Avtaleinformasjon:
 - Info om hovedarbeidsgiver og finansiering deles i to?
 - Sted bør vise navn på både fakultet og institutt
- Spesialpensum/oppgavetittel:
 -
- Planelement:
 - Bør vise at planelementer er godkjent. Kan brukes til veiledningsavtaler?
- Utdanningsplan skal ta utgangspunkt i beregnet slutt og ikke planlagt slutt.

Institusjonene kan sende inn innspill som tas videre med doktorgradsgruppen.

10. Eventuelt

Betalingsmodulen:

- Mulighet for fremvisning av faktura for tidligere semestre som ikke er betalt, men som ikke er frafalt. Må i så fall være modulvalg.
- Ønske om å på betalingssiden få frem fakturatekst fra øvre del.
- Ønske om at studenter skal kunne registrere kontonummer på studentweb. Kan i så fall være del av en søknad om refusjon.
- Større sikkerhet rundt visning av kontonummer etterspørres.

Utdanningsplaner:

- Forberede arbeidet med utdanningsplaner. Institusjonene bør ha et eksempel klart, slik at spennet av planer kan vises til NetLife.
- Kontroller og feilmeldinger ved undervisnings- og vurderingsmeldinger på Studentweb. Oppdatert notat fra Stig sendes ut på mail. Sjekk prioriteringsliste for feilmeldingene. Skal denne prioriteringen endres, eller skal samtlige feilmeldinger vises? Institusjonene diskuterer dette frem mot neste møte.

Neste møte holdes 22. mars kl. 10 -15 i Forskningsveien 3b, møterom i 7. etasje

<sideskift>



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-069

Referat

Møte i Studentwebgruppen 22.03.2012

- Til stede:** Sven Erik Sivertsen, NTNU
Lena Finseth, UiO
Øystein Ørnegård, UiB
Birthe Gjerdevik, UiB
Myriam Jensvold Massaoud, HiOA
Gro Strand, HiSF
Signe Marie Sørausnet, HiST
Rigmor Øvstetun, HiG
Nina Hafstad, HiL
Geir Vangen, USIT
Anne Lise Lande, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT
- Forfall:** Sara Nustad Mauland, UiS
Vibeke Braaten, UiO
- Referent:** Kathy Foss Haugen/Sven Petter Myhr
Næss
- Dato:** 22.03.2012
- Sist endret:** 23.03.2012
-

Dagsorden

1. Godkjenning av referat fra 21. februar 2012
2. Gjennomgang av innsynsmoduler – Kravspesifikasjon punkt 10.1
3. Gjennomgang av nye bestillingsmoduler - Kravspesifikasjon punkt 11.
4. Diskusjon om spørreskjemaer.
5. Søknad om permisjon på StudentWeb
6. Gjennomgang av kontroller og feilmeldinger.
7. Hva skal studentene kunne registrere på meldinger?
8. Orientering om status i FUN-prosjektet
9. Eventuelt

1. Godkjenning av referat fra 21. februar 2012

Godkjent med merknader, som rettes opp.

2. Gjennomgang av innsynsmoduler – Kravspesifikasjon punkt 10.1

HiOA sjekker om det er behov for fremvisning av partinummer på undervisningsmeldinger.

3. Gjennomgang av bestillingsmoduler – Kravspesifikasjon punkt 11

UiB har sjekket om hvilke grupper som ikke skal kunne bestille semesterkvittering gjennom StudentWeb. Dersom studenten har en registreringsform som ikke gir kvittering, skal vedkommende heller ikke få bestille kvittering. Avkrysningsfelt i FS blir da styrende.

4. Diskusjon om spørreskjemaer

Punkt b, om søknader om permisjoner, opprettes i stedet som ny sak 5.

Ønsker:

- Å kunne begrense antall tegn i fritekstfeltet
- Mulighet for nedtrekkslister istedenfor radioknapper. Valgfritt.
- Utskriftvennlig side av besvarelsen
- Mulighet for å hake av for at man ønsker sin besvarelse sendt på e-post (kvittering).
- En lay-out som er lettere – mer luft mellom spørsmålene
- Å kunne lage egen kvitteringstekst for hvert spørreskjema
- Egen validering for spørreskjema (SEMREG er for omfattende)
- Å kunne endre på rekkefølge for lovlige svar
- Mulighet til å angi med J/N om spørsmål er aktiv eller ikke

5. Søknad om permisjon på StudentWeb

Oppført som sak 4 b) i innkallingen, men opprettet som egen sak. Resten av saksnumrene er da forskjøvet med et nummer.

Innspill fra gruppen om viktige punkter i en permisjonssøknad:

- Dato
- Årsak til permisjon
- Permisjon fra ulike program
- Må refereres til studieforskrift innledningsvis
- Konsekvenser for rapportering, f.eks. Lånekassen

- Si noe om dokumentasjon/innsending av dokumentasjon
- Fritekstfelt for å si noe om planer om gjenopptakelse
- Egen ledetekst for studieprogram, pga ulike regler for permisjon
- Kvitteringstekst
- Varsel om å bekrefte gjenopptakelse av studiet inne gitt frist.

Funksjonaliteten vil forutsette avklaring av spørsmål rundt e-forvaltning før det kan implementeres i StudentWeb.

6. Gjennomgang av kontroller og feilmeldinger

Kontrollene for varselmeldingene ble gjennomgått. Hvordan disse skal presenteres på StudentWeb 3 må gjennomgås i forbindelse med interaksjonsarkitekturen.

7. Hva skal studentene kunne registrere på meldinger?

a)

- Undervisningsmeldinger:
 - Spesialpensumtittel
 - Terminnr kun på flerterminemner.
- Vurdering:
 - Samme som i dag

8. Orientering om status i FUN-prosjektet

Felles Uttrykk på Nett er et felles prosjekt i seksjonen for å gjennomgå alle webapplikasjonene.

NetLife Research har fått i oppdrag å hjelpe til med å lage en felles grafisk mal for hvordan applikasjonene skal se ut. NetLife skal bidra til design av utdanningsplaner for StudentWeb 3.

9. Eventuelt

Forespørsel om å se på resten av ønskelisten en gang til.

Forslag: mulig å kunne legge inn lenker på forsiden til StudentWeb som institusjonen kan velge selv (f.eks. til Fronter), med logo.

Ønske om å kunne melde fra om planlagt nedetid på forsiden, gjennom datomarkering i FS System.

Neste møte blir seminaret 24. og 25. april på Leangkollen, Asker.

Tema blir utdanningsplaner.



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852699
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-051

Referat

Møte i gruppe for godkjenning 27. februar 2012

- Til stede:** Anne Lise Mølmann, HiST
Gry Alterskjær, NTNU
Unni Henriksen, UiA
Lars Kristian Hasle, UiO
Maj-Brit Iden, UIB
Anne-Lise Lande, USIT
Geir Vangen, USIT
Knut Løvold, USIT
Adelheid Mortensen Huuse, USIT
- Forfall:** Anne-Marie Myhrvold, USIT
Sven Erik Sivertsen, NTNU
- Møteleder:** Adelheid Mortensen Huuse
- Referent:** Knut Løvold/Adelheid Mortensen Huuse
- Dato:** 27. februar 2012
- Sist endret:**
-

0. Godkjenning av dagsorden
1. Referat fra møtet 1.11.2011
2. Ny NAG – arbeidet videre
3. Utveksling av studentdata, ELM/MLO – arbeidet videre
4. Fortsettelse av arbeid med aktivitetsdekomponering av godkjenningssaker – gjennomgang av arbeidsoppgaver som utføres innen **saksfeltet Godkjenning**:
 - a. Gjennomgang av medbrakte sakseksemplere med henblikk på ivaretagelse i aktivitetsdekomponeringen (funksjonalitet) - godkjenning av forkunnskaper og emneerstatning/emneoverlapp.
 - b. Fortsette aktivitetsdekomponering av forskjellige typer godkjenningssaker (NB: funksjoner i tilknytning til innpassing i utdanningsplaner med funksjoner som nå ligger i Student samlebilde må behandles som eget punkt).

Gjenstående sakstyper/arbeidsoppgaver er:

 - Godkjenning av forkunnskapskrav
 - Godkjenning av vurderingskombinasjon/obligatorisk aktivitet (deler)
 - Emneerstatning/emneoverlapp
 - c. Hva er problematisk i forhold til dagens registrering av innpassing av emner i utdanningsplan/mulige forenklinger av prosessen
5. Gjennomgang arbeidsflyt og funksjonalitet i en **ny** godkjenningsmodul
6. Avklaring av videre arbeid med modulen, møteaktivitet og fordeling av oppgaver
7. Eventuelt

Godkjenning av dagsorden

0.

Godkjent.

UiO meldte inn en sak til eventuelt.

Spørsmål fra Anne Lise Mølmann angående arbeidet med felles vitnemålsmal. Geir Vangen opplyste om at det hadde vært et møte i den nasjonale arbeidsgruppen 24. januar i år for å diskutere veien videre. Anne-Lise Lande fremskaffer mer informasjon om arbeidet til neste møte.

1. Referat fra møte 1.11.2011

Ønske om at de innsendte sakseksemplene skal systematiseres bedre. Dette vil bli gjort til neste møte. Ellers ingen kommentarer.

2. Ny NAG

USIT har fått tildelt penger av KD til utvikling av nye NAG.

Rapportering av framdriftsplan for nye NAG skal sendes til KD innen 1.mars. USIT vil da foreslå at arbeidet med spesifisering av ny godkjenningssak gjennomføres **før** arbeidet med NAG starter. Når ny datamodell og ny funksjonalitet for godkjenningssaker nå skal utformes, må det underveis tas hensyn til hvilke data som er ønsket rapportert til en ny NAGbase. De forskjellige typene av godkjenningssaker har forskjellige krav, elementer og konklusjoner.

Planlagt oppstart for utvikling av den nye basen er høsten 2012, med ferdigstillelse i løpet av 2013. Prosjektplan er under utarbeidelse.

Geir Vangen orienterte om ytterligere to oppgaver som har kommet til FS/USIT fra KD. Det ene er å lage en Nasjonal vitnemålsbank og det andre er å lage et nasjonalt register for utestengte studenter (RUST). Arbeidet med RUST er allerede igangsatt.

3. Utsveksling av studentdata

Det ble først orientert om arbeidet som har skjedd siden sist innen ELM og MLO.

En ny arbeidsgruppe har jobbet med formatbeskrivelse av data. Første møte er i mars. Målet er å bli ferdige med denne delen av arbeidet før sommer.

Utsveksling av data mellom institusjonene i FS-samarbeidet er ment å være på plass i løpet av 2012. Studenten må selv gi aksept for overføring (i SøknadsWeb eller StudentWeb).

Det foregår også arbeid på nordisk nivå. Da blir det trolig studentene selv som må styre overføringen av data (med Feideinnlogging). Kalmar 2, som er en felles overbygning for de nasjonale id-føderasjonene, inngår i prosjektet. Det er kun Feide i Norge som er involvert i Kalmar 2.

4. Aktivitetsdekomponering av godkjenningssaker

De tre siste gjenstående konklusjonene innenfor godkjenningsfeltet ble gjennomgått.

Forkunnskapskrav:

Søknaden initieres av søker selv. Et kjennetegn ved slike saker er tidspress. Sakene kommer gjerne som hastesaker innenfor oppmeldingsperioder.

Det blir gjerne gjort en midlertidig behandling og midlertidige vedtak i påvente av full behandling av en større godkjenningssak-/innpassingssak. Derfor er det også ofte en kortere saksflyt i slike saker enn det som er normalt i eksempelvis en innpassingssak, og vedtaket fattes ofte kun administrativt.

Siden saksflyten er så kort, og saken må avgjøres under tidspress, er det egne problemstillinger rundt hvor mye som skal og må registreres ved søknad.

Denne konklusjonen kan både stå alene og være del av et sett med konklusjoner knyttet til en innpassingssak. Det kan også tilligge begrensninger til denne konklusjonen.

Dette er en egen type konklusjon som må ivaretas også i den nye datamodellen.

Vurderingskombinasjon/obligatorisk aktivitet:

Selve saksbehandlingen som ender i konklusjoner som innebærer fritak for deler av vurderingskombinasjon eller obligatorisk aktivitet, er lik som behandlingen av andre jevngodhetsvurderinger. Selve konklusjonen og registreringen derimot skiller seg fra saker hvor hele emner skal erstattes/innpasses.

Det er også viktig å ta med at det er forskjell på å slippe å ta en vurderingsdel og en obligatorisk aktivitet. Formalitetskravene rundt fritak for obligatoriske aktiviteter er lavere enn for fritak for vurderingsdeler. Vurderingsdeler inngår i beregning av samlet resultat og studiepoengsberegning. De kan også framkomme på vitnemål.

Ny datamodell for godkjenningssaker må ivareta disse konklusjonene og forskjellene mellom dem.

Emneerstatning/emneoverlapp:

En del diskusjon rundt saksbehandlingen av emneoverlapp, hvem som kontrollerer og hvordan det gjøres. Emneoverlappsvurderinger er aldri uttømmende, og det gir en informasjonsutfordring. Mye ansvar ligger også på studenten for å passe på at emner som avlegges ikke faglig overlapper. Informasjonen fra lærestedene til studentene må derfor være svært tydelig.

Diskusjon om overlappskonklusjoner skal ha funksjonalitet mot karakterutskrift.

Emneoverlappsvurderinger kan også skje flere ganger; ved søknad om forhåndsgodkjenning, ved søknad om innpassing og ved vitnemålsutskrivning.

Normalt initieres overlappsvurderinger av en saksbehandler som en del av vurderingene i en forhåndsgodkjenning eller innpassingssak. De fleste lærestedene godtar også litt faglig overlapp før det er aktuelt å redusere antall studiepoeng som kan innpasses i en grad.

Det er behov for å ivareta funksjonalitet for denne typen funksjonalitet i en ny datamodell for godkjenningssaker.

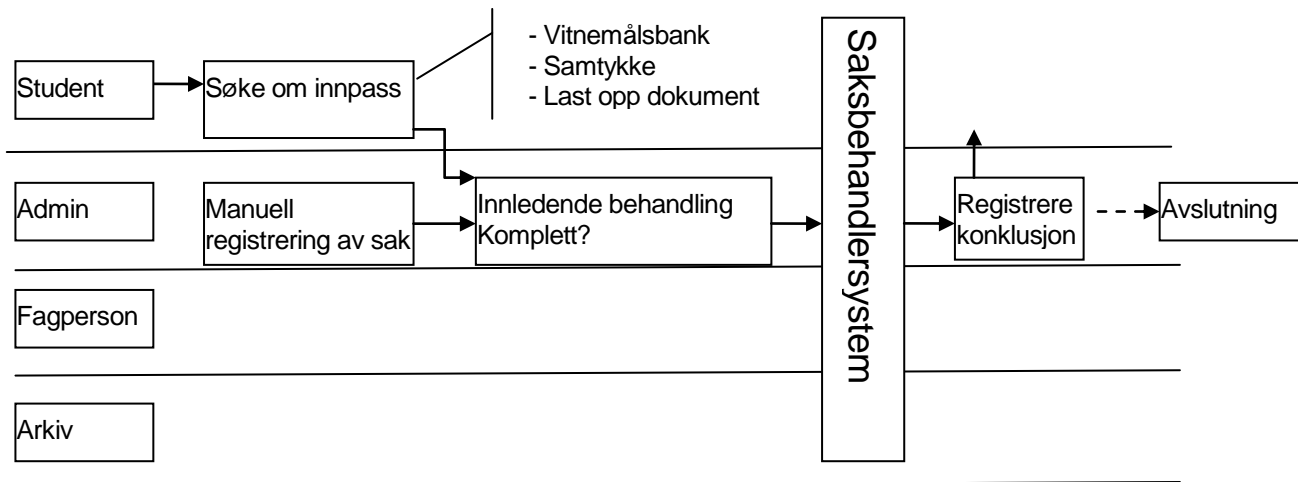
5. Arbeidsflyt og funksjonalitet i ny godkjenningsmodul

Gruppemedlemmene fra USIT har hatt et lite formøte for å snakke om ny funksjonalitet for godkjenningssaker i en ny datamodell. Når den nye datamodellen nå skal beskrives er det svært viktig at man greier å løsrive seg fra dagens modul og funksjonaliteten som finnes der, og i stedet forsøke å tenke helt nytt.

I mange av sakstypene som skal ivaretas i den nye modulen er det mye saksflyt og kommunikasjon mellom mange personer. Dette er ikke spesielt for godkjenningsmodulen, men et kjennetegn ved mye av saksbehandlingen som foregår på generell basis, både innenfor og utenfor FS. Medlemmene fra USIT forslår derfor at man ser på tekniske løsninger for å håndtere saksflyt utenfor FS-klienten når man nå skal utvikle en ny modul. Et system for

saksflyt (Loop'en) må være forholdsvis enkelt å bruke, oversiktlig i forhold til hvor saken til enhver er, status samt må kunne utveksle data mellom forskjellige systemer som FS, webapplikasjonene til FS, arkivsystem og lignende. For at man skal kunne begynne å se nærmere på slike systemer, er det viktig at lærestedene også er interessert i å gå videre med dette/bruke det.

Saksgangen i en enkel innpassingssak ble gjennomgått:



Søknad om innpassing av delstudier i utlandet (forhåndsgodkjent):

Student

- Last opp karakterutskrift, (velg mellom aktuelle eller fritekst)
- Last opp emnebeskrivelse
- Tekst/merknad fra student
- Studieprogram
- Dato søknad (dagens dato)
- Er det som er gjort i samsvar med forhåndsgodkjenning?

Admin

- Fordele til saksbehandler
- Eksternresultater (hente)
- Komplett?
- Beskrive evt. mangler

Saksbehandling (Loop'en)

- Vurdering av innsendt dokumentasjon
- Administrativ behandling evt. ny faglig vurdering

Admin

- Omfang, studiepoeng
 - o Studiepoeng godkjent sendes til Lånekassen
- Eksternresultater
- Utdanningsplan
- Emne overlapp
- Forkunnskapskrav
- Fritak obl. akt./vurd. del
- Tilleggskrav/betingelse
 - o Tilleggskrav oppfylt (senere tidspunkt)
- Avslag: helt/delvis

- Dato formidlet konklusjon til søker
- Formidle konklusjoner til søker

Klage student

- Klage på ferdigbehandlet sak
- Dato klage
- Tekst fra studenten (hva klages det på)
- Mer dokumentopplastning

Klage admin

- Fordel til saksbehandler for klage
- Medhold/sak til klagenemnd
 - o Sak til klagenemnd er lik en helt ny sak
- Mulighet for å lenke sammen saker?

6. Avklaring av videre arbeid med modulen, møteaktivitet og fordeling av oppgaver

Hjemmeleker til neste møte:

1. Institusjonene sjekker med sine klagenemnder hvordan saksflyten i en klagesak er, og hvordan den ønskes i framtiden.
2. Hva er problematisk i forhold til dagens registrering av innpassing av emner i utdanningsplan/mulige forenklinger av prosessen?
3. Saksgangen/flyten på innpasningsaker
4. Lese kravspesifikasjonen for NAG før neste møte
5. Felles vitnemålsmal (USIT)
6. Jobbe med datamodell for prosessene (USIT)

Neste møte avholdes på USIT vanlig sted, torsdag 12. april 2012 kl. 10-15.

7. Eventuelt

Lars tok opp arbeidet med Internt Handlingsrom (IHR) ved UiO, og ønsker til FS som har kommet og vil komme ut av det. I dette arbeidet er det fokus på enklere registrering og redusere antall trinn i saksbehandlingen.

Én sak som allerede har kommet, er et ønske om at forhåndsgodkjenninger skal sendes direkte til Lånekassa, på samme måte som godkjente studiepoeng utveksles direkte mellom FS og Lånekassa i dag. Funksjonalitet må også sees i sammenheng med Learning Agreement, som egentlig innebærer samme saksbehandling som gjøres i en forhåndsgodkjenning.

Det ble i tillegg diskutert litt rundt kommunikasjon med arkivsystem. Det er en egen ekspertgruppe som jobber med utveksling av data mellom FS og arkiv, men dette arbeidet er komplisert og går derfor ikke så raskt. Det videre utviklingsarbeidet i FS vil nå avhenge av om man velger å knytte et saksflytsystem som kan snakke med et arkivsystem til FS.

Agenda		FS Brukerforum oktober 2012		
Dato	29.oktober 2012	Dato	30. oktober 2012	
Starter kl	10:30 ?	Starter kl	09:00	
Slutter kl	17:00 ?	Slutter kl	15:00	
Hotel	Rica Ishavshotell, Tromsø https://www.rica.no/ishavshotel			
Dag 1	Tema	Hvem	Tema	Hvem
10:00	Velkommen	Anne-Lise Lande		
10:15 – 10:45	FS-kurs på web	Anette Wigaard m.fl.		
10:45 – 11:05	Erfaringer med Søknadsweb	Nn		
11:05 – 11:30	Ny StudentWeb	Kathy Foss Haugen		
11:30 – 12:30	Lunsj			
Parallellsesjon 12:30 – 13:30	Etterutdanningsmodulen og EVU-web	Nn	Praksismodulen	Nn
13:30 – 14:00	Kaffepause/innsjekking			
14:00 – 14:15	STAR-prosjektet	Anette Wigaard		
14:15 -	Utdanning.no (ev. på dag 2)	De kan begge dager.		
	Populærvitenskapelig foredrag/noe sosialt	Sjekke med Espen		
20:00	Middag (bordplassering)			
Dag 2	Tema	Hvem	Tema	Hvem
09:00	Oppstart, praktiske opplysninger	Anne-Lise Lande		
09:15 – 09:35	Nominasjonsweb, erfaringer fra UiO	nn		
09:35 -				
20 min	Kaffepause			
	Nytt fra FS	Geir Vangen		
11:30 – 12:30	Lunsj			
Parallellsesjon 12:30 -	EpN – Emneplanlegging på Nett	Nn	Mobilitet/godkjenning	Nn
	Felles mal for vitnemål (ev. på dag 1) Tilbakemelding fra UHR etter møte 26.april	UHR og en fra arb.gruppen.		
20 min	Kaffepause			
	RUST – Register for utestengte studenter	Geir Vangen		
14:45 – 15:00	Oppsummering	Anne-Lise Lande		

Fly fra Oslo
lander
09:50.

Fly fra
Trondheim
via Bodø
09:00

Fly fra
Bergen via
Oslo 09:50

Fly fra
Stavanger
via Oslo
09:50

Fly fra
Kristiansand
via Oslo
09:50

<sideskift>

Forskjellig beregning av strykpersent i FS og DBH

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Stavanger v/Tor Erga
<i>Dato</i>	09.03.2012
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Beregning av strykpersent
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Tror ikke saken har vært behandlet før, men problemstillingen er tatt opp i RT3053 innsendt av Bersvendsen, DBH
<i>Begrunnelse</i>	Strykpersenten beregnes forskjellig i FS og i DBH. Dette er uheldig.

Til Planleggingsgruppe/Vurderingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	FS og DBH beregner strykpersent på forskjellig måte. I strykpersenten som FS beregner er "Trek under" medberegnet, mens DBH beregner stryk uten å ta med studenter med "Trek under". Det stilles da spørsmål om hva som er korrekt strykpersent for en eksamen. Eksempel på strykpersent på emne ved UiS høsten 2011: Møtt: 280, Antall bestått: 221, Antall stryk: 12, Antall avbrutt (trekk under) 47. Strykpersent FS: 21%. Strykpersent DBH: 5,2%.
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Vi ønsker at begge måter å beregne strykpersenten på (både FS og DBH) kommer frem i rapporter i FS og vises i StudentWeb.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Det blir en bedre avklaring av strykpersenten og DBH sin strykpersent kommer også frem i rapporter i FS/StudentWeb
<i>Vurdering av juridiske forhold og henviisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

Sendes til fs-support@usit.uio.no, i Word-format eller i odt-format (Open document text)
Se notat som beskriver hvordan saksforberedelse skal foregå. [Link til notatet](#)

[Klassebilder - merknadstekst]

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Eli Vangen HiST
<i>Dato</i>	20.03.2012
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS301.006 / FagpersonWeb
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Gjelder sak #882079 pluss et helt nytt ønske
<i>Begrunnelse</i>	Dette er et nytt ønske, men delvis avhengig av at tidligere (ubehandlet?) ønske går gjennom..)

Til FS-fagpersonWeb/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>I FagpersonWeb kan lærerne se klassebilder av enkeltstudenter eller ulike grupperinger av studenter. Men det er vanskelig å få ut pene, alfabetiske lister med studenter derfra. Derfor blir det ekstraarbeid for oss med FS-tilgang med å skrive ut listene fra FS, og selv om vi kan ta ut liste basert på fil blir det litt ekstra hodebry å få ut lister basert på undervisning, emne eller annet. Derfor ønsker vi en mulighet til utskrift av «pene» lister fra FagpersonWeb. (sak #882079)</p> <p>Men i tillegg er vi litt bekymret for hvordan disse papirlistene blir oppbevart og behandlet. Vi ønsker oss derfor en merknadstekst som oppfordrer innehaveren om å være forsiktig med listene, ikke la dem ligge å slenge og makulere dem etter bruk o.l. Dette kan enten være en fast tekst eller en merknadstekst som institusjonene selv kan utforme. Vi kan evt. komme tilbake med forslag til tekst dersom det er ønskelig.</p> <p>Denne merknadsteksten bør ligge både i FS301.006 og i lister produsert i FagpersonWeb dersom ønsket vårt blir oppfylt.</p>
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	En merknadstekst i FS301.006 og i ev. lister produsert i FagpersonWeb som oppfordrer til forsiktighet med listene
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Hvert semester ber vi studentene om tillatelse til skrive ut klasselister med bilde. Vi ønsker derfor ikke at disse listene skal ligge å slenge men at de skal behandles med fornuft.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale</i>	Ingen direkte henvisning til lover og regler, men et sterkt ønske om å opptre ryddig ovenfor studentene.

regler

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Key	Summary	Reporter	Priority	Created	Updated	Kommentarer
FS-23	Rapport FS527.001 Kontroll av n-gangers regel for vurdering	HiOA	5	11/Dec/09 13:21	24.09.2011 21:28	
FS-76	Utvidelse av flettefilfunksjonalitet	UiO	1	15.04.2010 14:03	23/May/11 13:54	
FS-87	Emne samlebilde	UiS	3	21.04.2010 13:16	30/May/11 07:45	
FS-112	Bruk av studentnr istedenfor fnr	UiT	1	03.09.2010 10:42	23/May/11 13:49	Orienterer om endringen på Brukerforum og oppfordre til bruk av studentnr. Endringen gjøres etter Brukerforum oktober 2011.
FS-166	Rapport FS601.020 Vitnemål - grad	UiS	2	17.09.2010 10:14	23/May/11 13:51	
FS-174	Elektronisk bilagsarkiv i FS	HiØ	1	17.09.2010 10:42	23/May/11 13:52	Sendes til HiØ. Få uttalelse fra Riksrevisjonen.
FS-176	Rapport FS215.001 Adresselapper	UiO	2	17.09.2010 11:22	23/May/11 13:58	
FS-178	Ny rapport Varsel om inndragning av studierett	HiOA	3	17.09.2010 11:28	23/May/11 13:50	
FS-181	Engelsk tekst til giro	HiG	3	17.09.2010 11:47	23/May/11 13:50	Noen må oversette teksten til engelsk.
FS-206	Rapport FS208.001 Utvekslingsavtaler	HiST	1	11.04.2011 14:07	01/Dec/11 16:01	
FS-211	FS250.001 Inndragning av studierett	UiO	2	23/May/11 13:14	27.06.2011 18:01	
FS-212	WebService og Alumni	UiS	2	23/May/11 13:18	15.06.2011 14:27	
FS-214	Rutine FS200.031 Importfunksjoner	HiST	2	27.06.2011 18:10	09.08.2011 11:14	
FS-216	Rapport FS200.040 Eksport studieinformasjon	NTNU	2	27.06.2011 18:23	09.08.2011 11:14	
FS-217	Radvalidering i brevmodulen	UiO	2	27.06.2011 18:31	27.06.2011 18:31	
FS-230	Som saksbehandler ønsker jeg å kunne vise kun fullførte i rapporten 303.001 Karakterstatistikk for studenter i studiekull	UiN	2	06.09.2011 09:57	10.11.2011 10:16	Fra møte 23.09.2011 vurderingsgruppa: Oversendes STAR prosjektet.
FS-247	Emnekombinasjon samlebilde, innføre nytt felt for varighet	UiA	2	01/Dec/11 13:59	01/Dec/11 13:59	
FS-249	I Spørsmål samlebildet, underbildet Lovlige svar, er det ønskelig med felt for rekkefølgenummer på svaralternativene	UiB		10.01.2012 11:24	10.01.2012 12:46	
FS-267	Endre ledetekst i Institusjonstabellen	UiB		07.03.2012 15:10	07.03.2012 15:10	
FS-268	Rutine for endring av romkode og byggkode	UiT, UiO, UiB, UiA		07.03.2012 15:16	07.03.2012 15:16	
FS-269	Ny rutine for å slette und.aktivitet og und.enhet	UiT, UiO, UiB, UiA		07.03.2012 15:27	07.03.2012 15:27	
FS-270	Oppdateringssperre i Undervisningsmodulen	UiT, UiO, UiB, UiA		07.03.2012 15:32	07.03.2012 15:32	

<sideskift>

[FS-249] I Spørsmål samlebildet, underbildet Lovlige svar, er det ønskelig med felt for rekkefølgenummer på svaralternativene Created: 10/Jan/12 Updated: 10/Jan/12

Project:	FS
Component/s:	Semesterregistrering
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønsker

Attachments:	 Lovlige_svar_prioritering.gif
RT ticket id:	553,815
RT URL:	https://hjelp.uio.no/Ticket/Display.html?id=553815
Priority:	

Description

I Spørsmål samlebildet, underbildet Lovlige svar, er det ønskelig med felt for rekkefølgenummer på svaralternativene. Det er enklere å forholde seg til et rekkefølgenummer enn en sortering på kode.

Fra UIB: 2) I bildet spørreundersøkelse må man angi "Type spørreundersøkelse". Her kan man bare angi DELSKJEMA, FREMDRIFT, eller STUDENTWEB. Spørreundersøkelser på Evuweb burde være en egen type. I mangel på bedre alternativ har vi nå brukt STUDENTWEB. Vi har også opplevd at dersom vi setter inn noe i feltet "Sekvensnr sem.reg", så dukker spørreskjemaet opp for alle studenter på Studentweb. Vi ønsker derfor en egen type spørreundersøkelse for Evuweb som ikke kan dukke opp på Studentweb.

[FS-267] [Endre ledetekst i Institusjonstabelen](#) Created: 07/Mar/12 Updated: 07/Mar/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Koder
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønsker

Environment:	UiB
Priority:	

Attachments:	 FS-12-027-6 UiB-Nynorsk-felt i institusjonstabelen.docx
---------------------	---

Description

Endre ledeteksten i Institusjonstabelen til
Hovedmål
Sidemål
Engelsk

[FS-268] [Rutine for endring av romkode og byggkode](#) Created: 07/Mar/12 Updated: 07/Mar/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Undervisning
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønsker

Environment:	UiT, UiO, UiB, UiA
---------------------	--------------------

Attachments:	 FS-12-027-8 UiT-Rutine endre romkode og byggkode.docx
RT ticket id:	886,181
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=886181
Priority:	


Description

Ny rutine for å endre byggkode og romkode på timeplanforekomster. Rutinen knyttes til rollen FS_KODE.

[FS-269] [Ny rutine for å slette und.aktivitet og und.enhet](#) Created: 07/Mar/12 Updated: 07/Mar/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Undervisning
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønsker

Environment:	UiT, UiO, UiB, UiA
---------------------	--------------------

Attachments:	 FS-12-027-9 UiT-Rutine slette undaktivitet og undenhet.docx
RT ticket id:	886,190
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=886190
Priority:	


Description

Ønsker en rutine som kan slette undervisningsaktiviteter med tilhørende data og undervisningsenheten med tilhørende data. Rutinen bør ha utplukk på emne og sted. Stedutplukket vil kunne slette all undervisningsinformasjon om emner, dersom rutinen er feilkjørt. Bør tilknyttes en ny rolle: FS_UND3.

[FS-270] [Oppdateringssperre i Undervisningsmodulen](#) Created: 07/Mar/12 Updated: 07/Mar/12

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Undervisning
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønsker

Environment:	UiT, UiO, UiB, UiA
---------------------	--------------------

Attachments:	 FS-12-027-10 UiT-Oppdateringssperre undmodulen.docx
RT ticket id:	886,196
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=886196
Priority:	

Description

Det ønskes oppdateringssperre for undervisningsaktiviteter som kan spesifiseres semester for semester. Dette forhindrer at brukerne oppdaterer undervisning i feil semester.