



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22840798  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-027-23

## Innsendte saker vedr. karakterutskrift

Nr	RT-sak	Institusjon	Beskrivelse
1.	<a href="#">1381152</a>	HiL Berit Kletthagen	Den nye felles kar.malen har ikke mulighet for å plukke inn fritekst/merknad slik den gamle hadde. Vi benyttet denne bl.a. til forklaring av gamle karakterskalaer og div . Et slikt merknadsfelt er vel ikke mulig å få inn sikkert ikke? :-)
2.	<a href="#">1377013</a>	HiST Eli Vangen	Det nærmer seg vel tidspunktet for når den gamle karakterutskriften skal fjernes fra FS, og jeg har begynt å få inn kommentarer vedr. den nye.  <u>Manglende overskrift</u> Vi har nesten 7000 studenter som går på, eller har gått på, et av våre forkurs. Disse kommer av og til tilbake og ber om karakterutskrift, og i disse tilfellene er det vel meningen at vi skal bruke uttrekket «Resultater for forkurs og videregående skoles nivå». Men hvis vi bruker denne kommer det ingen overskrift med forklaring på hva karakterene gjelder. Vi mener det er viktig at karakterutskriften viser tydelig hvilket studieprogram karakterene er oppnådd i. Det ser ikke ut som om vi kan bruke noen av de andre uttrekkene (selv om forkurset vårt har utdanningsplan), og det er sikkert sånn det skal være også..?  <u>Forklaring på karakterer</u> Det ser ut som det ikke kommer noen forklaring på karakterskalaen for de som har avvikende karakterskalaer. Tidligere hadde vi mulighet til å legge inn tilleggstekst på karakterutskriften, men det valget har vi ikke med den nye utskriften. Er det meningen at det skal være slik? Vi har jo fremdeles tallkarakterer i vår base, og vi har en del forkurs som fulgte skalaen for videregående skole hvor 1 var stryk... Kunne vært greit med en forklaring i disse tilfellene også..?
3.	<a href="#">1376815</a>	UMB Thor H. Anti	Når man har med adresse blir det laget plass for dette på side 1 av karakterutskriften. Det er greit. Men det blir også lagd plass for adresse på forklaringssiden uten at plassen blir brukt.
4.	<a href="#">1377709</a>	UiN Thomas Nilsen	I forhold til karakterutskrift og FS7.4 lurer vi på hvorfor ikke det fremgår ECTS-credits av karakterutskriften.
5.	<a href="#">1385894</a>	UiA Embret Nesset	Vi har mange EVU-kurs som består av et eller flere emner der deltakerne skal ha kursbevis.

Nr	RT-sak	Institusjon	Beskrivelse
			Til det bruker vi karakterutskrift 601001 utgående versjon med utvalg på det EVU-studieprogrammet de går på. Grunnen er at det er mange som har tatt emner på andre studieprogrammer som ikke skal stå på kursbeviset. Vi må derfor be om at 601001 ikke tas vekk.
6.	<a href="#">1360307</a>	NTNU Sven Erik Sivertsen	<p>Se henvendelse under. Studenten har bare ett resultat som er oppnådd, og det bedømmes med bestått / ikke bestått. Han skal derfor ikke få noe karakterfordeling. Derimot så mangler hele side 2 med det forklarende tillegget. Det er vel en feil? <i>Videreformidler en henvendelse fra NTNU VIDERE ang ny karakterutskrift 600.001.</i></p> <p><i>Studentnr 743293. Karakterutskrift kommer uten statistikk (resultatfordeling) og side 2 (forklaring). Han har tatt kun ett emne, GB6001, med 25 kandidater.</i></p> <p><i>Vises ikke resultatfordeling fordi emnet har bestått/ikke bestått? Forklaringstekst skulle vel i alle tilfeller ha kommet?</i></p> <p>-----</p> <p>Når karakterutskriften ikke inneholder A-F skala og heller ikke inneholder karakterfordeling, tas hele side 2 bort. Har vært en egen sak om dette tidligere. Dersom det skal omgjøres, må det avklares hva som skal stå på side 2 i slike tilfeller (det blir bare første setning igjen?)</p> <p>Geir</p> <p>-----</p> <p>Skjønner, men også setning 2 er vel relevant der en beskriver de to karaktersystemene vi har.</p> <p>Sven Erik</p> <p>-----</p> <p>Hvordan skal vi behandle denne situasjonen der studenten ikke har karakterfordeling og ikke A-F-karakter? Hva skal da stå på side 2. I dag kuttes side 2 i disse tilfellene.</p> <p>Til planleggingsgruppa? Vitnemålsgruppa?</p> <p>Geir</p>
7.	<a href="#">1351572</a>	UiB Øystein Ørnegård	<p>I den gamle utgående karakterutskriftsrapporten hadde vi mulighet til å legge til en egendefinert tilleggstekst. Dette har vi på UiB i alle år brukt til å få med følgende tekst på karakterutskriften:</p> <p>Bokstavkarakterskala: A/Fremragende. B/Meget god. C/God. D/Nokså god. E/Tilstrekkelig. F/Ikke bestått. I noen emner brukes Bestått eller Godkjent. Tidligere tallkarakterskala 1.0 (best) til 4.0 (lavest), unntatt Juss: 2.15 (best) til 3.15 (lavest) samt Medisin og Odontologi: 12 (best) til 6 (lavest). Et fullt semesters studium tilsvarer 30 studiepoeng.</p> <p>Altså en tekst som dekket både bokstav- og våre tidligere tallkarakterer.</p>

Nr	RT-sak	Institusjon	Beskrivelse
			<p>Den nye karakterutskriftsrapporten har jo en hel side som forklarer karakterskalaen. Denne ekstra siden ser ut til å komme med i tilfeller der studenten har minst en bokstavkarakter. Dersom studenten kun har tallkarakterer kommer det ingen forklarende side. Problemet er at den nye ekstrasiden ikke inneholder noe som helst informasjon om tidligere karakterskalaer. Disse var jo svært institusjonsspesifikke og det ville naturligvis ikke være mulig å lage en felles nasjonal tekst.</p> <p>Man kunne se for seg at institusjonene løste dette ved å lage et ekstra vedleggsark (som ga en forklaring på karakterskalaer i bruk før 2003) som de kunne legge ved i de tilfellene det var nødvendig. Dette er ikke en god løsning av flere grunner. For det første medfører det mye ekstraarbeid for dem som produserer karakterutskriftene hver dag (og det åpner opp for feil ved at en glemmer vedlegget). For det andre virker det lite sammenhengende å ha en karakterutskrift som er sirlig nummerert fra f.eks. 1 til 3 og så skal studenten i tillegg måtte få med en unummerert fjerde side.</p> <p>Hvordan ser USIT på dette? Har dere fått andre henvendelser på denne problemstillingen?</p> <p>Jeg har forsøkt å se om denne problemstillingen i det hele tatt var diskutert i arbeidet med felles mal for karakterutskrift - men kan ikke finne noe.</p> <p>Burde vi få til en løsning der institusjonen selv kunne legge inn et avsnitt om tidligere karakterskalaer? Og så kunne dette avsnittet komme med i tillegg de gangene studenten har både tallkarakterer og bokstavkarakterer og til erstatning for dagens tekst i de tilfeller studenten kun har gamle tallkarakterer?</p> <p>Jeg er klar over at malen er et resultat av grundige prosesser og lange høringsrunder - men det spørs om ikke vi har oversett noe her .</p>
8.	<a href="#">1336745</a>	CK Henrik Røneid	<p>På oppfordring fra Norges Kreative Fagskole (NKF) og NKS-nettstudier sendes denne supphørvendelsen. Henvendelsen knytter seg til bekymring ift. fjerning av gamle maler for karakterutskrift.</p> <p>Vi har følgende utfordringer med ny mal (FS600.001):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Får ikke med hvilket studieprogram fagskolestudenter har oppnådd resultater ved (se figur A og B)</li> <li>· I gammel mal kunne en velge "Kullgruppert" (se figur D og E) - da kom fagstudentenes studieprogram med</li> <li>2. Side 2 av ny karakterutskrift ikke tilpasset fagskole (se figur C)</li> <li>3. Side 1 av ny karakterutskrift mangler halve t-en i overskriften "karakterutskrift" (se figur B)</li> <li>4. Side 2 av ny karakterutskrift mangler 2 bokstaver ved</li> </ol>

Nr	RT-sak	Institusjon	Beskrivelse
			<p>utskrift (se figur C)</p> <p>5. Side 1 av ny karakterutskrift mangler mulighet for å legge inn tilleggstekst (se figur D)</p> <p>Vedlegger en PDF-fil: "Utfordringer med ny karakterutskrift - til USIT.pdf" hvor jeg har limt inn skjermdumper av hhv nye og gamle karakterutskrifter.</p>
9.	<a href="#">1283792</a>	UiO Lena Finseth	<p>Vi erfarer at FS600.001 kun inkluderer emner fra og med studienivå 70 når man velger uttrekk av alle resultater. UiO har en rekke emner på studienivå 50 og 60, som ikke er på videregående skoles nivå, og som har studiepoeng og skal med på karakterutskrift. Dette gjelder f.eks. en del av norskkursene for utenlandske studenter, forprøver i fonetikk og lingvistikk og noen av forkursene i realfag.</p> <p>Vi ber om at det blir mulig i FS600.001 ved uttrekk av alle resultater å inkludere emner fra og med studienivå 50.</p> <p>Vi ser i referatet fra møtet i Planleggingsgruppen 3.-4. september 2013 under Sak 5b. FS 600.001 Karakterutskrift - studienivå at konklusjonen ble:</p> <p>"Gruppen anbefaler at innstillingen fra den nasjonale gruppen følges og at UiO koder om emner, slik at emner som ikke er på videregående skole nivå kodes med studienivå 70 eller høyere. FS sjekker rundt nivå 50-koden med NSD for å sikre riktig bruk av felleskoder."</p> <p>Har dere sjekket nivå 50-koden med NSD?</p> <p>Vi vil nødig kode om emnene unødig, samtidig som vi ikke kan benytte den nye karakterutskriftsrapporten FS600.001 før dette med studienivåene er endelig avklart.</p> <p>Hilsen Lena</p>
10.	<a href="#">1382631</a>	HiVe Kristin S. Granerød	<p>I ny karakterutskrift må vi velge utvalg: Resultater som inngår i utdanningsplanen, for å få med studieprogram i overskriften. Da kommer alt studenten har tatt, med i utskriften. Dersom en velger bort hake på ta med resultater utenom studieprogram, så kommer det ingenting.</p> <p>Det er derfor vanskelig å få ut en karakterutskrift bare på et studieprogram.</p> <p>-----</p> <p>Uttrekket tar med emner i studentens utdanningsplan, og denne studenten har ingen emner i sin utdanningsplan, se Student samlebilde, fane Emne i plan, eller bilde Utdanningsplan. Hvis studentens utdanningsplan oppdateres med de emnene som skal være med bør dette uttrekket fungere fint.</p> <p>mvh Thomas</p>

Nr	RT-sak	Institusjon	Beskrivelse
			<p>-----</p> <p>Er det ikke mulig å få ut en karakterutskrift på bare et studieprogram?</p> <p>Det er mange studier som ikke har utdanningsplaner, bla små videreutdanninger/betalingsstudier.</p> <p>Kristin</p> <p>-----</p> <p>Det er ikke mulig i ny løsning - som beskrevet i spesifikasjonen fra gruppen som jobbet med dette (har også vært gjennomgått i UHR).</p> <p>Geir</p>
11.			Noen synes at fonten som er brukt er stygg.