



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22840798  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-049

# Innkalling

## Møte i FS-planleggingsgruppe 18.04.2013

**Til:**

Espen Kristensen, UiT	Hans J. Berntsen, HiT
Øystein Ørnegård, UiB	Marit Vartdal Engeset, HVO
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Jan Johansen, KHiO
Tor Erga, UiS	Anne-Lise Lande, USIT
Dag Olav Nilsen, UiA	Geir Vangen, USIT
Anette Wigaard, UiO	Aune Moe, USIT
Eli Vangen, HiST	
Inger Setnes, HiOA	

---

**Tid:** Torsdag 18. april 2013 kl 11:00-16:00. Lunsj kl 13:00

**Møtested:** Rom 370, Domus nova, Universitetet i Oslo, St. Olavs plass 5

[Link til kart](#)

## Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 4. og 5. mars
2. Referatsaker
  - a) Møter i styret for FS 13. mars og 15. april
  - b) Møte i StudentWeb-gruppen 6. mars
3. Orienteringssaker
  - a) Status innføring av felles VPD
  - b) Status overtakelse av drift av FS
  - c) Seminar i Beijing 8.-11. april om digital utveksling av dokumenter
  - d) Status RUST
  - e) Status NAG
  - f) Status Rapportverktøy
  - g) Status resultatutveksling mellom norske institusjoner
  - h) Møte med KD 4. april
  - i) Status prosjekt Brukerdokumentasjon
4. FS-Kontaktforum  
Kort evaluering
5. Innkomne ønsker:
  - a) NTNU – Tidskonto permisjoner
  - b) NTNU – Søk i foretakstabellen
  - c) NTNU – Ny rutine og tabell mot EMIT, Scientia
  - d) NTNU – FS200.040 Studieprogram
  - e) UiS – FS728.003 Utdanningsplanelementer i utdanningsplan
  - f) FH – Diploma Supplement, felt 2.4
6. FS-Brukerforum i Oslo  
Arbeide med høstens Brukerforum. Forslag til tema ønskes.  
Høsten 2012-evaluering vedlegges.
7. Registrering av pårørende/kontaktperson i FS
8. Erstatte HVO's representant i Planleggingsgruppen
9. Eventuelt

## Saksdokumenter

Sak 1	FS-13-041	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 04.-05.03.13
Sak 2	FS-13-050 FS-13-045	a) Referat fra møte i styret for FS 13.03.13 b) Referat fra møte i StudentWeb-gruppen 06.03.13
Sak 5	FS-13-025-12 FS-13-025-13 FS-13-025-14 FS-13-025-14a FS-13-025-14b FS-13-025-15 FS-13-025-15a FS-13-025-16 FS-13-025-17	Innkommne ønsker: NTNU – Tidskonto permisjoner NTNU – Søk i foretakstabellen NTNU – Ny rutine og tabell mot EMIT, Scientia Brukerveiledning EMIT Skjema over datastruktur EMIT (ikke inkludert i samlefila) NTNU – FS200.040 nye felt på Studieprogram inkl. utdanningsplaninfo Studieprograminfo.Infotekst UiS – Rapport 728.003 Utdanningsplanelementer FH – Diploma Supplement, felt 2.4
Sak 6	FS-13-006-5 FS-13-006-7	Brukerforum 2012, tilbakemeldinger Brukerforum, noen forslag til tema

<sideskift>



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22840798  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-050

# Referat

## Møte i styret for FS 13. mars 2013

**Til stede:** Styremedlemmer:  
Christen Soleim, UiB  
Gunn Rognstad, HiG  
Aud Magna Gabrielsen, NTNU

Observatører:  
Ingunn Cowan, Lånekassen  
Joar Nybo, KD

USIT/FS:  
Anne-Lise Lande, USIT  
Geir Vangen, USIT  
Tina Lingjærde, USIT  
Aune Moe, USIT

**Forfall:** Styremedlemmer:  
Monica Bakken, UiO  
Seunn Smith-Tønnessen, UiA  
Kjetil Solvik, NMH

Observatører:  
Torill Vangen, SSB

**Møteleder:** Christen Soleim, UiB

**Referent:** Anne-Lise Lande/Aune Moe

**Dato:** 21. mars 2013

**Sist endret:**

---

1. Møte i styret for FS 14. januar 2013
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Overtagelse av drift av FS
5. Register for utestengte studenter - RUST
6. Eventuelt

Det var ingen merknader til innkalling/dagsorden.

Følgende saker ble meldt til Eventuelt:

- Tildeling fra KD vedrørende midler til FS-sekretariatet
- Registrering av pårørende/kontaktperson

## 1. Referat fra møte i styret for FS 14. januar 2013

Datoen på overskriften for sak 1 bør korrigeres til 12. november 2012.

Styret hadde ingen ytterligere kommentarer.

Referatet ble godkjent.

## 2. Referatsaker

Styret fikk en kort, muntlig orientering om hovedpunktene fra møter, der det ikke forelå skriftlig referat.

### a. Møtet i Planleggingsgruppen 04.- 05.03.

På møtet ble siste forberedelser av program for Kontaktforum gjort, ønsker som skal gjøres til høstens versjon av FS prioritert, og det ble foretatt en full gjennomgang av roller i FS. Arbeidet med roller er en del av arbeidet med forenkling av brukeradministrasjon, som gruppen har arbeidet med siden høsten 2012.

### b. Møte i ekspertgruppen for Etterutdanning 16.01.

Skriftlig referat forelå til møtet.

### c. Årsmøte i Samarbeidstiltaket FS 04.02.

Skriftlig referat forelå til møtet.

Styret v/Gunn Rognstad hadde følgende kommentar:

Sak 6 Ny valgkomité: På årsmøtet ble en ny valgkomité valgt. Det viser seg nå at Kari Kjenndalen slutter ved HiL, og kan derfor ikke være medlem i den nye valgkomitéen. FS-sekretariatet må derfor kontakte valgkomitéen for å få på plass et annet medlem.

### d. Møte vedrørende felles rutiner for bruk av FS og RUST 20.02.

Ekspertgruppen jobber nå med forslag til rutinebeskrivelser, som skal sendes til KD. KD vil behandle forslaget i den nasjonale gruppen, og sender det deretter ut på en høringsrunde til sektoren.

RUST er planlagt i produksjon høsten 2013.

## 3. Orienteringssaker

### a. Møte i Utdanningsutvalget 12.02.

Utdanningsutvalget har hatt fokus på opptak av internasjonale masterstudenter. De har søkt Kunnskapsdepartementet om SAK-midler, men fått avslag med henvisning til ny Godkjenningsmodul og NAG. På møtet fikk utvalget presentert hvilken funksjonalitet Godkjenningsmodulen, NAG og Nominasjonsweb'en vil ha.

#### **b. Møte i Standardiseringsutvalget 05.02.**

Det har vært avholdt nordisk møte om hvordan samarbeide om standardisering av IT-støtte for utdanning, og hvordan få frem nordiske saker i internasjonal standardisering.

Vitnemålsbanken ble presentert. Arbeidsformidlingen i Sverige viste stor interesse for løsningen.

#### **a. Møte i NyA 04.02.**

Prosjektgruppen for SO 3.0 besøkte NyA i Stockholm. I Sverige er 3 organisasjoner slått sammen til UHR, som blant annet forvalter NyA. All opptak innen høyere utdanning i Sverige skjer gjennom NyA, også på emnenivå. De studieadministrative systemene har ikke opptaksmodul. I forhold til utenlandske søkere, er det lagt opp til at institusjonene opparbeider kompetanse på bestemte land. Søkere fra dette landet til alle institusjoner blir da saksbehandlet ved denne "ekspertinstitusjonen".

#### **c. Digital eksamen og vurdering 07.02.**

Norgesuniversitetet har, i regi av UHR, dannet en ekspertgruppe for digital eksamen, som ledes av Nora Clarke fra UiA. Fra FS deltar Geir Vangen. Gruppen har hatt 2 møter hittil, der tema har vært mandat og oppgaver for gruppen. Det skal i vår holdes et møte med arkitekturrådet (18.4) og et med eCampus. Det vil bli holdt et oppfølgingsseminar, basert på seminaret i Tromsø i november 2012, men dato er ennå ikke fastsatt. Gruppen vil få et eget nettsted som tilgjengeliggjøres så snart det er opprettet.

#### **d. Møte med KD om PhD-utdanning 13.02.**

På bakgrunn av NIFU's evaluering av doktorgradsutdanning, ønsker Kunnskapsdepartementet å få avklart forsinkelsespunkter og diskutere hvordan man kan få ned gjennomføringstiden.

Departementet fikk informasjon om hvordan data fra FS kan være til nytte, men de har pr. i dag ingen konkrete planer for videre arbeid med dette.

#### **e. UHRM's evalueringskomité 12.03.**

MUSIT er universitetsmuseenes felles IT-organisasjon, med formål å vedlikeholde og videreutvikle museenes felles databaser og databasesystemer, samt gi brukergrupper tilgang til museenes digitaliserte samlinger.

Komiteéns oppgave er å evaluere organiseringen av museumssystemet MUSIT-systemet. Fra FS deltok styreleder Christen Soleim og daglig leder Anne-Lise Lande. De presenterte FS sin organisasjon, styrets arbeidsoppgaver og planer og strategi fremover.

#### **f. Møte med KD om organisering 04.04.**

FS er innkalt til møte for å se på organiseringen sett i sammenheng med SO. På møtet deltar styreleder og daglig leder for FS.

#### **g. BIBSYS strategisamling 08.04.**

Ledelsen i BIBSYS har innkalt til seminar for å informere og diskutere strategi- og omstillingsprosess i forbindelse med anskaffelse av et nytt kommersielt biblioteksystem for UH-sektoren. BIBSYS ønsker å bli orientert om hvordan institusjonene ser på fremtiden og deres rolle i UH-sektoren.

Fra FS deltar styreleder, men flere fra styret oppfordres til å melde seg på, slik at Samarbeidstiltaket FS blir bredt representert.



#### **h. UHRs forhandlingsutvalg 11.04.**

Styret for UHR har innkalt til møte for en dialog med forhandlingsutvalget. Fra FS er styreleder innkalt.

#### **i. Arbeidet med fusjoner**

I 2014 skal følgende institusjoner fusjonere:

- Høgskolen i Buskerud og Høgskolen i Vestfold
- Universitetet for miljø- og biovitenskap og Norges Veterinærhøgskole
- Universitetet i Tromsø og Høgskolen i Finnmark

Knut Løvold fra FS-brukerstøttegruppe er leid ut fra Samarbeidstiltaket FS som prosjektleder i forbindelse med fusjonene mellom HiBu/Vestfold og UMB/NVH. Disse skal fusjoneres pr. 1. januar 2014.

UiT og HiFm skal fusjonere pr. 1. august 2014, men UiT innehar selv den nødvendige kompetansen fra fusjonen med Høgskolen i Tromsø.

USIT skal i tillegg bistå med teknisk kompetanse på databasesiden.

#### **j. Innføring av felles VPD**

Arbeidet med dette har tatt mye lengre tid enn planlagt. Den første basen (Ansgar teologiske høyskole) settes i produksjon 18. mars. Arbeidet med innføringen vil være avsluttet innen 2013, dersom alt går etter planen.

#### **k. Vitnemålsbanken**

Kunnskapsdepartementet fikk en presentasjon av vitnemålsbanken i desember 2012. Departementet ga gode tilbakemeldinger på scenariene. Et kostnadsoverslag for prosjektledelse, utvikling og oppsett av driftsmiljø, ble levert til KD i februar.

#### **l. Resultatutveksling mellom norske institusjoner**

Det er laget en løsning som baserer seg på den europeiske ELM-standard. HiST og NTNU har fått installert løsningen for testing.

For at overføringen skal skje, må studenten godkjenne denne på forhånd i StudentWeb. Data vil da kunne hentes fra alle andre FS-institusjoner.

Løsningen vil være på plass til høsten 2013.

De nordiske landene arbeider med et tilsvarende prosjekt. Før overføring kan være en realitet, må det etableres et overordnet organ, som forvalter systemet for overføring mellom de nordiske institusjonene.

#### **m. SAK-midler, svar fra KD**

FS søkte om midler til et prosjekt med mål å styrke det studieadministrative fagmiljøet og øke FS-kompetansen ved institusjonene. Planen er å danne regionale brukerstøttemiljøer og fadderordninger.

Søknaden ble avslått i brev fra KD, datert 14.02.13.

#### **n. Anskaffelse av nytt rapport- og presentasjonsverktøy**

På møtet i januar, drøftet styret valg av verktøy, eierskap, driftsmodell og prismodell. Resultatet av drøftingen ga klare føringer for verktøyvalg, eierskap og driftsmodell. Styret er av den mening at finansieringen skal være en del av FS-kontingenten, og at denne ikke skal økes. En eventuell økning må i så fall behandles og vedtas av styret.

#### **o. Strategi**

Styret har det siste året arbeidet med strategien for FS. Årsmøtet fikk presentert forslag til strategi. Møtet med KD om organisering 4. april og seminaret i regi av BIBSYS 8. april vil potensielt kunne medføre justeringer i forslaget. Styret har som mål å få den vedtatt på sitt møte i juni.

#### **p. Nestleder i Samarbeidstiltaket FS**

Agnethe Sidselrud er ansatt som nestleder. Hun kommer fra stillingen som nestleder på Cristin, og vil starte 27. mai. Agnethe har god kjennskap til FS og til sektoren.

#### **q. Avtale med USIT**

Arbeidet med reforhandling av avtalen starter i nærmeste fremtid. Styret vil bli orientert underveis.

#### **r. Seminar i Beijing 8.-11.04.**

Dette er et globalt seminar med ca. 30 deltakerland om digital utveksling av dokumenter, og er en oppfølging av seminaret i Groningen i april 2012. Kina valgte den gang å ikke signere deklarasjonen for å fremme utvikling av systemer for digital dokumentutveksling. I håp om å få Kina på gli, holdes derfor årets seminar i Beijing.

I Nederland har DUO utviklet en nasjonal vitnemålsbase, og gitt befolkningen tilgang til denne. Denne vil også være basis for utveksling av nederlandske resultater på tvers av landegrensene.

Dersom arbeidet med vitnemålsbanken i Norge kommer i gang, vil det bidra til å få fortgang i arbeidet med å utveksle informasjon med andre land.

## **4. Overtakelse av drift av FS**

Forslag til løsning baserer seg på at Samarbeidstiltaket FS overtar rollen som kunderepresentant overfor USIT, og blir totalleverandør for FS-institusjoner som ønsker en driftsavtale. Et notat med utredning og forslag til vedtak var sendt til styret. I tillegg var avtalene med Uninett sendt som vedlegg til saken.

Uninett fakturerer i dag FS-institusjonene i månedsskriftet januar/februar. Dette gjøres på grunnlag av budsjettet, som viser faktiske kostnader for Uninett og USIT.

Fakturagrunnlaget til Uninett baserer seg idag på en fastsum og en variabel sum som beregnes ut i fra antall studenter. Det vil si at 30% av kostnadene fordeles likt mellom alle institusjonene, og 70% av kostnadene fordeles etter antall studenter ved institusjonene (heltidsekvivalenter hentet fra DBH).

Ved overtagelse av ansvar for driftstjenester til Samarbeidstiltaket FS, må fakturering av FS-institusjonene basere seg på faktiske kostnader, slik som i dag.

Prosjektet tar sikte på en overføring av ansvar for drift fra 1. januar 2014. Det må settes i gang et overføringsprosjekt snarest mulig, og blant annet utredes om det finnes andre oppgaver som Uninett gjør, som per i dag ikke er avklart.

Overføringsprosjektet bør være avsluttet i god tid før årsskiftet.

*Vedtak: Styret for FS ønsker at Samarbeidstiltaket FS fra 01.01.14 overtar rollen som kunderepresentant overfor USIT og som totalleverandør for FS-institusjoner som ønsker en driftsavtale, under forutsetning at eksisterende avtaler kan videreføres fra Uninett til Samarbeidstiltaket FS.*

*Styret for FS ønsker at Samarbeidstiltaket FS starter et overføringsprosjekt så raskt som mulig.*

## 5. Register for utestengte studenter - RUST

Kunnskapsdepartementet skriver i brev, datert 5.11.2012, at departementet legger til grunn at UiO er behandlingsansvarlig for personopplysninger i USIT og Samarbeidstiltaket FS. KD anbefaler videre at UiO vurderer behovet for å delegere og plassere daglig ansvar for dette.

I brev, datert 16.01.2013, foreslår UiO at Samarbeidstiltaket FS delegeres ansvaret for forvaltningen av RUST. UiO holder på å lage et forslag til avtale mellom UiO og Samarbeidstiltaket FS, som vil delegere ansvaret for forvaltningen av RUST fra UiO til Samarbeidstiltaket FS.

Departementet vil komme tilbake til hvordan den økonomiske kostnadsdekningen skal være, men ønsker en anbefaling fra FS.

USIT har gjort et kostnadsoverslag for drift av RUST, som vil utgjøre ca. kr 253.000,-. I tillegg kommer forvaltning og eventuell videreutvikling av RUST.

Styret for FS mener at økningen i kontingenten vil være marginal, og anbefaler derfor å gå inn for dekning via kontingenten.

*Vedtak:*

### **A. Forvaltning:**

*Styret for FS ønsker at Samarbeidstiltaket FS skal ha ansvaret for forvaltningen av RUST, og ber styreleder og daglig leder inngå avtale med UiO. Styret for FS ønsker at USIT blir underleverandør av operativ teknisk drift av selve systemet.*

### **B. Finansieringsmodell:**

*Styret for FS ønsker en finansiering for RUST som en del av den årlige kontingenten alle institusjonene betaler. Kostnadene fordeles på alle institusjonene i tråd med dagens fordelingsnøkkel.*

## 6. Eventuelt

Følgende saker ble tatt opp under Eventuelt:

### **a. Tildeling av midler fra KD til FS-sekretariatet**

Styret søkte om kr 2.625.000,- til FS-sekretariatet. KD har tildelt kr 1.971.000,-, altså en differanse på kr 625.000,-. Differansen vil bli dekket av overskuddet fra 2012, som utgjør kr 500.000,-, resten må tas fra andre poster.

Styret vil få en redegjørelse om posteringene i tertialrapporten, som legges frem på møtet i juni.

Til tross for at tildelingen fra departementet hvert år er lavere enn det som er søkt, er det prinsipielt viktig å synliggjøre behovet.

### **b. Registrering av pårørende/kontaktperson**

Behovet for å registrere pårørende i FS har vært diskutert flere ganger i Planleggingsgruppen, etter innsendte ønsker fra institusjonene. Gruppen har tatt opp saken internt ved sine institusjoner, og konklusjonen har hver gang vært at denne type informasjon ikke skal registreres i FS. Institusjonene har ment at ved ulykker og lignende er det Politiets og ambassadenes ansvar å informere pårørende.

Det er ikke lagt til rette for å registrere kontaktpersoner i FS.

Saken utredes til neste møte i styret. Det bør sees på om Personvernloven kommer i konflikt med den konsesjonen som institusjonene har for lagring av personopplysninger.

**Neste møte: Onsdag 10. juni 2013 på USIT.**



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852699  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-045

# Referat

## Møte i StudentWeb-gruppen 6.3.2013

**Til stede:** Sven Erik Sivertsen, NTNU  
Lena Finseth, UiO  
Vibeke Braaten, UiO  
Øystein Ørnegård, UiB  
Birthe Gjerdevik, UiB  
Myriam Jensvold Massaoud, HiOA  
Gro Strand, HiSF  
Anne-Lise Mølmann, HiST  
Rigmor Øvstetun, HiG  
Nina Hafstad, HiL  
Geir Vangen, USIT  
Jon Kleiser, USIT  
Stig Benserud, USIT  
Sven Petter Myhr Næss, USIT  
Kathy Foss Haugen, USIT

**Forfall:** Anne-Lise Lande, USIT  
Sara Nustad Mauland, UiS

**Referent:** Sven Petter Myhr Næss

**Dato:** 6. mars 2013

**Sist endret:**

---

## Dagsorden

1. Godkjenning av referat fra seminar 28.-29. november 2012
2. Orientering om StudentWeb for PhD-studenter
3. Videre arbeid med tekster
4. Demo av det som til nå er utviklet av StudentWeb 3
5. Eventuelt

### 1. Godkjenning av referat fra seminar 28.-29. november 2012

Spørsmål på pkt 1 siste avsnitt: Kan tvunget sekvens legges opp som modulvalg?

Skal allerede være avklart etter Son-seminaret, men diskuteres på neste møte.

Referat godkjent.

### 2. Orientering om StudentWeb for PhD-studenter

Møte 14. mai, felles for SW- og doktorgradgruppen. Frivillig for SW-gruppen, da ikke alle har doktorgrad.

Invitasjon er sendt ut til alle FS-institusjoner med mulighet til å gi innspill foran møtet.

Innspill som allerede er kommet inn, er tatt med i kravspesifikasjonen. Ble sendt ut til alle i oktober '12.

### 3. Videre arbeid med tekster

Arbeidet som startet på seminaret i Son må fortsette.

Hver institusjon får et utvalg tekster som de skal komme med forslag til. Dette tas opp på neste møte.

Tekstene kan få fargekoder. Hvis tekst kan gjenbrukes i ny SW, får grønn farge. Hvis ny tekst før legges inn, får den rød farge og diskuteres på neste møte.

Ha «Klart språk i Staten» i bakhodet når vi går gjennom tekstene.

Tekstene må være inne innen 22. april.

#### **4. Demo av det som til nå er utviklet av StudentWeb 3**

Bilder fra presentasjonen sendes ut til gruppen på mail.

#### **5. Eventuelt**

Neste møte: 13. mai, dagen før møtet med doktorgradmøtet

<sideskift>



## NY LAGRING AV PERMISJONER I TIDSKONTO

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	NTNU Sven Erik Sivertsen
<i>Dato</i>	5 mars 2013
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Perm(isjon)
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

**Til Doktorgrad/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Fakultetene opplever svært ofte at registreringene i tidskonto blir feil. Dette pga manglende forståelse for tidskonto og/eller mange og komplekse registreringer. I slike situasjoner er eneste løsningen å slette alle registreringene i tidskonto og permisjon, og legge inn alt på nytt. Det er håpløst vanskelig å «reparere skaden» direkte i tidskonto.</p> <p>Denne prosessen er svært tidkrevende, fordi man må registrere alle permisjonene i bildet perm på nytt. Vi opplever derfor ofte at fakultetene unnlater å rydde opp.</p>
---------------------------------------	--

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	Forenkling av prosessen beskrevet ovenfor, som sparer tid.
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Vi ønsker følgende funksjon for reorganisering av tidskonto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Først slette hele tidskonto manuelt (ingen endring).</li> <li>- Mulighet for å overføre permisjonene <u>individuell</u> til tidskonto på nytt på grunnlag av det som allerede finnes i bildet perm (vi trenger individuell overføring fordi det kan forekomme forlengelser eller annet innimellom permisjonene).</li> </ul>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetene sparer tid.</li> <li>- Tidskonto blir mere korrekt når jobben blir så enkel at fakultetene faktisk får tid til å gjøre den.</li> <li>- Korrekt rapportering til DBH.</li> </ul>
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen.

Fylles ut av USIT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	2 dager.
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

**[Nedtrekksmenyer - foretak]**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	NTNU Sven Erik Sivertsen
<i>Dato</i>	27022013
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Kursdeltakelse m flere
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Endring av felter i FS har framtvetet endringer i vår kodebruk. Slik våre kodebruk er i dag og i overskuelig framtid vil dagens løsning forutsette scrolling gjennom vår 2700 foretak

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>I forbindelse med iverksetting av kontroller på orgnr i foretakstabellen i FS så vi oss nødt til å endre foretakskodene til tallverdier (nøkkel i et regnskapssystem).</p> <p>Dette har gjort at vi i nedtrekksmenyer for foretak ikke lenger kan søke ved å begynne å skrive.</p>
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Endre søk i nedtrekksmeny til å matche sortering i menyen</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Er det mulig å endre disse - spesielt i kursdeltakelse til å søke i foretaksnavn heller enn i koden? Også i foretaksregistrator, fakturareskontro og deltaker kan det være greit med denne funksjonaliteten.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vi ser at andre med en annen kodebruk kan se andre behov, og i den forbindelse kan en vurdere muligheter for 2 separate koblede nedtrekksmenyer slik vi i dag har for land/statsborgerskap hvor en kan velge hva en kan bruke.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av USIT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	4 timer
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

**[Ny rutine – integrasjon eksamensplanlegging]**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Sven Erik Sivertsen
<i>Dato</i>	12.03.2013
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Ny rutine og tabell
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

**Til Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>NTNU har valgt å oppgradere sitt eksisterende eksamensplanleggingsverktøy levert av Scientia.</p> <p>I den forbindelse håper vi å få en sterkere integrasjon mot FS slik vi har det for timeplanleggingsverktøyet fra samme leverandør. Pr i dag er det kun NTNU som benytter dette verktøy av FS-institusjonene, forøvrig brukes det av BI. Andre benytter pr i dag andre løsninger for dette, og vil muligens kunne benytte samme datagrunnlag. Vi velger allikevel å be om hjelp til å utvikle denne integrasjonen i den tro den som sagt kan være aktuell for flere som vurderer slik planlegging.</p>
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Slik jeg forstår grensesnittet for integrasjon mot Exam Scheduler vil det støtte både webservice og en 'Transfer tables' variant slik vi har mot Syllabus i dag. På grunn av at NTNU pr i dag ikke har riktig alle data tilgjengelig i FS, vil vi foretrekke en database/tabell-løsning slik at vi har anledning til å fylle på dataen vi mangler fra 'siden'.</p> <p>Legger ved en brukerveiledning som forteller litt om verktøyet som benyttes for overføring, samt et 'kvasi'-skjema over datastrukturen, hvor vi har forsøkt å matche mot data fra FS.</p> <p>Stiller noen spørsmål i dokumentet, bl.a. valg av dato for å sette 'eksamensperioden', om denne eventuelt må settes manuelt eller som parameter hvis vi ikke har denne i FS.</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen kjente

**Fylles ut av USIT**

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	Minst 2 uker
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

<b>Exam Scheduler Entity Name:</b>	Location
<b>Exam Scheduler Table Name</b>	tbl Location
<b>Client Data Source and Table Name:</b>	EMIT_LOCATION
<b>Explanation of Entity:</b>	This table is a list of exam venues.
<b>Available in Release:</b>	3.2

ES Field	NTNU's Column Name	Data type	Char Length	Mandatory	Example	Explanation
Name	ROM.ROMNAVN	Text	255	Yes	EL2	The name of the location
Hostkey	ROM.ROMKODE	Text	255	Yes	304256	The location's unique identifier
Description	ROM.ROMNAVN	text	255	No		A description of the location - could be used as room type
Default Capacity	ROM.TALL_KAPASITET_EKSAM	Integer		No		The standard number of exam candidates that can be accomodated in the location
Organisational Unit	ROM.STEDKODE	Text	255	No	194624500	The Host key of the Org Unit that owns the location
Zone	ROM.BYGNINGSKODE	Text	255	No		The host key of the zone we want to link the location to
Valid From		Datetime		No		The start date the locaiton can be used for
Obsolete From		Datetime		No		The date the location can no longer be used
Is Partion		Boolean	1	No		1 = True and 0 = False -Is a partition that can be used concurrently with other partitions of the same space
Extra Data 1	ROM.STATUS_AKTIV	Text	255	No	J	User defined text
Extra Data 2		Integer		No		User defined text
Extra Data 3		Text	255	No		User defined text
Extra Data 4		Text	255	No		User defined text
Extra Data 5		Text	255	No		User defined text
Extra Data 6		Text	255	No		User defined text
Extra Data 7		Text	255	No		User defined text
Extra Data 8		Text	255	No		User defined text
Extra Data 9		Text	255	No		User defined text
Extra Data 10		Text	255	No		User defined text
Extra Numeric 1		Text	255	No		User defined numbers
Extra Numeric 2		Text	255	No		User defined numbers

## FS200.040 – Studieprogram – data fra tabellen EMNEKOMBINASJON.BESKRIVELSE

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	NTNU Sven Erik Sivertsen
<i>Dato</i>	21.03.2013
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS200.040 Studieprogram – inkluder utdanningsplaninfo.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>FS200.040 Studieprogram inkluder utdanningsinfo. Leverer data fra feltet EMNEKOMBINASJON.BESKRIVELSE. Hvis man setter inn &lt;br&gt; tagger for å lage linjeskift i tekst, leveres &lt;br&gt; som &amp;lt;br&amp;gt;; men hvis man isteden bruker ctrl+enter for å lage linjeskift ved registrering leveres dette som &lt;br/&gt;.</p> <p>Vedlagt er rapport for studieprogram MTDT hvor emnekombinasjonen MTDTÅR1-10 har linjeskift laget med &lt;br&gt; tagger, mens emnekombinasjonen MTDTÅR2-10 har linjeskift laget med ctrl+enter.</p>
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Dette hadde vært en stor fordel for vår videre behandling av disse data at også linjeskift laget med ctrl+enter ble levert på samme måte.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Hvis denne funksjonalitet ikke tilbys, må vi selv lage spesialbehandling for dette eller instruere våre brukere om at de ikke skal bruke ctrl+enter for linjeskift.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	



<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

2013-04-03 07:42:27 geirmv - Geir Magne Vangen - Correspondence added

2013-04-03 07:42:40 geirmv - Geir Magne Vangen - Løses i 7.3 added

Det ser ut til at det er to ulike saker her?

Jeg har endret behandling av manuelt registrerte <br>-tagger slik at de omgjøres til <br/> i stedet for &lt;br&gt;. Dermed får disse samme behandling som ctrl-enter.

-----

En endring av info-presentasjonen må evt legges ut nokså kontrollert, da dette medfører at de systemene som bruker dette må skrives noe om.

Det som benyttes som tag er studieprograminfo.infotype.tagkode (som registrert i bildet Infotype - felt tag).

Å legge til infotypenavn her krever noe omstrukturering av koden, da det ikke er noe naturlig plass for denne taggen i dag.

Et par muligheter:

```
<info>
<infotype type='forbypn' navn='Fordypningsordning'>
...
</infotype>
<infotype type='overgordn' navn='Overgangsordninger'>
...
</infotype>
</info>
```

```
<info>
<infotype>
<type>forbypn</type>
<navn>Fordypningsordning<navn>
<tekst>
...
</tekst>
</infotype>
<infotype>
<type>overgordn</type>
<navn>Overgangsordninger<navn>
<tekst>
...
</tekst>
</infotype>
```

</info>

Har dere kommentarer til dette?

Evt endring av dette bør gjøres for alle studieelementer (emne, kurs, etc).

Antar planleggingsgruppen ønsker å ta opp denne, da hovedjobben med en slik endring vil ligge utenfor FS.

Geir

---

**From:** Tove Bakken  
**Sent:** Thursday, April 11, 2013 12:21 PM  
**To:** Sven Erik Sivertsen  
**Subject:** RE: FS200.040 bestillinger

Hei.

Vi har nå diskutert problematikk relatert til beskrivelse for emnekombinasjon her hos oss og ønsker løsning beskrevet under.

Kommentarer til endringsønske – emnekombinasjon sin beskrivelse:

For å kunne ha en generell håndtering av at brukerne skal ha mulighet til å legge html-tagger i feltet EMNEKOMBINASJON.BESKRIVELSE\_BOKMAL ønsker våre utviklere at innhold som leveres fra dette feltet i rapporten FS200.040 pakkes inn i en CDATA tag hvis dette er mulig.

<beskrivelse><![CDATA[" registrert innhold fra feltet beskrivelse "]]></beskrivelse>

## FS200.040 – Bestilling av nye felter.

I forbindelse med visning av særbestemmelser for studieprogram og veivalg er det behov for at FS200.040 for Studieprogram inkludert utdanningsplaninfo utvides noe.

I dag leveres STUDIEPROGRAMINFO.INFOTEKST for studieprogrammet med STUDIEPROGRAMINFO.INFOTYPEKODE som tag som vist i figur under.

```
▼<fordypn>
  ▼<p>
    Fordypningen i 9. semester utgjør enten 22,5 eller 15 studiepoeng, og består av et fordypningsprosjekt og et fordypningsemne.
    studiepoeng. Ved valg av fordypningsprosjekt på 7,5 studiepoeng må det velges et ordinært høstemne (kompletterende emne) i tillegg
    blir fastsatt for hvert studieprogram. Fordypningsemnet utgjør 7,5 studiepoeng og består av de fordypningstemaene som er angitt
    blant de aktuelle temaene.
  </p>
  ▼<p>
    Valg av fordypningsordning foregår i 8. semester. Oppstart for prosjektarbeidet er første undervisningsuke i høstsemesteret.
    (uke 51). Kontinuasjon i fordypningsemnet avholdes i slutten av høsteksamensperioden, mens kontinuasjon av ordinære emner avholdes
    i januar.
  </p>
</fordypn>
▶<overgordn>...</overgordn>
▶<masteroppg>...</masteroppg>
▶<frister>...</frister>
▶<ekskur>...</ekskur>
▶<larmal>...</larmal>
▶<opptak>...</opptak>
```

I tillegg har vi behov for at INFOTYPE.INFOTYPENAVN leveres. For vårt formål vil det også være ønskelig at alle info-elementene ble plassert innenfor en egen tag f.eks. <INFO>.

I tillegg har vi behov for å få levert tilsvarende informasjon knyttet til veivalg hvis veivalget har registrert verdi i feltet EMNEKOMBINASJON.STUDIERETNINGKODE.

<sideskift>

Ønske om å kunne ta ut rapport FS728.003 Utdanningsplanelementer i utdanningsplan på sted

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender.</i>	UiS – Tor Erga
<i>Dato</i>	2.4.2013
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport FS728.003 Utdanningsplanelementer i utdanningsplan
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Opprinnelig dokument: [rt.uio.no #1164777] Endringsønske i rapport FS728.003
<i>Begrunnelse</i>	Det er i dag ikke mulig å kjøre rapporten på sted, dvs. en klarer ikke å ta ut oversikt over utdanningsplanelementer for institutt/fakultet.

#### Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vi har fått inn ønske fra saksbehandlere om mulighet til å kjøre FS728.003 på sted.
---------------------------------------	---

#### Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Vi ønsker at FS728.003 får et valg for sted slik at en saksbehandler har mulighet til å få ut oversikt over alle utdanningsplanelementer til studenter tilknyttet et bestemt sted.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurd. av juridiske forhold og henv.til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av USIT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

#### Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

**[Overskrift: Skriv her hva saken gjelder]**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Forsvarets høyskoler v/Per Arne Krumsvik
<i>Dato</i>	05.04.2013
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	[rt.uio.no #1178906] Diploma Supplement, manglende tekst
<i>Begrunnelse</i>	Ønsker at Forsvarets akkrediterte institusjoner fremkommer på rett plass i DS.

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Forsvarets høyskoler ble del av FS i 2011. Den gangen valgte man å innlemme alle de fem akkrediterte institusjonene i Forsvaret i en database. Forsvaret som sådan er ikke en akkreditert institusjon.</p> <p>I forhold til Diploma supplement så henter feltene Logo,pkt 2.3 og pkt 2.4 sine opplysninger fra systemverdier som kun har ett alternativ.</p> <p>For pkt 2.3 er det mulig å hente inn andre institusjonsnavn ved å legge inn rett institusjonskode i bildet Kvalifikasjon, Felt: Tildelende institusjon, ble foreslått i [rt.uio.no #1116404] logo og akkreditering</p>
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Vi ønsker oss en tilsvarende løsning for felt 2.4
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	En slik kobling vil gi våre høyskoler mer korrekte Diploma Supplement
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	En slik løsning vil bringe oss mer i henhold til Diploma Supplement Explanatory Notes og andre forskrifter om DS.

**Fylles ut av USIT**

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	



## 3/21/13 Evaluering av FS Brukerforum 29. og 30. oktober 2012 - Rapport - Nettskjema

Evaluering av FS Brukerforum

### Hva er din helhetsvurdering av FS Brukerforum? \*

Vi vil gjerne vite hva du syns om årets Brukerforum.

Svar	Antall	Prosent
Veldig bra	28	41.2 %
Bra	37	54.4 %
Middels	4	5.9 %
Dårlig	0	0.0 %

### Hva syns du om presentasjonene?

Er det en eller flere av presentasjonene du vil fremheve som spesielt nyttige eller overflødige?

- Veldig mye bra!
- Anne Lise Lande er en flott leder. Knut Løvold er også en super foredragsholder.
- Søknadsweb (UiT) var spesielt interessant. I tillegg til nytt i FS7.2.
- Informasjon om Fagpersonweb
- FS-kurs på web, praksishåndtering, erfaringer med ny søknadsweb var interessante presentasjoner for meg. Ploteus/Utdanning.no hadde ikke noen særlig nytte for meg
- Likte spesielt godt presentasjonene og innleggene vedrørende nominasjons- og søknadsweb, godkjenning og mobilitet, EVU og fagperson - alt dette er aktuelt å innføre hos oss, etterhvert som småproblemer som de andre refererte til er ordnet opp i ;)
- Geir Vangen sine innlegg er alltid nyttige
- kontaktpersonenes rolle i FS arbeidet Mobilitet - godkjenning Vi mistet første del av mandagen, frem til 14, så jeg kan ikke si noe om det.
- Gode og interessante presentasjoner fra dei aller fleste som heldt innlegg.
- Det var EVU-delen som var den viktigste for meg, og denne ble ikke så bra, pga at foredragsholder ikke rakk frem i tide. Men det er dessverre sånt som kan skje.
- Synes Utdanning.no og UDIR var kjedelig, lite inspirerende og hadde vansker med å følge med. Interessant å høre om ny studentweb.
- Det er litt vanskelig å si noe om, for det jeg kom opp for å høre (EVU-web), fikk jeg ikke med meg pga forsinkelser i flytrafikken. Det andre som skjedde der var mindre relevant, men helt sikkert matnyttig for de som er kontaktpersoner. Ploteus-foredraget var imidlertid VELDIG tørt, særlig fra Udirts side... Jeg dro tidlig dag to og fikk derfor bare med meg første timen.
- Synes alle presentasjonene var veldig bra.
- Opplæring på nett, Fagstudentweb og hva som skjer i utviklingen av FS fremover var veldig nyttige
- Synes presentasjonene var bra. Interessant å høre om nytt i FS, men skulle gjerne hatt litt mer konkret tidsplan når f.eks ny vitnemålsmal tenkes tatt i bruk.
- Ok. Mest relevant for meg: ny student web, EVU-Web, mobilitet/godkjenning. Morsomt med populærvitenskapelige foredrag. Minst relevant for meg: Ploteus
- Det vil alltid variere litt hva som er subjektivt nyttig og relevant, men synes en del presentasjoner (uavhengig av innhold) var veldig uengasjerende i formen -innholdet ville vært mer engasjerende å lese enn å få presentert. Særlig de fra FS. Veldig nyttig med erfaring fra institusjonene - særlig Kunsthøgskolen i Bergen, HiVe og HiOA.
- Spesielt nyttig: Ny StudentWeb, FS-kurs på Web, Nytt fra FS, Erfaring med ny SøknadsWeb og Kontaktpersonens rolle. Overflødig: Tema som kun gjelder for de store institusjonene (som f. eks. EVU, Nominasjon og FagpersonWeb).
- Var spesielt interessert i presentasjonen om etterutdanningsmodulen, men den ble jo punktert av flyforsinkelsene. Eller lærte jeg noe helt konkret av lynkurset i filtrering, og synes presentasjonen av ny StudentWeb var interessant.
- Mange og gode presentasjoner. Jeg kunne ønske meg at de mer "tunge" presentasjonene (eks vitnemål-standardisering) ble lagt tidligere i seminaret. Da er det enklere å konsentrere seg og følge med, for det er absolutt interessant og aktuelt. Hva med å legge de mest "interessante"/morsomme presentasjonene mot slutten? Da vil vi være mer våkne :-)
- Alle var bra
- Som førstegangsdeltaker på brukerforumet var det litt frustrerende med alle forkortelsene som mange "strødde om seg" (EpN, VPD, RUST, NAG.....). Mange av dem fikk en forklaring i løpet av dagen, men økt bevissthet rundt bruk av forkortelser kunne kanskje være greit.
- Erfaringer med ny SøknadsWeb, Øyvind Edvardsen UiT Fagpersonweb, Knut Løvold USIT, Rigmor Øvstetun HiG

- Det var ingen som var unyttig, minst relevant for oss var kanskje Ploteus innlegget. Vil fremhev FS-kurs på nett, nominasjonsweb og fagpersonweb, og ikke minst fantastisk flotte presentasjoner av tre stående stipendiater.
- Jeg vil fremheve Ny designmanual og ny Studentweb, FS-kurs på web, Nytt fra FS, Nominasjonsweb og Kontaktpersonensrolle i FS-arbeid som spesielt nyttige.
- Flere bra presentasjoner som for så vidt var nyttige; FS-kurs på web, Nominasjonsweb, Fagpersonweb, Kontaktpersonens rolle, Felles mal for vitnemål. Savner likevel at en går litt mer i dybden på ting. Artige og bra populærvitenskapelige foredrag.
- Generelt gode.
- syntes etterutdanningsmodulen var veldig nyttig.
- Enkelte var så kjedelige at det var vanskelig å holde seg våken,
- Felles vitnemålsmal
- Lynkurs i filtrering og brev var veldig nyttig (selv om de kanskje kunne vært på 15-20 min, 10 ble litt knapt).
- EVU-modulen ble noe amputert på grunn av forsinkelser. Hadde vært bra om dette ble tatt enda mer tak i, mao gjort endringer på opprinnelig plan istedet for en halvveis presentasjon, og ingen fra USIT til å kunne besvare spørsmål.
- Kontaktpersonens rolle var bra Felles mal for vitnemål - nyttig RUST - interessant
- Helt ok.
- God mix av nyheter, bruker-erfaringer og bidrag fra andre aktører (f.eks. utdanning.no).
- Lynkurs var kjekt
- Felles mal for vitnemål og FS-kurs på web
- Presentasjonene var gode, og nyttige, men delen med Kontaktpersonens rolle kunne med fordel vært kortere.
- Synes alle presentasjonene var nyttige.
- Fikk bare med meg dag 2 pga. flyforsinkelser, men bra presentasjoner denne dagen i hvertfall. Var spesielt nyttig med lynkursene i brev, filtrering og RT, samt presentasjonen fra UiO om søknadsweb for internasjonale studenter.
- Informasjon fra USIT var veldig nyttig, spesielt FS-kurs på nett.
- Nyttig: EVU-web, kontaktpersonens rolle, nytt fra FS
- Ok! Kunne vært foruten foredraget om Ploteus mm for min del, i tillegg opplevdes sekvensen om kontaktpersonens rolle som for spesiell og for spesielt interesserte. + at de tre innfallsvinklene i liten grad utfylte hverandre
- Gode presentasjoner over nyttige tema. Bra å få informasjon om nye ting/endringer som kommer. Ingen var overfløydige.
- FS-kurs på web, erfaringer med ny søknadsweb, praksishåndtering var interessante presentasjoner. Ploteus/utdanning.no var ikke nyttig for meg
- Nytt fra FS og hva usit jobber med og hva som har prioritet osv er alltid nyttig. Presentasjonen om Rust gikk for fort. Fikk inntrykk av at man skyndet seg så folk skulle få dratt før kl 15. Det er nødvendig når programmet ser satt til å vare til kl 15.
- Godt å få noen tips etter mange års bruk - så brev og filtrering var nyttig - nå gjenstår det bare å prøve selv:-)
- Spesielt nyttige: FagpersonWeb, Vitnemål, FS-kurs på nett Ikke interessante for min FS-bruk: Ploteus, NominasjonsWeb
- Etterutdanning, kontaktpersonenes rolle og felles vitnemålsmal var veldig nyttige presenatsjoner. Utdanning.no og Ploteus var overfløydige. De populærvitenskapelige foredragene var en flott avslutning på dag 1.
- Synes alle presentasjonene var nyttige.

## Hvis du deltok på gruppediskusjonen, hva synes du?

**Stikkord: Hva synes du om denne metoden som arbeidsform? Fikk du faglig utbytte av gruppediskusjonen? Hjalp gruppediskusjonen deg til å knytte nye kontakter?**

- Nyttig! Ja! Ja!
- Var ikke med på gruppediskusjon
- Deltok ikke på gruppediskusjon
- Deltok ikke på gruppediskusjon.
- Lærerikt å kunne diskutere i grupper. Sjølv om vi gjekk litt utanfor det oppsette teamet er det alltid nyttig å snakke med andre "FS-vener":)
- Deltok på praksishåndtering, men det var få som brukte den på gruppa jeg var på. Ellers likte jeg arbeidsformen
- Jeg fikk ikke noe særlig ut av dette, men det var fordi jeg ikke hadde direkte erfaring med tema.
- Deltok ikke
- Rakk ikke gruppediskusjonen

- Nyttig (og trist) å finne ut at så få bruker FS i praksisadministrativ planlegging. Greit å få utvekslet erfaringer og synspunkter i mindre forum enn foredrag/ene.
- Deltok ikke i gruppediskusjon, men synes det er en nyttig arbeidsmåte.
- Fikk ikke med meg noe gruppediskusjon - pga flyforsinkelse.
- Gruppediskusjoner er svært nyttige. Hadde faglige utbytte og fikk knyttet nye kontakter. I de fleste sammenhenger vil det oppleves som en burde hatt mer tid til diskusjoner, men ser at det kan være vanskelig å få til.
- På grunn av vær og vind fikk jeg ikke med meg dette.
- Deltok ikke
- Pausene er viktige, har godt utbytte av å kune oppsøke folk jeg tror har gode innspill til oss fra små institusjoner. Spørsmålsesjonene er bra.
- Svært nyttig.
- Deltok ikke
- Jeg syns at gruppediskusjon er et bra element å ha med, og når det fungerer som det skal er et veldig nyttig. Men min gruppe fungerte ikke helt optimalt og de som var mest taletrengte brukte all tid på å prata om seg selv. Litt bedre styring ville gitt bedre utbytte.
- Deltok ikke så mye, men synes generelt dette er bra! Kan fort bli snaut med tid, hvis dette tar av..., men ikke tilfelle denne gangen
- Ja, det var positivt.
- Denne gangen var det lite, men ellers er alltid gruppediskusjonene nyttig
- Deltok ikke.
- Gruppediskusjon er nyttig og en god arena slik at alle skal kunne ytre seg.
- Ingen på gruppa hadde kompetanse eller erfaring med det som skulle diskuteres.
- Ok!
- Varte ikke så lenge slik at det kom ikke så mye ut av det. Savner en kokebok for å kunne ta i bruk praksisdelen av undervisning. Hva må gjøres i hvilken rekkefølge for å komme i gang.
- Veldig bra, men litt lite tid. For min del et svært aktuelt tema, og for gruppen jeg deltok i ble det knapt med tid da vi ble nokså engasjert. (kanskje tatt av tiden til Ploteus, som ble lang nok, hadde klart meg med halvparten, men gjerne det, aktuelt det også). Håper dere fortsetter med denne metoden ved senere seminar, da en del tema ikke er aktuell i plenum, naturlig nok, da ikke "alle jobber / har kjennskap til alt".
- Formen er fin slik den er nå, uten gruppediskusjoner
- Gruppediskusjoner fungerer bedre enn gruppearbeid. Viktig at gruppeleder styrer innspillene i gruppa slik at alle har mulighet til å komme med synspunkter. I vår gruppe ble det litt for mye monolog fra en av deltakerne, de øvrige "slapp ikke til".
- Deltok ikke, dessverre!
- Metoden fungerer når det er god gruppeleder, noe som ikke var tilfelle på min gruppe. To personer (deriblant gruppeleder) dominerte, og det ble liten tid til resten av gruppa.
- Noe
- Gruppediskusjonen fungerer bedre enn gruppearbeid men det er viktig at gruppeleder har styring på innspill slik at alle har mulighet til å komme med synspunkter. I min gruppe ble det litt for mye innspill fra kun en person, de øvrige "slapp ikke til"..
- Stor utbytte av gruppediskusjon med så konkret tema. Fint å knytte kontakter med andre brukere.
- Jeg var ikke med på disse gruppene.
- Rakk dessverre ikke frem til disse.

## Hva syns du om å dele inn i parallelle diskusjoner med ulike tema?

Er det nyttig med innledning om arbeid i ulike FS-moduler/deler og deretter diskusjon om dette?

- Det er greit, men er vanskelig når det er interessante ting samtidig.
- Ja, helt klart. vi kan ha mer av dette fremover. Fint med innlegg fra ulike institusjoner (store, små, mv)
- Ja, jeg mener dette er nyttig da ikke alle har like stor bruk for alle FS-modulene. Bra å kunne velge.
- Parallelsesjoner er en grei måte å få presentert flere tema, ulempen er at det kan være vanskelig å velge hvilken sesjon man skal delta på siden alle tema virker
- interessante.
- Bra opplegg
- Bra
- Spennende måte å gjøre det på
- Veldig positivt! Fortsett med det! Legg de tema som kun gjelder de store institusjonene i en parallell-sesjon.
- Nytte med slike parallelle seksjoner med ulike tema. Lynkursene ble nok litt for lynsnare.
- Bra

- ja
- Veldig bra
- Ja, det er nyttig, institusjoner bruker FS ulikt og er noen er kanskje mer interessert i enkelte moduler enn andre.
- Parallelle diskusjoner er interessant, men for små institusjoner med få deltakere på brukerforum føler man at man går glipp av noe når man ikke kan delta på alle diskusjonene.
- Tenker at det fungerte fint.
- Ja - helt greit med parallelle diskusjoner/seminarer.
- Ja - det er meget interessant å høre om de ulike erfaringene de andre institusjonene har.
- Dette er bra slik at man har større sjanse for å finne noe som passer (forutsetter selvfølgelig at utvalget også øker:-))
- Kan være vanskelig å velge hvilken sesjon man skal delta på
- Nyttig, da kunne du velge hva som var mest relevant for deg.
- Nyttig.
- Det er bra, for da kan man få programmet litt mer spissa mot egen nytte + at det da ikke blir så store grupper = lettere å ta ordet/bedre diskusjoner
- Bra. Når vi er flere som reiser, kan vi få mer ut av seminardagene på denne måten.
- Bra
- Svært nyttig.
- Veldig greit å kunne velge mellom alternativer...
- Synes det er greit å dele inn, det er ikke alt som er like aktuelt for alle
- Dette er bra slik at man har større sjanse for å finne noe som passer (forutsetter selvfølgelig at utvalget også øker:-))
- Ja, det tror jeg. Det får flere til å ta ordet og delta i diskusjoner
- Ja - bra grep.
- Jeg liker dette.
- God ide å bruke parallelle grupper. Det kan bli mye en-veis kommunikasjon når det er så mange som 150 deltakere. Mange vil få økt nytteverdi hvis det er tema som oppleves som mer relevant for egen arbeidssituasjon.
- Veldig bra.
- Fungerer bra.
- En fin løsning å dele inn i parallelle sesjoner. Ja, det var veldig nyttig med innledning og deretter diskusjon.
- Bra!
- Bra med parallelle tema.
- Litt problematisk med parallellsesjoner når begge paralleller er like interessante
- Greit å dele programmet opp med parallelle sesjoner, ulempen er at man gjerne ville deltatt på begge sesjonene og da kan det være vanskelig å velge
- Veldig bra, spesielt med tanke på at flere av institusjonene (bl.a. oss) har sendt flere deltakere, vi får alt-i-alt med oss flere innlegg, som vi igjen kan presentere for de andre brukerne + ledelsen når vi kommer "hjem"
- Veldig bra! - men betinger at parallelle tema er "ulike" - gjerne fra ulike moduler, slik at sjansen for at flere parallelle er aktuell/interessante. Alternativt sette opp alt to ganger, men bytte "par" eller alternativ tre: slik som på tirsdag ettermiddag med samme tema flere ganger samtidig som flere parallelle tema.
- Veldig bra. Stort savn at jeg ikke kom tidsnok til å kunne delta på delte sesjoner på mandag - der gikk jeg nok glipp av noe viktig.
- Nyttig
- Ja, veldig bra
- Bra
- Greit med ulike temaer, da dekkes flere temaer og det kan være nyttig for flere å reise
- Ja - absolutt. I tillegg gjerne åpne for mer gruppediskusjon i mindre grupper, organisert av dere. Flytte 'forced mingling' fra middag på kveld til tidligere på dagen -evt. begge tidspunkt.
- Fornuftig å dele inn i parallelle sesjoner, kan være lurt å vurdere litt hvilke temar som går parallellt.
- Inndeling er bra. Men jeg deltok ikke i diskusjon.
- Ja
- Absolutt!
- Jeg er ikke så glad i parallelle sesjoner, jeg føler jeg går glipp av nyttig lærdom
- Ja. Se ovenstående svar.
- Bra, siden alt ikke er relevant for alle
- Bra, da kan vi velge det som er mest aktuelt i forhold til jobben.
- Ja!
- Ja, det synes jeg.
- Ja absolutt, men det er en utfordring for den som kommer alen fra en Institusjon å velge.
- det er det

## Hva syns du var bra med seminaret?

### Er det noe du vil fremheve som spesielt bra?

- Likte de populærvitenskapelige presentasjonene :)
- Fint å høre erfaringer fra andre institusjoner.
- Det er bra å orienteres om ny utvikling, og planer
- Var spesielt nyttig å få info om nyheter; hva som jobbes med; og om de modulene vi ikke har tatt i bruk på vår skole: det er også veldig nyttig å få kontakt med andre brukere
- Den gode stemningen,
- Varierte og interessante presentasjoner, fint med både helt konkrete lynkurs og presentasjoner av det som foregår på andre nivåer.
- Som sagt, flere av presentasjonene var bra, se ovenfor.
- Programmet virket gjennomtenkt og det ble ledet veldig bra. Ryddig. Og bra hotell med god mat :-)
- Som relativt ny bruker er det kjekt å treffe andre FS-brukere/ansvarlige. Det er greit å ha noen kontakter.
- Høre om pilotprosjekter og deres erfaringer
- lynkurs + at de populærvitenskapelige innslagene var meget oppfriskende
- Dyktige fagfolk som er konkret og direkte! Bredde i presentasjonene, god stemning og god mat. :)
- Veldig nyttig å treffe kollegaer som har de samme utfordringer/interesser (jobbrelatert) som meg - både i forhold til FS, men også generelt som administrativt tilsatte som "stuller" med forvaltning innen høgskole og universitetsmiljøet m.m. - VELDIG VIKTIG FORUM!
- Åpen stand, bra tiltak. Korte lynkurs også bra. Og de populærvit foredragene var en fin variasjon. God middag! I det hele tatt fornøyd
- Lynkurs nyttig! Gjerne mer av det. Forsker Grand Prix inspirerende - med fordel spre slike energi-boostere inn i programmet. Strålende mat og fasiliteter.
- Stor deltakelse og interesse for videreutvikling. God info fra superbruker-ledere
- god stemning
- Godt å treffe FS-vener!
- Det sosiale/nettverksbygging
- Flott tilrettelagt, nydelig sted og hotell.
- Møtet med kollegaer fra andre institusjoner, og andre institusjoners erfaringsdeling med ulike moduler i FS
- Se over, ellers er det veldig bra at så mange av institusjonene kommer. Samlingene er poreget av en uformell og god tone, det er rett og slett kjekt å være der.
- Bra hotell med bra beliggenhet i forhold til flybuss/flyplass. Bra standard på rom og møtelokaler, maten var upåklagelig. Fin sammensetning av presentasjoner,
- morsomt og interessant med det populærvitenskapelige foredraget på slutten av første dag
- Bra med variert program og korte innledninger, fikk dekket mye. God blanding av nytt og nyttig repetisjon. Vi som hadde spesielle behov mht mat etc ble tatt veldig godt vare på - tror det var like mye fs-sekretariatet som hotellets fortjeneste!
- Mnage relevante tema for meg som jobber med utveksling. Veldig interessant å høre UiOs erfaringer med Nominasjonsweb
- Det var mange foredrag med praktisk forankring hos institusjonene.
- Godt program med aktuelle tema. Parallellsesjoner fungerte veldig fint. Gruppediskusjoner er nyttig å få tid til. "Åpen stand i lobbyen" er et fint tiltak som dere må fortsette med.
- Likte de populærvitenskapelig presentasjonene svært godt.
- Vi gikk igjennom mange felt , og fikk innblikk i hva som skal utvikles i FS.
- Bra beliggenhet i forhold til hotell/flybuss og avstand fra flyplass. Bra standard på hotell, maten var det ingenting å utsette på. Opplegget med trekking av bordplassering ved middagen var også smart. Konferansesalen ble litt "tett" når alle var samlet, teppebelegg gir ofte tørr luft med hosting og harking. God lyd kvalitet på mikronfonene etterhvert. Vel gjennomført program, tidsskjema ble holdt rimelig stramt.
- Det viktigste for meg er nok å knytte kontakter med andre skoler.
- Bra med bordplassering under middagen, fint å bli "tvunget" til å bli kjent med andre.
- Bra med parallell sesjon som gikk to ganger
- Jeg synes alt var bra og interessant, men Populærvitenskapelige foredrag var meget bra og ett artig og positivt innslag på slutten av dagen :-)
- Været, beliggenheten og organiseringen var utmerket.
- Bra blanding av tema, og presentasjoner. Bra organisert.
- Jeg er superbruker på et fakultet og for meg var det interessant å se hvilke muligheter som finnes og blir benyttet av andre læresteder
- Høre om pilotprosjekter og deres erfaringer
- Det aller beste er å treffe folk fra nadre institusjoner og diskutere felles interesser

- Det å møte andre FS-kontakter og FS-brukere. Får også større eieforhold til FS når alle møtes. E-poster blir plutselig til ansikter. Veldig artig å høre foredragene med nye forskere fra UiT.
- Faglig møtested med gode muligheter for å knytte kontakter for å diskutere problemstillinger med.
- Flott opplevelse å høre på stipendiatene (populærvit.foredrag) - underholdning med mening!
- Lynkurs var bra og at FS-support var tilgjengelig i pausene! 2) Parallell-sesjoner var bra! 3) Populærvitenskapelig foredrag. VELDIG BRA å 1. dag på sen ettermiddag når hodet er trøtt... 4) Muligheten til å samtale med ulike høyskoler og universitet i pauser og under måltid. I den forbindelse var det hyggelig å trekke middagsbord på kvelden! Fortsett med det!
- Ikke så lange sekvenser om gangen
- Fin beliggenhet. God struktur.
- Lynkursene. Jeg benyttet meg ikke av den Åpne standen i lobbyen, men mener det er et bra tiltak. Også var det veldig forfriskende med forsker foredragene.
- Også er Anne Lise en fremragende seminarleder!!! Loser oss rolig og tydelig igjennom, holder tidsskjema samtidig skaper gode "husvarme" for forsamlingen.
- God ide med "bordkortene" for middagen, fortsett med det!

## Forslag til forbedringer

### Er det noe du savnet eller mener burde vært gjort annerledes?

- Det er en arena hvor det bør legges opp til mere samkjøring i sektoren, altså drøfte hvordan man skal løse felles utfordringer.
- Ikke noe forslag
- Synes bordsettingen under middagen denne gang med trekk av lapper bør gjentas...
- Fleire parallellsesjoner og dermed få det meir spissa i fleire retningar.
- Nei, kan ikke se det.
- Flere gruppediskusjoner
- Min første deltakelse så her kan jeg ikke uttale meg.
- En kunne med fordel kuttet litt i antall tema; heller færre tema som en går litt mer i dybden på.
- Anneledes: Prøv å få FS brukerkurs som starter en tirsdag eller onsdag. Dette var mitt første FS-brukerkurs og jeg er meget fornøyd.
- Forskerne som holdt populærvitenskapelige foredrag burde blitt presentert ved navn når de gikk opp på scenen. "vær så god neste mann" er ingen god presentasjon.
- Savnet et tilbud om en felles aktivitet, omvisning på UiT el. lign., før middag på kvelden. Jeg tror mange tilreisende ville satt pris på å få sett/hørt mer om Tromsø/UiT.
- Jeg er ikke superbruker eller kontaktperson mot FS. Jeg ble invitert med da tema var praksis, og jeg jobber med praksis. Jeg håper det åpnes for at flere som jobber med FS og som er "genuint" interessert i å gjøre en god jobb/utnytte systemer slik at hverdagen blir så enkel og god som mulig - for ansatte OG for studenter.
- Litt mer tid til spørsmål og diskusjon kunne ha vært greit, men ikke et must
- Gå litt mere i dybden på ulike tema i parallellseksjonene. Få "eksperter" på bestemte tema til å demonstrere bruk av FS
- Kunne kuttet ut Utdanning.no og Ploteus
- Forby bruk av PC, iPad, telefoner under presentasjoner. De brukes til alt annet enn å ta notater/følge med: Lese aviser, spille spill/legge kabal, se på/vise bilder, lese e-post/sendt e-post(dvs. være på jobb). Alle disse aktivitetene blei kontinuerlig observert i min umiddelbare nærhet under årets brukerforum. Er både forstyrrende og provoserende.
- Litt mer tid til gruppediskusjon over gitt tema - se svar ovenfor.
- Mer variert program - rent formmessig. Mer diskusjon i grupper, workshops etc. Mindre enveiskommunikasjon fra mer eller mindre inspirerte powerpointer.
- Kanskje tilbud om en utflukt når man først var i Tromsø
- Muligens lagt opp til at alle skulle kommet dagen før, og at vi heller kunne startet møtet tidligere første dag. Bli ellers et veldig intenst program, men forstår at det nok ikke er mulig å sette det opp anderledes, da det alltid er mye som skal gåes gjennom. Kanskje flere parallellsesjoner - gir muligheten for at hver institusjon får med seg mer.
- Forklaring av forkortelser - selv om jeg har jobbet i og med FS i flere år er det deler av systemet som er ukjent. Forkortelser uten forklaring blir da en smule frustrerende. Begrepet "FS-familien" var kanskje passende for en del år tilbake når det var færre institusjoner som var involvert, nå oppleves begrepet en smule klamt og fremmed...
- Ble dessverre litt preget av forsinket ankomst. Ikke noens skyld, men preget min opplevelse.
- Alt for mye enveis kommunikasjon/ presentasjon. Legge opp til mer variert program / formidlingsmetoder.
- Ingen ting spesielt
- Savner kanskje noe mer av "sosial/kulturell karakter". Hadde f.eks vært kjekt med en liten utflukt og fått sett litt mer av Tromsø når vi først reiste så langt.

- Synes seminaret har en grei form. Om man synes at alt innhold er viktig/relevant er nok forskjellig for den enkelte. Derfor bør det fortsette slik som nå.
- Rette foredragene mot mest brukte moduler.
- Hvis det IKKE skal være på Gardermoen, vil det være fint om dere kunne bestille en felles buss-transport til flyplassen (som dere dekker, og så betaler vi over regningen som vi får tilsendt etterpå). Slik som det blir nå, der alle må betale selv, ble det uforholdsmessig lang kø utenfor hotellet. Dette kunne vært håndtert på en bedre måte. Husker også i fjor (i Bodø) der vi ble forlatt ute på campus, ingen som fulgte oss ut, ingen buss kom, og vi måtte bestille taxi, og nådde såvidt flyet vårt sørover.  
KONKLUSJON: De 2 siste årenes manglende oppfølging her tilsier at dette må dere organisere / kvalitetssikre bedre!
- Når vi først drar så langt som til Tromsø hadde det vært hyggelig å få sett litt av byen. Kunne lagt inn en utfukt av noe slag midt på dagen ( eller før middag)
- Lynkursene var litt for "LYN" ! :)
- Nei
- Kanskje litt organisert omvisning i Tromsø

## Til senere FS Brukerforum

Vi vil gjerne vite hva du kunne ønske deg at blir tatt opp på et senere brukerforum og innspill til hvordan.

## Har du ønsker til neste FS Brukerforum?

Stikkord: Tema/innhold?

- Gjerne mer om håndtering av praksis i FS, litt mer i dybden og konkret.
- Nye/ andre moduler presentert og videreutvikling av disse Noen hverdagstips og "best praksis"
- Fortsettelse av åpen stand og lynkurs Man kunn muligens hatt egne samlinger for store/små institusjoner siden man har litt ulike utfordringer.
- ønskelig at man unngår å bruke mandag og fredag
- Hvis man har kommet videre mht 'revitalisering' av NAG, så vil det være nyttig å høre om dette.
- Jeg likte svært godt muligheten til å gå på de små lynkursene.
- mer EVU! :-)
- Siling av søkere. Undervisningsopptak. Timeplanlegging.
- Tema for parallsesjon: Fra emnebeskrivelse til vurderingskombinasjon. Hvordan bygge delvurderinger, obl.aktivitet+vurderinger til samlet vurderinger med utgangspunkt i enkle, middels og veldig kompliserte vurderingsformer fra ulike emnebeskrivelser.
- Diskusjonsgruppe om bruk av studentweb på ph.d.-nivå.
- Viktig å informere om nye applikasjoner og status/fremdrift i utvikling og implementering.
- En halv dag med tre til fire parallellsesjoner som går i dybden på ulike temaer. Gjerne tema innenfor: vurdering, godkjenning/utveksling, opptak, studieelementer og kanskje ett knyttet til rapportering eller en annen tyngre oppgaver for superbrukere.
- I november er det ofte mye dårlig vær. Det bør derfor unngås å legge Brukerforum til perifere steder som f.eks. Tromsø, Bodø...Vi anbefaler Gardermoen!
- Fokus på bestemte moduler som brukes mye og gruppediskusjoner/erfaringsutvekslinger rundt disse
- Hvordan presenteres studie- og emneplaner? EPN-FS-Publisering av studie- og emneplaner.
- Siden jeg gikk glipp av parallell sesjon med praksishåndtering ønsker jeg den på nytt. I tillegg ønsker jeg at det utvikling av fagpersonweb tas opp videre for å se utviklingen av systemet i forhold til de innspillene som har blitt meldt inn så langt.
- Siste oppdateringer i forhold til webløsninger er alltid aktuelt. Kanskje noe om DBH, SSB og andre faste rapporteringer.
- Godkjenningsmodulen og utvekslingsmodulen.
- Høre om fusjoneringer
- Gjerne mer om f.eks utdanning.no
- Vanskelig å si - det er lenge til neste brukerforum Hands on problemstillinger er alltid nyttig
- drøfte hvordan man skal løse felles utfordringer i sektoren.
- Grundig gjennomgang av utvekslingsmodulen, og info om hvordan man kan bruke FS til søknadsweb for utreisende studenter
- Kravene til arkivering av saksbehandling, har medført masse merarbeid (begrunnelser, klager etc). Hvordan løser de forskjellige institusjonene dette? Hvordan få til effektiv saksbehandling? Integrasjon mellom FS og forskjellige arkivsystemer, muligheter og begrensninger?
- Fleire parallellsesjonar og dermed få det meir spissa i fleire retningar.
- Høre om fusjoneringer
- Statistikk, webservice, undervisningsplanlegging
- Praksis / undervisning Støttesystemer (studentweb. m.m.) Muligheter og bruk. TAKK for vel investerte dager med FS i Tromsø :-)

## Hvordan organisering ønsker du på fremtidige Brukerforum?

Svar	Antall	Prosent
Temadager - med få tema som går i dybden	15	22.1 %
Litt hvert - som i dag	33	48.5 %
Begge deler	26	38.2 %

## Hvilken inndeling ønsker du på fremtidige Brukerforum?

Svar	Antall	Prosent
Alt i pleum	4	5.9 %
Plenum + parallellsesjon	26	38.2 %
Plenum + gruppediskusjon	5	7.4 %
Pleum + parallellsesjon + gruppediskusjon	34	50.0 %



## Stikkord vedr. FS-Brukerforum oktober 2013:

22% ønsker temadager med få tema som går i dybden

48% ønsker litt av hvert (som hittil)

38% ønsker begge deler

50% ønsker plenum+parallellsesjoner+gruppediskusjoner

38% ønsker plenum+ parallellsesjoner

7% ønsker plenum+gruppediskusjoner

6% ønsker alt i plenum

Bordplassering under middagen

Åpen stand i pausene (brukerstøtte)

Lynkurs

Tema:

- Praksishåndtering
- Webapplikasjonene
- Godkjenning og utveksling, utreisende studenter, siling av søkere
- Alt det nye: RUST, organisering av FS, brukeradministrasjon, godkjenningsmodulen m.m.