



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22840798
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-14-092

Referat

Møte mellom FS og Lånekassen 9. september 2014

Til stede: Alexander Rande, Lånekassen Geir Vangen, FSAT
Sindre Grüner, Lånekassen Agnethe Sidselrud, FSAT
Siv Frost, Lånekassen Richard Borge, FSAT
Snorre Visnes, Lånekassen Adelheid M. Huuse, FSAT

Referent: Agnethe/Adelheid

Dato: 9.9.2014

Sist endret: 29.9.2014

Dagsorden

- Gjennomgang av nåsituasjon
- Evaluering av webservice som erstatter D-skjema
- Eksamensrapportering
- Ny kvitteringsløsning og Arbeidsflaten
- Muligheter for videreutvikling av rapporteringen til fra FS til Lånekassen, overgang til webservice
- Annet

Nåsituasjonen

Adelheid Huuse gjennomgikk en powerpointpresentasjon som oppsummerte punktene på dagsorden som FS ønsker å ta opp med Lånekassen.

FS sender per i dag tre rapporter til Lånekassen med fastsatte mellomrom; eksamensresultater, studentstatus og studieprogram. Særlig når det gjelder rapporteringen av eksamensresultater er det en del ting som feiler ofte.

Den nye webservicen er vært i gang noen måneder nå, og mye data har blitt hentet. Noen innkjøringsproblemer har det vært, som ventet. Tekniske problemer har blitt løst fortløpende underveis.

Evaluering av webservicen som erstatter D-skjema

På FS-siden har det vært problemer med noen mangler i koblingene til de forskjellige databasene. Disse har blitt funnet og rettet etter hvert som det har blitt meldt inn som feil.

FS har et ønske om mer informasjon i feilmeldingene fra Lånekassen, slik at det blir mindre arbeid med feilsøking og feilen kan løses raskere..

Lånekassen tar ønsket med seg tilbake, og ser om de har mulighet til å sende med mer informasjon fra feilloggen når de sender feilmeldingene til FS: informasjon om hva feilen består i og hvilken institusjon (base) feilen gjelder.

Lånekassen informerte litt om hvordan saksbehandlingen foregår i Lånekassen, og hvordan det ser ut for en saksbehandler dersom det gjøres et søk mot FS der utvekslingen enten ikke er registrert eller er mangelfullt registrert.

Det har vært litt «forvirring» både hos institusjonene og hos Lånekassen i tilfeller hvor data er registrert i FS, men ikke kommer opp i Lånekassens systemer. Lånekassen har da i mange tilfeller benyttet seg av den gamle løsningen med å be studentene sende inn D-skjema på papir, og dette har lærestedene reagert på.

FS forklarte hvordan Lånekassens henting av data på en sak er synlig for saksbehandlere i FS. Slik at saksbehandler nå kan se om informasjonen har blitt hentet av Lånekassen og når.

For å gi saksbehandlerne i FS bedre informasjon i forhold til om Lånekassen har forsøkt å hente informasjon, men ikke fått fangst, ønsker FS å utforme et varsel. Dette varselet må utformes i tråd med Lånekassens rutiner for innhenting av data. Planen er å lage individuelle varsler til saksbehandlerne om at Lånekassen har søkt i FS-basen, og hva som manglet for at saken kunne hentes.

FS, ved Geir Vangen, jobber videre med å utforme varselfunksjonalitet til saksbehandlerne.

Det var ønske et ønske om at det via webservicen også skal sendes et varsel tilbake til Lånekassen med en forklarende tekst mht hva det er som mangler på utvekslingsaken, slik at Lånekassen også er bedre informert. **Richard Borge jobber videre med dette og sender et forslag til varseltekster til Lånekassen.**

Når varselfunksjonen skal implementeres må informasjonen som gis til brukerne i FS være i samsvar med rutinene for saksbehandling i Lånekassen. Det vil si at FS og saksbehandlerne i FS må ha informasjon om hvordan Lånekassen søker etter informasjon; når, hvor langt tidsintervall saksbehandlerne har til å registrere saken når de får varsel om at Lånekassen har søkt uten å ha funnet noe, og hvor mange ganger/hvor lang tid Lånekassen forsøker før de går over på manuelle løsninger.

Lånekassen gjennomgår dette internt og gir tilbakemelding til FS (og kanskje i informasjonen til saksbehandlerne på sine nettsider) om hvor lang tid Lånekassen gir institusjonene til å få registreringer på plass før de går over på manuelle løsninger.

Lånekassen ønsker å få mer informasjon om hva som er godkjent i godkjenningssaken, ikke bare det antall studiepoeng som lærestedet mener at skal godkjennes av Lånekassen. Noen ganger kan studenten ha rett støtte til mer enn det som kan inngå i studentens utdanningsplan. Dette løses ved at feltet *Omfang totalt* som også må registreres i godkjenningssaken tas med i webservicen. **Richard Borge utvider webservicen til å ta med dette feltet.**

Flere problemstillinger ble diskutert, men de det meste skyldtes manglende eller feil registrering av data i FS. **Det er ønskelig at FS får beskjed om saker som Lånekassen sliter med (og vice versa), slik at vi kan hjelpe, eventuelt rette feil som ligger på vår side eller bedre informasjonen.**

Når den nye funksjonaliteten får gått seg til, og rutinene har fått innarbeidet seg både hos saksbehandlerne i FS og hos Lånekassen, og de nye varslene er på plass, regner man med at det vil bli mye mindre manuelt arbeid for alle involverte parter enn det har vært det siste halve året.

FS holder kontakt med Alexander Rande om videre progresjon i dette utviklingsarbeidet.

Eksamensrapportering

Det er rundt eksamensrapporteringen det kommer inn flest feilmeldinger hos FS av de tre rapportene som går til Lånekassen. Fra Lånekassens side er det også denne rapporteringen som det er mest problemer med.

Derfor enighet om at det er denne rapporteringen som først bør prioriteres å utbedres.

Den nye kvitteringsløsningen som tvinger lærestedene til å sjekke kvitteringer og feilmeldinger er noe av grunnen til økt «støy», men meldingene er helt de samme som lærestedene har mottatt tidligere.

Et annet problemområde er sending av duplikater/flere resultater på samme emne. Siden emner blir rapportert på nytt når NUSkode på et studieprogram endres, er det ønske om å fjerne NUSkodene fra resultatrapporteringen.

Lånekassen må vurdere, og gi tilbakemelding til FS om kan endre rapporteringen slik at NUS-kodene kun sendes med studieprogramrapporteringen, og fjernes fra resultatrapporteringen.

Gjentak av emner og studiepoengsreduksjon er også en problemstilling.

FS skal jobbe med å endre rapporteringen slik at studiepoengsreduksjonen kommer på det sist avlagte emnet. Da blir rapporteringen til Lånekassen lik rapporteringen til DBH. Det vil oppstå problemer den dagen man snur logikken i denne rapporteringen. Lærestedene må derfor få beskjed om hvordan de skal forholde seg til dette i god tid i forkant.

Semesterstart er forskriftsbestemt til 16. august og 16. januar for Lånekassen, og slik at deres systemer må forholde seg til det. Men på en del læresteder avlegges det resultater på vår- og høstsemesteret før disse datoene, og det skaper problemer siden Lånekassens systemer ikke godtar dette.

I FS er semesterstart 1. august og 1. januar. Det at det er forskjell på datoene hos FS og Lånekassen bør det sees videre. **FS og Lånekassen holder kontakten på dette punktet, og saken tas opp i til diskusjon i Planleggingsgruppen (FS).**

Sommersemester og sommerkurs rapporteres per i dag manuelt til Lånekassen via Arbeidsflaten. Lånekassen har definert sommersemester mellom 16. juni og 15. august. Data om aktiviteter i sommersemester finnes i FS, men det kan være noen mangler som gjør at rapportering ikke er mulig per i dag.

Det må gjøres en analyse rundt hva som skal rapporteres og hvordan sommersemester skal rapporteres fra FS, og hva som eventuelt ikke er på plass i FS per i dag for at studentstatus og resultater kan rapporteres på sommersemester.

To problem er for eksempel semesteravgift som betales for vår- og høst (ikke sommer) og at StudentWeb kun håndterer to semestre per i dag.

Det er behov for mer informasjon fra lærestedene om hvordan sommerkurs administreres, og saken tas opp til diskusjon i Planleggingsgruppen.

Forkurs for ingeniører må også manuelt registreres i Arbeidsflaten. Dette er også data som kan registreres i FS på lærestedene. Forkursene skal ikke rapporteres med studiepoeng, så det må lages en løsning som gjør at Lånekassen greier å skille disse kursene fra andre typer resultater. **Det er behov for mer informasjon fra lærestedene som har slike forkurs om hvordan de registrerer slike data, og en eventuell ny løsning for å få dette rapportert må spesifiseres. Saken tas opp til diskusjon i Planleggingsgruppen.**

For FS vil det trolig kun koste noen dagsverk å erstatte dagens rapportering av eksamensresultater med en webservice. **Lånekassen må ta det videre internt og se om og når det kan prioriteres å jobbe med å få denne rapporteringen over på webservice. Lånekassen og FS holder kontakten om videre framdrift for overgang til webservice, samt videreutvikling av denne rapporteringen.**

Noen flere punkter som ble diskutert i forbindelse med eksamensrapporteringen:

- Oftere sending (i dag hver 14. dag, men dette kan endres). Lånekassen ønsker daglig sending
- Lånekassen vil gjerne fjerne knytningen mellom resultat og semester, og i stedet at resultatene rapporteres på en dato. I FS er det flere datoer, så det må bestemmes hvilken dato som skal sendes i webservicen; eksamensdato, sensurdato, kunngjøringsdato eller en standard dato?
- Ønske om kvittering fra Lånekassen til lærestedene om at filen har kommet fram, enklere feilhåndtering

Videreutvikling av rapporteringen fra FS til Lånekassen

Lånekassen har behov for dokumentasjon fra lærestedene rundt innvilget foreldrepermisjon. Permisjoner registreres også i FS, og det er derfor en mulighet at Lånekassen henter dette fra FS, i stedet for at studenten sender det inn på papir. Den eksisterende webservicen kan utvides til også å omfatte innvilgede foreldrepermisjoner. Lånekassen vil da kun gjøre søk på studenter som søker om støtte til foreldrepermisjon. **Saken tas opp til diskusjon i Planleggingsgruppen.**

FS og SO har en del data i sine baser som Lånekassen kunne ha nyttiggjort seg i studentenes lånesøknader, slik at søknadene i større grad ble preutfylt med data fra FS i stedet for at studentene legger det inn selv (som innebærer en del feilregistreringer). For øyeblikket er dette for tidlig for Lånekassen å se på, men det kan bli aktuelt på sikt. For søknader fra elever på videregående er lånesøknadene preutfylt med data fra Vigo.

Framtidige sammenslåinger av høyskoler er et problem, jmf. saken med dobbelrapportering fra NISS mv. En faktor som ytterligere bidrar til å komplisere bildet, er at Lånekassen forholder seg til semestre i forhold til endring av institusjonsnr og lignende mens FS slår sammen FS-baser rett i etterkant av rapporteringsfristene til DBH (mars og oktober).

For å unngå dobbelrapportering og liknende problemer i framtiden bør FS og Lånekassen holde tett kontakt og gjøre avtaler før Lånekasseoverføringen settes i gang for sammenslåtte baser. Prosjektledere for slike prosjekter i FS må få dette inn i sine rutiner.