



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-15-031

# Innkalling

## Møte i FS-planleggingsgruppe 16.4.2015

**Til:**

Espen Kristensen, UiT	Hans J. Berntsen, HiT
Øystein Ørnegård, UiB	Sven Petter Myhr Næss, NMH
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Marit Vartdal Engeseth, HVO
Tor Erga, UiS	Agnethe Sidselrud, FSAT
Dag Olav Nilsen, UiA	Tina Lingjærde, FSAT
Lena Finseth, UiO	Geir Vangen, FSAT
Eli Vangen, HiST	Ole Martin Nodenes, FSAT
Gro Christensen, HiOA	Aune Moe, FSAT

---

**Tid:** Torsdag 16. april kl 9:00 -15:00

**Møtested:** Det store møterommet i 8. etg., FSAT, Forskningsveien 3b, Oslo

1. **Referat fra møte i Planleggingsgruppen 4.-5. februar 2015 og oppfølgingssaker**
2. **Referatsaker**
  - a) Møte i styret for FSAT 2. mars og strategiseminar 19. mars
  - b) Møte i ekspertgruppen for Vurderingsmodulen 25. februar
  - c) Møte i ekspertgruppen for Doktorgradsmodulen 16. mars
  - d) Møte om IT-arkitektur i regi av UHRs adm.utvalget 18. mars
3. **Orienteringssaker**
  - a) Digital eksamen
  - b) Emrex
  - c) STAR
  - d) Nye medlemmer i ekspertgrupper
  - e) Webservice for Alumni
  - f) RUST og pressehenvendelser
  - g) RUST og institusjoner som ikke bruker FS
  - h) Høringssak om ettårig forkurs
  - i) Flytting av drift for NTNU
  - j) Møter med institusjoner som skal fusjonere
  - k) Møte med nye FS-høgskoler, UNIS og KRUS
  - l) Fiktive testpersoner i demo-databasene
  - m) CEF Digital (Connecting Europe Facility)
4. **FS-Brukerforum 14.-15. april 2015**

Kort evaluering
5. **FS-Kontaktforum 10.-11. november 2015**
6. **Innkommne ønsker**
  - a) UiA – FS202.001 Fagperson, oversikt over personrolletilknytning
  - b) UiA – Rutine for oppdatering av planlagt slutt
  - c) DHS – Overføring av betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader  
Tilsvarende sak fra NTNU ble behandlet på møte i Planleggingsgruppen 30.10.14.  
Konklusjonen ble at saken må utredes nærmere.
  - d) CK – FS301.010 Studenter i studiekull, vise progresjon på fagskolepoeng.
  - e) HiST – Nytt bilde for vektingsreduksjon
7. **F1 og hjelpesider i utvekslingsmodulen**

Henvendelse fra UiB
8. **Behandling av bilder i FS**

Henvendelse fra NTNU
9. **Webservice og nedetid**

Henvendelse fra UiO
10. **Resultatutveksling og opptak**

Henvendelse fra UiO
11. **Møteplan høsten 2015**

**Når:** Vi foreslår et 2-dagers møte i starten av september og et 2-dagers møte i slutten av oktober.  
**Hvor:** Fastsette sted for høstens møter.
12. **Eventuelt**

## Saksdokumenter

Sak 1	FS-15-016	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 4.-5.2.2015
Sak 2a	FSAT-15-019	Referat fra møte i styret for FSAT 2.3.15
Sak 2b	FS-15-028	Referat fra møte i ekspertgruppen for Vurderingsmodulen 25.2.15
Sak 2c	FS-15-032	Referat fra møte i ekspertgruppen for Doktorgradsmodulen 16.3.15
Sak 6	FS-15-005-4	UiA - FS202.001 Fagperson
	FS-15-005-5	UiA - Rutine for oppdatering av planlagt slutt
	FS-15-005-6	DHS - Overføring av betalings- og registreringsinformasjon, med henvisning til sak fra NTNU 30.10.2014
	FS-14-008-36	
Sak 6	FS-15-005-7	CK - FS301.010 Studenter i studiekull
	FS-15-005-11	HiST – Vektingsreduksjon, nytt bilde
Sak 7	FS-15-012-6	UiB - F1 og hjelpesider
Sak 8	FS-15-012-9	NTNU - behandling av bilder i FS
Sak 9	FS-15-012-7	UiO - Webservice og nedetid
Sak 10	FS-15-012-8	UiO - resultatutveksling og opptak

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-15-016

# Referat

## Møte i Planleggingsgruppen 4.-5. februar 2015

**Til stede:**

Sven Erik Sivertsen, NTNU (dag 1)	Espen Kristensen, UiT
Lena Finseth, UiO	Gro Christensen, HiOA
Eli Vangen, HiST	Tina Lingjærde, FSAT (dag 2)
Hans J. Berntsen, HiT	Geir Vangen, FSAT
Dag Olav Nilsen, UiA	Agnethe Sidselrud, FSAT
Øystein Ørnegård, UiB	Ole Martin Nodenes, FSAT
Tor Erga, UiS	Aune Moe, FSAT
Sven Petter Myhr Næss, NMH (f.o.m. sak 5)	Thomas Solvin, FSAT

**Forfall:**

Marit Vartdal Engeseth, HVO  
Tina Lingjærde, FSAT (dag 1)  
Sven Erik Sivertsen, NTNU (dag 2)

**Referent:** FS-sekretariatet

**Dato:** 10.2.2015

**Sist endret:** 02.03.2015

---

## Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 16. desember 2014
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. FS-Brukerforum 14.-15. april 2015
5. GAUS
6. Karakterkonvertering
7. SMS-varsling via krisestøtteverktøy
8. Registrering av personer eksponert for helseskadelige forhold
9. Innkomne ønsker
10. Ønskelisten
11. Rolle for utsendelse av SMS fra FS
12. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

7 saker ble meldt til Eventuelt:

- HiOA: Bytte av medlem i ekspertgruppen for Vurderingsmodulen
- NMH: Mal for nytt vitnemål
- NHH: Status elektronisk faktura
- FSAT: Møteplan våren 2015
- FSAT: Registrering av forkurs for ingeniører, sak fra møte med Lånekassen
- FSAT: Ny påloggingsløsning
- HiST: Ny rapport til bruk ved spørreundersøkelser

## 1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 16. desember 2014

Merknadsfristen for referatet var satt til 9. januar, og innkomne merknader var tatt med i referatet.

Følgende er feilsisert i referatet, og blir rettet opp: Sak 10 WebServices og alumni: Nest siste avsnitt: Det skal være UiB ikke Diakonhjemmet.  
Oppfølgingssaker ble gjennomgått.

Referatet er godkjent.

## 2. Referatsaker

### a. Møte i styret for FSAT 17. desember

Skriftlig referat var sendt ut.

På møtet ble blant annet direktørens rolle og ny organisasjonsmodell diskutert. Det er vedtatt at FSAT skal bestå av 3 avdelinger og en stab. Arbeidet med funksjons- og bemanningsplaner er i gang og skal være ferdig til 1.4. Bemanningsplanen blir implementert innen sommeren.

Tatt til orientering.

### b. Møte i prosjektgruppen for STAR 19.-20. januar

Muntlig referat ble gitt.

Styret for FSAT har vedtatt mandat for prosjektgruppen. Gruppen er nedsatt for prosjektperioden 1.11.2014 - 31.8.2015. Gruppen vil trolig fortsette å arbeide som en ordinær ekspertgruppe for FS og for tilhørende FS-applikasjoner.

Rapporter som er laget i Tableau og generell funksjonalitet i Tableau er under testing. Det meldes om at ytelsen mot datavarehus skaper problemer.

Gruppen jobber med definisjoner. Nettside er opprettet, <http://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/star/>

Målet er å ta i bruk Tableau i løpet av høsten 2015.

### Lisenser

Gruppen stilte spørsmål om bruk av lisenser for Tableau. Tableau ble anskaffet av FSAT med opsjon på lisenser også for CRISStin og Økonomi-prosjektet ved UiB og UiO. Lisensene som tilbys FS-institusjonene via FS-sekretariatet og STAR-prosjektet

er til bruk for studiedata og inngår i FS-kontingenten. CRISStin og Økonomi-prosjektet ved UiO og UiB vil komme med informasjon om hvilke lisenser som institusjonene bør benytte.

Tatt til orientering.

#### **c. Møte i ekspertgruppen for Etter- og videreutdanning 27.-28. januar**

Muntlig referat ble gitt.

På møtet ble arbeidsprosesser i en ny applikasjon avklart, og gruppen er nå klar til å jobbe med kravspesifikasjon. Arbeidet med utvikling vil ikke komme i gang før det finnes ledige ressurser til dette.

Tatt til orientering.

#### **d. Møte i ekspertgruppen for Studentweb 28. januar**

Muntlig referat ble gitt.

På møtet ble tekster og innkomne ønsker gjennomgått. Arbeidet er i rute. Testing pågår nå, og det vil bli holdt et superbrukerkurs 11. februar.

Målet er å få flest mulig over til ny Studentweb i løpet av vårsemesteret.

På Planleggingsgruppemøtet kom det frem at verken UiO eller NTNU er klare til å ta i bruk Studentweb 3.0 før i løpet av høsten.

UiA planlegger å ta i bruk SW3.0 etter registreringsfristen i september, mens HiOA tar sikte på å starte opp våren 2015.

Konklusjon: UiO påpekte at utviklerne bør sette seg sammen med de som tester for å se hvordan prosessen går.

Planleggingsgruppen foreslår derfor at FSAT holder et workshop der endringer og ny funksjonalitet gjennomgås. FSAT tar initiativ til å holde et slikt workshop, der et sett med eksempler på bruk av Studentweb kan gjennomgås.

#### **e. Møte mellom FSAT og UDI 22. januar**

Muntlig referat ble gitt.

Kunnskapsdepartementet har bedt FSAT foreta en utredning vedrørende institusjonenes mulighet for å finne ut om en søker har oppholdstillatelse i forkant av tildeling av studieplass.

Det ble avholdt et møte med UDI for å diskutere mulige løsninger for effektiv utveksling av informasjon. Det er enighet om å holde jevnlig kontakt mellom FSAT og UDI for å jobbe videre men en løsning. Dette omhandler institusjonenes rapportering av studentinformasjon til UDI, og institusjonenes fremtidige behov for innsyn i informasjon om oppholdstillatelse.

Tatt til orientering.



### 3. Orienteringssaker

#### a. EMREX

FSAT har fått bevilget om lag kr 2,4 millioner over 3 år til EMREX fra Erasmus+. Av dette må FSAT selv dekke 20 %. Prosjektet hadde oppstart 1.1.2015. FSAT er ansvarlig for systemutvikling og standardisering i dette prosjektet. I tillegg til Norge er Finland (leder prosjektet), Sverige, Danmark, Italia og Polen deltakere i prosjektet. Løsningene som lages vil bli sett på i sammenheng med vitnemålsbanken og resultatutveksling.

Prosjektet er en pilot som i hovedsak skal foregå i 2016. Utviklingsfasen må derfor være avsluttet i løpet av høsten 2015. Det vil bli brukt 2-3 årsverk til dette i perioden 2015-2017.

Tatt til orientering.

#### b. Testpersoner i demobasene

350 nasjonale testpersoner er laget med unike SO-nr. Testpersonene har et fornavn «Testperson 1», «Testperson 2», osv. til «Testpersoner 350» og et etternavn «Testperson + institusjonsinitial».

Listen med fiktive testpersoner vil bli tilgjengeliggjort for alle FS-institusjonene. Det er laget mellom 5-10 testpersoner pr. institusjon, samt noen som tilhører to institusjoner. Testpersonene kan brukes til å teste løsninger på tvers av institusjonene i demobasene.

Institusjonene skal deretter sende FSAT et studentnr fra sine respektive demobaser, slik at FSAT via script kan foreta fnr-endring på dem til SO-nummeret. Av hensyn til sikkerhet skal institusjonene sende studentnr istedenfor reelle f.nr.

FSAT skal videre lage et script som oppdaterer demobasene med endring av navn og fnr, fjerner studentens adresse, e-postadresser, merknader og forekomster i dokumentarkiv. Dette scriptet må kjøres etter kloning fra prod til demo.

#### c. Direktetilganger, årlig gjennomgang

Mange institusjoner har enkelte datamaskiner med tilgang til å aksessere databasen direkte ved SQL i stedet for klient, eller de har satt opp integrasjoner mellom FS og andre systemer. Brukerne av slike enkeltmaskiner er begrenset av sine egne brukerroller i FS, men kan foreta spørringer og ev. oppdatere hvis brukeren/tjenesten har rettigheter til det.

Alle institusjonenes databaser på felles driftsløsning er nå plassert i en VPD-base sammen med en gruppe andre institusjoner. Det er viktig å sikre at personopplysninger ikke kommer på avveie. Som en del av det forebyggende sikkerhetsarbeidet, vil FSAT derfor rutinemessig gjennomgå listen over direktetilganger årlig for hver enkelt institusjon som driftes via FSAT.

I den forbindelse har FSAT sendt e-post til alle institusjoner med informasjon om årlig kontroll, og samtidig bedt om tilbakemelding på nødvendigheten av direktetilgang, formålet med direktetilgangen og oversikt over brukere av direktetilganger.

#### **d. UTF-8, kommende prosjekt**

Oppgradering av tegnsettet for databasen ble utsatt i påvente av oppgradering til felles VPD. Utviklingsarbeidet med overgang til UTF-8 er nå startet, og det er klart for å oppgradere de første utviklingsbasene. Oppgradering hos institusjonene vil ikke bli foretatt før NOM-opptak 2015 er gjennomført, da dette påvirker kommunikasjonen mellom FS og SO.

Datautveksling mot andre applikasjoner vil kreve en del testing fra institusjonenes side.

Det ble stilt spørsmål hvordan man kan avgrense hvilke tegnsett som kan brukes på Søknadsweb. Dette må vurderes i hvert enkelt tilfelle, da dette vil kunne variere fra felt til felt.

### **4. FS-Brukerforum 14.-15. april 2015**

Forslag til program ble behandlet pr. epost i løpet av januar.

På dag 1 er en av parallellsesjonene workshop om studenter med behov for konfidensialitet. Denne sesjonen vil fungere best om deltakerne deles i flere mindre grupper. Lena Finseth vil lede en av gruppene, men det vil være behov for en leder i hver gruppe. Det tenkes at ca. 8 deltakere pr. gruppe er optimalt.

Her bør også de påmeldte få tilsendt noen stikkord om temaet i forkant av forumet.

Planleggingsgruppen kommenterte at deltakerprisen er høy. Seminar i et sentrumshotell i Oslo vil alltid være et dyrere alternativ, samtidig som det vil forenkle reisen for alle som kommer utenbys fra.

I år har man valgt å leie et eget lokale til middagen, og også det koster ekstra.

### **5. GAUS**

UiO har sendt en henvendelse til FS-sekretariatet, der de ønsker å få bekreftet at personvern er tilstrekkelig ivaretatt i GAUS generelt og ved sending av dokumenter til GAUS spesielt.

GAUS er en omskrevet versjon av NAG-databasen. Behandling av personopplysninger i NAG/GAUS-databasen er hjemlet i lov (Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning), og det er derfor ikke nødvendig med samtykke fra den registrerte. FSAT er i kontakt med KD vedrørende oppdatering av ordlyden i forskriften.

Vurdering av behandling av personopplysninger er gjort på bakgrunn av en oversikt over alle datafelter i GAUS. Personopplysningene i GAUS er vurdert som ikke sensitive, og det er derfor ikke søkt om konsesjon fra Datatilsynet. Behandling av personopplysningene i GAUS er meldt inn til personvernombudet ved UiO, i tråd med UiOs rutiner.

Planleggingsgruppen fikk en presentasjon av GAUS (historikk, formål m.m.). Foilene vil bli lagt ut på FS-websider.

Gruppen stilte følgende spørsmål:

- Vil KD og/eller NOKUT sende ut informasjon med oversikt over hvilke opplysninger som skal registreres?
- Hvilke opplysninger forventes det registrert i GAUS?

Det er etablert en ekspertgruppe for GAUS som skal jobbe bl.a. med å lage rutiner for behandling av personopplysninger i GAUS. Det er ønskelig å holde første møte så fort som mulig og gjerne i forkant av fellesesjonen om GAUS på FS-brukerforum i april.

## 6. Karakterkonvertering

Internasjonal seksjon ved NTNU deltar i et prosjekt om konvertering av karakterer mellom land og læresteder (Egracons). Det skal utvikles et online verktøy som vil legge til rette for automatisk konvertering av karakterer mellom læresteder.

Grunnlag for konvertering vil være statiske karaktertabeller, som skal være mulig å hente ut fra institusjonenes databaser.

Internasjonal seksjon ved NTNU ønsket at dersom dette er noe institusjonene skal ta i bruk, bør det lages en felles metode for å lage statistikken.

NTNUs studieavdeling har svart at de ikke kan levere de ønskede data til piloten, og NTNU har derfor trukket seg fra prosjektet. Saken utgår derfor.

## 7. SMS-varsling via krisestøtteverktøy

UiT har anskaffet et krisestøtteverktøy (CIM), som kan tas i bruk i sektoren gjennom en avtale fremforhandlet av Kunnskapsdepartementet. Systemet kan blant annet sende SMS-varsling til ansatte, studenter og gjester. Til dette behøves oppdaterte navnelister og mobilnummer. UiT ønsker å få avklart om FS har nødvendig funksjonalitet til dette.

Det ble stilt spørsmål om hvilke opplysninger som skal utveksles og hvem som bestemmer hvilken funksjonalitet skal utvikles.

Konklusjon: Institusjoner som har gått til anskaffelse av CIM, tar et møte sammen med beredskapsavdelingen sin, og kommer med samlet tilbakemelding på ønsket funksjonalitet for en felles løsning.

## 8. Registrering av personer eksponert for helseskadelige forhold

Institusjonene er pålagt å registrere opplysninger om studenter som er i kontakt med kjemikalier (tidspunkt og mengde). Data skal oppbevares i inntil 60 år.

HiST har kjøpt inn et dataverktøy til dette, og ønsker informasjon om hvordan andre institusjoner har tenkt å løse kravet om registrering. UiB har kjøpt det samme verktøyet, mens UiT og UiA bruker Chess til dette.

## 9. Inkomne ønsker

### a. HiL – FS201.004 Personer med erstatningsnummer

Ønsker å vise kun personer med erstatningsnummer for de ulike utplukkene som finnes i rapporten.

Denne rapporten brukes mye til dublettkontroll, og Planleggingsgruppen mener at det er viktig å beholde funksjonaliteten slik den er.

Konklusjon: Det skal lages et ekstra utplukk i eksisterende rapport eller en ny rapport.

Settes på ønskelisten.

### b. UiB – Personbilde

Ved sammenslåing av f.nr, må personbilde-raden slettes ved hjelp av SQL. Dette er løst til versjon 7.7. av FS i rapporten FS200.001.

UiB ønsker også å vise og oppdatere personbilde på saksbehandlere og fagpersoner.

Settes på ønskelisten.

### c. UiS – Kontaktperson

Ønsker å ta i bruk innhenting av kontaktperson via registrering i Studentweb, og ønsker derfor noen endringer i FS/Studentweb.

For å kunne registrere opplysninger om kontaktperson, er det krav om samtykke fra den registrerte. Dette foreslår UiS løst ved å informere via en automatisk SMS, sendt fra FS til kontaktperson.

Ved UiT vil opplysninger om kontaktperson bli registrert kun for studenter som skal på utveksling.

Planleggingsgruppen stilte spørsmål ved om et krisestøtteverktøy burde håndtere dette. Det er ulike meninger ved institusjonene om krav til samtykke. Her må man avklare hvilken juridisk tolkning som er korrekt.

Konklusjon: Planleggingsgruppen kan ikke tilråde utsendelse av SMS, da det ikke er juridisk grunnlag for det. Saken avvises derfor.

## 10. Ønskelisten

### a. Gjennomgang av alle sakene på listen

Listen med saker ble gjennomgått.

#### FS-76 Utvidelse av flettefilfunksjonalitet

Arbeidet er påbegynt. Det må lages en dialog for valg mellom fødselsnummer, personløpenr, studentnr og deltakernr. Dette er en større jobb enn forventet.

#### FS-212 WebServices og Alumni

Tas i løpet av 2015.

UiS innkaller til et møte mellom UiS, UiT, UiO, UiB og en fra FSAT. Det lages et notat om alumni som sendes til kontaktlisten.

#### FS-340 Fagpersonweb, fanen Fagprofil

Tas i forbindelse med omskriving av Fagpersonweb våren 2015.

#### FS-347 Kontroll av forkunnskapskrav

Rapporten viser hvilke forkunnskaper en student har, ikke hva vedkommende mangler. Planleggingsgruppen foreslår at man endrer navnet på rapporten for å vise tydelig hva den viser.

Videre foreslår Planleggingsgruppen at dersom det kun finnes ett alternativ, så skal mangler vises. Hvis flere alternative krav, vil dette fungere som i dag.

#### FS-349 FS540.002 Eksamensdager fordelt på dato

Da det nå er fastsatt møte i ekspertgruppen for Vurderingsmodulen, vil saken bli overført til denne gruppen.

### **b. Prioritering av saker**

Følgende saker fikk prioritet 1:

FS-212 WebServices og Alumni

FS-340 Fagpersonweb

FS-347 Forkunnskapskrav

Ny sak (UiB): Personbilde

Øvrige saker får prioritet 2.

## **11. Rolle for utsendelse av SMS fra FS**

For å sende ut SMS, kreves rollen FS\_ALLE. UiS ønsker å begrense tilgangen til å sende ut SMS, og foreslår en egen rolle til dette.

Konklusjon: Planleggingsgruppen støtter forslaget til en ny rolle.

I tillegg ønsker UiS en rapport i FS hvor man kan angi et gitt tidsintervall for oversikt over antall utsendte SMS pr. sted.

Konklusjon: All SMS-utsending skal logges med hvem som har sendt ut SMS og tidspunkt. Rapport skal utvikles for å vise SMS-utsendinger pr sted for en periode.

## **12. Eventuelt**

### **a. HiOA – Bytte av medlem i ekspertgruppen for Vurderingsmodulen**

HiOAs nåværende medlem har ikke lenger anledning til å delta i gruppen, og HiOA ønsker derfor å sette inn en annen person.

Planleggingsgruppen vedtok i 2013 rutiner for hvordan medlemskap i ekspertgrupper skal behandles. I dette tilfelle skal det sendes en e-post til kontaktlisten med informasjon om den ledige plassen, og med frist for å sende inn forslag til kandidater.

Konklusjon: FSAT sender e-post til kontaktlisten. Det bør settes en kort svarfrist med tanke på et planlagt møte i vurderingsgruppa i løpet av februar.

I forbindelse med fusjoner, bør medlemsoversikten i de ulike gruppene gjennomgås for å unngå overrepresentasjon.

#### **b. NMH - Mal for nytt vitnemål**

Utformingen av DS-malen er gjort slik at sidene har ulik toppmarg. Det ønskes at margene er lik på alle sider. Dette er spesielt problematisk ved bruk av fortrykte ark. Det ble ytret at dokumentet som lagres i FS vær innehold all skrift, inklusive logo.

Under pkt. 4.2 må man legge inn nytt innrykk for å passe med teksten.

#### **c. NHH - Status elektronisk faktura**

Flere bedrifter som bestiller EVU-kurs, krever elektronisk faktura. Alle offentlige virksomheter vil i tråd med «Digitaliseringsrundskrivet» kreve elektronisk handelsfaktura (EHF) når de faktureres. Institusjonene har derfor behov for å kunne lage EHF-faktura.

Siden FS ikke har denne funksjonaliteten i dag, blir det ekstra arbeid for institusjonene. NHH etterlyser status på arbeidet med dette.

FSAT gjennomgikk EHF-standarden i 2014, og FS inneholder i dag de aller fleste påkrevde felt for å oppfylle standarden. Utfordringen med implementering av EHF-standarden ligger utenfor selve FS, i skjæringsfeltet mot økonomisystemene.

FSAT hadde i 2014 møter med UiO, Uninett og Cap Gemini for å utrede saken. Et vesentlig element med EHF-fakturering er behovet for et aksesspunkt. Et aksesspunkt er en digital postkasse hvor den elektroniske fakturaen viderefremmes til mottaker.

Uninett har inngått rammeavtale om aksesspunkt for utgående faktura med Cap Gemini, mens UiO, NTNU, UiT og UiB har avtale om aksesspunkt med Basware. Hvis grunnlaget for EHF-faktura skal utarbeides i FS må det derfor avklares om det skal være et felles område for alle institusjonene som benytter Uninett sin rammeavtale, og et for Basware, eller om hver institusjon skal ha bruke sitt eget aksesspunkt i tilknytning til økonomisystemet.

I dag kan økonomiavdelingene lage grunnlag for EHF-fakturaer, men det forutsettes at kundene opprettes i økonomisystemet først. Dette kan fungere for fakturering av offentlig virksomheter som for eksempel EVU-kurs, men krever en bred diskusjon hvis alle studenter skal opprettes som kunder i økonomisystemene.

Konklusjon: Styret for FSAT har foreslått at Betalingsmodulen skal gjennomgås i 2016, etter en innledende workshop høsten 2015. Saken avventes inntil møtet høsten 2015 er avholdt og saken blir en del av gjennomgangen av Betalingsmodulen i 2016. I mellomtiden må EHF-fakturaer lages i institusjonens økonomisystem.

#### **d. HiST - Ny rapport til bruk ved spørreundersøkelser**

Flere aktører etterspør data til spørreundersøkelser (ledelsen, Samskipnaden m.fl.), og HiST etterspør derfor en rapport som man kan bruke til å hente ut nødvendig data.

Planleggingsgruppen mener at institusjonene mangler en policy for hvilke henvendelser som skal imøtegås. Det er også en bekymring for at lister med

personinformasjon blir lagret lokalt hos saksbehandlere i forbindelse med denne type henvendelser.

Her burde man kunne bruke Tableau til å samle inn ønsket informasjon.

Konklusjon: HiST sender saken til diskusjonsforum, deretter sendes eventuelt saken inn som et ønske.

#### **e. FSAT - Møteplan våren 2015**

Opprinnelig ble det bestemt å holde møte 4.-5. mars, spesielt med tanke på program til Brukerforum. Programmet er nå stort sett ferdig, og behovet for et møte i mars er ikke til stede.

Konklusjon: Møtet i mars avlyses.

#### **f. FSAT - Registrering av forkurs for ingeniører**

Dette er en oppfølgingssak fra desember-møtet (sak 8 c).

Godkjenningsmodulen har ikke nok funksjonalitet til å registrere fritak for forkurs. Det er behov for mer informasjon om hvordan institusjonene registrerer denne type informasjon, og det er behov for å avklare hvordan dette skal rapporteres til Lånekassen.

Konklusjon: Det avholdes et møte med berørte institusjoner. På [www.forkurset.no](http://www.forkurset.no) finner man en oversikt over institusjoner som tilbyr forkurs.

#### **g. FSAT - Ny løsning for pålogging**

USIT-drift har i 2014 ledet et prosjekt for å innføre ny innloggingsløsning for FS via RDS (Remote Desktop Services) i stedet for Citrix. En av gevinstene ved å endre påloggingsløsning er å spare lisenskostnader, en annen er at innloggingsløsningen driftes av USIT og feilsøking blir lettere.

Prosjektet er vesentlig forsinket blant annet pga. ulik oppfølging på IT-avdelingene på institusjonene. Det kan derfor bli aktuelt å be FS-kontaktene etterspørre overgang til ny driftsløsning hos sine respektive IT-avdelinger slik at prosjektet kan avsluttes i 2015.

FSAT vil avvente endelig felles nasjonal avtaletekst utarbeidet av USIT for løsningen for FS-kontaktene bes om å etterspørre implementeringen.

#### **h. UiT - Institusjonsfusjoner**

UiT stilte spørsmål om hvilket tilbud til støtte til fusjoner kan man forvente å få fra FSAT.

Fusjon er en krevende prosess med mye arbeid både med tanke på konsulentbistand og teknisk bistand. Det er viktig at FSAT formidler dette tydelig både overfor KD og overfor institusjonene. God prosjektledelse er viktig, og institusjonene må lage en plan for fusjonsprosessen.

Konklusjon: FSAT ber om et møte med KD og sender deretter informasjon til kontaktlisten. USIT-drift må informeres om planlagte fusjoner.

#### **i. UiA - Vedlikehold av studentstatus, permisjoner**

Ved 100% permisjon blir status aktiv endret automatisk til permisjon. Ved avsluttet permisjon skal status automatisk endres tilbake til aktiv.

Dag Olav stilte spørsmål om endring av status fungerer slik det er ment.

Konklusjon: UiA sender inn feilmelding med eksempel dersom dette inne fungerer som tenkt.

**j. UiT - Digital postkasse**

Institusjonene er pålagt å ta i bruk reservasjonsregisteret innen 1.1.2016, og innen sommeren 2015 ha på plass en plan for bruken av digital postkasse. Norske borgere har mulighet til å reservere seg mot digital kommunikasjon.

Det ble stilt spørsmål ved om en student har anledning til å revertere seg om all digital kommunikasjon og hvilke konsekvenser får det for kommunikasjon mellom studenten og institusjonen.

Institusjonene har mange problemstillinger å avklare i denne saken.

FSAT vil lage en plan for hvordan systemene utviklet av FSAT, skal ta i bruk disse nasjonale tjenestene.

**Neste møte: 16. april 2015**

**Sted: FSAT, Forskningsveien 3b, Oslo**



## Oppfølgingssaker (sist oppdatert 13.2.2015)

### Saker som skal følges opp (fra april 2010-møtet)

#### USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U9/10	Sende brev til SO om problemer knyttet til registrering av navn	FS-sekretariat	SO har svart at dette må vente til SO 3.0. Planleggings-gruppen oppfordrer institusjonene til å ta dette opp på SO-seminaret. Tina tar opp saken med prosjektleder.

### Saker som skal følges opp (fra september 2013-møtet)

#### USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U15/13	Sak 10 Rutiner for håndtering av innmelding av endringsønsker vedr opptak	FS v/Kathy Foss Haugen.	Saken diskuteres når FS og SO er samorganisert i løpet av 2015.  30.10.14: Lokale opptak må behandles separat.

## Saker som skal følges opp (fra oktober 2013-møtet)

### USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U17/13	Sak 12 Resultatutveksling, håndtering/lagring av studieplaner i FS: Lage et forslag til løsning	USIT v/Knut Løvold	I arbeid Hvilken info er interessant å utveksle?
U18/13	Sak 14a Opprydding i lokale koder (VPD): Lage en oversikt over tabeller som må gjennomgås + forklaring på hva som må gjøres Ta en større opprydding i nedtrekksmenyer (sak fra april2013-møtet)	USIT v/Knut Løvold	Opprydding i nedtrekksmenyer tas som en del av oppryddingen av felleskoder for VPD-basene. I arbeid. Oppstart var i uke 50. Blir ferdig i løpet av våren 2015.

## Saker som skal følges opp (fra februar 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
3/14	<p>Sak 3b: Rapporter som utarbeides manuelt ved institusjonene som rapporteres til DBH. FS undersøker om de kan legges inn i STAR.</p> <p>FS sjekker med DBH om rapportene kan standardiseres ved hjelp av FS.</p> <p>Rapportere i FS.</p>	FS v/Geir Vangen	<p>2.4.14. Det skal settes i gang et arbeid for å få til en rapportering av de ti gjenstående rapporter fra FS til DBH. Det er pr i dag ikke datagrunnlag for at disse kan rapporteres fra FS.</p> <p>Ønske om nye felt.</p> <p>Geir har fått svar fra DBH</p> <p>30.10.14: Uklart om manuelle rapporter skal rapporteres fortsatt.</p> <p>17.11.14: NSD sender en henvendelse til KD.</p> <p>Status pr. 5.2.15: Noen rapporter utgår pr. 31.12.2015, mens noen rapporter må endres. Geir er i dialog med NSD om dette.</p>

7/14	<p>Sak 13 f: Dokumentarkiv FS følger opp siste tre punkter i innmeldt ønske ifm sitt arbeid med avklaringer rundt lagring av dokumenter.</p> <p>Status pr. 5.2.15: I gang med å lage utkast til rutiner. Hvilke behov har man? Hvordan slette riktige dokumenter? GSK-dokumentasjon må beholdes. Lagre 1 år uten samtykke fra studenten. Lagre 3-5 år med samtykke. Aksept via Studentweb?</p>	FS-sekretariat	<p>Saken er utredet. Tas i Planleggingsgrup- pemøte i løpet av 2015, deretter i Sak og arkiv- gruppen. Det er laget et notat om saken.</p> <p>I arbeid</p>
------	--	----------------	--

### Saker som skal følges opp (fra september 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
22/14	Sak 4 FS-Kontaktforum høsten 2014: Holde en workshop i Betalingsmodulen før arbeidet med omskriving av modulen starter	FS	I løpet av høsten 2015. Det må foretas en avgjørelse om hvor reskontroen skal være. I økonomi-systemet?
26/14	Sak 14a Single sign-on på web-applikasjoner: FS tar en intern vurdering rundt sikkerheten for en løsning og kommer med en anbefaling. Feide-innlogging.	FS-sekretariat v/Agnethe	Diskuteres internt i FSAT med sikkerhets-ansvarlige. 5.2.15: Ikke ferdig utredet.
28/14	Sak 11g Bildet Saksbehandler: UiT sender inn ønske om hvilke bilder som bør ha informasjon om sist innlogget saksbehandler <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sist endret</li> <li>- Hvem har gjort endringer</li> </ul>	UiT v/Espen Kristensen	Lagt ut som høringssak. Svarfrist 20.11.14  Espen har sendt inn et sammendrag.  I arbeid. Leveres til høstversjonen 2015.

### Saker som skal følges opp (fra oktober 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
31/14	Sak 5 Opprette en ekspertgruppe for lokal Søknadsweb/opptak  Ny sammensetning av eksisterende gruppe.	Planleggingsgruppen og FS-sekretariat	Utrede videre om behovet. 5.2.15: Ny Søknadsweb leggs ut til testing i løpet av april.

### Saker som skal følges opp (fra desember 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
35/14	Sak 4 Kopinor: UiO legger ut forslag til definisjon på antall studenter på emne. Legges ut på Diskusjonsforum. Deretter lages det et oppsummeringsnotat basert på svar.	UiO v/Lena Finseth	5.2.15: Ikke gjort. Avventer til FSAT-styre har uttalt seg.  Skal ikke være en høringssak.
37/14	Sak 6 FS-Kontaktforum høsten 2015: Booke hotell og avtale med aktuelle aktører om program i København	FS-sekretariat	I arbeid
39/14	Sak 8d Lånekassen, Innvilget foreldrepermisjon: Kontakte Lånekassen om hvilken type informasjon de ønsker.	FSAT	5.2.15: I dialog med LK. Fremdrift avhenger av ressurser hos LK.

### Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
1/15	Sak 2d Møte i Studentweb-gruppa: Holde et workshop med testing ved hjelp av case.	FSAT	
2/15	Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson	FS-sekretariat v/Ole Martin Nodenes og institusjonene	
3/15	Sak 3c Direktetilganger: Sende informasjon om årlig kontroll	FSAT v/Ole Martin Nodenes	E-post sendt

4/15	Sak 7 SMS-varsling via krisestøtteverktøy: Institusjoner som har anskaffet CIM tar et møte med sin beredskapsavdeling og sender inn ønsket funksjonalitet for felles løsning.	Institusjonene	
7/15	Sak 12a Bytte av medlem i Vurderingsgruppen: Send e-post til kontaktlisten og be om kandidater.	FS-sekretariat	Fs-sekr. Sender mail til PL-Gruppen om avgjørelse.
8/15	Sak 12d Rapport til spørreundersøkelser: Send saken til diskusjonsforum..	HiST v/Eli Vangen	
11/15	Sak 12i Studentstatus permisjon: Send et aktuelt tilfelle til fs-support.	UiA v/Dag Olav Nilsen	
12/15	Sak 12j Digital postkasse: Lage en plan for hvordan systemene utviklet av FSAT, skal ta i bruk nasjonale tjenester	FSAT	Frist 1.7.15

# Felles StudieAdministrativt Tjenestesenter - FSAT

FSAT-15-019

## Referat

### Møte i styret for FSAT 2. mars 2015

**Til stede:**

Styremedlemmer:

Christen Soleim, UiB  
Heidi Adolfsen, UiT  
Heidrun Hole, WACT  
Marianne Øhrn Johannessen, UiA  
Gunnar Bendheim, HiST  
Richard Borge, FSAT  
Kristian Myhre, NSO

Observatør:

Joar Nybo, KD

Vertsorganisasjonen:

Johannes Falk Paulsen, UiO (frem til lunsj)  
Tove Kristin Karlsen, UiO (fra lunsj)

Felles studieadministrativt tjenestesenter (FSAT):

Bente Ringlund Bunæs  
Tina Lingjærde  
Kathy Foss Haugen (referent)  
Agnethe Sidselrud (under sak 4, 8 og 9)

---

**Forfall:**

Kjetil Solvik, NMH  
Hogne Ulla, NSO

**Møteleder:**

Christen Soleim, UiB

**Referent:**

Tina Lingjærde/Kathy Foss Haugen

**Dato:**

2. mars 2015

**Sist endret:**

---

## Dagsorden

- Sak 1 Referat fra styremøte 17.12.14
- Sak 2 Orienteringer
- a) Samhandlingsforum 29.1.15
  - b) Møte i Planleggingsgruppen 4.-5.2.15
  - c) Møte med KD 9.2.15
  - d) SO-Oppstartseminar 10.-11.2.15
  - e) Status organiseringsprosjektet
  - f) Status lokalisering
  - g) Strategiarbeidet
- Sak 3 Status avtaler
- Sak 4 Leveranseplan STAR-prosjektet
- Sak 5 Status navn for organisasjonen
- Sak 6 Høringsuttalelse NOU 2014:14 om fagskole
- Sak 7 Årsberetning 2014 for FS
- Sak 8 Forslag til målstruktur for FSAT
- Sak 9 Årsrapport til KD
- Sak 10 Avtale mellom FSAT og institusjonene som skal ta i bruk FS
- Sak 11 Fusjoner i 2015-2016
- Sak 12 Eventuelt



Styreleder ønsket velkommen.

Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden.

Ingen saker ble meldt til eventuelt.

## 1. Referat fra møte i styret for FSAT 17.12.14

Styreleder orienterte. I følge referatet skulle det ha blitt lagt frem stillingsinstruks for direktør på dette møtet. Styreleder beklager dette, og saken vil komme på neste styremøte.

Styret hadde ingen merknader til referatet.

Referatet ble godkjent.

## 2. Orienteringer

### a. Samhandlingsforum 19. januar

Styreleder og daglig leder orienterte. Samhandlingsforum består av leverandører av nasjonale fellestjenester til norsk forskning og høyere utdanning. Disse er BIBSYS, CRISStin, FSAT, NSD og UNINETT. Universitets- og høskolerådet er observatør.

Beslutning om dette samarbeidet er fattet av styreledere og daglige ledere for de ulike organisasjonene. Forumet tar opp saker som blant annet arkitektur og overordnede funksjons- og prosessbeskrivelser for nasjonale fellestjenester. På møtet i januar gikk man gjennom forskningsprosessen. Neste møte holdes høsten 2015 og arrangeres av FSAT og CRISStin. UHRs administrasjonsutvalg og IT-direktører fra sektoren skal også inviteres.

### b. Møte i FS-Planleggingsgruppen 4.-5. februar

Daglig leder orienterte. FS-Planleggingsgruppen arbeidet videre med programmet for FS-Brukerforum 14.-15. Andre saker som ble behandlet var rutiner for GAUS og problemstillinger knyttet til en mulig integrasjon med nytt system for SMS-varsling ved kriser. Krisesystemet er anskaffet av KD. Gruppen behandlet også inkomne ønsker og prioritering av disse.

### c. Møte med Kunnskapsdepartementet 9. februar

Styreleder orienterte. Kunnskapsdepartementet inviterte til møte om rolle- og ansvarsfordeling mellom FSAT som et § 1-4.(4)-tiltak og UiO som vertskapsinstitusjon. Fra FSAT stilte styreleder og direktør. Foranledningen var diskusjoner mellom FSAT og UiO om økonomiforvaltning, kostnadsberegninger og kjøp av administrative tjenester. Styret for FSAT har et faglig og strategisk ansvar for virksomheten, mens UiO er vertskapsinstitusjon med ansvar for de ansatte, og har et overordnet revisjons- og sikkerhetsansvar.

Direktør rapporterer til styret i faglige spørsmål og til UiO i administrative saker. Fordelene med et § 1-4.(4)-tiltak er at en slipper å bygge opp et stort administrativt apparat, da en kan bruke vertsinstitusjonen til dette.

Det ble i møtet presisert at det er viktig med et godt samarbeid mellom UiO og FSAT, og at aktuelle saker løses i samarbeid uten å involvere KD.

Foreløpig er det ikke klart hvor mange administrative tjenester FSAT skal kjøpe fra UiO. I budsjettet til FSAT for 2015 er det lagt inn kjøp av ett årsverk.

Finansieringen av FSAT i dag er todelt: den baseres både på direkte bevilgning fra KD og kontingent fra brukerinstitutionene. Det ble på møtet i KD nevnt at det kan komme endringer i framtiden vedrørende finansieringsmodellen til FSAT. Det ble også nevnt at i lys av den pågående strukturdebatten kan bli endringer i organiseringen av administrative støttefunksjoner og tjenester.

#### **d. SO-Oppstartseminar 10.-11. februar**

Bente R. Bunæs orienterte. Oppstartseminar ble i år holdt i Oslo. Det arrangeres to årlige seminarer. Innspill som ble tatt opp på oppsummeringsseminaret ble gjennomgått. Det har kommet få store endringer de siste årene, på grunn av utvikling av det nye systemet som skal tas i bruk i 2016. Det er noen endringer i rutiner, og den store saken i år er mer likebehandling av søkere som søker om særskilt vurdering. Tidsplan for opptak og prøveopptak ble diskutert. To eksterne gjester deltok på seminaret.

Det ble i denne saken påpekt fra styret at det er viktig at FSAT ser helhetlig på studieadministrasjon.

#### **e. Status organiseringsprosjektet**

Daglig leder orienterte. Prosjektgruppen er videreført og den arbeider nå med funksjons- og bemanningsplan. Planen skal være ferdig til 1. april, og alle ansatte skal være innplassert innen 1. juli. Funksjonsplanen skal forhandles med fagforeningene, mens bemanningsplanen skal drøftes. Nye stillinger vil bli lyst ut internt.

#### **f. Status lokalisering**

Daglig leder orienterte. Eiendomsavdelingen har nå undertegnet kontrakten om leie av lokaler i Fridtjof Nansens vei 17- 19. Lokalene skal være innflytningsklare 1. desember 2015. Det er opprettet en flyttekomité, som nå arbeider med kartlegging av de ansattes behov. Lokalene skal totalrenoveres, og tidsplanen er stram.

#### **g. Strategiarbeidet**

Styreleder orienterte. Styret skal ha en strategisamling 19. mars kl. 9 – 17. Første del holdes sammen med alle ansatte, og det skal være en reprise av kompetansemessen som ble holdt på Leangkollen, slik at hele styret skal bli kjent med organisasjonen. Alle grupper skal presentere seg og kan komme med innspill til strategiarbeidet.

Det planlegges to foredrag som kan gi noen perspektiver. En om vyer om fremtiden for studieadministrasjon og en om teknologitviking. Siste del av dagen skal firmaet Sonat hjelpe oss med å gjennomføre en SWOT-analyse. Styret skal bli enige om de overordnede strategiske utfordringene, som FSAT skal arbeide videre med, og styret vil diskutere disse på møter utover våren.

### 3. Status avtaler

Daglig leder orienterte. Status på avtaler ble gjennomgått. Det arbeides videre med avtalene fremover.

Avtale med CRISStin er undertegnet og var vedlagt innkallingen. CRISStin kjøper 7,5 årsverk til utvikling. Avtalen spesifiserer ikke de konkrete leveransene, men det forutsettes at CRISStin skal ha årsplanen klar til 1. februar. Avtalen gjelder i ett år, men kan forlenges. Mal for avtaler, utarbeidet av DIFI har blitt benyttet.

Styret diskuterte avtalen med CRISStin og hadde følgende kommentarer:

- DIFIs mal passer ikke like godt for avtaler mellom organer som begge ligger administrativt under UiO, men den bidrar til å tydeliggjøre rettigheter og plikter til begge parter.
- 1. februar for ferdigstilling av årsplan fra CRISStin er veldig sent, med tanke på avklaring av ressurser og prioriteringer i FSAT forøvrig.
- Denne typen avtaler bør for fremtiden først og fremst ha fokus på hva som skal leveres av FSAT, når det skal være levert og til hvilken kostnad.
- Juridiske forhold som regulerer forholdet mellom kunde og leverandør, bør ha mindre plass, idet staten er både kunde og leverandør.

Styret ba om at det tas hensyn til dette når avtaler med andre skal inngås eller fornyes og når avtalen med CRISStin skal fornyes.

Statusen på øvrige avtaler ble tatt til orientering.

### 4. Leveranseplan STAR-prosjektet

Agnethe Sidselrud presenterte leveranseplanen for prosjektet. Mandat for STAR-prosjektet ble behandlet på styremøtet 20.11.2014, og styret har bedt om at prosjektet fremlegger en leveranseplan.

Leveranser innbefatter: 1. Rapporter slik spesifisert i kravspesifikasjon av 2012; 2. Etablering av teknisk driftsplattform for rapportverktøyet (servere, utviklings-, test- og produksjonsmiljø); 3. Brukerstøtte, dokumentasjon og rutiner for utarbeidelse og bruk av rapporter i rapportverktøyet. Prosjektet avsluttes 31.08.2015. Forankring hos FS-institusjonene foregår via etablerte fora.

Kommentarer og spørsmål fra styret:

- Styret savner informasjonsplan. Det er i tillegg viktig at prosjektet og FSAT sørger for at informasjon når hele sektoren, også på ledernivå.
- Styret savner informasjon om styrevedtaket fra 2012 vedrørende beregning av studentenes tilordning til studieprogram, som det refereres til i leveranseplanen. Vedtaket skal legges ved referatet.
- Leveranseplanen trekker frem behov for ny server og ekstra kostnader. Dette legges inn i driftsavtalen med USIT og tas inn i det overordnede driftsregnskapet.

## 5. Status navn for organisasjonen

Daglig leder orienterte. Det er opprettet en gruppe som skal utarbeide forslag til navn for organisasjonen. Forslag til navn skal være klart til styremøtet 23. april. Hvis en finner et ønsket navn, så sender FSAT søknad til KD om navneendring.

Innspill fra styret:

- Det er viktig at navnet sees i sammenheng med målbildet for FSAT.
- Når et eventuelt nytt navn er funnet og vedtatt av styret, kan arbeidet med å designe logo starte. Det er mange ulike måter det kan gjøres på.
- Styret ønsker å være involvert i hvordan dette skal gjøres i forbindelse med styremøtet i april.

## 6. Høringsuttalelse NOU 2014:14 om fagskole

Styreleder orienterte. Det pågår en høring om organisering av fagskoler. I dag eies fagskolene av fylkene, men det diskuteres om eierskapet skal overføres til staten. Det ligger også inne forslag til felles samordnet opptak til fagskoler, og dette vil være enklere dersom fagskolene har et felles opptaksreglement og en felles eier.

Styret diskuterte saken og hadde følgende merknader:

- Det bør presiseres tydeligere at fordelene kommer ved å benytte eksisterende system
- FSAT kan bidra med teknisk løsning
- En eier bidrar til forenkling av systemet

## 7. Årsberetning 2014 for FS

Styreleder innledet. Det er et overforbruk i FS på 300 000 kr i 2014. I SO er det et underforbruk på 5,5 mil hvor 5,2 er øremerket. Totalt går FSAT i balanse ved regnskapsårets slutt i 2014.

Styret diskuterte saken og kom med følgende merknader:

- Dokumentet bør også omtale prioriteringer
- Konsekvensene for underbruk av timer i gruppen for FS-støtte (herunder brukerstøtte) bør kommenteres.
- Styret ønsket et bredere og mer overordnet perspektiv på oppsummeringen ved senere årsberetninger
- Det er viktig å ta med omtale av gevinstrealisering for virksomhetens aktiviteter og resultater
- Utfordringer i samarbeid med sektoren bør omtales
- Dokumentet rettes mot en bestemt målgruppe – det er viktig at man er bevisst på dette.
- Betaling for konsulent tjenester i forbindelse med fusjoner bør fremkomme i Årsberetningen.

Vedtak:

Styret godkjenner årsberetningen med de endringer som framkom på møtet.

## 8. Forslag til målstruktur for FSAT

Styreleder innledet. Kunnskapsdepartementet forventer at FSAT skal utarbeide en målstruktur som svarer til senterets oppgaver og formål, samt egne virksomhetsmål og styringsparametre for 2015, og at disse presenteres i «Årsrapport (2014-2015)». Stortinget har vedtatt et overordnet mål for FSAT. Videre har FSAT gjennom organisasjonsprosjektet høsten 2014 utviklet et mål bilde for organisasjonen. Målbildet ble definert som beskrivelse av ønsket fremtid for FSAT. Med utgangspunkt i dette, ble det lagt frem et forslag til virksomhetsmål for FSAT. Det er viktig at vi lager en målstruktur for fremtiden, samtidig som den kan endres dersom den ikke er funksjonell.

Styret diskuterte det fremlagte forslaget og kom følgende innspill:

- Innspill på kvantitative styringsparametre: gjennomføring av NOM-opptaket (under virksomhetsmål 1), antall kurs og konferanser der FSAT har vært bidragsyter (under virksomhetsmål 2), resultat i samsvar med budsjett for virksomheten (under virksomhetsmål 3), antall prosjekter med internasjonalt samarbeid (virksomhetsmål 4)
- Et eget virksomhetsmål knyttet til arbeidsmiljø på FSAT legges til i dokumentet.
- Kvalitativ styringsparameter for virksomhetsmål 4 suppleres med perspektivet på gevinstrealisering
- Målstrukturen legges inn i plandelen av «Årsrapport (2014-2015)», og vil fra neste år brukes som utgangspunkt og ramme for den årlige rapporteringen til KD.
- Det bør etterhvert gjøres en arbeidsmiljøundersøkelse og en brukerundersøkelse. Resultatet av disse undersøkelsene vil gjøre det lettere å gjøre analyse av målene.

### Vedtak:

Forslag til målstruktur vedtas med de endringer som framkom på møtet.

## 9. Årsrapport til Kunnskapsdepartementet

Daglig leder la frem årsrapporten. Dokumentet bærer preg av at det er tre organisasjoner som er slått sammen midt i året, og at dette dermed er et unntaksår. FSAT vil fra neste år rapportere som én organisasjon og med utgangspunkt i den vedtatte målstrukturen. I forbindelse med økonomirapporteringen vil det i 2015 være samsvar mellom tiltakskoder, budsjett og regnskap. Vi vil da få en standardisert måte å rapportere på, og denne vil følge UiOs mal for slike tertialrapporter.

Styret diskuterte det fremlagte dokumentet og kom med innspill til rettelser og endringer:

- Omtale av fusjoner i styrets beretning justeres i tråd med drøfting av saken om fusjoner
- Styrets beretning suppleres med omtale av kontakten med sektoren og hvordan brukermedvirkning ivaretas
- Styret savnet mer vurdering og analysene av måloppnåelsen i dokumentet, men det vil bli bedre i 2016 i forbindelse med rapporteringen
- Dokumentet må innledes med kort orientering om sammenslåingen. Rapportdelen deles i FS og SO, plandelen deles etter de nye virksomhetsmålene for FSAT

### Vedtak:

Forslag til årsrapport for FSAT for 2014-2015 vedtas med de innspill som ble fremsatt på møtet. Rapporten sendes til Kunnskapsdepartementet innen 15. mars.

## 10. Avtale mellom FSAT og institusjonene som skal ta i bruk FS

Saken utsettes til neste møte.

## 11. Fusjoner i 2015-2016

Daglig leder innledet. Det pågår diskusjon om strukturendringer i sektoren. De forestående fusjonene er et stort og omfattende arbeid for FSAT. Flere institusjoner har meldt ønske om assistanse fra FSAT til sitt arbeid med sammenslåing av FS-baser. FS er et virksomhetskritisk system, og har overføring av data til mange andre systemer. FS har kompetanse og erfaring med institusjonsfusjoner og sammenslåing av baser. FSAT har invitert alle institusjoner som skal fusjonere til et informasjons- og oppstartsmøte tirsdag 3. mars. Med mange fusjoner er det viktig å se på hvordan dette kan standardiseres.

Styret diskutert saken og følgende fremkom i møtet:

- FSAT skal bistå sektoren i å realisere strukturendringen på en god måte og innenfor vedtatte tidsrammer. FSAT skal ikke være en begrensende faktor for fusjonene.
- Det er viktig at strukturendringer som vedtas våren 2015, konsekvensutredes med tanke på ressursituasjon i FSAT
- Konsekvensutredningen må ta for seg både inneværende og neste år
- Det er viktig å sikre nok fusjonskompetanse i FSAT
- Det er vesentlig å avklare hvilken rolle og hvilket ansvar FSAT og institusjonene skal ha i prosessen. Rolle- og ansvarsfordeling må avklares i en dialog med sektoren
- Utredningen må inneholde risikovurdering
- Utredningen må drøfte om/hvordan mekanismer i finansieringsmodellen påvirkes av strukturendringene
- FSAT må lage informasjonsplan og sørge for god informasjon i relevante fora

Notatet om funksjoner må også omhandle de punktene som framkom på møtet styret. Styret ønsker at notatet legges fram igjen for styret på neste møte.

Styret ønsker jevnlig oppdatering i møtene i 2015.

## 12. Eventuelt

Det kom kommentar om at Riksrevisjonen nå har gjennomgått institusjonenes rapportering til NSD. Styret vil eventuelt komme tilbake til saken i et senere møte når tilbakemeldingen fra Riksrevisjonen foreligger.

**Neste møte: torsdag 19. mars kl. 9 – 17.**



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-15-028

# Referat

## Møte i Vurderingsgruppa 25. februar 2015

**Til stede:** Jan Sverre Rønning, NTNU  
Anne Ringen Pedersen, UiN  
Siv Marit Nordhagen, HiOA  
Mette Optun, UiB  
Tor-Erik Fossli, UiT  
Randi Løvdal, UiA  
Knut Løvold, FSAT

**Forfall:** Vibeke Braaten, UiO  
May Sigrid Olsen, HiST  
Sven Petter Myhrer Næss. NMH  
Geir Vangen, FSAT

**Referent:** Knut Løvold

**Dato:** 26.2.2015

**Sist endret:** 04.03.2015

---

## Dagsorden

1. Godkjenning av dagsorden
2. Ønskelisten for vurdering pr. 11.02.2015
3. Registrering av begrunnelse og klage i FS - Ønske om å diskutere funksjonalitet Sven Erik Sivertsen (NTNU):  
Begrunnelse og klage står på dagsorden både i forbindelse med saks- og arkivsystem, videreutvikling av Studentweb og i forbindelse med digital eksamen.

Etter mitt syn bør funksjonalitet gjennomgås. Løsningen i Fs inviterer til flere måter å registrere på. Enten kan man legge inn en forekomst for ønske om begrunnelse og en for klage på sensur, eller man kan legge inn begrunnelse først og deretter endre til Klage type sensur etterpå i samme forekomst. Når vi skal koble registreringen opp mot andre system, så bør vi ha en omforent og konsistent måte å registrere på.

4. Neste møte
5. Eventuelt

### 1. Godkjenning av dagsorden

Ingen kommentarer

### 2. Ønskelisten for vurdering pr. 11.02.2015

Ønskelisten ble gjennomgått. 11 saker ble prioritert hvorav 6 fikk førsteprioritet og 5 fikk 2. prioritet, dvs at de tas dersom det blir tid.. På sidene til vurderingsgruppa: <http://www.fellesstudentsystem.no/om/ekspertgrupper/vurdering/>, er det lagt ut lenke til både ønskelista og den prioriterte lista. For saker som dreier seg om håndtering av eksamensvakter og eksamensplanlegging var gruppen enige om at dette krevde en mer helhetlig behandling og at dette derfor skulle komme opp som eget tema på et senere møte.

Følgende saker fikk førsteprioritet.

**FS-61:** Ønskelig å få med flere sensorer, dersom det er registret flere i kommisjonen. Det må også gjøres noe med tittelfeltet. Kommer ikke med i sin helhet dersom det er en lang tittel. Det samme ønskes for 740.003 Sensurprotokoll for avsluttende vurdering. Gruppen ønsker at studentnummer skal være med og at det skal være mulig å velge å ha med fødselsnummer også. Dette gjelder også FS 522.003.

Studentnummer liten jobb. Tittel og kommisjon krever noe mer og det kan medføre at rapporten kommer over flere sider.

**FS-64:** Rutine FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering

Karakteren F skal vises på delresultater

**FS-117:** Felt for vurderingsenhet

Det ønskes for å angi periode for eksamen. Det vil si at det kommer felt DATO\_EKSAMEN\_FRA og DATO\_EKSAMEN\_TIL i tabellen



VURDKOMENHET. Dersom periode legges inn skal det ikke legges informasjon i eksamensdato og vise versa. Dette skal ikke påvirke dagens ordning for organisering av muntlig. Denne perioden skal komme fram på studentweb

**FS-196:** Vurderingsstatus - parameter for hvem som kan melde seg

1. For feltene som ligger under overskriften Siste eksamen, skal sjekken være mot siste ordinære avvikling for emnet. Dvs at det ikke er studentens, men emnets avvikling som kontrolleres.
2. For feltene under Siste resultat er det studentens siste resultat som sjekkes, dvs at det er uavhengig av om det er ORD, KONT, NY eller UTS. Det antas at det er slik det fungerer i dag.
3. Status lege skal også ha et felt under Siste resultat.
4. Overskriftene endres slik: "Siste eksamen" -> "Siste ORD eks. emne" , "Siste resultat" -> "Siste res. student", F2 teksten presiseres

**FS-278:** Kopiering av resultatstatus 571002 - setting av KO

Delene skal overføres til protokoll, dersom "mor" kombinasjonen legges i protokoll, selv om det ikke er satt KO. Forutsatt at det er lagt en resultatstatus på delen. Hvis ikke skal den slettes, slik som i dag. Viktig for å få ryddet bort meldinger fra meldingsområdet.

**FS-379:** Plassering av kandidat i timeplan

Det er ønskelig at de som er romplassert kommer nederst på listen over oppmeldte studenter, om mulig kunne filtrere dem bort slik at de ikke vises i listen. Det er også ønskelig å kunne filtrere slik at bare dem som har eksamenstilpasning og/eller persontilpasning kommer fram, siden disse gjerne skal plasseres på spesielle rom.

Følgende saker fikk 2. prioritet

**FS-19:** Rutine FS515.001 Sletting av vurderingsmeldinger

Dersom det ikke er mulig å legge inn resultatstatus for manglende vurd komb, bør denne gråes ut inntil det er i orden. For manglende forkunnskap må denne rettes til M, og ikke settes til Ø. I forhold til rutinene 536.002/003 bør resultatstatuser ikke studenter med resultatstatus tas med i romplasseringene. Se også FS-31 som omhandler samme rapport. Mulig den kan tas i samme slengen dersom det skal gjøres noe med rutinen.

**FS-195:** Registrering av oppnådd poengsummer på vurderingsdeler

I tabellen TALLKAR er det mulig å registrere tallkarakter 100,00, 101,00, 102,00 osv., men i tabellen KARREG, feltene KARAKTERTALL\_BESTE, KARAKTERTALL\_BESTATT, KARAKTERTALL\_DARLIGSTE og er det ikke mulig å registrere siffer over 99,00. For å kunne teste muligheten for å benytte tallkarakterer fra 101-200 for å håndtere poeng må det bli mulig å registrere 101,00 i KARREG.

**FS-232:** Som saksbehandler ønsker jeg Pop-up-boks for 'Oppdater produsert' i FS600.002

Dersom 610.002 åpnes fra 610.004 så skal det en POP-UP for "Oppdater produser" etter at utskrift er fullført.. Det er viktig at løsningen er sikker i forhold til at riktig utvalg blir oppdatert. En bør kanskje også sikre at bestillingsbildet hvor du oppdaterer ikke kan lukkes uten videre ettersom dette er utvalget som skal markeres som utskrevet.

**FS-242:** FS555.001 og FS555.002 Godkjenningsliste-obligatoriske aktiviteter for vurderingsmeldinger

Ønsker mulighet for å velge "Inkluder undervisningsmeldte" for rapportene FS555.001 og 002 tilsvarende slik det er i bildet Godkjenning av obligatorisk aktivitet. Det må merkes hvem som bare er undervisningsmeldt.

**FS-293:** Ønske om ny kolonne i fs540.002 for enhetens eksamenstid.

Ønskes ordinær tid i parentes etter angitt (rommets) tid, dersom ordinær avviker fra angitt tid. Angitt tid er ord til tilleggstid.

### **3. Registrering av begrunnelse og klage i FS - Ønske om å diskutere funksjonalitet**

Dette punktet ble ikke tid til å diskutere i møtet, men NTNU har i ettertid kommet med et forslag som sendes gruppen på mail, for diskusjon.

«Hvis det er slik at det er registrert begrunnelse, så skal det ikke være mulig å bare endre dette til en klage. En registrert begrunnelse som deretter medfører klage skal bestandig medføre et nytt saksløpenummer, slik at dette er skilt som to ulike registreringer og med relevante felt knyttet til seg.»

### **4. Neste møte**

Avholdes etter at oktoberversjonen av FS er på plass. Om dette blir et heldagsmøte eller et møte via Adobe connect blir ikke avgjort før man ser hvor mange saker som ligger til behandling på ønskelista, og hvor mye av prioriteringslista som er utført.

### **5. Eventuelt**

Ingen saker til eventuelt.



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@fsat.no](mailto:fs-sekretariat@fsat.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-15-032

# Referat

## Møte i Doktorgradsgruppen 16.03.2015

**Til:** Reier Møll Schoder, AHO  
Terje Valentinsen, NTNU  
Thor Anti, UMB  
Ida Belizia, UiO  
Natalia Utkina, UiO  
Kristin Kalvik, UiB  
Øyvind Nystøl, UiA  
Gølin Irene Larsen, UiT  
Geir Vangen, USIT  
Kathy Foss Haugen, USIT

**Forfall:**

**Referent:** Kathy Foss Haugen, USIT

**Dato:** 25.03.2015

**Sist endret:**

---

1. Godkjenning av referat fra møte 13.10.2014
2. Demonstrasjon av StudentWeb med fokus på løsninger for PhD-studenter
3. Orienteringssak
  - a. Vitnemål for PhD
4. Gjennomgang og prioritering av ønskelisten

Nøkkel	Tittel	Kommentar
<a href="#">FS-20</a>	Bilde: Studieprogramstudent	
<a href="#">FS-329</a>	Forslag til forbedringer av rapportene i doktorgradsmodulen	
<a href="#">FS-331</a>	Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale	
<a href="#">FS-332</a>	Sorteringen av fag i underbildet FAG i student samlebilde	
<a href="#">FS-333</a>	Samkjøring av bildene "Utvekslingsperson", "Samarbavt" og "Mobilitet".	
FS-374	Studentweb: framdriftsrapportering eller avtalebekreftelse	
FS-375	Ny rapport i doktorgradsmodulen for avhandlingsvurdering	
FS-381	Ønske om ny rapport om kreering	
FS-382	Ønske om ny rapport med frafallsstatistikk	
FS-383	Bruke Søknad samlebilde for PhD	

5. Eventuelt

## **1. Godkjenning av referat fra møte 13.10.2014**

Referatet ble godkjent.

## **2. Demonstrasjon av StudentWeb med fokus på PhD-studenter**

Ny StudentWeb ble presentert og demonstrert.

Ph.d.skal skrives på denne måten på nynorsk og bokmål. På engelsk skal det være PhD.

Når studierettesperioden er i ferd med å gå ut bør studenten få et varsel om det. Beregnet slutt bør også vises frem. I tillegg bør også studieretning vises frem.

## **3. Orienteringssak - Vitnemål for PhD**

I FS er det en ny løsning for å generere vitnemål for ph.d. på bakgrunn av mal for vitnemål fra UHR. Vi tok en kort statusrunde for å oppsummere erfaring med vitnemålsløsningen.

UiO: Matnat bruker vitnemålsvedlegget, og det fungerer fint.

UiA: skal starte med dette nå.

AHO: har store diplomer og skal se på ny løsning fra våren 2016.

UiT: har skrevet ut vitnemål fra FS i mange år.

UiB: bruker vitnemålsvedlegget.

NTNU: har skrevet vitnemål fra FS i mange år, men ikke den nye.

#### 4 Gjennomgang og prioritering av ønskelisten

Nøkkel	Tittel	Kommentar
<a href="#">FS-20</a>	Bilde: Studieprogramstudent	Vi avslutter denne saken inntil videre.
<a href="#">FS-329</a>	Forslag til forbedringer av rapportene i doktorgradsmodulen	
<a href="#">FS-331</a>	Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale	Det er en gruppe som arbeider med cotutelle-avtaler, så vi venter på forslag fra denne gruppen.
<a href="#">FS-332</a>	Sorteringen av fag i underbildet FAG i student samlebilde	
<a href="#">FS-333</a>	Samkjøring av bildene "Utvekslingsperson", "Samarbavt" og "Mobilitet".	Gruppen lurer på om rapporteringskrav for mobilitet har bortfalt. Dette må undersøkes.
FS-374	Studentweb: framdriftsrapportering eller avtalebekreftelse	Det skal kalles registrering.
FS-375	Ny rapport i doktorgradsmodulen for avhandlingsvurdering	Rapporten ønskes av gruppen.
FS-381	Ønske om ny rapport om kreering	Rapporten ønskes av gruppen. Ny rapport FS933.001 Adresseliste kreering er laget. Rapporten kommer i FS7.7.1
FS-382	Ønske om ny rapport med frafallsstatistikk	Rapporten ønskes av gruppen.
FS-383	Bruke Søknad samlebilde for PhD	Utsettes til neste møte

Gjennomgang av rapportene. Forslagene fra NTNU og UiO er slått sammen i denne tabellen.

MENY	RAPP	NR	ØNSKE/FORSLAG	Kommentar
Avslutning	934.001	1	Hva trengs for at denne skal virke? Forstår ikke hva rapporten skal gjøre heller.	Må ha fylt ut disputasdato. Rapporten bør virke.
	935.001	1	Det er ulogisk å ha disputasdato i rapporten når den heter «Innleveringer uten gjennomført disputas». Så fort disputasdato blir registrert i Innlevering bilde, forsvinner kandidaten fra rapporten.	Fjerne kolonn med disputasdato
	957.001	1	Bør tas med land og institusjon dersom kommisjonsmedlemmet er eksternt. De vises ikke i rapporten, men kommer med i datafilen.	Dette er rettet.
	957.001	2	I tillegg til valg mellom «oppnevnt» og «disputas» bør det være valg på «Institusjonsbehandling» (bildet Avhandlingsvurdering). Da bør også refuserte avhandlinger komme med	Venter med denne.
	958.001		1. 2. og 3. opponent kommer i datafilen bare med etternavn som gjentas (se også 914.001)	Dette er rettet.
		4	Det er ønskelig å ha fordeling på kjønn.	
	941.001		Ønsker fordeling på alder ved disputas	
	944.001	1	Avtaletid: Her bør det spesifiseres at avtaletiden er fra startdato til innlevering (selv om de som jobber ph.d. oftest vet dette).	Visning av bruttotid. Denne rapporten bør beskrives nærmere i brukerdokumentasjonen.
	944.001	2	Utplukkskriterie også på studieprogram i tillegg	
	944.001	3	Hva er avtaletid? Brutto- og nettotid bør tydelig fremgå	Ta med bruttotid og nettotid
	944.001	4	Det bør skrives ut år i stedet for måneder, eller valg for dette	La det stå slik det står i dag.
	944.001	5	Valg mellom internt ansatte, eksternt ansatte eller begge	J/N på stipendiat.
	944.001	6	Viser rapporten feil eller er den bare vanskelig å forstå? I et tilfelle var antall kandidater=170, antall aktive=3, antall aktive med utgått slutt dato=26 og antall disputert=162. Umulig å forstå dette.	
	944.001	7	Fjerne utplukk tidligst av startdat og arbeidsforhold	
	944.002	1	NTNU: Utplukkskriterier bør være: sted + studieprogram + rapporteringstermin (fra-til). (gjelder mest for valget individ-data) UiO: utplukkskriterier bør være: sted + studieprogram + rapporteringstermin (fra-til)	Noen i gruppen skal spesifisere nærmere hvilke utplukk som skal være i rapporten.
	944.002	2	Nederst bør det være en linje for gjennomsnittstall (gjelder mest for valget individ-data)	Dette ønskes.
	944.002	3	Utregningen av brutto=netto+avvik regner feil i	

			mange tilfeller (avrundingsfeil). (gjelder mest for valget individ-data)	
	944.002	4	Det bør stå «Dato innlevering» i stedet for «Dato slutt». En fordel om dato_disputas også vises (gjelder mest for valget individ-data)	
	944.002	5	Kodene under «Status» bør forklares bedre. A og D gjetter man lett hva betyr, men G er håpløs å forstå. I denne gruppen finnes både aktive og de som har disputert seinere enn valgt rapporteringstermin. Men antallet som plukkes ut omfatter IKKE alle aktive? (gjelder mest for valget individ-data)	Rapporten bør beskrives bedre i brukerdokumentasjonen. A=avbrutt, D=disputert, G=
	946.001	1	Rapportnavnet er misvisende. Den kan f.eks. hete «Avlagte og antall dr.grader pr. grad» Dårlig språk? «Avlagte og antall...»? Det bør kanskje hete «Antall avlagte dr.grader pr. grad» som i rapportteksten. Det skal også rettes opp i rapportmenyen. Foreløpig heter rapporten «Avlagte grader pr.grad».	Dette er rettet.
	949.001	2	Det bør være valg for datointervall mellom [Dato_godkjent_avtale, dato_studierett_tildelt og oppnådd_termin på grunnutdanningen]. NTNU bruker i svært liten grad «godkjent-feltet», så dette er ikke relevant for oss	
	949.001	3	Ledeteksten i eksisterende versjon av rapporten heter bare «Datointervall». Hvis vi ikke får oppfylt ønsket i 2) ovenfor, så bør ledeteksten «Datointervall» endres til «Datointervall godkjent dato» (selv om det står forklart nede i rapporten)	Dette er rettet.
	949.001	5	Det er tungvint at det er oppgitt måneder når dette tallet er stort. Hvor mange år er 39 måneder? (krever litt hoderegning). Det bør vurderes om år skal angis i parentes dersom det er mange måneder det er snakk om, eller om måneder skal erstattes med år	Det skal fortsatt stå mnd.
	951.001	1	Erstatt «Datointervall» med «Avtaler startet i perioden»	
	952.001	1	Studieprogramkoden bør inkluderes i dataene som vises. Den vises i datafilen.	
	952.001	2	Bør være valg på sted + datointervall + studieprogram (ikke enten-eller, men både-og)	
	952.001	3	Det er misvisende at dr.philos inkluderes i rapporten når rapportens tittel er «Kandidater som har avbrutt». De er aldri tatt opp på et program og man kan derfor ikke si at de har «sluttet». De har bare fått underkjent avhandlingen. Dr.philos bør derfor ikke komme fram i rapporten	Dr.philos skal ikke tas med.
	953.001	1	«Datointervall» bør endres til «Datointervall innlevering»	Dette er rettet
	953.001	2	Bør kunne teste på studieprogram i tillegg	



Rapporter	012.002	1	I rapport-menyen står det «012.002 Avlagte doktorgrader», mens rapporten som kommer opp heter «012.002 Personer i doktorgradsprogrammer – SSB». Her har man tydeligvis glemt å endre rapportnr i FS-klienten da rapportene i fs-system endret navn. Jeg antar at det «012.003 Avlagte doktorgrader» fra fs-system som skal vises her?	
-----------	---------	---	---	--

Avstemming over prioritering av hvilke rapporter som skal endres:

1. prioritet: FS944.001
2. prioritet: Ny rapport for gjennomføringsgrad
3. prioritet: Ny rapport om avhandlingsvurdering
4. prioritet: Ny rapport om kreering
5. prioritet: FS944.002

## 6 Eventuelt

- 1) NTNU ønsker Flere rader i i underbildet avhandlingsvurdering. Gruppen må gå nærmere inn på denne saken senere, og se på forskrift for innleveringer for å finne ut hvordan mindre omarbeidelser bør registreres.
- 2) Innføre NÆRINGSPHD og OFFENTLIGPHD- kode for Finansieringstype under Finans-fanen for å ha en bedre oversikt over ph.d.-kandidater med den type finansiering som det blir flere og flere av. Det skal opprettes to nye koder for finansieringskilde: NFR-NÆR og NFR-OFF. Vi har koden NFRSTIP fra før.

Neste møte holdes tirsdag 13. oktober kl. 10 – 15 i Forskningsveien 3b

<sideskift>

## Rapport: Fagpersoner tilknyttet personrolle – Tilpasning av FS202.001 Fagperson

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Agder – Dag Olav Nilsen
<i>Dato</i>	16.02.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS202.001 Fagperson
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	[rt.uio.no #1731953] Fagpersonrapport med rolle [rt.uio.no #1653550] Emner med personrolle – Rapport
<i>Begrunnelse</i>	Det foreligger ingen løsning på denne saken, og behovet for en rapport er presserende.

### Til Planleggingsgruppa

#### Beskrivelse av problemstilling

Ved UiA har vi definert en ny personrolle for emneansvarlig. Det foreligger en egen instruks for denne rollen, se under. Emneansvarlig skal være koordinator for en rekke områder: Undervisning, emneevaluering, pensum, emnebeskrivelser, timeplanaktiviteter, eksamen osv.

Det er gjort et godt stykke arbeid for å få registrert disse personrollene på fagpersonene våre:

Nå er det nødvendig for oss å effektivt kommunisere med disse innenfor flere av ansvarsområdene som angitt overfor. Det ser imidlertid ikke ut for at de emneansvarlige ikke uten videre kommer ut i en rapport, selv om rapportbestillingen ser korrekt ut. Følgende input gir null resultat:

Løsningsforslaget fra Brukerstøtte var å registrere

Fylles ut av institusjonen

fagpersonen som emneansvarlig på sted. Dette er ikke en akseptabel løsning, da den ville gjøre fagpersonen til emneansvarlig for alle emner tilknyttet den spesifikke stedkoden, og det vil ikke fungere.

Rapporten fungerer med avmerking for Emne i boksen «Personrolle», men ikke for Studieprogram og Sted. Rapporten må fungere for begge disse markeringene.

### Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
Løsningsforslag	Utvikle rapporten FS202.001 Fagperson slik at den kan gi en oversikt over fagpersoner tilknyttet personrolle for et gitt sted og dato/datointervall.
Vurdering av konsekvenser	
Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler	Se sammendrag av «Instruks for emneansvarlig» under.

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
Omfang	2-3 timer, avhengig av hvordan denne løses
Kostnader	
Konsekvenser	

### Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
Løsningsforslag	

# Funksjons- og ansvarsområde for emneansvarlig

---

## Oppsummert

### 1. Undervisning

- Koordinere alle faglærere som skal ha undervisning i emnet
- Ansvar for at studentene blir informert om obligatorisk undervisning
- Ansvar for fronter-rommet

### 2. Evaluering av emner

- Årshjul for kvalitetssikringssystemet
- Midtveiseevaluering
- Sluttevaluering
- Emnerapport

### 3. Pensum

Ansvar for å publisere og bestille pensumlister

### 4. Emnebeskrivelser - Studiehåndbok

Ansvar for at emnebeskrivelsene er oppdatert på norsk og engelsk

### 5. Timeplaner

Skjema for undervisningsplanlegging/undervisningsskjema

### 6. Eksamen og sensorer

- Informasjon til faglærer
- Emneansvalig sitt ansvar
- Karakterer og sensur
- Etter eksamen
- Klage

### 7. Årshjul

### **8. Andre aktuelle lenker**

- [Akademisk kalender](#)
- [Lov om universiteter og høyskoler](#)
- [Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder](#)

<sideskift>

**Rutine for å sette sluttdato for studierett og Planlagt slutt**

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Agder, Dag Olav Nilsen
<i>Dato</i>	13.02.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Nytt felt i Opptaksstudieprogram samlebilde, fane Opptakstermin og tilpasninger av FS159.001 Eller Ny rutine for oppdatering av Planlagt slutt
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	N/A
<i>Begrunnelse</i>	N/A

**Til Planleggingsgruppa**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>I tråd med bestemmelser i lokal forskrift, har UiA valgt å sette sluttdato til registreringsfristen i semesteret etter normert tid + to år (fex. til 01.09.2019 for studenter som begynner på bachelorprogram høst 2014). Dette medfører at utdanningsplanen for studenten i StudentWeb strekker seg ut fem terminer etter normert tid, og utløser en del henvendelse fra studentene.</p> <p>Løsningen på dette problemet er å begrense lengden av utdanningsplanen ved å benytte feltet Planlagt slutt i Student samlebilde, og sette dette til normert tid (jfr eksemplet over: 2017 VÅR). Problemet er at det så langt vi ser ikke finnes noen rutine som setter denne verdien for oss. Til-dato for studierett har vært løst ved at vi kjører rutinen en gang for hvert opptaksstudieprogram. Når det gjelder planlagt slutt, har vi benyttet sommerhjelper til å registrere det for hver enkelt student. Dette er ikke en bærekraftig løsning, og vi ønsker en rutine som kan gjøre dette på bakgrunn av data som allerede er registrert for de ulike studieprogrammene.</p>
---------------------------------------	--

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Alt 1: Legge til parameter i rutinen FS159.001 slik at man kan merke av for at den skal oppdatere Planlagt slutt på bakgrunn av studieprogrammets normerte varighet i Studieprogram samlebilde OG at rutinen oppdaterer til-dato for studierett på bakgrunn av opplysninger i Opptaksstudieprogram samlebilde (nytt datofelt?) Alt 2: Lage en ny rutine som setter Planlagt slutt på</p>

	bakgrunn av studieprogrammets varighet i Studieprogram samlebilde
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	<p>Stor besparelse av manuelt arbeid. I dag puncher vi denne opplysningen for hver enkelt student etter at FS159.001 er kjørt.</p> <p>Alt. 1 vil trolig kreve nytt dato felt i Opptaksstudieprogram samlebilde, fane Opptakstermin. Men dette vil på den andre siden føre til at vi unngår å måtte kjøre FS159.001 for hvert enkelt opptaksstudieprogram. Det vil også føre til kvalitetssikring av verdier i dato-til for studierett, da denne settes på bakgrunn data registrert på opptaksstudieprogrammet, og ikke på bakgrunn av registreringer gjort av den enkelte saksbehandler de dagene rutinen kjøres</p>
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder §17.3: <a href="http://lovdata.no/forskrift/2005-06-22-833/§17">http://lovdata.no/forskrift/2005-06-22-833/§17</a>

**Fylles ut av FSAT**

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	1 DAG
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

<b>Resultat</b>	
<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	



**Betalingsinformasjon for fellesgrader**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Diakonhjemmet høgskole Linda Novak
<i>Dato</i>	20.01.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Betalingsinformasjon
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	RT 1605816 (Sak 7 e Referat fra møte i FS- planleggingsgruppen 30. okt 2014 (FS-14-108))
<i>Begrunnelse</i>	Minke manuelt arbeid for samarbeidsinstitusjoner

**Til Ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Det er en del tungvint manuelt arbeid i forhold til innhenting av betalingsinformasjon og semesterregistrering for fellesgrader.
---------------------------------------	--

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Ønsker å utveksle/overføre betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader. Støtter NTNU sitt forslag.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av  
USIT

<b>Kommentarer</b>	Skal det innhentes akseptanse fra studenten?
<i>Omfang</i>	Stor jobb (2-3 uker)
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

**PL-gruppemøte 30.10.14: Saken fra NTNU ble konkludert med at den må utredes nærmere.**

<sideskift>

## Utteksling av betalings / registreringformasjon mellom institusjoner

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	NTNU Sven Erik Sivertsen
<i>Dato</i>	26.10.2014
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rutine for overføring av betalingsinfo. for semesteravgift mellom institusjoner.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

### Til ønskeliste

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vi har et raskt økende antall studenter som går på samarbeidsprogram mellom flere institusjoner. For at registertall skal bli korrekte og fordi studenter i mange tilfeller skal være reelt aktive ved flere institusjoner samtidig, så har vi manuelle rutiner for oppdatering av registreringsinformasjon, eventuelt at student må registrere seg flere plasser. Uansett skal betaling skje kun ved en institusjon, og andre skal legge inn fritak for semesteravgift.
---------------------------------------	--

### Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Vi ønsker en rutine som overfører registrering av betalt semesteravgift mellom institusjoner. Denne kan tenkes løst ved at en får en knapp i semesterkortbildet som henter slik informasjon ved behov.  Ved positivt treff oppdateres eget registerkort med kode EKSTERN i betalingsform samt andre nødvendige data. I de tilfeller egen fakturareskontro er opprettet med forekomst for samme semester så genereres automatisk frafall på denne.  Det er mulig at beslektet informasjon, som f.eks. godkjenning av plan også kunne vært tatt med, men det bør i tilfelle kartlegges bedre først. Foreslår vi starter med det som er relativt enkelt.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vi tror mange institusjoner vil ha nytte av en slik funksjonalitet. Omfanget er uvisst pr. dato, men vi vet at det vil øke. Ved NTNU har vi flere hundre slike.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

<b>Kommentarer</b>	NMBU støtter ønsket. De samarbeider med flere studiesteder og har mange studenter som går flere steder.
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Møte i Planleggingsgruppen 30.10.14: Saken må utredes nærmere.

**[Endring av datagrunnlag i rapport FS301010]**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Høyskolen Campus Kristiania v/Henrik Røneid
<i>Dato</i>	26/11-14
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport FS301010 Studenter i studiekull
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Oppfølging av studieprogresjon hos studenter på fagskole er et viktig arbeid for at institusjonen skal kunne klare å ha høy gjennomføringsgrad.

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vi ønsker oss en enklere måte å følge opp studieprogresjon for fagskolestudenter.
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	Vi ønsker oss at rapport FS301010 skal ha mulighet for å vise progresjon på fagskolepoeng i tillegg til studiepoeng. Da vil det bli enklere for oss å kunne følge opp fagskolestudenter med tanke på progresjon og gjennomføring.
<i>Løsningsforslag</i>	Vi ønsker oss at rapport FS301010 skal ha mulighet for å vise progresjon på fagskolepoeng i tillegg til studiepoeng. Da vil det bli enklere for oss å kunne følge opp fagskolestudenter med tanke på progresjon og gjennomføring.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Kost/nytttevurdering for egen institusjon
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av USIT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	2 TIMER
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

**[Overskrift: Bedre funksjonalitet for vektingsreduksjon]**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Eli Vangen FS-koordinator HiST
<i>Dato</i>	19.03.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Modul studieelementer, nytt bilde under krav/regler.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	RT-sak 274190: vektingsreduksjon, og påfølgende behandling i FS-arbeidsgruppen ga ingen resultat da saken var for vanskelig...? Dette forslaget er forsøkt begrenset, og vi håper å få gjennomslag denne gang.
<i>Begrunnelse</i>	Mye vann har rent ut i havet siden behandlingen i 2008, men saken er stadig like aktuell. Ikke minst i forbindelse med fusjonsarbeid hvor vi kan vi risikere at vektingsreduksjon mellom 4 tidligere institusjoner skal opprettes.

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vektingsreduksjon er et vanskelig område, spesielt hvis det er mer enn to emner som inngår. For eksempel vil 3 emner kreve at vi lager 4 regler, og 4 emner vil kreve 11 regler osv. Det vil være umulig å lage en automatikk som fanger opp alle eventualiteter, men dersom vi snakker om emner som har lik vektning og har fullt overlapp bør det være mulig å finne en enklere løsning enn dagens.
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Vi foreslår et nytt bilde som kan brukes kun når det er fullt overlapp mellom emner. I dette bildet kan vi legge inn alle emner som skal inngå i vektingsreduksjonsregelen uten å måtte legge in alle par og tripler som vi vanligvis må legge inn dersom det inngår 3 eller flere emner.  Bildet kan enten ha bakenforliggende funksjonalitet som automatisk holder orden på alle tvillinger og trillinger og andre –nger som måtte inngå.  Alternativt kan bildet inneholde en knapp som genererer de nødvendige vektingsreglene, men dette blir en mindre oversiktlig løsning for oss brukere.  Om mulig kan det legges inn funksjonalitet for emnekjede i dette bildet også, men da blir det kanskje for komplisert igjen..?
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	En slik ny funksjonalitet gjør det enklere å få på plass riktig vektingsreduksjon til rett tid. I dag blir mye arbeid gjort ved å legge inn individuell vektning på den enkelte student, men dette er både tidkrevende og ikke minst en usikker metode



	med stort potensiale for feil og forglemmelser.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	<p>Studiepoengproduksjon må selvfølgelig være riktig på karakterutskrifter og vitnemål, men vi rapporterer jo også dette til Lånekassen og DBH. Med ny funksjonalitet vil det være enklere for alle å få oversikt over virkelig produksjon.</p> <p>Med dagens løsning vil ev. feil først bli oppdaget når vitnemål blir produsert, og for studenter som ikke fullfører vil de kanskje aldri bli oppdaget...</p>



<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	1-2 dager
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

<b>Resultat</b>	
<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	



<https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1749428>

2015-03-03 09:06:06 **Gaute.Svendsen@uib.no (Gaute Svendsen)**

**Subject:** F1 sender oss ikke til riktige sider lenger

**Date:** Tue, 3 Mar 2015 08:06:03 +0000

**To:** "fs-brukerstotte@hjelp.uio.no" <fs-brukerstotte@hjelp.uio.no>

Hei.

Tidligere sendte F1 oss til hjelpesider i utvekslingsmodulen. Nå kommer vi bare til en side som sier:

"Nettsider med emneord «utvavtale»"

Vennlig hilsen  
Gaute Svendsen

---

Studieadministrativ avdeling  
Universitetet i Bergen  
Tlf. 55 58 90 28

---

2015-03-03 13:07:20 **adelhehu (Adelheid Mortensen Huuse) - Correspondence added**

Hei,

Det er siden man ser før man er pålogget. Hvis du trykker på Logg inn nederst til høyre så vil du se sidene som er søkt opp.

Hilsen Adelheid

---

2015-03-03 15:48:03 **Gaute.Svendsen@uib.no (Gaute Svendsen) - Correspondence added**

Dersom jeg står i for eksempel Emne samlebilde (som ikke har hjelpesider på samme måte) og trykker F1, blir jeg bedt om å skrive inn brukernavn og passord. Mens er jeg i utvekslingsmodulen blir jeg sendt rett til siden som sier " Nettsider med emneord «utvavtale»".

Er det mulig å endre slik at vi blir sendt rett til login? Jeg tror mange brukere vil gi opp dersom de må finne "Logg inn"-valget først.

Gaute

---

2015-03-04 09:31:52 **adelhehu (Adelheid Mortensen Huuse) - Correspondence added**

Hei,

Vi har jobbet tett sammen med de som leverer Vortex, som er publiseringsprogrammet ved UiO da vi laget denne løsningen. Og vi vet at det du påpeker kan oppleves som problematisk. Men vi greier ikke å komme oss rundt dette så lenge det er påkrevd med pålogging, dessverre. Så dette er det beste vi greier å lever per i dag.

Hilsen Adelheid

2015-03-04 10:37:08 [Gaute.Svendsen@uib.no](mailto:Gaute.Svendsen@uib.no) (Gaute Svendsen) - Correspondence added

Skjønner, men er det ikke mulig å få inn en liten tekst bak "Nettsider med emneord «utvavtale»" som forklarer at man må logge inn. F.eks. "Nettsider med emneord «utvavtale» . Du må velge 'Logg inn' nede til høyre dersom denne siden er blank."

Siden vi kjører FS virtuelt, huskes ikke innlogging særlig lenge, og er i hvert fall glemt til neste dag.

Gaute

---

2015-03-04 15:32:53 [adelhehu](mailto:adelhehu) (Adelheid Mortensen Huuse) - Correspondence added

Hei,

Det skulle vi gjerne gjort, men det er en autogenerated tekst som vi ikke styrer over. Kan prøve å melde det inn som et endringsønske til de som lager Vortex. Men en endring vil få virkning for alle som bruker Vortex, ikke bare våre sider, så det kan bli vanskelig å få dem til å prioritere det.

Hilsen Adelheid

---

2015-03-04 15:43:19 [Gaute.Svendsen@uib.no](mailto:Gaute.Svendsen@uib.no) (Gaute Svendsen) - Correspondence added

OK.

Hvorfor er egentlig brukerhåndbøkene passordbeskyttet i utgangspunktet? Det står vel ikke noe spesielt hemmelig der, og enhver student har vel tilgang gjennom Feide?

Gaute

---

2015-03-06 10:15:05 [adelhehu](mailto:adelhehu) (Adelheid Mortensen Huuse) - Correspondence added

Hei,

Det er en lang diskusjon som jeg ikke har deltatt i, og har liten innflytelse på. Hvis dere ønsker dette endret må det fremmes til de som har bestemt dette. Usikker på om Planleggingsgruppen bestemmer dette, eller om det er en sak for styret. Men dere må fremme det som et ønske til Planleggingsgruppen om dere vil ha det diskutert på nytt.

Forresten er det ikke slik at alle FS-institusjonene bruker Feide.

Hilsen Adelheid

---

2015-03-06 10:25:27 [Gaute.Svendsen@uib.no](mailto:Gaute.Svendsen@uib.no) (Gaute Svendsen) - Correspondence added

Skjønner, men hvordan kan vi komme rundt dette problemet da? Vi får ikke brukerne våre til å benytte seg av brukerdokumentasjonen når de blir sendt til siden som sier at det ikke er treff. Det er jo litt dumt at de ikke får frem dette når det faktisk er laget god dokumentasjon.

Mvh  
Gaute

---

2015-03-06 11:02:26 adelhehu (Adelheid Mortensen Huuse) - Correspondence added

Hei,

Dere må informere brukerne om at de må logge seg inn og hvordan. Vi kan sikkert også bli flinkere til å informere om det. Vi har ingen teknisk løsning å tilby - hadde vi hatt det, så hadde den vært på plass. Men de finner det de er ute etter om de gjør det som kreves for å få logget inn.

Hilsen Adelheid

---

From: Øystein Ørnegård [mailto:Oystein.Ornegard@uib.no]

Sent: Friday, March 06, 2015 11:43 AM

To: fs-planlegging@usit.uio.no (fs-planlegging@fsat.no)

Subject: [fs-planlegging] FW: [rt.uio.no #1749428] F1 sender oss ikke til riktige sider lenger

Hei!

Kan vi ta denne saken opp på neste planleggingsgruppemøte?

Mvh.

Øystein

<sideskift>

From: Sven Erik Sivertsen [mailto:sven.sivertsen@ntnu.no]

Sent: Friday, March 20, 2015 7:59 AM

To: fs-sekretariat@fsat.no

Cc: fs-planlegging@usit.uio.no

**Subject: [fs-sekretariat] Sak til neste planleggingsgruppe - Behandling av bilder i FS**

Planlagt app for semesterkort aktualiserer bruk av bilder i FS, også for oss som ikke har hatt dette tidligere. I den forbindelse er det viktig å avklare reservasjon mot bruk av bilde og funksjoner i den forbindelse.

Etter samtaler å dømme, så behandles dette forskjellig. Noen krever akseptanse fra studenten for at bilder i det hele tatt skal overføres til FS, andre har bare satt i gang overføring uten begrensning i bruk.

Med ny app åpner det for differensiering. Etter mitt syn bør ikke et ønske fra studenten om at app skal vise bilde medføre at all annen eksport også er tillatt. Dette er forskjellige bruksområder. Studenten styrer selv når app skal brukes, men et klassebilde som kan spres overalt er en annen sak.

Kan vi diskutere dette slik at vi kan komme fram til felles retningslinjer, og kanskje også funksjoner for bedre styring av bilder innenfor FS.

Mvh

Sven Erik Sivertsen

NTNU

<sideskift>

From: Lena Charlotte Finseth  
Sent: Tuesday, January 27, 2015 12:52 PM  
To: fs-sekretariat@fsat.no  
Cc: 'fs-core'  
Subject: Hindre nedetid på FSWS når FS oppgraderes o.l.

Hei

Vi har en sak vi ønsker å diskutere med FS Planleggingsgruppen.

Vi som systemeier for FS på UiO har vært i kontakt med vår IT-avdeling USIT (både database-, www- og applikasjons-drift) med spørsmålet om USIT har løsninger for å hindre FSWS går ned når FS-databasen er nede eller oppgraderes.

Vi erfarer at opptid er et økende behov både ved innføring av digital eksamen og for de av nettsidene våre som henter data fra FS via FSWS.

Det har vært snakk om at man f.eks. kunne ha en skygge-database med litt gamle data (fra f.eks. fra forrige natt), som FSWS kunne hente data fra dersom FSPROD var utilgjengelig. Dette ville sannsynligvis være en god nok løsning for oss.

USIT (ved drift) mener imidlertid at FSAT er ansvarlige for FS-systemet og at FSAT selv må utvikle løsninger.

Vi ønsker å komme videre med saken. Vi lurer på om behovet for at nedetid i FS ikke medfører at FSWS stopper opp, bare er et lokalt behov på UiO eller om hele sektoren har samme behov som oss?

Dersom det viser seg å være et behov hos mange i sektoren, må det vel lages nasjonale løsninger? Da bør vel FSAT være involvert og eventuelt bestille løsninger hos drift på usit?

Hilsen

Lena Finseth

Seksjon for studieadministrative datasystemer (SSD) Avdeling for fagstøtte (AF) Universitetet i Oslo

<sideskift>



From: Lena Charlotte Finseth [mailto:l.c.finseth@admin.uio.no]  
Sent: Friday, March 20, 2015 12:54 PM  
To: fs-sekretariat@usit.uio.no  
Cc: 'fs-adm'  
**Subject: [fs-sekretariat] Løsninger for resultatutveksling i opptaksarbeidet**

Hei

Jeg nevnte for Ole Martin og Agnete tidligere i vinter at vi på UiO har gått ut til fakultetene våre og sagt at resultatutvekslingen i FS nå fungerer godt nok til at studentene ikke lenger trenger å legge ved karakterutskrift på norske resultater dersom de søker innpassing/godkjenning og samtykker til resultatutveksling i Studentweb.

Vi har oppdatert vår informasjon til studentene om krav til dokumentasjon på <http://www.uio.no/studier/admin/godkjenning/norsk-utdanning/index.html>

Vi ønsker å kunne benytte resultatutveksling også i forbindelse med opptaksarbeidet. Da har vi store mengder søkere, og det må finnes måter å laste inn resultater for store mengder på én gang, som må inkludere både lokale opptak og NOM.

UiO vil gjerne bidra til å finne gode løsninger på hvordan resultatutveksling kan brukes i opptaksmodulen. Vi synes imidlertid det er vanskelig å komme med veldig konkrete forslag uten å vite mer om hva FSAT har tenkt rundt dette.

Vi ser for oss at resultatene må lastes inn automatisk via en nattjobb, og at de vises i søknadsbildene (søknad samlebilde og søknad samlebilde NOM) og at vi varsles om nye resultater, fortrinnsvis ved at det settes 'J' i Ubehandlet dokument - slik at vi fortsatt kan bruke 101.014 Behandlingsdokumenter for å finne søkere med "nye dokumenter". Det bør også være mulighet for å inkludere eksterne emner i poengberegning, slik som det per i dag er mulig for interne emner i Kartotek kort Emne.

Kunne dette i første omgang være en sak for neste møte i Planleggingsgruppen?

Hilsen

Lena Finseth  
Seksjon for studieadministrative datasystemer (SSD) Avdeling for fagstøtte (AF) Universitetet i Oslo