

Egen vitnemålsvariant for fellesgrader

<i>Institusjon ved FS-kontaktperson</i>	Universitetet i Oslo v. Lena C. Finseth og Universitet i Bergen v. Øystein Ørnegård
<i>Dato</i>	11. august 2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport FS670.001 osv.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av UHRs vitnemålsgruppe m.m. • UiB har tatt opp problemstillingen i It learnings diskusjonsforum for FS. Det foreliggende forslaget er basert på UiBs og UiOs innlegg.
<i>Begrunnelse</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mer effektivt opplegg for å utstede fellesgradsvitnemål • Økt kvalitet på fellesgradsvitnemål • Gjenbruk av eksisterende løsninger

Til ønskeliste/planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Flere institusjoner koordinerer fellesgrader og har behov for en smidigere løsning for å skrive ut vitnemål for disse.</p> <p>Det er i dag administrativt svært tungt å lage vitnemål for studenter på fellesgrader (hvor det skal utstedes felles vitnemål) og felles studieprogram (hvor flere institusjoner administrerer er ansvarlig for og administrerer studieprogrammet). Vitnemålet skal i en del tilfeller framstå som ett felles vitnemål – utstedt av flere institusjonene.</p> <p>Den nye vitnemålsløsningen i FS er tilpasset ordinære vitnemål utstedt for institusjonenes egne grader. De justeringene vi foreslår dreier seg derfor om innholdspunktene som hører til gradsutstedende institusjon, slik at vitnemålet får et mer helhetlig felles preg.</p>
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Vitnemålets side 1 og 2 er egne brevavsnitt. Med en egen brevtipe kan de lett skreddersys for fellesgrader.</p> <p>Vi ønsker en funksjon for fellesgrader som tilsvarer den som allerede er implementert for ph.d.-vitnemål: et ja/nei-felt i bildet «Kvalifikasjon» som styrer om vitnemålet for kvalifikasjonen skal være et fellesgradsvitnemål, dvs. at tilpasningene vi foreslår nedenfor skal brukes.</p> <p>I en fellesgradsvariant bør det for vitnemålets side 3 gjøres følgende justeringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bort med logo og institusjonsnavn i headingen, slik at det bare gjenstår «transcript of records». • Institusjonens egne emner bør ha institusjonens navn i parentes, slik at de fremstår på samme måte som innpassede emner. • Den generelle teksten om studiepoeng- og karaktersystem og karakterfordeling tas bort. Institusjonene kan selv passe på å få med denne informasjonen på vitnemålets side 2.

Fylles ut av institusjonen

	<p>Det er nødvendig å gjøre tilsvarende justeringer i DS-rapporten, punkt 4.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Institusjonens egne emner bør ha institusjonens navn i parentes. • Den generelle teksten om studiepoeng- og karaktersystem og karakterfordeling tas bort. Institusjonene selv kan passe på å få med denne informasjonen i relevante felter på DS. <p>På vitnemålet kan sidenummereringen velges bort i utskriftsdialogen, noe som åpner for innstikk. Dette bør innføres også på Diploma Supplement, slik at man kan supplere eller erstatte punkt 8 om utdanningssystemet.</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Bedre og smidigere opplegg for utstedelse av fellesgradsvitnemål.
<i>Vurdering av juridiske forhold</i>	Vi ser ingen juridiske problemstillinger ved forslaget. Det er naturlig å se forslaget som en oppfølging av UHR-arbeidet som har foregått både om fellesgrader og vitnemålsmal.

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	