

Samkunnskapskrav for kurs i helse, miljø og sikkerhet (HMS)

<i>Institusjon ved FS-kontaktperson</i>	Universitetet i Oslo ved Lena Finseth
<i>Dato</i>	11.6.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Vurdering, Studieelementer (+ Programstudent + Undervisning?)
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner
<i>Begrunnelse</i>	Se under

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>MN-fakultetet har behov for mer nyansert kontroll av forkunnskapskrav. En god del emner ved Mat.nat.-fakultetet forutsetter at studentene har gjennomført ett eller flere HMS-kurs for at de skal få lov til å delta i undervisning, særlig laboratorieundervisning og feltkurs.</p> <p>Disse HMS-kursene (p.t. fem forskjellige) avholdes som intensivkurs i starten av semesteret, slik at studenter som ikke allerede har gjennomført nødvendig kurs når emneopptak foretas, har mulighet til å følge og få godkjent kurs i perioden mellom emneopptak og undervisningsstart.</p> <p>Når undervisning med HMS-kurskrav starter, må det kontrolleres at alle deltagende studenter har fått godkjent de nødvendige HMS-kurs.</p> <p>Slik løser vi dette i dag</p> <p>HMS-kursene er implementert som emner i FS (med 0 SP), og undervisning og vurdering administreres som for andre emner. Den nye fremmøteappen og innføring av digital eksamen vil være relevant for disse kursene såvel som for ordinære emner.</p> <p>HMS-kursene er ikke registrert som forkunnskapskrav der de egentlig er det, da studentene som nevnt skal kunne melde seg opp uten at de på påmeldingstidspunktet må oppfylle HMS-forkunnskapskravene. (Ved fakultetet brukes ofte betegnelsen "samkunnskapskrav" i stedet for "forkunnskapskrav" for å nyansere denne forskjellen.) Å sette N i 'Kontroll FKrav' i emnebildet er ingen god løsning, da det jo også vil gjelde ordinære emner som forkunnskapskrav og det generelle kravet om realfag fra VGS, som MN har implementert som kravelementforkunnskapskrav. En kompliserende faktor er dessuten "120-poengsregelen" fakultetet har - at en student med 120 SP eller mer ikke behøver å oppfylle eventuelle forkunnskapskrav, men denne unntaksregelen gjelder hverken det generelle VGS-realfagsbakgrunnskravet (RT #3276 i 2005) eller eventuelle HMS-kurskrav.</p> <p>I mangel av en bedre løsning har AF ved Helge foreslått dette for fakultetet: Kjør vurd.modulkontrollrapport FS526.003 'Kontroll av beståtte emner for vurderingsmeldte 2' for vurd.enheten som krever HMS-kurs, og legg deretter inn et filter som gjør at studentene som da fortsatt kommer</p>
---------------------------------------	--

Fylles ut av institusjonen

ut, bare er de oppmeldte som ikke er registrert med det eller de nødvendige HMS-kurs i vurd.protokollen.

For vurd.enheten KJM1110 2015-VÅR XS blir filteret da dette:

(resultat not like '%MNHMS0015%') or (resultat not like '%MNHMS0010LS%')

Et slikt manuelt filter forutsetter imidlertid at det skrives inn helt nøyaktig, og det er dessverre ikke alltid så lett for opptil flere FS-brukere med ordinær IT-kompetanse. Og blir det feil (f.eks.. "Expression is not valid"), kan det være fiklele nok å rette for de kompetente, og helt håpløst for de ikke fullt så kompetente.

Og dette gjelder mange emner (med mange studenter, og ved flere institutter) og varierende kombinasjoner av HMS-emnekrav.

Da er ikke FS et så godt hjelpemiddel som systemet burde være.

Hei

Vi har en presisering til dette ønsket:

Kontrollen må ta hensyn til eventuelle ekvivalenser de spesifiserte samkunnskapskravene inngår i.

Hilsen
Lena

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
Løsningsforslag	<p>Enten en videreutvikling av datastrukturen som gjør at studentweboppmelding kan gå som ønsket mht. ordinære emneforkunnskapskrav, HMS-forkunnskapskrav, VGS-realfagskrav og 120-poengsregelen, slik at forkunnskapskontrollrapport FS526.001 kan kjøres på relevant tidspunkt uten å måtte spesifisere HMS-emnene,</p> <p>eller en ny eller videreutviklet rapport som kontrollerer HMS-samkunnskapskrav selv om de ikke er registrert som forkunnskapskrav i FS.</p> <p>For det siste kan man ta utgangspunkt i FS526.003 med utplukk vurderingsenhet, men med mulighet for i tillegg å spesifisere de aktuelle samkunnskapskravemnene. Rapportvarianten skal da ha et innebygget filter og utliste de vurderingsenhetsoppmeldte som ikke har bestått alle de oppgitte samkunnskapskravemnene. Som ledetekst for samkunnskapskravemnene foreslår vi 'Kun studenter som mangler:'. Vi antar den eksisterende løsningen i fx. FS451.001 for å spesifisere mer enn ett emne er passe fleksibel for formålet. (Fra høsten av vil noen emner ha inntil fire em-</p>

	<p>ner som samkunnskapskrav, men dette kan øke.)</p> <p>I tillegg til det som utlistes i dagens FS526.003 vil vi i den nye rapportvarianten gjerne ha med mulighet for å få med studentnr., jf. dagens FS526.001. (Studentnr. er også ønskelig i dagens FS526.002 og FS526.003.)</p> <p>I flere tilfeller gjelder dessuten visse HMS-kurskrav på studieprogramnivå. Vi ønsker derfor også en rapportvariant som i stedet for vurderingsenhet har studieprogram som utplukkskriterium. Rapporten skal da ta utgangspunkt i alle med gyldig studierett til det oppgitte studieprogrammet, og utliste de studenter som på kjøringstidspunktet ikke har bestått de oppgitte HMS-emnene.</p>
Vurdering av konsekvenser	<p>Kost/nyttevurdering for egen institusjon</p> <p>Det vil i betydelig grad gjøre det enklere for instituttene FS-brukere å få ut de ønskede data uten å måtte legge inn et fremmedgjørende filter. En slik rapportvariant vil også kunne brukes som kontrollrapport og verktøy i annen gjennomstrømmingssammenheng.</p>
Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler	

Kommentarer	
Omfang	
Kostnader	
Konsekvenser	
Resultat	
Hva blir gjort	Begrunnelse
Løsningsforslag	