



Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-15-066

Innkalling

Møte i FS-planleggingsgruppe 2.-3. september 2015

Til:

Espen Kristensen, UiT	Hans J. Berntsen, HiT
Øystein Ørnegård, UiB	Sven Petter Myhr Næss, NMH
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Marit Vartdal Engeseth, HVO
Tor Erga, UiS	Ole Martin Nodenes, FSAT
Dag Olav Nilsen, UiA	Kathy Foss Haugen, FSAT
Lena Finseth, UiO	Tina Lingjærde, FSAT
Eli Vangen, HiST	Geir Vangen, FSAT
Gro Christensen, HiOA	Aune Moe, FSAT

Tid: Onsdag 2. og torsdag 3. september, starter kl 10:00 første dagen, avsluttes kl15:00 andre dagen

Møtested: Møterom SV:904, [Lauritz Meltzers hus \(SV-bygget\)](#), Fosswinckels gate 6, Universitetet i Bergen

1. **Referat fra møte i Planleggingsgruppen 17.-18. juni 2015 og oppfølgingssaker**
2. **Referatsaker**
 - a) Møte i styret for FSAT 18. juni
3. **Orienteringssaker**
 - a) Status organisering av FSAT
 - b) Status fusjoner
 - c) Status semesterkwitteringsapp
 - d) Status ny Studentweb og Søknadsweb
 - e) STAR
 - f) SO 3.0
 - g) Erasmus Without Paper (EWP)
 - h) Oppmøtere registrering
4. **FS-Kontaktforum våren 2016**

Starte arbeidet med program.
5. **Status arbeidsoppgaver 2015**
6. **Planlagte arbeidsoppgaver i 2016**
7. **Innkomne ønsker**
 - a) HBV – Bygnings- og rominformasjon datauttrekk FSWS BAS
 - b) HBV – Lisensinformasjon for studenter og studieprogram datauttrekk FSWS BAS
 - c) UiB – Flere nus-koder på studieprogram
 - d) UiO – Bilde Kandidatnummereringstype, umiddelbar automatisk kandidatnummerering
 - e) UiS – Forkunnskapskrav, gyldig periode
 - f) NMBU – Rutine FS200.015 Publisering av emner og studieprogram, kopiere verdier fra tidligere år
 - g) UiB og UiO – Rapport FS670.001 Vitnemålsdokumenter, egen variant for fellesgrader
 - h) UiS – Trekke ut url for studieprogram til utdanning.no
 - i) UiO – Forkunnskapskrav kurs i HMS
 - j) NMBU – Eksterne resultater utan årstall
 - k) UiO – Studentbevisapp, studentnr som strekkode
8. **Ønskelisten**
 - a) Gjennomgang av alle sakene på listen
 - b) Prioritering av saker
9. **EMREX**

Status, seminar i København 26. oktober, Field Trial i 2016
10. **Dokumentarkiv**

Vedlagte notat skal tas med til gruppearbeid på Opptaksseminaret.
11. **Digital postkasse**

Oppfølging av saken. Diskutere bruk av digital postkasse i FS.
12. **EpN**

Forberedelser for videreutvikling av EpN
13. **Import av sensur i FS**
14. **Eventuelt**

Saksdokumenter

Sak 1	FS-15-068	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 17.-18.6.
Sak 2a	FSAT-15-068	Referat fra møte i styret for FSAT
Sak 4	FS-15-007-1 FS-14-050-10-1	Forslag til tema til FS-Kontaktforum april 2016 Evaluering av FS-Kontaktforum høsten 2014
Sak 5	FSAT-14-010-10	Arbeidsoppgaver og budsjett 2015-2016
Sak 6	FSAT-14-010-10	Arbeidsoppgaver og budsjett 2015-2016
Sak 7	FS-15-005-23 FS-15-008-24 FS-15-008-26 FS-15-008-26a FS-15-008-27 FS-15-008-28 FS-15-008-29 FS-15-008-30 FS-15-008-31 FS-15-008-32 FS-15-008-33 FS-15-008-34	Innkomne ønsker: HBV – FSWS BAS eksamensplassering HBV – FSWS BAS lisensinformasjon UiB – Flere nus-koder på studieprogram UiB – Brev ang. nus-koder UiO – Bilde Kandidatnummerering UiS – Forkunnskapskrav, gyldig periode NMBU – FS200.015 Publisering av emner og studieprogram UiB og UiO – FS670.001 Vitnemålsdokumenter UiS – Url for studieprogram UiO – Forkunnskapskrav kurs i HMS NMBU – Eksterne resultater uten årstall UiO – Studentbevisapp, studentnr som strekkode
Sak 8	FS-15-011-2a FS-15-011-2b	Oversikt over saker på ønskelisten Ønskelisten pr. 15.08.2015
Sak 10	FS-15-069	Dokumentarkiv, notat
Sak 11	Presentasjon	Difis presentasjon av digital postkasse på FS-Brukerforum april 2015
Sak 13	FS-15-012-14 FS-15-012-14a FS-15-012-14b FS-15-012-14c	Notat fra FSAT vedr. import av sensur i FS Mail fra NTNU Juridisk vurdering vedr. vurdering og eksamen Side 51 Juridisk vurdering

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-15-068

Referat

Møte i FS-planleggingsgruppe 17.-18. juni 2015

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Øystein Ørnegård, UiB
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Tor Erga, UiS
Dag Olav Nilsen, UiA
Pål Erik Megaard, UiO
Eli Vangen, HiST

Gro Christensen, HiOA
Hans J. Berntsen, HiT
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Agnethe Sidselrud, FSAT (torsdag)
Ole Martin Nodenes, FSAT
Adelheid M. Huuse, FSAT

Forfall: Aune Moe, FSAT
Geir Vangen, FSAT
Tina Lingjærde, FSAT
Sven Petter Myhr Næss, NMH

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 15. juli 2015

Sist endret: 13. august 2015

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 16. april 2015
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Integrasjoner mellom Lånekassen og FS
5. Rutiner for behandling av forkursstudenter
6. Digital postkasse
7. Innkomne ønsker
8. FS-kontaktforum våren 2016
9. FS 20 år høsten 2016
10. Rutiner for behandling av informasjon om studenter med behov for konfidensialitet
11. FS-integrasjon mot Alumni-systemer
12. Oppgraderinger og ekstra overvåkning av databasene
13. RUST og identifisering av studenter
14. Opprettelse av arbeidsgruppe for Fagpersonweb
15. Intern og Ekstern epost-adresse i FS
16. Rapportering til DBH
17. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.
Før møtet startet ønsket leder for studentservice ved UiA og styremedlem i FSAT, Marianne Øhrn Johannessen, velkommen.

Tre saker ble meldt til Eventuelt:

- Spørsmål frå Godkjenningsgruppen ang. Joint degree
- UiS – Forhåndsvisning av ny vitnemålsmal
- UiS – Fusjoner og geografisk sted

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 16. april

Merknadsfristen for referatet var satt til 22. mai. Referatet ble godkjent med merknad om at kun UiS og ikke leverandør for UiS hadde deltatt på møtet om Webservice for Alumni.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått og status er oppdatert nederst i referatet.

2. Referatsaker

a. Møte i styret for FSAT 23. april

Skriftlig referat fra møtet var sendt ut.

Tatt til orientering.

b. Møte i ekspertgruppen for Studentweb 6. mai

Skriftlig referat fra møtet var sendt ut.

Tatt til orientering.

c. Møte i prosjektgruppen for STAR 11.-12. mai

Skriftlig referat fra møtet var sendt ut.

STAR-prosjektet har spesifisert 12 rapporter og 2 rapporter leveres med produksjonsdata i august. Gruppen mener Tableau er et godt verktøy og at institusjonene bør komme i produksjon i løpet av høsten.

Prosjektperioden for STAR er over i august, og fremtidig organisering av arbeidet er foreløpig ikke avklart.

Tatt til orientering.

d. Møte i ekspertgruppen for GAUS og Godkjenningsaker 2. juni

Adelheid orienterte muntlig. Noen saker berørte andre saker på møtet, som Joint degree og Lånekassen, pluss at det i forkant var sendt inn en sak til eventuelt.

Tatt til orientering

3. Orienteringssaker

a. Emrex

FSAT har nylig sendt ut informasjon om Emrex-prosjektet, hvor det inviteres til seminar i København 26. oktober. FSAT gjennomgikk foiler fra siste møte i Emrex-prosjektet.

I Emrex vil det være studenten selv som initierer overføring av data.

Planleggingsgruppen var opptatt av at det er viktig at tjenesten viser studenten hvilke data som er hentet og hvilke som kan videresendes. På denne måten blir studenten ansvarliggjort for å sende inn riktige data.

Vitnemålsbanken vil være kjernen for den norske delen av Emrex, og tjenesten bør være integrert med Studentweb. Ekspertgruppene for Studentweb og Søknadsweb kan bli trukket inn etter hvert. Det er foreløpig usikkert hvilke institusjoner som vil delta i testing.

b. Nordforum

Møte i Nordforum ble holdt i Helsinki 28.-29.4. Hovedtema for møtet var EMREX-prosjektet: målsetting, tidsplan for utprøving ved institusjonene, program for oppstartsseminaret i slutten av oktober, stakeholderforum.. Invitasjon til EMREX-seminaret er sendt ut fra FSAT til alle FS-institusjonene.

c. EUNIS 10.-12. juni

EUNIS er et faglig forum for forvaltning og utvikling av informasjonssystemer ved universiteter og høyskoler i Europa. FSAT deltok på EUNIS-konferansen som ble holdt i Dundee 10.-12.6., og bidro med presentasjonene innenfor områdene sikkerhet og digital eksamen (i samarbeid med Uninett).

d. Status fusjoner

Følgende institusjoner deltar i fusjonsprosjektet som ledes av Knut Løvold:

- Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Høgskolen i Gjøvik, Høgskolen i Ålesund og Høgskolen i Sør-Trøndelag
- UiT – Norges arktiske universitet, Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Narvik
- Universitetet i Stavanger og Høgskolen Stord/Haugesund
- Universitetet i Nordland og Høgskolen i Nesna
- Campus Kristiania – fusjon av 4 FS-databaser
- Diakonhjemmet høyskole, Misjonshøgskolen, Haraldsplass diakonale høyskole og Høgskolen Betanien

Det ble avholdt et seminar for FS-personer og IT-ansatte i slutten av mai.

Fokus nå er på rydding i koder som en forberedelse til prøvefusjon 1 i september/oktober.

Fra nyttår starter prøvefusjon 2 og deretter blir det prod-fusjoner fra 16. februar til 15. mars 2016.

Som en forberedelse til NTNU-fusjonen ble drift av FS for NTNU flyttet til USIT i begynnelsen av juni. Ole Martin Nodenes har vært ansvarlig for flyttingen fra FSAT.

Etter møtet har fusjonen mellom UiS og HSH stoppet opp og de har trukket seg fra prosjektet. Høyskolen i Nord-Trøndelag har bestemt seg for å fusjonere med UiN og Høyskolen i Nesna fra 1. januar 2016, og har tiltrådt prosjektet. Høyskolen i Telemark og Høyskolen Buskerud/Vestfold har bestemt seg for å fusjonere fra 1. januar 2016, men vil ikke slå sammen FS-basene før våren 2017.

e. Stortingsmelding 18 - Strukturmeldingen

Strukturmeldingen omtaler FSAT flere ganger. KD vil vurdere om NOKUTs kompetansesenter for utenlandsk utdanning kan overføres til FSAT. Videre skal det vurderes om FSAT bør være et selvstendig forvaltningsorgan direkte under departementet, i stedet for å være et 1.4.4 Samarbeidstiltak som i dag.

f. Dialogmøte med KD 24. april

Styret for FSAT hadde dialogmøte med KD i april. KD har store forventninger til FSAT, og er fornøyd med at FSAT har ivarettatt sikker drift også under prosessen med å etablere ny organisasjon.

g. Status nye FS-institusjoner

Kriminalomsorgens utdanningssenter (KRUS) vil ta i bruk FS fra 1. september. Ole Martin Nodenes er ansvarlig fra FSAT for prosjektet, mens HiOA vil være fadder for KRUS. Gruppe for FS, GAUS og RUST (tidl. FS-støtte) har for tiden en utfordrende bemanningssituasjon pga fusjoner og en stilling som blir ledig, så kursing av KRUS vil foregå som halvdags kurs/workshops spredt ut over høsten 2015.

Atlantis Medisinske Høyskole avventer foreløpig overgang til FS pga. bemanningsmangel. FSAT er usikre på når de vil kunne få tilbud om overgang til FS grunnet bemanningssituasjonen og fusjonene.

h. Status semesterkwitteringsapp

FSAT har ansatt en ekstra person i sommer som vil sende ut informasjon om app'en til kollektivselskaper i Norge, samt lage informasjon på web. Institusjonene har likevel selv ansvar for å sørge for at lokale museer og kollektivselskaper har mottatt informasjon om app'en.

For å ta i bruk app'en må institusjonene tillate bruk av tjenesten i Feide. Dessuten bør man ta i bruk bilder i FS.

HiT og blant annet HVO, har problemer med overføring av bilder fordi de bruker FS-connector. Dette skyldes bruk av gammel overføringsklient og institusjonene bør snarest oppdatere klienten sin.

UiO etterlyste risiko- og sårbarhetsanalyse(ROS) av app'en.

i. Status innføring av ny Studentweb og Søknadsweb

Søknadsweb

Ny Søknadsweb er testet av UiO, NTNU og HiMolde. UiB og UiA har testet, men har ikke gitt tilbakemeldinger enda.

FSAT oppfordrer flere til å teste og spesielt i august hvor det blir pre-prod-testing. FSAT v/Martin Sagen vil sende ut informasjon om ny Søknadsweb tidlig i høst.

Studentweb

Minst 12 institusjoner har satt Studentweb 3 i produksjon og flere er på gang. Versjon 3.2 kommer i august og inneholder nye tekster, fremvisning av oppmøteregistrering, oversikt over hele utdanningsplanen, samt en del feilretting.

Det ble diskutert om det er hensiktsmessig å sende ut ny versjon så tett opp under semesterstart.

Flere av de gamle universitetene har ikke bestemt endelig om de går over til ny Studentweb for vårsemesteret 2016. Viktige temaer for deres beslutninger er løsninger for Phd-studenter, fremvisning av innpassede emner, veivalg, samt tilbakemelding på undervisningsopptak.

FSAT ble videre oppfordret til å legge ut informasjon om kjente feil og utfordringer.

Fra FSAT er det viktig å opplyse om at ekspertgruppe for Studentweb bør brukes for kanalisering av ønsker for de som deltar der. Institusjonene bes videre sjekke Jira for å sjekke status for ønsker og behandling av disse. Samtidig er det en forutsetning at institusjonene tar i bruk de løsningene som leveres, slik at FSAT kan videreutvikle dem og rette feil.

4. Integrasjon mellom Lånekassen og FS

FSAT hadde sendt ut notat med oversikt over endringer i integrasjonen mellom Lånekassen og FS i senere tid. Lånekassen har hatt fokus på å utvikle nye løsninger for webservices mot FS på utvekslingsopphold, behandling av forkursstudenter, Samarbeidsgrader og Joint degrees, samt studenter med D-nr.

NTNU var opptatt av at det ikke bare er dialog mellom FSAT og Lånekassen, men at også institusjonene deltar i spesifikasjon av nye løsninger.

Videre ble det diskutert behov for felles rutiner for behandling av Joint degree i FS. Ekspertgruppe for godkjenning ønsker kartlegging av omfang av Joint degree, og Adelheid M. Huuse fra FSAT vil utarbeide et spørreskjema som kan sendes FS-kontaktene etter gjennomsyn i Planleggingsgruppen.

5. Rutiner for behandling av forkursstudenter

FSAT hadde sendt ut notat, høringsaken og mottatte høringsvar til møtet. Det ble i fremstillingen av saken spesifisert at institusjoner som tilbyr emnekombinasjon C, «Realfagskurs årsstudium», bør informere Lånekassen om dette, slik at studentene kan rapporteres til Lånekassen uten bruk av «Arbeidsflaten».

Vedtak:

1. For forkursstudenter benyttes følgende tre emnekombinasjoner:

- Emnekombinasjon A: «Ettårig forkurs for treårig ingeniørutdanning med følgende emner
 - o Matematikk
 - o Fysikk
 - o Kommunikasjon og norsk
 - o Teknologi og samfunn
 - Emnekombinasjon B: «Realfagskurs 1 semester»
 - o Matematikk – 1 semester
 - o Fysikk – 1 semester
 - Emnekombinasjon C: «Realfagskurs årsstudium»
 - o Matematikk
 - o Fysikk
2. Følgende emnekombinasjoner benyttes for de ulike opptaksgruppene:
- For emnekombinasjon A: Opptaksgruppene I, II og III
 - For emnekombinasjon B: Opptaksgruppe III
 - For emnekombinasjon C: Opptaksgruppe III

Institusjonene må være klar over at å tilby emnekombinasjon A for Opptaksgruppe III kan skape ekstraarbeid i forbindelse med rapportering av arbeidsomfang til Lånekassen.

3. Vektingstypen Forkurspoeng (FK) opprettes for å angi arbeidsomfang for forkursemnene.
4. FSAT utreder muligheten for å hente data fra NVB til FS, inkludert Kompetansebevis, og dette settes på arbeidsplanen.
5. Vitnemål kan kun tildeles hvis hele Årskurset eller hele Realfagskurset er oppnådd. Karakterutskrift og vitnemålet skal angi at studiet er på videregående skoles nivå og ha en beskrivelse av studiets omfang.

6. Digital postkasse

Difi er opptatt av å innføre Digital postkasse fra 1. januar 2016. FSAT tilbyr digitale løsninger for det nasjonale opptaket, men i forbindelse med FS er det opp til institusjonene selv å sende brev til søkere, studenter og andre.

For å utvikle funksjonalitet rundt dette er FSAT avhengig av tilbakemeldinger om omfang av brev og behov. Problemstillingen ble diskutert.

7. Inkomne ønsker

- a) **HiOA – FS581.002 Studiepoengstatistikk pr emne - nivåfordelt og FS581.003 Studiepoengproduksjon – sted/terminfordelt**
HiOA ønsker vurderingsmeldinger med i beregningen av studiepoengstatistikk, som en egen størrelse i ny kolonne. HiOA ble oppfordret til å se på mulighetene i

Tableau fremfor at det lages rapporter i FS. FS578.001 gir også noe av denne informasjonen.

Ønsket ble avvist og HiOA vurderer ønsket på nytt.

b) **HVO – Emne samlebilde, innføre felt for status utgått**

HVO ønsker mulighet til å sette status utgått å emner for å hindre rapportering til Lånekassen. Planleggingsgruppen mener det er mulig å løse problemet ved å slette emnet i loggen til Lånekassen. Internt i FS kan det løses med filtrering. Videre ønsker ikke planleggingsgruppen flere felt uten en entydig definisjon som vil kunne brukes forskjellig.

HVO løser saken på annen måte og frafalt ønsket.

c) **UiN – FS200.040 Vurderingsinformasjon i uttrekket «emne» i studinfo2**

UiN ønsker vurderingsinformasjon i xml-uttrekket i studinfo2. Planleggingsgruppen mener dette er et engangsbehov og at det ikke bør implementeres. UiN bes kontakte FSAT for ev. å få hjelp til en engangs ryddejobb.

Ønsket ble avvist

d) **UiS – Flere felt for url på emne og studieprogram**

UiS ønsker å kunne registrere flere url slik at man bevarer gamle informasjonssider for emner og studieprogram. Planleggingsgruppen mener url'er ikke er egnet for historiske arkiv i FS. UiS kan vurdere å legge url som egne infotyper, men dette vil ikke fungere i StudentWeb. Planleggingsgruppen mener prinsipielt at historisk informasjon bør lagres i en egnet database. Det kan være behov for felles standarder for hvordan dette skal håndteres rundt på institusjonene, for eksempel ved bruk av CDM.

Ønsket avvises i denne omgang, men UiS kommer med nytt løsningsforslag.

8. FS-Kontaktforum 2016

FS-Kontaktforum høsten 2015 er tidligere avlyst og neste FS-Kontaktforum blir i København våren 2016. Planleggingsgruppen diskuterte dato og møtelokaler.

Planleggingsgruppen ønsker FS-Kontaktforum i 2016 i uke 16, enten 18.-19. april eller 19.-20.april. I tillegg bør det avsettes en dag til møte i Planleggingsgruppen.

9. FS 20 år høsten 2016

FSAT hadde på forhånd sendt ut et diskusjonsnotat.

Planleggingen av arrangementet er nettopp startet og planleggingsgruppen kom med mange relevante problemstillinger. Gruppen ønsker at det avklares nærmere hvem som er målgruppe for arrangementet og hvem som skal inviteres. Er det et FSAT-

arrangement eller kun FS? Kan man integrere SO, som også er omtrent 20 år inn i jubileet? Bør det kombineres med Kontaktforum?

Programmessig bør arrangementet markere at FS er et vellykket IT-prosjekt i offentlig sektor. Det bør ha flere parallelle sesjoner, slik at det treffer FS-kontakter, studiedirektører og ev. politikere. Av konkrete tema ble Gevinstrealisering og Suksesskriterier for vellykkete IT-utviklingsprosjekter, for eks. ved Leif S. Plakk fra UiA, foreslått. Videre FSAT sin fremtidige rolle. Kanskje en kort historisk gjennomgang av FS utvikling.

Planleggingsgruppen mener september er et riktig tidspunkt for arrangementet.

10. Rutiner for behandling av studenter med behov for konfidensialitet

Saken ble behandlet i arbeidsgrupper under FS-Brukerforum våren 2015. FSAT avventer skriftlig tilbakemeldinger fra alle gruppeledere, men det som var innsendt var lagt i sakspapirene.

Etter Brukerforum har UiO og FSAT hatt kontakt med KRIPOS for å få råd i problematikken. Planleggingsgruppen ønsker uansett ikke merking av innsatte eller trussel-utsatte studenter.

Planleggingsgruppen ønsker at FSAT lager en overordnet sjekkliste med opplysninger om hva som bør gjøres for de aktuelle studentene. Sjekklisten bør være basert på prinsippet om Best-practice.

11. FS-integrasjon mot Alumnisystemer

Planleggingsgruppen har tidligere prioritert FS-integrasjon mot Alumnisystemer. Arbeidet har vist seg vanskeligere enn antatt, spesielt med tanke på valg av innloggingsløsning. FSAT mener det er mest hensiktsmessig å koble seg på Uninetts Connect-løsning mot ID-porten.

UiT er opptatt av fremdrift i utviklingen av integrasjonen og at det må lages en plan for når institusjonene kan forvente en fungerende tjeneste for integrasjon med Alumnisystemer.

Planleggingsgruppen ber FSAT sjekke med Uninett om hvor lang tid de trenger for å lage en kobling mot ID-porten, og melde tilbake til Planleggingsgruppen.

12. Oppgradering og ekstra overvåkning av databasene

FSAT hadde sendt ut et notat med flere problemstillinger knyttet til erfaringer etter overtakelse av driftsansvaret, og hvordan planleggingsgruppen vurderer dem.

Planleggingsgruppen ønsker helst ikke oppgraderinger i eksamensperioder. Planleggingsgruppen mener likevel at man kan leve med nedetid så lenge studentene får god informasjon om når databasene er oppe igjen. Her vil applikasjonen TAM, som er under utvikling i FSAT, forhåpentligvis kunne avhjelpe situasjonen. Videre bør man se på løsninger for å ha lesetilgang for webservices i perioder med oppgradering. FSAT bes diskutere dette med USIT-drift.

Det kom også opp problemstillinger om IT-tjenester på institusjonene kan kontakte USIT-drift direkte. Det kom også opp spørsmål om hvilke krav systemene setter for maskinvare på institusjonene.

FSAT vil ta opp problemstillingene med USIT-drift til høsten.

13. RUST og identifisering av studenter

FSAT hadde sendt ut et kort notat om saken.

I forbindelse med opptak av utenlandske studenter uten norsk personnummer er enkelte avslørt med falske dokumenter og følgelig nektet opptak i 1-3 år. Institusjonene ønsker å utestenge disse via RUST og ønsker derfor at personer med fiktivt fnr kan legges inn i RUST.

Sikker identifisering er essensielt for RUST, og i forbindelse med oppretting av RUST var det en forutsetning at personer med fiktive fnr ikke skulle inngå. RUST-forskriften åpner heller ikke for å legge inn personer med fiktive fnr i tjenesten.

Planleggingsgruppen ber FSAT utrede om personer med S-nr fra SO kan legges inn i RUST.

14. Opprettelse av arbeidsgruppe for ny Fagpersonweb

FSAT hadde sendt ut et notat til møtet.

Studentweb 3 begynner å ferdigstilles og det blir etter hvert frigjort ressurser til utvikling av Fagpersonweb. Arbeidet med ny Fagpersonweb vil være tidsavgrenset og ha et begrenset mandat med fokus på sensurregistrering. FSAT ser derfor ikke behov for å opprette en egen ekspertgruppe for Fagpersonweb.

Planleggingsgruppen hadde noen innspill til notatet og arbeidet som skal gjøres. Den mener det bør være med noen fagpersoner i arbeidsgruppen. UiA og HiT hadde forslag til personer her.

Videre ønsker planleggingsgruppen vurdert om Fagpersonweb kan slås sammen med EPN. Saken er satt opp på ønskelisten for Fagpersonweb.

15. Intern og ekstern epost-adresse i FS

HiT hadde på forhånd sendt inn et notat om saken som lå vedlagt.

HiT mener det ikke lenger er like aktuelt å tilby studentene institusjons-epostadresse som før. I stedet bør man gå over til bruk av ekstern epost-adresse.

Planleggingsgruppen var ikke enig om situasjonsbeskrivelsen og flere institusjoner krever i reglement at studentene holder seg oppdatert på sin institusjons-epostadresse. Planleggingsgruppen ønsker å avvente innføringen av Kontakt- og reservasjonsregisteret for å se hvordan det påvirker bruk av epostadresser, og hva det betyr for løsninger i FS.

16. Rapportering til DBH

FSAT hadde laget et notat om rapportering av studentinformasjon til DBH. I dag er det fem tabeller med studentinformasjon som ikke rapporteres fra FS. Enkelte av disse vil mest sannsynlig fases ut, men FSAT ønsket svar på om de øvrige bør rapporteres fra FS.

Planleggingsgruppen mente at de aktuelle rapportene ikke er entydig spesifisert og at DBH og KD bør spesifisere konkret hva de er ute etter. Dette gjelder de 3 rapportene som videreføres.

FSAT bes å kontakt med DBH for å avklare dette.

17. Eventuelt

a. Sak fra ekspertgruppe for godkjenning

E-post med problemstilling var sendt ut i forkant av møtet. Godkjenningsgruppen går inn for at det skal utvikles mer avansert funksjonalitet med hensyn til eksterne studier som inngår i en godkjenningssak og deretter innpasses i en utdanningsplan.

Spørsmålet til Planleggingsgruppen var om det kan tenkes tilfeller hvor det skal innpasses eksterne resultater i en utdanningsplan som ikke skal legges inn på bakgrunn av en forutgående behandling i form av godkjenningssak eller innpassingsregel? I så fall, hva kan dette være? Det forutsettes at samarbeidsgrader og Joint degrees skal registreres som innpassingsregler.

Ingen i Planleggingsgruppen kjente til unntak som ikke krever noen form for forutgående behandling.

b. UiS – Forhåndsvisning av ny vitnemålsmal

UiS ønsker en knapp som kan forhåndsvise tekstene som tilhører side 2 på vitnemålet og tekster for Diploma supplement som tilhører studieprogrammet.

UiT støtter forslaget og mener det er tungvint i dag å måtte skrive ut vitnemål for å se hvordan det blir seende ut. HVO har tidligere ønsket dette fra FSAT, men fått beskjed om at det er komplisert å innføre (RT-sak #1823055).

Konklusjon: FSAT bes å vurdere hvor stor jobb det vil være å innføre forhåndsvisning av side 2 i ny vitnemålsmal.

c. UiS - Fusjon og geografisk sted

UiS ønsker at en del rapporter og rutiner skal kunne kjøres for geografisk sted; ikke bare institusjon/fakultet/institutt eller emne som i dag. UiS mener stedstrukturen i FS ikke er tilpasset flercampus-modeller, og tror behovet vil øke etter at flere institusjoner har fusjonert. Det kan også gi følgefeil i DBH.

UiA og HiT er kjent med problematikken og har derfor måttet duplisere studieprogram, emner o.l for å komme rundt den. Planleggingsgruppen var enige om at flercampus-problematikken bør følges fremover for å se hvilke implikasjoner fusjonene gir.

Konklusjon: FSAT bør ta tak i problematikken rundt flere campuser.

Neste møte: 2.-3. september

Sted: Universitetet i Bergen

Oppfølgingsaker (sist oppdatert 30. april 2015)

Saker som skal følges opp (fra april 2010-møtet)

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U9/10	Sende brev til SO om problemer knyttet til registrering av navn	FS-sekretariat	SO har svart at dette må vente til SO 3.0. Planleggings-gruppen oppfordrer institusjonene til å ta dette opp på SO-seminaret. Tina tar opp saken med prosjektleder. Planleggingsgruppen ber FSAT sjekke om endringen kommer i SO3.0

Saker som skal følges opp (fra oktober 2013-møtet)

USIT

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U17/13	Sak 12 Resultatutveksling, håndtering/lagring av studieplaner i FS: Lage et forslag til løsning	USIT v/Knut Løvold	I arbeid Hvilken info er interessant å utveksle?
U18/13	Sak 14a Opprydding i lokale koder (VPD): Lage en oversikt over tabeller som må gjennomgås + forklaring på hva som må gjøres Ta en større opprydding i nedtrekksmenyer (sak fra april2013-møtet)	USIT v/Knut Løvold	Opprydding i nedtrekks-menyer tas som en del av oppryddingen av felleskoder for VPD-basene. I arbeid. Oppstart var i uke 50. Blir ferdig i løpet av våren 2015. Arbeidet er forsinket pga fusjoner. Fusjonene har vist behovet for gjennomgang av felles kodeverk. Knut Løvold skal lage en

			oversikt over tabellene i løpet av det pågående fusjonsarbeidet. Gruppen bør ha en nettside med oversikt over hva den jobber med.
--	--	--	---

Saker som skal følges opp (fra februar 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
3/14	<p>Sak 3b: Rapporter som utarbeides manuelt ved institusjonene som rapporteres til DBH. FS undersøker om de kan legges inn i STAR. FS sjekker med DBH om rapportene kan standardiseres ved hjelp av FS.</p> <p>Rapportere i FS.</p> <p>Beskrive rapportene, og sette opp som sak til neste møte i Planleggingsgruppen (juni 2015)</p>	FS v/Geir Vangen	<p>2.4.14. Det skal settes i gang et arbeid for å få til en rapportering av de ti gjenstående rapporter fra FS til DBH. Det er pr i dag ikke datagrunnlag for at disse kan rapporteres fra FS. Ønske om nye felt. Geir har fått svar fra DBH</p> <p>30.10.14: Uklart om manuelle rapporter skal rapporteres fortsatt.</p> <p>17.11.14: NSD sender en henvendelse til KD.</p> <p>Status pr. 5.2.15: Noen rapporter utgår pr. 31.12.2015, mens noen rapporter må endres.</p> <p>Kontakte DBH ang. rapporter som videreføres. Må</p>

			<p>spesifiseres hva som ønskes rapportert.</p> <p>Geir er i dialog med NSD om dette.</p>
7/14	<p>Sak 13 f: Dokumentarkiv FS følger opp siste tre punkter i innmeldt ønske ifm. sitt arbeid med avklaringer rundt lagring av dokumenter.</p> <p>Status pr. 5.2.15: I gang med å lage utkast til rutiner. Hvilke behov har man? Hvordan slette riktige dokumenter? GSK-dokumentasjon må beholdes. Lagre 1 år uten samtykke fra studenten. Lagre 3-5 år med samtykke. Aksept via Studentweb?</p>	FS-sekretariat	<p>Saken er utredet. Tas i Planleggingsgruppe møte i løpet av 2015, deretter i Sak og arkiv-gruppen. Det er laget et notat om saken.</p> <p>I arbeid</p> <p>Tas som del av gruppearbeid på Opptaksseminaret september 2015</p>

Saker som skal følges opp (fra september 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
22/14	Sak 4 FS-Kontaktforum høsten 2014: Holde en workshop i Betalingsmodulen før arbeidet med omskriving av modulen starter	FS	<p>I løpet av høsten 2015. Det må foretas en avgjørelse om hvor reskontroen skal være. I økonomi-systemet? Politisk avgjørelse.</p> <p>Viktig å få en snarlig avklaring på hvor reskontroen bør ligge. Workshop kan ev. vente</p>

Saker som skal følges opp (fra oktober 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
31/14	Sak 5 Opprette en ekspertgruppe for lokal	Planleggings-	Utrede videre om

Søknadsweb/opptak	gruppen og FS-sekretariat	behovet. 5.2.15: Ny Søknadsweb leggs ut til testing i løpet av april.
Ny sammensetning av eksisterende gruppe.		Utsettes. FSAT skal ta en gjennomgang av alle ekspertgrupper og utvalg.

Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
2/15	Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson	FS-sekretariat v/Ole Martin Nodenes og institusjonene	Mangler testpersoner fra 7 institusjoner. FSAT lager et script Utviklingen av scriptet har vært vanskeligere enn først antatt. Avventer
12/15	Sak 12j Digital postkasse: Lage en plan for hvordan systemene utviklet av FSAT, skal ta i bruk nasjonale tjenester	FSAT	Hva ønsker institusjonene?

Saker som skal følges opp (fra april 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
17/15	Sak 6 Rutine for planlagt slutt: Sende inn justert forslag.	UiO, UiT, UiB, UiA og NMBU	
18/15	Sak 7 F1 og hjelpesider: Fjerne personopplysninger i FS-dokumentasjon slik at det ikke er nødvendig med innlogging	FS-støtte	I arbeid
19/15	Sak 8 Behandling av bilder i FS: Sende problemstillinger om samtykke til Planleggingsgruppen.	Institusjonene og Planleggingsgruppen	Vurderes av nytilsatt jurist som tiltrer i FSAT i august
20/15	Sak 9 Webservice og nedetid: Kontakte	UiO og FSAT	Følges opp på

	USIT-drift for å teste bruk av Dataguard. Diskutere med USIT-drift om lesetilgang for webservices under oppgradering.		første driftsmøte til høsten.
22/15	Sak 12b Joint degree: Kontakte leder for gruppen for ny vitnemålsmal for en løsning for vitnemål for Joint degree.	UiT v/Espen Kristensen og UiB v/Øystein Ørnegård	Vanskelig å få til noe når rutinene er ulike. Diskutert under sak 4.juni 2015. Bør det opprettes en ny gruppe for dette i UHR? Øystein legger ut på Diskusjonsforum
24/15	Sak 12g Ressursplanleggingssystem: Legge ut saken på Diskusjonsforumet	UiO v/Lena Finseth	

Saker som skal følges opp (fra juni 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
25/15	Sak 3 Status innføring av Søknadsweb og Studentweb: Legge ut informasjon om kjente feil og utfordringer	FSAT	
26/15	Sak 4 Integrasjon mellom Lånekassen og FS: Utarbeide spørreskjema for kartlegging av Joint degree.	FSAT v/Adelheid	Sendes til PL-gruppa til gjennomsyn
27/15	Sak 5 Rutiner for behandling av forkursstudenter: Utrede mulighet for å hente data fra NVB til FS, inkl. kompetansebevis. Settes deretter på arbeidsplanen	FSAT	
28/15	Sak 8 FS-Kontaktforum våren 2016: Reservere hotell og jobbe med program	FSAT og PL-gruppa	
29/15	Sak 9 FS 20 år høsten 2016: Jobbe med program, invitasjoner og reservere lokaler	FSAT og PL-gruppa	I september 2016
30/15	Sak 10 Rutiner for behandling av studenter med behov for konfidensialitet: Lage en overordnet sjekklister over hva som bør gjøres for de aktuelle studentene	FSAT	Etter Best practice-prinsippet
31/15	Sak 11 FS-integrasjon mot Alumnisystemer: Sjekke med Uninett ang. tidsaspekt for en kobling mot ID-porten.	FSAT	Sjekke med Uninett. Gi tilbakemelding til PL-gruppa
32/15	Sak 12 Oppgradering og ekstra overvåking av databasene: Ta opp med USIT-drift om mulighet for direkte	FSAT	Følges opp på første driftsmøte til høsten.

	kontakt med de istedenfor via fs-support		
33/15	Sak 12 Oppgradering og ekstra overvåking av databasene: Ta opp med USIT-drift hvilke krav systemene setter for maskinvare på institusjonene	FSAT	Følges opp på første driftsmøte til høsten.
35/15	Sak 13 RUST og identifisering av studenter: Undersøke om personer med S-nr fra SO kan legges inn i RUST	FSAT	
36/15	Sak 17a Eventuelt – Forhåndsvisning av ny vitnemålsmal side 2: Vurdere arbeidsomfanget av innføring av visning av side 2.	FSAT	
38/15	Sak 17c Eventuelt – Fusjon og geografisk sted: Se på problematikken for kjøring av rapporter/rutiner for institusjoner med flere campuser	FSAT	Tas i første omgang i gruppe for Undervisningsmodulen.

Felles studieadministrativt tjenestесenter - FSAT

FSAT-15-068

Referat

Møte i styret for FSAT 18. juni 2015

Til stede:

Styremedlemmer:

Christen Soleim, UiB
Heidi Adolfsen, UiT
Kjetil Solvik, NMH
Marianne Øhrn Johannessen, UiA
Gunnar Bendheim, HiST
Richard Borge, FSAT
Kristian Myhre, NSO

Observatør:

Joar Nybo, KD

Vertsorganisasjonen:

Johannes Falk Paulsen, UiO

Felles studieadministrativt tjenestесenter (FSAT):

Tina Lingjærde
Sadia Zaka, FSAT (under sak 5)
Kathy Foss Haugen (referent)

Forfall:

Møteleder: Christen Soleim, UiB

Referent: Tina Lingjærde/Kathy Foss Haugen

Dato: 18. juni 2015

Sist endret:

Sak 1. Referat fra styremøte 23.4.15

Sak 2. Orienteringer

- a) Status flytting
- b) Status organisasjonsprosjektet
- c) Nytt navn for FSAT

Orienteringssaker

- Sak 3. Status fusjoner
- Sak 4. Status avtaler
- Sak 5. Felles klagenemnd: Årsmelding 2014
- Sak 6. Samordning av masteropptak: Endelig rapport

Drøftingssaker:

- Sak 7. Strukturmeldingen
- Sak 8. Evaluering av direktør
- Sak 9. Evaluering av styrets arbeid
- Sak 10. Strategi for FSAT
- Sak 11. STAR-prosjektet – videreføring av arbeidet

Vedtaksaker:

- Sak 12. Tertialrapport 1. tertial 2015
- Sak 13. Dialogmøte FSAT-KD: Oppfølging av KDs tilbakemeldinger
- Sak 14. Finansieringsmodell og fusjoner
- Sak 15. Resultatkrav til direktør

Sak 16. Eventuelt

Styreleder ønsket velkommen.

Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden.

Det ble meldt inn to saker til eventuelt:

- Status på opptaket
- Omorganiseringsprosessen

1. Referat fra møte i styret for FSAT 23.4.2015

Styreleder orienterte.

Styret hadde ingen merknader til referatet.

Referatet ble godkjent.

2. Orienteringer

a. Status flytting

Daglig leder orienterte. Arbeidet går i henhold til plan. Det er søkt KD om engangsstøtte til flytteutgifter.

b. Status organisasjonsprosjekt

Daglig leder orienterte. Funksjons- og bemanningsplan ble ferdigstilt 11. juni.

Tillitsvalgte ble informert om innplassering av de ansatte 17. juni, ledere og ansatte ble orientert 18. juni. Ny organisasjon iverksettes fra 1. juli.

c. Nytt navn for FSAT

Styreleder orienterte. Det har vært dialog med to byråer vedrørende vurdering av rapporten med navneforslag. Navneforslag skal behandles på første styremøte til høsten.

Styreleder orienterte fra et notat som var kommet inn fra navnegruppa. I notatet ble det uttrykt bekymring over at navnevalg var utsatt til høsten.

3. Status fusjoner

Daglig leder orienterte. Arbeidet går i henhold til planen og institusjonene følger opp arbeidet. Det ble avholdt et seminar 7.-8. juni. NTNU flyttet driften til FSAT i begynnelsen av juni. FSAT bistår NTNU i arbeidet med integrasjoner mellom FS og andre systemer. Det er viktig at en i prosjektet også vurderer risiko i forhold til ordinær drift.

4. Status avtaler

Daglig leder orienterte. Status på avtaler ble gjennomgått. Følgende avtaler er nå inngått:

- Avtale mellom KD og UiO om drift av FSAT
- Avtale mellom FSAT og UiO om administrative tjenester

FSAT er fornøyd med avtalene som nå er undertegnet og har hatt en god dialog med UiO rundt disse.

Det arbeides videre med følgende avtaler fremover: Avtalen med NSD vedrørende Itar og avtalen med UiO og UiB vedrørende datavarehus.

5. Felles klagenemnd, årsmelding 2014

Sadia Zaka orienterte om arbeidet i Felles klagenemnd. Nemnda behandler klagesaker angående fusk, skikkethetsaker og politiattestsaker. Antall saker har økt de siste årene. Nemnda stadfester de fleste avgjørelsene etter å ha gjort en selvstendig vurdering av sakene.

Nemnda skal også behandle saker om innsyn. KD vil behandle innsynssaker fra FSAT.

Styret synes rapporten gir god innsikt i saksfeltet og synes at det er viktig at den blir distribuert videre til institusjonene i læring og likebehandlingsformål. Det må avklares om det er KD eller FSAT som skal sende ut rapporten til institusjonene, og hvordan den skal sendes ut.

6. Samordning av masteropptak. Endelig rapport.

Styreleder orienterte. Endelig rapport ble behandlet i UHR i slutten av mai og er nå oversendt KD. KD har som mål at et felles masteropptak skal være effektivt. Styret ønsker at det samordnete masteropptaket forvaltes og utvikles hos FSAT. Det må utredes hvilke konsekvenser det eventuelt vil få og herunder estimerte økonomiske følger, slik at det kan tas opp i budsjett prosessen.

7. Strukturmeldingen

Styreleder innledet. Styret diskuterte punktene i Strukturmeldingen som gjelder FSAT. Mange av forslagene fra Strukturmeldingen bør ses på i forbindelse med strategiarbeidet. FSAT kan vurdere ulike løsninger opp mot hverandre, og utrede hvilke konsekvenser det vil ha for virksomheten. Det ble påpekt at det vil være viktig å ha et faglig fokus. Strukturmeldingen dekker et stort område hvor mange institusjoner i sektoren bidrar, og en må se på hvordan dette skal organiseres mest mulig effektivt. Teknologi gir nye muligheter for samarbeid, slik at en får frigjort ressurser til kjerneoppgavene.

Følgene punkter blir særlig viktige framover:

- Etableringen av en arbeidsgruppe som skal utarbeide en helhetlig strategi og forslag til tiltak for hvordan systemer for faglig aktivitet og administrasjon kan brukes og organiseres effektivt. Arbeidsgruppen skal etableres i samarbeid med UHR, ha deltaker fra sektoren og sekretariat fra UNINETT.
- Vurderinger om Database for statistikk om høgre utdanning kan videreutvikles som miljø for økonomiske analyser standardisert rapportering. Dette bør sees i sammenheng med utviklingen av FSAT.
- Nasjonalt masteropptak og plassering av dette.

8. Evaluering av direktør

Styreleder innledet. Et notat var utarbeidet med forslag til evalueringsområder. Styret diskuterte saken, og følgende innspill til evalueringsområder framkom i møtet.

- Saksforberedelser for styret
- Digitalisering og innovasjon
- Bygge omdømme og samhandlingsrelasjoner
- Ansvarlig for drift, driftsutvikling og risiko
- Sikring og utvikling av et godt arbeidsmiljø i organisasjonen
- Måloppnåelse i forhold til årsplan
- Oppnåelse av virksomhetsmål og leveranser i forhold til styringsparametere

Styret ønsker at daglig leder er med under behandlingen av denne saken på neste styremøte. Styret ber daglig leder utarbeide et kort notat med egenevaluering i henhold til punktene i det endelige notatet. Vurderingen bør også innbefatte områder som ble kommunisert av styret til daglig leder i forbindelse med ansettelsesprosessen.

Notatet som var angitt i saksfremlegget suppleres med de innspill som fremkom i møtet. På neste møte skal det være en samtale rundt hovedområdene i dokumentet.

9. Evaluering av styrets arbeid

Styreleder innledet. Styret har nå fungert i ett år. Styret bes om å diskutere sitt eget arbeid med utgangspunkt i momenter i saksfremlegget.

Styret diskuterte saken og følgende fremkom:

- Styret har arbeidet seg godt sammen i løpet av året.
- Styret er faglig sterkt og medlemmene komplementerer hverandre.
- Det har vært et år med mye arbeid i forbindelse med etableringen av FSAT.
- Styret har arbeidet godt og konstruktivt, og med god møteledelse.
- For å sikre at en får god nok tid til de viktigste sakene ble det foreslått å flytte vedtaksaker opp og orienteringssaker til slutt på dagsorden.
- Det er viktig å kommunisere ut til sektoren hva FSAT arbeider med og kan bidra med.
- Når det blir oppnevnt nye studentrepresentanter, er det særlig viktig å sørge for at de får god kjennskap til organisasjonen og styrearbeidet.

10. Strategi for FSAT

Styreleder presenterte overordnet skisse til hovedmålene i strategi for FSAT. Skissen er basert på det overordnede målet for FSAT slik det er formulert av Kunnskapsdepartementet, oppgaver gitt FSAT gjennom vedtektene, og noen overordnede fokusområder identifisert av styret gjennom SWOT-analysen.

Styret diskuterte saken og kom med følgende innspill:

- Området innovasjon framkom noe utydelig
- Formuleringen «totalleverandør» bør endres. På noen områder er man totalleverandør, mens på andreområder er man delleverandør.
- Det er viktig å presisere hvilke arbeidsprosesser det skal fokuseres på.
- Det ønskes mer spenstige formuleringer som forplikter istedenfor «arbeide men» eller «legge til rette for».
- Vitenskapelige ansatte bør trekkes tydelig frem som en brukergruppe av FSATs systemer og tjenester.
- Det er viktig å ha en dialog med sektoren om behovene de ser for seg i fremtiden, og hvilke arbeidsprosesser som bør digitaliseres.
- Forvaltningsområdet og opptaksområde savnes.
- Områdene eksamen, opptak og utvikling er spesifisert. Andre områder bør vurderes.
- Digitaliseringsrundskrivet og KDs liste vedrørende effektiviseringstiltak bør gjennomgås.
- Arbeidet med arkitektur savnes.

Innspillene tas med i det videre arbeidet med strategien og innarbeides i skissen som sendes til styret for kommentarer. Skissen brukes som utgangspunkt for presentasjoner for eksterne aktører, som beskrevet i tidsplanen for strategiprosessen.

11. Star-prosjektet – videreføring av arbeidet

Styreleder innledet. Et notat fra prosjektgruppen var vedlagt styrepapirene. STAR går over i en implementeringsfase etter at prosjektet avsluttes i august.

Prosjektgruppen legges ned og en ny gruppe etableres. Gruppen bør ikke først og fremst bestå av superbrukere og teknikere, men bør inkludere ledere på ulike nivåer ved institusjonene samt studieadministrative ansatte. Det bes om at gruppen lager en plan for implementeringen som skal foregå fra august og ut året. Når en går over i ordinær driftsfase, vil styret se på mandat og medlemmer til en ekspertgruppe.

12. Tertialrapport 1. tertial 2015

Daglig leder innledet. Dette er første rapport for samlet virksomhet. Styret diskuterte saken. I senere rapporter ønskes det at en for prosjektene også angir status for fremdrift i henhold til plan. Dette foreslås synliggjort ved å angi en markering i rødt, grønt og gult ved hver hovedaktivitet.

Vedtak:

Styret for FSAT tar virksomhetsrapporten per 1. tertial 2015 til etterretning. Prioriteringer og budsjett disponeringer for 2015 opprettholdes.

13. Dialogmøte FSAT-KD: Oppfølging av KDs tilbakemeldinger

Styreleder innledet. Det er viktig at styret tar med seg tilbakemeldingene fra KD i det videre arbeidet.

Styret diskuterte saken og følgende momenter fremkom:

- Strategiarbeidet må sees i sammenheng med tilbakemeldingene fra dialogmøtet
- Det er viktig at opptak med alle tilhørende aktiviteter er et eget fokusområde i strategiplanen og i årsplanen

Vedtak:

1. Styret for FSAT tar KDs tilbakemeldinger etter dialogmøtet 24.4.2015 til etterretning
2. Styret for FSAT vedtar tiltak for oppfølging av KDs tilbakemeldinger i tråd med styrets diskusjon.

14. Finansieringsmodell og fusjoner

Daglig leder innledet. De ulike modellene ble gjennomgått. Alle modeller gir den samme inntekt til FSAT, det er kun fordelingen mellom institusjonene som varierer.

Styret diskuterte saken:

Det ble påpekt at små institusjoner også skal ha anledning til å benytte FSATs tjenester. Det er viktig å lage en robust modell, som tåler strukturendringer i sektoren. En kan vurdere hvordan andre fellestiltak i sektoren fordeler kostnader.

Oppsummert skal ulike modeller vurderes i forhold til følgende prinsipper:

- Robusthet
- Stabilitet i fordelingen
- Hensyn til små institusjoner

Saken ble utsatt. Styret ønsker at det arbeides videre med en modell. Saken skal sendes til styret på sirkulasjon for vedtak. Deretter skal modellen sendes til institusjonene på høring.

15. Resultatkrav til direktør

Saken skal sees i sammenheng med evalueringen av direktøren og utsettes derfor til neste møte.

16. Eventuelt

1. Orientering om opptaket. Alt går etter planen. Det har vært flere møter for å sikre kunnskapsoverføring etter at sentrale personer har sluttet. Det er ikke gjort store endringer i årets opptak.
2. Omorganiseringsprosessen. Referat fra IDF-møte 4. juni ble delt ut i møtet. Styret tok referatet til orientering.

Neste møte: onsdag 9. september kl. 10 – 15. Forskningsveien 3b

<sideskift>

Mulige tema til FS-Kontaktforum april 2016

- EMREX og Erasmus Without Paper
- Vitnemålsbanken
- Digital karakterutskrift
- Nytt fra FS
- Saksflytssystem (kanskje)
- Program fra danske kollegaer (Tina følger opp)
- Fagpersonweb (oppmøtereregistrering og ev. sensurreregistrering)
- Organisering av ekspertgrupper/brukerutvalg i FSAT (enten orientering om hva som har skjedd eller samle inn ideer til hvordan disse kan organiseres)
- Orientering om nasjonalt masteropptak
- Status fusjoner

<sideskift>

Evaluering av FS-kontaktforum høsten 2014

Hva syns du om presentasjonene?	Hvis du deltok på gruppediskusjonen, hva synes du?	Hva syns du var bra med seminaret?	Forslag til forbedringer	Har du ønsker til neste FS Kontaktforum?
Column1	Column2	Column3	Column4	Column5
	For stor gruppe, opplevde det som at det var lite rom til å stille spørsmål eller diskutere.			
Dyktige de som presenterer og gode til å forklare tekniske ting forståelig. Ikke alltid like relevant, men slik er det jo når man er en mindre institusjon	Fint å dele meninger, men igjen ikke alltid like relevante diskusjoner for alle for man har lit ulike problemstillinger. Men positiv til tiltaket.	Flinke og forberedte presentasjoner, som i stor grad også var nyttige.	Kanskje prøve å ha diskusjoner mellom insitusjoner av samme størrelse, ikke alltid alle på et sted. Da er det lettere å diskutere problemstillinger som andre kjenner seg igjen i.	Doktorgradsmodulen
Alt var nyttig og svært godt presentert.	Greit at det var så konkret og av så kort varighet.	Rammene rundt (mat og hotell) samt atmosfære deltakerne imellom gjorde dette til en positiv opplevelse. Viktigst var likevel at alt virket relevant.	For komprimert i tid. Dag 1 ble lang, spesielt for oss som også var med på formiddagsmøte.	Presentasjon av hva som har skjedd siden sist i ekspertgruppene. Viktigst er nye rutiner og moduler vi skal ta i bruk. Merker at flere føler seg fortrolige med hverandre og deltar i diskusjoner også i plenum
	Nyttig. Dette bør vi fortsette med.	Alt var svært nyttig.		
Intensivt men veldig bra og nyttig informasjon som ble presentert.	Bra og vi fikk til mange gode diskusjoner.	Bra å ha det fra lunch til lunch. Passe lengde. Mye relevant informasjon som angikk alle deltakerne.	Nei.	Litt vanskelig å si hva som er aktuelt om ett år, men informasjon om alle nyheter er viktig.
	Veldig nyttig	Gode temaer Bra presentasjoner Nyttig og hyggelig å møte kolleger ved andre institusjoner		
Så mye spennende som skjer i FS og så mye som endelig kommer på plass etter at vi har hørt om det lenge... Flinke presentatører. Alt var nyttig denne gangen:-)	Litt treg start, men etter at vi fikk opp en PC og prosjektor slik at vi kunne sjekke ting under veis så tok det seg opp og vi endte opp med å få litt lite tid. Passe størrelse på gruppa og fin diskusjon. Rakk vel egentlig ikke å bli kjent med noen nye, vi ble for oppslukt av diskusjonen...	Jeg var fornøyd med det meste, og spesielt at plenumsalen var utformet slik at det ikke ble så kjempestore avstander. Tidligere har vi av og til hatt sal som var lang og smal og da er det ikke like lett å følge med.	Begynner å nærme seg perfekt dette, eneste minus var at støynivået under middagen (og i baren) var så høyt at det var vanskelig å føre en samtale - i alle fall med flere enn en person. (Men dette er det vel vanskelig å gjøre noe med)	
Likte godt at det som ble presentert hadde nytte for alle institusjoner - det virker som det er fokus på det som kan gi effektiviseringsgevinst for alle!				

Evaluering av FS-kontaktforum høsten 2014

Flott gjennomgang av nyheter i FS	Var med på semesterregistrering. Fik ikke det helt store utbytte av denne sesjonen.			
	Passelig tid for gruppearbeid	At det var konsentrert, og med sen start, tidlig hjemreis		
Bra presentasjoner, nyttig å vite hva som kommer og hva man jobber med.	Enklere å diskuterer i mindre grupper.	Knytte kontakter og erfaringsutveksling.		Mer jobbing med felles rutiner. Syns det er nyttig å dele erfaringer og høre hvordan andre inst. jobber.
Måltrettede og informative	Fin arbeidsform, men gruppene bør ikke være for store. Fint med et ferdig forslag til rutine som man kan arbeide ut i fra. Ser dessverre at større skoler (universitetene) ikke alltid kan bidra til gode løsninger med den unnskyldning at der er så store at de har ikke tatt i bruk alle funksjoner. Dette kan i debatten være ødeleggende for mindre skoler og de kan faktisk ikke bidra 100%.	Presentasjon av nytt i FS, ny studentweb og dokumentasjon.	Synes nåværende forum treffer godt med gode og målrettede presentasjoner. Veldig bra å ta med noe "utenfra" som Lånekassen. Fint å høre fra dem som vi delvis samarbeider med.	Oppdatering på nyheter i FS, er det noe man må ta høyde for ved egen institusjon vedrørende planlegging før implementering. Er det noe man ønsker å endre i FS, diskusjon.
Nytt fra FS. Fint å få en samlet oversikt over alt som er nytt.	For at gruppediskusjon skal fungere må de være en ordstyrere som sørger for at diskusjonen holder seg innen temaet.			
Vi har ikke studenter på utveksling, verken inn eller ut, derfor er de problemstillinger som tar opp dette ikke relevante for oss.	Gruppediskusjoner gir en mulighet til å drøfte konkrete praktiske løsninger, det er bra.	Fikk et større faglig utbytte enn sist fordi jeg har jobbet mer med FS i mellomtida og blitt bedre kjent med systemet.		
Gode og nyttige presentasjoner	Fikk ikke nye kontakter av gruppediskusjonene	Hotellet, temaene.	Jeg synes det hadde vært svært nyttig med en kjapp presentasjonsrunde i starten av seminaret. Vi er ikke flere deltakere enn at dette kun ville tatt ca 10 minutter. Det er tydeligvis mange som kjenner hverandre godt, og det er vanskelig å bare elge seg inn på når man er ny. Dette er for øvrig noe jeg synes bør gjøres på SO oppsummeringsseminarer etc også.	

Evaluering av FS-kontaktforum høsten 2014

Synes alle presentasjonene var nyttige og gode. Fint at det legges opp til at vi kan stille spørsmål under veis.	Metoden er god og fungerer fint som arbeidsform. Bra med anledning til forberedelse i forkant, slik det var lagt opp til denne gangen. Diskusjoner rundt tema i gruppe er nyttig og gir godt faglig utbytte. Knyttet ikke nye kontakter nå, men denne arbeidsformen legger absolutt til rette for det.	Programmet besto, som alltid, av aktuelle saker for oss brukere. Det er viktig. I tillegg er det et pluss når det legges opp til gruppediskusjoner.	Ingen ting	Jobbe med sjekklister i grupper. Har ikke forslag til hvilke tema akkurat nå.
Nytt fra FS	Gruppediskusjonen var OK.			
	Skulle hatt litt mer tid til gruppediskusjonene.			
	Tema som ble diskutert i gruppe er ikke en av mine arbeidsoppgaver. Det er viktig at en får delta i den gruppen som gir mest mening for den enkelte for å få best mulig utbytte av arbeidet. Jeg lærte mye, men er usikker på om jeg kunne bidra i noe større grad.	Gode innlegg.	Drøftingssaker bør tas først. Informasjonssaker til slutt. Dette fordi en ofte er litt sliten etter en lang dag, og ikke har samme engasjementet etter en lang dag.	
Generelt interessant å høre om utviklingsarbeidet som gjøres i FS.	Interessant å høre om hvor mange ulike veier som fører frem til samme resultat ved de ulike institusjonene.	Presentasjonene av ny Studentweb var gledelig.		Fortrinnsvis at det ikke avslutter på en fredag :)
Veldig nyttige	Fint å diskutere litt rundt rutiner og få innblikk i ulike praksiser	Kontakt med andre institusjoner og presentasjoner		
Presentasjonene var jevnt over gode	Liker arbeidsformen.	Veldig bra hotell. Synest også programmet var bra.	Kunne startet litt tidligere på dag 1.	Sjekklister, Rapportering
	Veldig nyttig og høre hvordan andre gjør det	Mye nytt og spennende. Fremdrift !!!		
Flotte og nyttige presentasjoner!	Fin gjennomgang.	Gode og relevante presentasjoner.	For kort seminar! Vil gjerne ha meir tid til uformelle samtalar.	Tid til uformelle samtalar.
Alt var nyttig. Gode presentasjoner.	ok. Men for stor gruppe denne gangen til å knytte nye kontakter.			
Det er alltid nyttig med gode presentasjoner. Gir veldig godt innblikk i funksjonaliteten, og gjør det enklere å bruke applikasjonene når man har fått en muntlig gjennomgang.	Enkelte grupper ble litt for store, og da blir ikke dialogen så god.	Alltid flott å knytte kontakter ved andre institusjoner	Jeg er veldig fornøyd med kontaktforum	Fint med presentasjoner av nyutvikling og en seanse om hva som er siste oppdateringer

Evaluering av FS-kontaktforum høsten 2014

<p>Spesielt nyttige: Nominasjon, Rust, Lånekassen. Alle innlegg var nyttlig, ikke noe var overflødig eller kjedelig.</p>	<p>Det fungerte veldig bra (gruppa sem.registrering /Ole Martin), aktivt innspill til punkter på rutina, og selve malen for rutinene. Synes dette er veien å gå for å utarbeide flere slike.</p>	<p>Norges beste frokost- og lunsj buffet? se svaret ad presentasjoner.</p>	<p>Ble programmet litt i snaueste laget denne gangen? 2 halve dager? Men det skal jo fylles med noe vettugt også.</p>	<p>Jeg føler det er behov for en ordentlig presentasjon av alle medlemmene? Det er nye institusjoner og det er nye kontakter også hos de "gamle", og vi er blitt mange!</p>
--	--	--	---	---

Arbeidsoppgaver, prioriteringer og budsjett 2015- 2016

Felles Studieadministrativt Tjenestesenter (FSAT)

Arbeidsoppgaver og ressurser for FSAT 2015 og 2016

2015 er første året det skal utarbeides en felles plan og budsjett for FSAT. Mange prosjekter og oppgaver er påbegynt i henholdsvis FS og SOs gamle organisasjoner, og FSAT vil også måtte bruke noe tid i 2015 på utvikling av egen organisasjon.

I 2015 disponerer organisasjonen 83,2 årsverk.

Mål for 2015

FSAT vil i 2015 ha følgende overordnede mål:

- Ferdigstille organisasjonsprosessen.
- Utarbeide en strategi for det nye senteret.
- Samlokalisering
- Etablere et samarbeidsforum med brukerinstitutionene på mer overordnet nivå.
- Sørge for støttetjenester som sikrer effektiv ressursbruk
- Gjennomføre opptaket til studieåret 2015/2016
- Ferdigstille SO 3.0-prosjektet
- Forvalte FS
- Videreutvikle FS i henhold til plan
- Leverer utviklingstjenester til CRISTin, ITAR og Datavarehusprosjektet i henhold til avtale
- Forvalte og videreutvikle NVB, GAUS og RUST
- Arbeide med vitnemålsbanken

Ledelse, organisasjon og strategi

Det er ansatt direktør for FSAT. Styret skal i desember vedta organisasjonsmodell for senteret. Første halvdel av 2015 vil det være fokus på utarbeidelse av funksjons- og bemanningsplaner og innplassering i stillinger.

Det må i løpet av 2015 utarbeides en strategi for FSAT.

Senteret skal samlokaliseres i løpet av 2015.

Administrasjon og fellesoppgaver

De administrative funksjonene har hittil blitt ulikt ivaretatt i SO og SUN/SFS. I 2015 må det etableres løsninger som sikrer at senterets administrative oppgaver blir ivaretatt på en effektiv og god måte.

Det vil være et behov for samordning av oppgaver på tvers av de gamle enhetene. En del oppgaver må også ivaretas på et overordnet nivå. Eksempler er personvern og sikkerhet, kontakt med USIT/drift, besvarelse av høringsuttalelser og kontakt med KD og andre myndigheter og organisasjoner.

NOM 2015

Opptaket til studieåret 2015/2016 planlegges gjennomført som tidligere år, med små endringer.

SO 3.0

Ny søknad og ny applikasjon for studiumforvaltning er planlagt iverksatt for opptaket 2016. Dette må ferdigstilles og testes i løpet av 2015. Det åpnes for registrering av studier for NOM2016 i ny løsning i november 2015.

Parallellt jobbes det med videreutvikling av øvrige applikasjoner i SO-systemet.

9,5 årsverk utvikling er foreslått brukt på SO, fordelt med 4 årsverk på SO 3.0-prosjektet og 5,5 på linja.

FS, GAUS og RUST

Brukerstøtte og systemvedlikehold foregår kontinuerlig for alle systemene.

I 2015 vil en rekke moduler og applikasjoner ferdigstilles og produksjonssettes. Dette omfatter StudentWeb, FagpersonWeb, SøknadsWeb, STAR og undervisningsmodul. Det arbeides også kontinuerlig med digitalisering av prosesser. I 2015 vil det spesielt være fokus på eksamensprosessen og digitalisering av karakterutskrifter og vitnemål. GAUS og RUST vil tas i bruk ved flere institusjoner.

Styret prioriterer utviklingen av en vitnemålsbank, som vil gi stor besparing ved institusjonene, en god og etterspurt tjeneste for norske borgere, og kvalitetssikret informasjon til bruk i ansettelsesprosesser m.m. I tillegg vil styret tilby tjeneste for digitalisering av semesterkvitteringen til alle institusjoner, noe som gir en innsparing mangedoblet kostnaden med denne.

22 årsverk utvikling er foreslått brukt på FS, GAUS og RUST

For detaljert informasjon om oppgavene for 2015, se vedlegg 2.

NVB

Arbeidet med den nasjonale vitnemålsdatabasen består av fire elementer

- vedlikehold av kontrollmotoren
- innsamling av vitnemål
- bruk og videreformidling av vitnemål
- brukerstøtte til fylkeskommuner og videregående skoler

I 2015 vil vi ferdigstille arbeidet med reimport av eksisterende vitnemål (forbedre datakvaliteten), og forøvrig vedlikeholde de eksisterende elementene.

Levering av utviklingstjenester

FSAT har avtale om levering av utviklingstjenester til CRISTin, NSD, UiO/UiB og UiO (Avdeling for Fagstøtte). Det er inngått avtaler for 10 årsverk.

Fremtidige oppgaver

I årene fremover ser vi for oss følgende større oppgaver:

- fullføre omskrivingen av SO-applikasjoner for å få alt over i nytt produksjonsmiljø
- erstatte fs-klienten med mer moderne løsninger
- utfasing av applikasjoner som bruker utdatert teknologi
- restrukturering av veiledningsmateriell for saksbehandlere

BUDSJETT 2015

Tabellen under gir en samlet oversikt over budsjetterte inntekter og utgifter for FSAT for 2015.

I budsjettet er det lagt opp til en reduksjon av virksomheten. Bl a vil stilling som daglig leder for FS beholdes ubesatt, to utviklerstillinger med vikariater vil ikke videreføres når disse går ut i 2015.

Følgende momenter er foreløpig ikke avklart:

- Avtalen med UiO vedrørende kjøp av administrative tjenester
- Avtalen med USIT vedrørende drift av systemene
- Bevilgninger fra KD
- Endelig beløp på overføringer fra 2014 for SO og evt FS

For mer detaljert beskrivelse av postene – se vedlegg 1.

Inntekter og utgifter 2015 for FSAT

Inntekter 2015

Budsjettpost		Sum
KD	Bevilgning fra Kunnskapsdepartementet til FS-sekretariatet	1 900 000
	Bevilgning fra Kunnskapsdepartementet til FSAT	32 900 000
	Sum bevilgninger fra KD	34 800 000
Salg av timer	Salg av utviklingstjenester CRISTin, 7,5 årsverk/11 250 t	8 831 250
Timepris kr 785,-	Salg av utviklingstjenester ITAR, 0,5 årsverk/750 t	588 750
	Salg av utviklingstjenester datavarehus, 1 årsverk/1 500 t	1 177 500
	UiO-årsverk, 1 årsverk/1 500 t	1 177 500
	Sum salg av timer	11 775 000
Kontingenter	Kontingent for FS	29 828 676
	Sum kontingenter	29 828 676
Drift	Driftsinntekter, inkl forvaltning og brukerstøtte 0,26 årsverk	10 227 150
	Sum driftsinntekter	10 227 150
Andre inntekter	Betalingskurs/konsulentoppdrag	144 324
	Refusjon fra UiO 1 årsverk	800 000
Kr 2500,-/person	Kurs for Tableau	300 000
	Tildeling for ekstrautgifter ifm flytting	4 025 000
	Sum andre inntekter	5 269 324
Overføringer	Overføring fra 2014 SO	4 500 000
	Refusjon sykkelønn	1 000 000
	Sum overføringer	5 500 000
	SUM INNTEKTER	97 400 150

Utgifter 2015

Budsjettpost		Sum
Lønn SO	Lønn SO, 28,4 årsverk	19 300 000
	Lønn sesongarbeid, 3 årsverk	1 500 000
Lønn FS	Lønn FS-sekretariat, 3 årsverk	2 400 000
Lønn SUN	Lønn SUN, 48,3 årsverk	37 300 000
	Sum lønn FSAT	60 500 000
Konsulenttjenester og administrative tjenester	Kjøp av konsulenttimer	600 000
	Kr 70000,-/ansatt	
	Administrative tjenester UiO sentralt	5 754 000
1 årsverk	Administrative tjenester UiO person/økonomi mm	825 000
	Sum konsulenttjenester og adm. tjenester	7 179 000
Andre tjenester	Nasjonal klagenemnd, opptak	200 000
	Felles klagenemnd, studentsaker	600 000
	Sum andre tjenester	800 000
Møter, seminarer, kompetanseutvikling	Styremøter	400 000
	Møtevirksomhet (seminarer m.m.)	1 200 000
	Kompetanseutvikling, personalseminar	2 226 150
	Sum møter, seminarer etc.	3 826 150
Systemdrift	Drift av alle systemer i FSAT (USIT)	13 076 000
	Etterfakturering Uninett 2013	177 000
	Sum drift	13 253 000
Husleie	Husleie m.m. Lilletorget	2 300 000
	Husleie m.m. Forskningsveien 3b (SUN/FS)	2 400 000
	Sum husleie	4 700 000
Andre utgifter	Innkjøp rapportverktøy	277 000
	Innkjøp semesterkvikteringsapp (u/videreutvikling)	600 000
	Serviceavtaler/abonnementer	700 000
	Utstyr, programvare, møbler, rekvisita	1 540 000
	Ekstraavgifter knyttet til flytteprosessen	4 025 000
	Sum andre utgifter	7 142 000
	SUM UTGIFTER	97 400 150

Handlingsrom, utgifter (2015)

- 1,66 årsverk i SUN knyttet til midlertidige stillinger
- Eventuelle stillinger som blir ledige i løpet av året
- Personalseminar

BUDSJETT 2016

Utgifter og inntekter 2016 for FSAT

Inntekter 2016

Budsjettpost		Sum
KD	Bevilgning fra Kunnskapsdepartementet til FS-sekretariatet	1 900 000
	Bevilgning fra Kunnskapsdepartementet til FSAT	33 944 000
	Sum bevilgninger fra KD	35 844 000
Salg av timer	Salg av utviklingstjenester CRISTin, 7,5 årsverk/11 250 t	9 123 750
Timepris kr 811,-	Salg av utviklingstjenester ITAR, 0,5 årsverk/750 t	608 250
	Salg av utviklingstjenester datavarehus, 1 årsverk/1 500 t	1 216 500
	UiO-årsverk, 0,4 årsverk/600 t	485 130
	Sum salg av timer	11 433 630
Kontingenter	Kontingent for FS	30 723 537
	Sum kontingenter	30 723 537
Systemdrift	Driftsinntekter, inkl forvaltning og brukerstøtte 0,26 årsverk	10 352 610
	Sum driftsinntekter	10 352 610
Andre inntekter	Betalingskurs/konsulentoppdrag	154 500
Kr 2575,-/person	Kurs for Tableau	309 000
	Refusjon fra UiO 1 årsverk	824 000
	Sum andre inntekter	1 287 500
Overføringer	Refusjon sykelønn	1 000 000
	SUM INNTEKTER	90 641 277

Utgifter 2016

Budsjettpost		Sum
Lønn SO	Lønn SO, 23,7 årsverk	16 624 000
	Lønn sesongarbeid, 3 årsverk	1 550 000
Lønn FS	Lønn FS-sekretariat, 4 årsverk	3 300 000
Lønn SUN	Lønn SUN, 47,6 årsverk	37 970 000
	Sum lønn FSAT	59 444 000
Konsulenttjenester og administrative tjenester 1 årsverk	Administrative tjenester UiO sentralt	5 754 000
	Administrative tjenester person/økonomi mm	849 750
	Sum konsulenttjenester og adm. tjenester	6 603 750
Andre tjenester	Nasjonal klagenemnd, opptak	200 000
	Felles klagenemnd, studentsaker	600 000
	Sum andre tjenester	800 000
Møter, seminarer, kompetanseutvikling	Styremøter	400 000
	Møtevirksomhet (seminarer m.m.)	1 000 000
	Kompetanseutvikling, personalseminar	1 822 147
	Sum møter, seminarer etc.	3 222 147
Systemdrift	Drift av alle systemer i FSAT (USIT)	13 468 280
	Sum drift	13 468 280
Husleie	Husleie m.m.	5 000 000
	Sum husleie	5 000 000
Andre utgifter	Innkjøp rapportverktøy	277 000
	Serviceavtaler/abonnementer	721 000
	Utstyr, programvare, møbler, rekvisita	1 105 100
	Sum andre utgifter	2 103 100
	SUM UTGIFTER	90 641 277

Vedlegg 1: Kommentarer til budsjettpostene 2015

Bevilgning fra KD

I statsbudsjettet som ble lagt fram 8. oktober 2014, foreslås det en tildeling til FSAT på kr 34.800.000,-. Det er regnet inn en pris- og lønnsvekst på 3,25 % i budsjettet, og det er også foreslått et effektiviseringskutt på 0,5 %. Justert for dette blir tildelingen på kr 33.800.000,-. FSAT får også en tildeling på kr 1.000.000,- ekstra for å dekke økte oppgaver til Felles klagenemnd.

Endelig behandling av statsbudsjettet i Stortinget skjer før jul.

Salg av utviklingstjenester

Det er budsjettet med salg av til sammen 10 årsverk (15000 timer) til CRISTin, ITAR, datavarehusprosjektet, samt et eget FS-årsverk til UiO. Det foreslås en timepris for 2015 på kr 785,-, som er det samme som USIT har beregnet for 2015.

Kontingent fra læresteder som bruker FS

Kontingenten fra læresteder som bruker FS foreslås økt til kr 29.828.676,-. For 2014 ble det for SFS' del overført kr 938.000,- fra 2013, og lærestedene betalte kr 28.959.880,- for forvaltning og utvikling av FS, RUST og GAUS. For å dekke generell lønns- og prisvekst, økes **FS-kontingenten** med 3,3 %.

Systemdrift av FS, GAUS, RUST og Datavarehus

FSAT sørger for drift av FS for 46 læresteder, i tillegg til drift av GAUS, RUST og datavarehus for alle institusjoner. Alle driftstjenestene kjøpes fra USIT. For 2015 har USIT estimert en kostnad på kr 8.473.000,- for drift av FS. I tillegg er det mottatt en faktura fra Uninett på kr 177.000,- for tjenester som ble utført i 2013 (før FS overtok driftsansvaret), men ikke fakturert institusjonene. I tillegg kommer forvaltning og brukerstøtte på totalt 0,26 årsverk. Disse utgiftene faktureres lærestedene som kjøper drift via FS.

For 2015 har USIT estimert en kostnad på totalt kr 1.271.000,- for GAUS, RUST og Datavarehus. Disse utgiftene faktureres alle lærestedene som benytter FS.

Betalingskurs/konsulentoppdrag

FSAT tilbyr kurs til lærestedene mot betaling. Det er også beregnet noe salg av timer til datauttrekk for forskningsprosjekter. I tillegg er det satt opp pris på kursing for nytt rapportverktøy – Tableau.

Refusjon UiO

FSAT har en medarbeider som av ulike grunner er ansatt i FSAT, men som utfører oppgaver for UiO. Vi foreslår at FSAT dekker kostnadene, men at disse blir refundert fra UiO.

Forslag til søknad om midler fra KD :

Det er søkt om midler på kr 4.025.000,- til å dekke ekstraordinære utgifter i forbindelse med sammenslåing/flytting. I søknaden er det tatt utgangspunkt i dobbel husleie for 6 mnd. De faktiske kostnadene er ikke kjent når budsjettet utarbeides.

I statsbudsjettet for 2015 foreslås det at det bevilges penger til utvikling av en nasjonal vitnemålsbank. Det er imidlertid ingen informasjon om størrelsen på tildelingen, eller hvem som skal utføre oppdraget. Det er derfor ikke tatt hensyn til dette i det fremlagte utkastet til budsjett for 2015.

Det foreslås imidlertid å søke om det eventuelt resterende beløpet for utviklingen av vitnemålsbanken samt midler til videreutviklingen NVB.

Overføring fra 2014

Estimert overføring fra 2014 er kr 4.500.000,- for SO.

For SO er midlene planlagt brukt til ferdigstilling av SO 3.0 og omregningsprosjektene, som ikke kom i gang tidnok til å bli fullført i 2014.

Refusjon sykkelønn

For FSAT er det totalt beregnet refusjon av sykkelønn pr kr 1.000.000,-.

Utgifter

Lønnskostnadene er fordelt på ansatte i de organisasjonene de kommer fra.

Lønnsutgiftene er beregnet på bakgrunn av lønnstrinn til de ansatte før lokale forhandlinger høsten 2014, men med et påslag på 3 % for alle. Dette er estimert til å dekke lønnsvekst fra mai 2015, samt de tillegg enkelte ansatte måtte få i lokale forhandlinger.

Det er ikke tatt høyde for overtid, eller midlertidig ledighet i stillinger.

Lønn SO

Utgifter til 28,4 årsverk inkl. 3,75 årsverk som er knyttet til prosjekter som avsluttes i 2015, 1 årsverk midlertidig styrking av SO, samt 1 nytt årsverk som jurist som følge av ekstra tildeling til sekretariatet for Felles klagenemnd.

Lønn, korttidsansatte, SO

Lønn til 4 konsulentstillinger i 8 md. (1. februar-30. september). Arbeidsoppgaver knyttet til betjening av førstelinje (telefon, e-post), postbehandling, statistikkføring og andre forefallende oppgaver. Behovet er estimert ut i fra tidligere års erfaring.

Lønn Samarbeidstiltaket FS (SFS)

SFS var tidligere 4 ansatte. Stillingen som daglig leder har vært ledig siden juni 2014, men seksjonsleder for SUN har ivaretatt funksjonen. I budsjettforslaget er det foreslått å ansette en ny person med arbeidsoppgaver knyttet til forvaltning av FS. I budsjettforslaget foreslås det å avvente tilsetting av ny daglig leder for FS.

Lønn SUN

SUN har 48,3 årsverk, inkl. 0,66 årsverk forlengelse i 6 md i SUN-OPSYS og 1 årsverk forlenget midlertidig stilling i FS-støtte.

Konsulenttjenester

Det er for 2015 satt opp kr 600.000,- for kjøp av eksterne konsulenttjenester.

Administrative tjenester (sentralt), UiO

Utgiftene er basert på at FSAT kjøper tjenester fra UiO sentralt for 82,2 årsverk (årsverket som har oppgaver for UiO samt årsverket FS-utvikling for UiO er ikke tatt med her). Satsen på kr 70 000,- pr. årsverk baserer seg på fordeling av administrative kostnader som UiO har.

Dette er kostnader knyttet til bruk av lønssystemet, økonomisystemet, nettverk, kontortelefon med mer.

SUN og SFS får i dag administrative tjenester fra USIT. SO har egne ansatte til disse oppgavene. Det samlede omfanget av administrative tjenester som FSAT ønsker å kjøpe fra UiO vil gå frem av avtale mellom FSAT og UiO om kjøp av administrative tjenester. Utgiftene er basert på at FSAT kjøper administrative tjenester fra UiO for 1,1 årsverk til hjelp med personal, økonomi og lokal it.

Avtale om kjøp av administrative tjenester må forhandles med UiO.

Møtevirksomhet (seminarer og lignende)

Dette er utgifter til nasjonale seminarer, møter i utvalg og ekspertgrupper, samt annen møtevirksomhet. Budsjettet er basert på at disse postene på SO og FS' budsjett for 2014 er slått sammen.

Kompetanseutvikling og personalseminar

Det er lagt inn utgifter til kompetanseutvikling og personalseminar på totalt kr 2.226.150,- for 2015.

Rapportverktøy

SFS gikk i 2014 til innkjøp av et rapportverktøy. Kostnadene er på kr 2.229.468,-. I 2014 vil det betales kr 1,7 mill. av totalbeløpet og kr 277.000,- i 2015, jf. avtale med RAV.

Systemdrift

Utgifter til drift av FS og Tableau for lærestedene er basert på et estimat fra USIT.

Systemdrift - USIT		Sum
Drift	FS inkl., FS-WS, EpN, Kodebase	8 473 000
	Tableau	369 000
	GAUS	451 000
	RUST	147 000
	Datavarehus	304 000
	Faktureres institusjonene direkte	9 744 000
	Drift FS-utviklingsmiljø	264 000
	CT-lisenser, CT-drift	170 000
kr 600,-/time	Lokal IT 0,1 årsverk	90 000
	Lisenser utviklingsverktøy	143 000
	Drift SO	1 522 000
	SO Drift av egen RT-instans	133 000
	SO SMS-tjenester	200 000
	SO Drift av applikasjoner	760 000
Kr 600,-/time	Bakvakt (bestilles ved behov)	50 000
	Dekkes av kontingent/bevilgninger	3 332 000
	SUM DRIFTSUTGIFTER	13 076 000

Husleie

Husleiekostnadene er basert på eksisterende avtaler på Lilletorget og i Forskningsveien 3B. Avtalene gjelder ut 2015. Dobbel husleie som følge av at det inngås ny leieavtale i løpet av 2015 er oppført under «ekstraavgifter til flytteprosessen».

Utgifter til styre og klagenemnder

Utgifter til styret og klagenemndene er basert på forventet aktivitet. For Felles klagenemnd er det forventet økt aktivitet som følge av at denne nemnda nå også skal behandle klage på innsynssaker i sektoren.

Serviceavtaler, abonnementer

Posten omfatter utgifter til ekstra åpningstid hos DIFI ved søknadsfristen, samt diverse lisenser og serviceavtaler på annet utstyr. Ca. kr 300.000,- er knyttet til SOs virksomhet. Estimert for SUN er ca. kr 400.000,- (hovedsakelig knyttet til lisenser på utviklingsverktøy).

Utstyr, programvare, møbler, rekvisita

Posten omfatter utgifter til kontorutstyr (møbler, maskiner, telefoner, mobile enheter, rekvisita). Det er beregnet kr 13.000,- pr. ansatt.

Vedlegg 2: FS, GAUS og RUST utvikling 2015-2016

Tabellen under gir en oppstilling over oppgaver for 2015 som er en videreføring av oppgaver som er påbegynt i 2014 eller tidligere. Dette har totalt et omfang på 18 årsverk.

Videreføring av oppgaver fra 2014:	Ressursestimat 2015
Brukerstøtte	6 årsverk
Systemvedlikehold	4 årsverk
STAR: ferdigstille rapporter i nytt verktøy	3 årsverk
Ny Undervisningsmodul: utvikling (produksjonssetting 2016)	2 årsverk
Ny Studentweb: produksjonssetting	2 årsverk
Ny Fagpersonweb: produksjonssetting	0,5 årsverk
Ny Søknadsweb: produksjonssetting	0,25 årsverk
Digital vitnemål: utvikling og implementering	0,25 årsverk
Studentmobilitet (Resultatutveksling): utvikling	1 månedsverk
GAUS: integrasjon med NOKUTs system	1 månedsverk

Tabellen under viser nye oppgaver som kan påbegynnes i 2015/2016 (det må foretas en prioritering). For 2015 er omfanget inntil 4 årsverk. For 2016 er det rom for høyere antall årsverk da flere andre prosjekter ferdigstilles.

Nye oppgaver 2015/2016	Ressursestimat 2015	Ressursestimat 2016
Digital eksamen (løsning for sensur, begrunnelse, klage, tilrettelegging)	1,5 årsverk	
Vitnemålsbanken (produksjonssetting 2016)	2 årsverk	2 årsverk
EVUweb: spesifisering 2015, utvikling 2015 og 2016, og produksjonssetting i 2016	1,5 årsverk	1-4 årsverk
Studentmobilitet (Resultatutveksling) – EMREX: utvikling	0,3-1 årsverk	0,3-1 årsverk
Saksflytsystem: utvikling	4 månedsverk	
Integrasjon med TimeEdit	4 månedsverk	
Integrasjon med kortsystemer	2 månedsverk	
Integrasjon med folkeregisteret	2 månedsverk	
EpN: Ny versjon med utvidet funksjonalitet (for å få faset ut WO-versjonen)		1 årsverk
Utvikling av pilot tjenester for Feide Connect, med produksjonssetting i 2016	1 månedsverk	2 månedsverk
Ny betalingsmodul: spesifisering i 2015 og utvikling 2016	1 månedsverk	2-3 årsverk
Semesterkwitteringsapp: implementering	1 månedsverk	
Learning Agreement for inn- og utreisende: utvikling		6 månedsverk
Doktorgradsopptak i søknadsweb: utvikling		6 månedsverk
Modernisering og utvidelse av integrasjon mot Lånekassen		3 månedsverk
Nomination – nytt brukergrensesnitt		1 månedsverk
Nasjonalt masteropptak		Ikke estimert

Mer detaljert beskrivelse av nye oppgaver

Digital eksamen (løsning for sensur, begrunnelse, klage, tilrettelegging)

Hele prosessen for vurdering skal digitaliseres. Mye er på plass allerede, men det er fortsatt en del ugjort, spesielt på fagsiden (oppgaveproduksjon, sensurering etc). På administrativ side er det noen oppgaver som ikke er standardisert, som tilrettelegging, begrunnelse, klageprosess. Noe av dette kan tenkes å ha en naturlig plass i Studentweb, som å be om tilrettelegging, be om begrunnelse, klage på resultat eller andre forhold ved vurderingsprosessen. Når det gjelder sensurering vil mange av verktøyene for digital eksamen inneholde slik funksjonalitet. I en periode frem til all vurdering gjøres digitalt, kan en tenke seg en frittstående løsning for sensurering.

Verktøy for sensurering vil gi en stor gevinst administrativt, da det ikke er nødvendig med dobbeltregistrering, og fjerne en feilkilde. Standardisert løsning for å be om tilrettelegging, be om begrunnelse og klage på vurdering gir bedre tjenester for studenten. Begrunnelse bør ses i sammenheng med verktøy for sensurregistrering, for å forenkle/standardisere dette. Det er ikke gjort noen beregninger av utviklingskostnader for disse oppgavene, da de i liten grad er spesifisert på nåværende tidspunkt.

Vitnemålsbanken

Vitnemålsbanken er en tjeneste som gir alle norske borgere tilgang til sine resultater, for å dele dem med andre. Deling kan skje med bedrifter, norske og utenlandske utdanningsinstitusjoner etc.

Tjenesten gir stor innsparing på utdanningsinstitusjonene, i og med at en i stor grad kan avvikle produksjon av karakterutskrifter og i neste omgang vitnemål (dersom dette ikke vil beholdes av seremonielle årsaker). Institusjonene vil heller ikke lengre måtte svare på henvendelser om riktighet av dokumenter som er utstedt.

For mottaker av informasjonen, skal de kunne stole på at informasjonen er korrekt og uforandret etter at den forlot institusjonen. Det er informasjon, ikke dokumenter som videreformidles, noe som betyr at denne mer effektivt kan benyttes i digitale prosesser hos mottaker. Innsparing bare for bedrifter er antakelig i størrelsesorden hundre millioner på årsbasis når tjenesten tas i bruk.

For den som eier resultatene (norske borgere), gir dette en mulighet til å styre bruken av informasjonen, og en mye enklere måte å videreformidle denne.

Utviklingskostnader er beregnet til fire årsverk, i tillegg til prosjektstyring og driftskostnader – se egen spesifikasjon av tjenesten fra februar 2013.

EVUweb – ny versjon

Etter- og videreutdanning er et område der prosessene og organiseringen er nokså ulik på tvers av institusjonene. Dagens EVUweb ble utviklet midt på 2000-tallet, og har kun hatt en teknologioppgradering siden den tid. Det er behov for å modernisere både grensesnittet og funksjonaliteten for applikasjonen. Det diskuteres ved flere institusjoner å skaffe alternative løsninger om det ikke kommer opp en ny felles løsning på dette.

Det er ikke laget noen kravspesifikasjon av ny løsning enda, men det er foreslått en nasjonal gruppe for å bidra med dette arbeidet. Arbeidsomfanget av en ny løsning er dermed ikke klart pr nå.

Studentmobilitet – Emrex

FS har i en årrekke deltatt i internasjonalt samarbeid for en digitalisering av informasjonsutveksling i forbindelse med studentutveksling. Dette arbeidet har resultert i europeiske standarder for både modeller og formater. Resultatutvekslingen som settes i gang mellom norske institusjoner nå i høst baserer seg på disse standardene.

Administrasjon av studentmobilitet er svært kostbart, sammenlignet med administrasjon av norske studenter som følger et normalt løp. Samtidig oppfordres studentene til å reise på utvekslingsopphold, og institusjonene ønsker utenlandske studenter velkommen. En digital informasjonsutveksling som er til å stole på, vil gi mer effektiv behandling.

Nordforum, som FS deltar i, har satt sammen et prosjekt – EMREX – for å utveksle resultater på tvers av landegrensene. Det er satt opp en testinstallasjon mellom Norge og Finland for å vise hvordan dette kan fungere, der studenten selv har kontroll med datautvekslingen. Det er søkt om Erasmus+ - midler for prosjektet for å få fortgang i utviklingen. Alternativt kan dette gå i lavere tempo avhengig av prioriteringer de enkelte land gjør for sine systemer.

For utviklingen som gjelder FS og norsk integrasjonspunkt er det beregnet tre årsverk utvikling over like mange år.

Saksflyt

Flere av prosessene som administreres gjennom FS er nærmest fulldigitalisert. Dette gjelder f.eks. opptak. For noen av prosessene mangler det funksjonalitet for en enklere kommunikasjon med studenter og lærere, før konklusjoner i en sak er på plass. For slik funksjonalitet er det beskrevet et enkelt, selvstendig saksflytverktøy som kan fungere på

tvers av modulene i FS. Med dette vil f eks godkjenningprosessen kunne fulldigitaliseres, fra studenten søker i studentweb, til f eks ekstern utdanning er innpasset i utdanningsplan.

Det er estimert fire månedsverk for utvikling av denne.

Integrasjon med TimeEdit

Integrasjon med TimeEdit har vært forsøkt tidligere, men har ikke da vært mulig å gjennomføre pga begrensninger i TimeEdit. TimeEdit er kommet i ny versjon, og har bedre integrasjonsmuligheter. Mange av FS-institusjonene benytter TimeEdit i dag, og mye av datagrunnlaget for timeplanlegging finnes i FS. Med en integrasjon vil en slippe mye dobbeltregistrering.

Det er estimert 4 månedsverk på å fullføre integrasjonen (inkl pilot-testing ved en eller flere institusjoner).

Integrasjon med kortsystemer

Informasjon om studentkort og bilde av student benyttes i flere sammenhenger. Utveksling av studentkortinformasjon har vært gjort i mange år, og denne løsningen trenger en teknologisk oppdatering. I noen grad har noen institusjoner også laget løsninger for å utveksle bilder. Ved innføring av studentbevis-app (semesterkvittering) er det også behov for å viderefremidle bilde av student til denne app'en.

En standard webservice for å få tilgang til studentkort og bilde av student i FS gir institusjonene en enklere måte å integrere denne informasjonen.

Det må utredes om det må utarbeides bedre informasjon til studentene om bruk av denne informasjonen når de anskaffer seg studentkort/adgangskort.

Det er estimert 2 månedsverk til utviklingsarbeidet hos FS. I tillegg må det gjøres en jobb hos den enkelte institusjons studentkort/adgangskortsystem.

Integrasjon med folkeregisteret

Integrasjon med folkeregisteret har vært forsøkt tidligere i FS, men SFS har ikke klart å få en felles avtale med Skattedirektoratet om tilgang til folkeregisteret. Det som ønskes her, er innhenting av navn, adresse, telefonnr for en person, basert på fødselsnummer. Med en slik integrasjon vil nyoppretting av søkere og studenter gi en mye bedre datakvalitet, og en bedre funksjonalitet både for søkere, studenter og ansatte. SO har hatt en slik avtale

tidligere, men har ikke hatt denne funksjonaliteten siste året pga tekniske oppgraderinger. Erfaringen har vært tydelig, med adskillig dårligere datakvalitet.

Det er estimert 2 månedsverk til utviklingsarbeidet.

EpN

Ny versjon av EpN ble satt i produksjon i 2013. Denne mangler funksjonalitet for å registrere strukturell informasjon om vurdering og undervisning. Arbeidet med dette ble satt på vent da arbeid med ny StudentWeb ble påbegynt. Funksjonaliteten er nødvendig å få inn for å ta gammel EpN ut av produksjon (benyttes i dag av NTNU). Gammel EpN er en WO-applikasjon, og vil være den siste WO-applikasjonen når ny StudentWeb settes i produksjon. Denne funksjonaliteten vil gi mindre dobbeltregistrering, og en vil kunne fase ut gammel teknologi med en slik oppgradering.

Det er estimert 1 årsverk til utviklingsarbeidet.

Feide Connect

Feide Connect er en utvidelse av funksjonalitet innenfor Feide-systemet. FS har levert noe informasjon til prosjektet i form av WebServices med grupper og gruppedlemskap, som kan benyttes av andre tjenester. Det FS vil ha spesielt nytte av innenfor Feide Connect er en funksjonalitet som gir tredjepartsløsninger tilgang til studentinformasjon, der studenten selv er den som åpner opp for at løsningen skal få denne tilgangen. Dette vil åpne opp for nye applikasjoner, både apper og webapplikasjoner, mot studentdata uten at FS eller institusjonene trenger å prioritere eller styre denne utviklingen. I 2015 vil det foregå pilotprosjekter med denne funksjonaliteten, og Feide Connect skal settes i produksjon i 2016. Dette er en utviklingsoppgave som er nokså liten, men som vil kunne få store konsekvenser for bruken av dataene i FS.

Arbeidet med utvikling innenfor FS er estimert til et månedsverk i 2015.

Ny betalingsmodul

Etter omlegging av undervisningsmodulen, er betalingsmodulen i FS den eldste modulen, der det er behov både for teknologisk oppgradering og gjennomgang av en del prinsipper for hvordan denne skal fungere. Løsning er bygget over tid, og inneholder reskontrofunksjonalitet som støtter både kontakt- og regnskapsprinsippet. Integrasjon er utviklet mot en rekke økonomisystemer, i hovedsak mot hovedbok, men også mot reskontro i økonomisystem. Modulen er i de fleste tilfeller svært enkelt å benytte, da den for studenter flest baserer seg på selvbetjening via StudentWeb. Men løsningen bak er relativt komplisert, da den støtter flere prinsipper/ulike prosesser. Kontaktprinsippet er beholdt for

semesteravgifter, da dette er noe som institusjonene ønsker minst mulig arbeid med. Inntektsføring gjøres ikke før beløpet er betalt. For private høyskoler inntektføres derimot kravet når det oppstår.

Det er behov for en samordning av rutineene for hvordan studentavgifter skal behandles, både i FS og økonomisystem. Skal f eks alle studenter inn som kunder i reskontro i økonomisystemet, noe som noen institusjoner gjør i dag. Da vil FS fungere som et rent forsystem for reskontroen i de ulike økonomisystemene. I dag er FS forsystem for noen institusjoner og full reskontro for andre.

Estimert tidsbruk i 2015 er et månedsverk, og 2-3 årsverk i 2016 for selv utviklingen.

Semesterkvittering – studentbevisapp

HiOA fikk i 2014 utviklet, i samarbeid med FS, en app for semesterkvittering. Denne er pilot-testet høsten 2014, og har vært svært vellykket. App'en planlegges overtatt av FS, og tilbys for utvidet pilot våren 2015 til UiB. Med overtakelse vil appen kunne tilbys alle institusjoner før sommeren 2015.

Appen erstatter semesterkvitteringen, som er den største utsendelse av papirskjema sentralt til alle studenter.

Med et studentantall på 220 000, og tenkt pris 20 kr pr kvittering (pruduksjon, pakking, porto, oppfølging av feile adresser etc) vil dette totalt spare sektoren for rundt 9 millioner pr år.

Estimert kostnad i 2015 er 600.000 for overtakelse og generell tilpassing. En evt utvikling for Windows phone vil være 400.000.

Estimert utviklingsarbeid internt vil være om lag et månedsverk for å få dette på plass for alle.

Learning agreement for inn- og utreisende (foreslått 2016)

For utvekslings- og godkjenningssprosessene er learning agreement det som gis minst støtte for i dagens løsninger. Dette skyldes også at konseptet/prosessene er nokså vage, og er implementert ulikt på tvers av institusjonene/landene. Å standardisere dette innenfor norsk høyere utdanning vil være til hjelp både for norske institusjoner og utenlandske partnere (på linje med innføringen av nomination). Også for studentene, både inn- og utreisende, vil dette gi en bedre funksjonalitet som er enklere å forholde seg til.

Forholdet mellom learning agreement og utdanningsplan må avklares. Det må utvikles funksjonalitet i StudentWeb, SøknadsWeb, FS-klienten og muligens i FagpersonWeb.

Estimert omfang er 6 månedsverk.

Doktorgradsopptak i søknadsweb (foreslått 2016)

For doktorgrad er det en egen funksjonalitet i FS for opptak, som ikke understøttes av web-løsninger for søkere. Den baserer seg altså på manuell registrering av søkere. Det meste av funksjonalitet som trengs for doktorgradsopptak eksisterer allerede i opptaksmodulene i FS, sammen med SøknadsWeb. Det er behov for noen få utvidelser, og noen rutineendringer på institusjonene for å ta i bruk opptaksmodulen også for doktorgradsopptak.

Arbeidet med registrering av søknader blir selvbetjent, og opptaksarbeidet vil teknisk sett skje på samme måte som for alle andre opptak. Det vil da også kunne tas vekk funksjonalitet fra doktorgradsmodulen som da ikke lengre trengs.

Estimert omfang er 6 månedsverk.

Modernisering av integrasjonen mot Lånekassen (foreslått 2016)

Eksport av studentstatus og eksamensresultater til Lånekassen ble utviklet for over ti år siden, og har teknisk sett vært uforandret siden da. Det er behov for en modernisering av denne løsningen, både for å følge nye arkitekturprinsipper, og gi institusjonen bedre kontroll med overføringen. Det er også ønskelig med ny funksjonalitet slik at lånesøker kan få informasjon fra FS om studieprogramtilhørighet i det vedkommende søker om lån. Møter med Lånekassen har konkludert med at dette tidligst vil kunne starte i 2016.

Estimert omfang utvikling er 3 månedsverk.

Nomination – nytt brukergrensesnitt (foreslått 2016)

Applikasjonen Nomination vil være den siste som ikke er implementert med moderne brukergrensesnitt (FUN). Den benyttes av internasjonale koordinatore av utvekslingsavtaler som nominerer søkere til norske utdanninger.

Estimert omfang utvikling er 1 månedsverk.

Nasjonalt masteropptak (start 2016?)

Det foregår nå planlegging av nytt nasjonalt masteropptak. Hvordan denne prosessen vil foregå er ikke avklart enda, men mye tyder på at opptaksmodulen i FS vil være sentral også for dette opptaket.

Forslag til oppgaver for 2015 (samlet oversikt)

	Q1 2015			Q2 2015			Q3 2015			Q4 2015		
	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep		Nov	Des
StudentWeb3	Implementering og produksjonssetting ved alle institusjoner						Videreutvikling					
SøknadsWeb	Produksjonssetting av ny versjon med nytt grensesnitt											
Nomination	Utvikling og produksjonssetting av ny versjon med nytt grensesnitt											
FagpersonWeb	Produksjonssetting av ny versjon med nytt grensesnitt. Oppmøte registrering.											
EVUWeb	Spesifisering						Nyutvikling					
EPN							Implementering av tilpasninger for NTNU					
Integrasjon	Kortsystemer, Feide Connect						TimeEdit					
Database	Oppgradering Oracle 12c, UTF8											
EMREX	Utvikling											

	Q1 2015			Q2 2015			Q3 2015			Q4 2015		
	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Digitale karakterutskr.	Utredning og anskaffelse virksomhets sertifikat						Implementering					
Digital eksamen	Arkitektur		Utvikling av løsning for sensur, begrunnelse, klage, tilpasning.									
Undervisningsmodulen	Utvikling											
Betalingsmodulen	Utredning og spesifisering.											
Vitnemålsbanken	Utvikling (avhenger av midler)											
STAR	Implementering ved ca 25 institusjoner						Vedlikehold, videreutvikling, test ved resterende institusjonene					
RUST	Implementering ved BI			Vedlikehold								
GAUS	Id-porten			Integrasjon med NOKUTs system								
Felles masteropptak	Spesifisering						Utvikling					

Forslag til oppgaver for 2016 (samlet oversikt)

	Q1 2016			Q2 2016			Q3 2016			Q4 2016		
	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
StudentWeb3	Videreutvikling											
SøknadsWeb	Implementasjon av dr.gradsopptak, Learning Agreement											
Nomination												
FagpersonWeb												
EVUWeb	Produksjonsetting av ny versjon											
EPN	Avslutte/utfase gammel versjon av EPN											
Integrasjon	Modernisering av løsningen mot Lånekassen						Produksjonsetting FeideConnect					
Database												
EMREX	Utvikling											

	Q1 2016			Q2 2016			Q3 2016			Q4 2016		
	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Digitale karakterutskr.												
Digital eksamen												
Undervisningsmodulen	Produksjonsetting											
Betalingsmodulen	Utvikling											
Vitnemålsbanken	Produksjonsetting (avhenger av midler)											
STAR	Implementering ved resterende institusjonene											
RUST	Vedlikehold											
GAUS	Vedlikehold											
Felles masteropptak	Implementering											

<sideskift>

Endring av datauttrekk FSWS BAS

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	Høgskolen i Buskerud og Vestfold
<i>Dato</i>	2/6-2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FSWS:BAS:
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	<p>Vi jobber i dag med videreutvikling av intranettløsningen til HBV. Vi ønsker å presentere hvilket rom en student skal sitte på ved avvikling av eksamen.</p> <p>Når studentene blir plassert på eksamensrom ønsker vi at denne informasjonen skal komme med i basuttrekket som et tillegg i <vurderingsMelding></p>

Til FSWS/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Utvide en vurderingsmelding med bygnings- og rominformasjon for å vise fysisk plassering for eksamensavviklingen.</p> <p>element studieTilknytningerType/vurderingsMelding</p>
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	
<i>Løsningsforslag</i>	<p>/hent/basdata</p> <pre><student> <vurderingsMelding> <id>222_IS-LED2000_1_SK_2015_06</id> <kandidatnr>7627</kandidatnr> <bygningkode>V</bygningkode> <romkode>B1-50</romkode></pre>

	</vurderingsMelding> </student> Forslag på datakilde: select ROMKODE,BYGNINGSKODE from fs.EKSAVVIKLINGPERSON where Fodselsdato= XXXXX and Personnr=XXXXX; ROMKODE BYGNINGSKODE ----- B1-50 V A2-30 V
Vurdering av konsekvenser	Ingen
Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler	Ingen

Fylles ut av USIT	Kommentarer	
	Omfang	1 dag
	Kostnader	
	Konsekvenser	
Resultat		
Hva blir gjort	Begrunnelse	
Løsningsforslag		

Endring av datauttrekk FSWS BAS

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Høgskolen i Buskerud og Vestfold
<i>Dato</i>	2/6-2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FSWS:BAS:
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	<p>Vi jobber i dag med videreutvikling av intranettløsningen til HBV. En ting vi ser på er muligheten for å vise deler av informasjon de får i Studentweb, men da med litt utvidet funksjonalitet.</p> <p>Det ser ut som vi kan hente ut den meste informasjonen fra (REST) BAS og STUDIEINFO, men vi mangler muligheten for å hente ut lisensinformasjon for studenter og studieprogrammer.</p>

Til FSWS/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Det registreres i dag lisensinformasjon både på studieprogram og student, og det er disse dataene vi ønsker å få med I BAS-uttrekket (basdata).
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Se vedlegg nedenfor
<i>Løsningsforslag</i>	Se vedlegg nedenfor
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Ingen
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen

Fylles ut av USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

NOTAT

FOR HØGSKOLEN I BUSKERUD
OG VESTFOLD



Dato	17.09.2014
Til	fs-sekretariat@usit.uio.no
Kopi	
Fra	Svein Hansen / Henning Tollefsen

Utvidelse av REST-uttrekk

Vi jobber i dag med en ny intranettløsning og ser på muligheter for å gjøre hverdagen til studentene litt enklere. En ting vi ser på er muligheten for å vise deler av informasjon de får i Studentweb, men da med litt utvidet funksjonalitet. For eksempel at vi lenker direkte til studieplaner og emnplaner, og visning av eksamensrom i bygningskart.
(Se vedlegg på utkast for eksempelvisning for student: studieinfo-article.pdf)

Det ser ut som vi kan hente ut den meste informasjonen fra (REST) BAS og STUDIEINFO, men vi mangler muligheten for å hente ut lisensinformasjon for studenter og studieprogrammer.

Det registreres i dag lisensinformasjon både på studieprogram og student, og det er disse dataene vi ønsker.

For eksempel:

Det registreres lisenskrav i "Studieprogram samlebilde"

Kode	Navn	Terminer påkrevd	Siste gyldige termin	Verdtype
POLITI	- bokmål: Politiattest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L
	- nynorsk: Politiattest			
	- engelsk:			
TAUSH	- bokmål: Taushetserklæring	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L
	- nynorsk:			
	- engelsk:			

Lisenser i «Student samlebilde»

**FOR HØGSKOLEN I BUSKERUD
OG VESTFOLD**

Undmeld	Vurd.meld	Endr.VM	EmFritak	Vurd.prot	EsamlProt	KvProt	SpSkjema	Rolle	Betaling		
SOppg	Klasse	Kullhist	Veiledn	Progresjon	Sem.rapp	Perm	Planinfo-bekr	Planbekr	Emnebegr	Fagbegr	MrkR
Adr	Bakgr	Mrk	Reg.kort	Lisens	Praksis	Partipl	Emne i plan	Planelem	Ekstern vurd	Emnekomb	

Studieprogram: **BAFY-UIO** Lisensnavn:

Lisenstype: **POLITI** Antall terminer påkrevd:

Lisensen gjelder i periode: **01.08.2009** - **31.07.2012** Siste gyldige termin:

Dato inndratt: **00.00.0000**

Merknad:

Lisenskrav ligger pr studieprogram og lisenser er registrert pr student. Ved å teste på disse dataene kan vi sjekke lisenskrav for programmet studenten er aktiv på, og sjekke om studenten oppfyller kravene.

Hvis de ikke gjør det så ønsker vi å vise dette tydelig slik at de får det «rett i fleisen» når de logger på intranett.

Eksempelvisning for en student på intranett:

MRSA attest for studieprogrammet Bachelor i sykepleie er aktiv i perioden 20.08.2014 til 20.06.2017
Politiattest for studieprogrammet Bachelor i sykepleie er aktiv i perioden 20.08.2014 til 20.06.2017
Taushetserklæring for studieprogrammet Bachelor i sykepleie er aktiv i perioden 20.08.2014 til 20.06.2017

Så ønske vårt er at REST-uttrekkene utvides med følgende data:

- Lisenskrav som ligger pr studieprogram; Det bør komme ut i studinfo-uttrekket sammen med programmet.
- Lisenser er registrert pr student; Dette bør komme sammen med studenten i feks BAS-uttrekket.

Har kikket litt på FS-skjema, og tror jeg har funnet dataene vi trenger:

Lisensinformasjon for et gitt student:

Tabellen: fs.TILDELT_LISENS

For eksempel:

```
SQL> select STUDIEPROGRAMKODE, LISENSTYPEKODE, DATO_SISTE_GYLDIGE,
DATO_FORSTE_GYLDIGE, DATO_INNDRATT from fs.TILDELT_LISENS where
FODSELSDATO=100280 and PERSONNR=XXXXX;
```

STUDIEPROG	LISENSTYPE	DATO_SIST	DATO_FOR	DATO_INND
GRS	MRSA	20-JUN-15	21-AUG-12	
GRS	POLITIATT	20-JUN-15	21-AUG-12	
GRS	TAUSERKL	20-JUN-15	21-AUG-12	

—

**FOR HØGSKOLEN I BUSKERUD
OG VESTFOLD**

Lisenskrav for et gitt studieprogram:

Tabellen: fs.MIDLERTIDIG_LISENS

For eksempel:

```
SQL> select LISENSTYPEKODE, LINSNSTYPENAVN, LISENSTYPENAVN_ENGELSK,  
KODEVERDITYPE, STATUS_AKTIV from fs.MIDLERTIDIG_LISENS where  
STUDIEPROGRAMKODE='GRS';
```

LISENSTYPE	LINSNSTYPENAVN	LISENSTYPENAVN_ENGELSK	K	S
POLITIATT	Politiattest		L	J
MRSA	MRSA attest		L	J
TAUSERKL	Taushetserklæring		L	J

Oppsummering av ønske:

- Data fra fs.TILDELT_LISENS legges til student-objektet i fsrest/rest/bas/hent/basdata
- Data fra fs.MIDLERTIDIG_LISENS legges til studieprogram-objektet i fsrest/rest/studinfo/studieprogram

Mvh Svein Hansen og Henning Tollefsen
Høgskolen i Buskerud og Vestfold



Studieinfo

Semesterregistrering starter 01.08.2014. Det er viktig at du godkjenner utdanningsplanen og betaler semesteravgiften.

Faktura finnes i [Studentweb](#) under Betaling i menyen. Siste frist er 15.09.14.

Informasjonen nedenfor er hentet fra studentweb, og er kun for visning.

Ønsker du å gjøre endringer må du gjøre dette i [Studentweb](#).

Semesterinformasjon:

Betalt semesteravgift:	Høst 2014
Semesterregistrert:	Høst 2014

Programinformasjon:

Studieprogram	Kull	Status	Studierettsperiode	Studiestatus	Studieplan
Bachelor i sykepleie	2014 høst	Aktiv	01-aug-2014 -	Plan bekreftet 03-aug-2014	GRS

Lisensinformasjon:

(Vises kun hvis info i FS)

MRSA attest for studieprogrammet Bachelor i sykepleie er aktiv i perioden 20.08.2014 til 20.06.2017
Politiattest for studieprogrammet Bachelor i sykepleie er aktiv i perioden 20.08.2014 til 20.06.2017
Taushetserklæring for studieprogrammet Bachelor i sykepleie er aktiv i perioden 20.08.2014 til 20.06.2017

Vurderingsmeldinger:

Emner innenfor utdanningsplan for Bachelor i sykepleie - kull: 14H-Bachelor i sykepleie

Termin	Emnekode	Emnenavn	Vurdering	Målform	Kand.nr	Dato/frist	Rom	Tilpasning	Sensurfrist
2014-Høst ORD	BNAT1108	Sykepleiens medisinske og naturvitenskapelige emner 1	Skriftlig eksamen	Bokmål	12345	21.11.2014 kl 09:00 - 6t ordinær tid.	C3-96	Ingen	Sensurfrist: 12-des-2014
2014-Høst ORD	BSPL108-SK	Sykepleiefaget 1.år	Skriftlig eksamen	Bokmål	12345	12.11.2014 kl 09:00 - 6t ordinær tid.	D3-103	Ingen	Sensurfrist: 03-des-2014
2015-Vår ORD	BSPL110-IND	Sykepleiefagets fundament	Skriftlig eksamen	Bokmål	12345	11.02.2015 kl 09:00 - 6t ordinær tid.	C3-96	Ingen	Sensurfrist: 04-mar-2015
2015-Vår ORD	BNAT2108	Sykepleiens medisinske og naturvitenskapelige emner 2	Skriftlig eksamen	Bokmål	12345	17.06.2015 kl 09:00 - 4t ordinær tid.	D3-103	Ingen	Sensurfrist: 08-jul-2015
2015-Vår ORD	BPR1108	Praksis i sykehjem	Praksis	Bokmål	12345			Ingen	

Undervisningsinformasjon:

Termin	Terminnr.	Emnekode	Emnenavn	Emneplan
--------	-----------	----------	----------	----------

Høst 2014	1	BNAT1108	Sykepleiens medisinske og naturvitenskapelige emner 1	BNAT1108
Høst 2014	1	BSPL108-SK	Sykepleiefaget 1.år	BSPL108-SK
Høst 2014	1	BNAT2108	Sykepleiens medisinske og naturvitenskapelige emner 2	BNAT2108
Høst 2014	1	BPR1108	Praksis i sykehjem	BPR1108
Høst 2014	1	BSPL110-IND	Sykepleiefagets fundament	BSPL110-IND
Vår 2015	2	BPR1108	Praksis i sykehjem	BPR1108
Vår 2015	2	BSPL108-SK	Sykepleiefaget 1.år	BSPL108-SK
Vår 2015	2	BSPL110-IND	Sykepleiefagets fundament	BSPL110-IND
Vår 2015	2	BNAT2108	Sykepleiens medisinske og naturvitenskapelige emner 2	BNAT2108

Sist oppdatert: 12.09.2014

<sideskift>

Flere nuskoder på studieprogram

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	Universitetet i Bergen v/Øystein Ørnegård
<i>Dato</i>	30.06.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Ikke mulig/vanskelig å finne entydig NUSKODE for fler-/tverrfaglige studieprogram og nuskodeverket.

Til ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vi har 3 (muligens flere) studieprogram som grunnet sin tverrfaglighet gjerne skulle gitt søketreff i flere nuskoder hos utdanning.no. utdanning.no har hos seg mulighet til å knytte et program til flere koder, men det er ikke mulig å registrere flere koder i FS. Utdanning.no foreslår at FS tillater registrering av en eller flere sekundær-nuskoder på studieprogram. Se vedlagte brev fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiB.
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Det ønskes innført mulighet til å angi flere nuskoder på ett og samme studieprogram.
<i>Løsningsforslag</i>	Dette kan gjøres etter mal for studieprogrammernes tilknytning til emne, hvor et emne har ett hovedstudieprogram tilknyttet seg (studieprogram_rapportering), mens ytterligere (sekundære) koblinger til studieprogram gjøres i tabellen emne_i_studieprogram. Emnets kobling til fag fungerer også på samme måte.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Eksporten til utdanning.no må utvides til å ta med eventuelle sekundære nuskode-tilknytninger. Det er i utgangspunktet ikke behov for å endre andre rapporter/eksporter – disse kan forholde seg til hovednuskoden, akkurat som i dag.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av institusjonen

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	1 dag
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	



Studieadministrativ avdeling

Referanse

2015/6860-HAGRN

Dato

15.06.2015

NUS-kodeverket og flerfaglige studieprogram

Bakgrunn

Institutt for informasjons- og medievitenskap ble denne våren oppmerksom på at plasseringen i NUS-kodeverket for tre av deres programmer (BASV-IKT, BASV-INFO og BASV-KOGNI) medfører uheldige begrensninger i søk på bl.a. utdanning.no, studiebarometeret og på UiBs egen nettside med oversikt over studietilbud. Programmene er plassert i fagfelt «Samfunnsfag og juridiske fag», faggruppe «Medie- og informasjonsfag» og utdanningsgruppe «Media og kommunikasjon». I søk på f.eks. utdanning.no vil disse programmene dukke opp i søk hvis studentene velger «Media» som interessefelt, men ikke ved å velge «Data». Instituttet ønsker å beholde kodingen til samfunnsfag, siden disse programmene er samfunnsfaglig orientert, men ønsker samtidig å knyttes til faggruppen «Informasjons- og datateknologifag» for å komme opp i søk sammen med sammenlignbare programmer ved blant annet det matematisk- naturvitenskapelige fakultet.

Fakultetets håndtering av saken

Fakultetet sendte en forespørsel til Statistisk sentralbyrå 28. april om å opprette en ny faggruppe «Informasjons- og datateknologifag», kategorisert under fagfelt «Samfunnsfag og juridiske fag». SSB avviste søknaden med følgende konklusjon: «Dette vil innebære ulik koding av data på dette tilbudet før og etter en eventuell endring, noe som er lite ønskelig sett i statistikkfaglig sammenheng. En slik ny faggruppe vil derfor ikke bli opprettet».

Fakultetet tok videre kontakt med utviklingsleder på utdanning.no, Trond Håvard Hanssen, og systemansvarlig på studiebarometeret, Pål Bakken, med forespørsel om tekniske løsninger for å komme instituttets ønsker i møte. De ansvarlige på studiebarometeret ønsket å drøfte saken internt. Utviklingsleder på utdanning.no kjente til problematikken og hadde mulighet til å legge inn et ekstra NUS-kodesett til de aktuelle programmene slik at programmene nå vil komme opp i to søk, både «Data» og «Media». Problemet er at denne løsningen kun vil vare til neste import av NUS-koder fra utdanningsinstitusjonene. Den beste løsningen han kunne se på dette var om FS kan ha to, eller flere felt for NUS-koder, der ett er det primære (for blant annet ssb), mens de andre feltene kan brukes av nettsider som studiebarometeret og utdanning.no, som støtter bruk av flere NUS-koder.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Telefon 55589050 /51
Telefaks 55589052
post@svfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Rosenbergsgaten 39
Bergen

Saksbehandler
Hanne Widnes Gravermoen
55 58 90 10

Videre behandling

Det samfunnsvitenskapelige fakultetet ser ikke at det er en varig løsning at UiB må be om å få lagt inn et ekstra NUS-kodesett hver gang det importeres NUS-koder fra de ulike utdanningsinstitusjonene. Vi ber derfor SA om å følge opp løsningen skissert av utviklingsleder, Trond Håvard Hanssen, på utdanning.no. En løsning med flere parallelle NUS-kodesett i FS vil være gunstig for alle tilsvarende flerfaglige programmer som kan knyttes til flere fagfelt, og vil gjøre programmene mer tilgjengelige for potensielle studenter på sidene til studiebarometeret og utdanning.no.

Vennlig hilsen

Ingrid Christensen
seksjonssjef

Hanne Widnes Gravermoen
seniorkonsulent

Kopi: Institutt for informasjons- og medievitenskap

Umiddelbar automatisk kandidatnummerering

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon ved FS-kontaktperson</i>	Universitet i Oslo ved Lena Finseth
<i>Dato</i>	25.06.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Bilde Kandidatnummereringstype
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument</i>	
<i>Begrunnelse</i>	MN-fakultet ved UiO innfører i disse dager et nytt digitalt e-læringssystem for sine HMS-kurs. Det er obligatorisk å gjennomføre disse kursene før man får delta på undervisning på andre emner, som for eksempel laboratorieundervisning.

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Studentene skal selv melde seg til HMS-ernene via Studentweb. Umiddelbart etter at studentene har meldt seg til emnet skal de kunne logge seg på e-læringssystem for HMS-kurs og gjennomføre kurset som et selvstudium. Systemet skal bruke den nasjonale webservicen som andre digitale eksamenssystemer bruker og dermed er det krav om at studentene må være kandidatnummerert før info om studentene kan hentes fra FS til e-læringssystemet.
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	
<i>Løsningsforslag</i>	At funksjonaliteten knyttet til 'J' i feltet STATUS_NUMMERER_VED_OPPRETNING i tabellen KANDNRTYPE endres slik at kandidatnummereringen skjer umiddelbart og ikke først ved kjøring av kontroll av databaseaktiviteter og automatiske rutiner.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Studentene kan begynne med HMS-kurset med en gang de har meldt seg via Studentweb, i stedet for å måtte vente til neste dag.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen kjente.

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	1 dag
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

Forkunnskapskrav – periode gyldig

<i>Institusjon og navn på innsender.</i>	UiS – Tor Erga
<i>Dato</i>	03.07.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Bilde Forkunnskapskrav
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	RT#1826051
<i>Begrunnelse</i>	Problemer med dagens tidfesting av forkunnskapskrav hvor det er fra-til dato.

Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	I dag angis periode for forkunnskapskrav med dato fra-til. Dette skaper til tider problemer i StudentWeb. Eksempelvis et emne som endrer forkunnskapskrav fra og med høsten 2015. Her tenkte vi å sette at disse kravene gjelder fra 01.06.2015, som er dato for når semesterregistrering og oppmelding for høstens emner starter. Studenter som er oppmeldt til vurdering i et emne våren 2015 og ikke har hatt eksamen/fått resultat på eksamen (evt. skal ta konteeksamen i august), får da beskjed i StudentWeb om manglende forkunnskapskrav fra denne dato. Dette selv om eksamen tilhører våren 2015 og vi ønsker at forkunnskapskravene skal gjelde fra høsten 2015.
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	
<i>Løsningsforslag</i>	Kan en løsning på problemet være å bruke år-semester for når forkunnskapene skal være gyldig istedenfor dato? Eksempelvis at vi i problemstillingen over la inn fra år-semester 2015-HØST?
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurd. av juridiske forhold og henv.til sentrale og lokale regler</i>	

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	3 timer
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Fylles ut av institusjonen

Fylles ut av
USIT

<sideskift>

[Overskrift: Skriv her hva saken gjelder]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	NMBU v Thor Anti
<i>Dato</i>	04.08.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rutine FS200.015
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Ikke behandlet tidligere
<i>Begrunnelse</i>	Ved oppretting av nye infoterminer vil det i vårt tilfelle være kanskje 2/3 av emnene som skal publiseres på nett og 1/3 som ikke skal publiseres. Tilsvarende på studieprogrammer. Dette er likt fra år til år men er spredt på flere steder. Vi ønsker derfor muligheten til å kopiere verdiene «publiser internt» og «publiser eksternt» fra tidligere år.

Til ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Det er tungvint å måtte i etterkant av opprettelse av info terminer måtte gjøre oppslag å endre manuelt på store mengder emner. Særlig når denne informasjonen regel er lik fra år til år. Vi ønsker derfor muligheten til å kopiere verdiene «publiser internt» og «publiser eksternt» fra tidligere år
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	
<i>Løsningsforslag</i>	Vi ønsker å kunne huke av for «kopier publiser internt/eksternt fra år-termin xx
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Det vil spare arbeid som er gjentakende hvert år.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen betydning.

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
-----------------------	--------------------

Løsningsforslag

Egen vitnemålsvariant for fellesgrader

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon ved FS-kontaktperson</i>	Universitetet i Oslo v. Lena C. Finseth og Universitet i Bergen v. Øystein Ørnegård
<i>Dato</i>	11. august 2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport FS670.001 osv.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av UHRs vitnemålsgruppe m.m. • UiB har tatt opp problemstillingen i It learnings diskusjonsforum for FS. Det foreliggende forslaget er basert på UiBs og UiOs innlegg.
<i>Begrunnelse</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mer effektivt opplegg for å utstede fellesgradsvitnemål • Økt kvalitet på fellesgradsvitnemål • Gjenbruk av eksisterende løsninger

Til ønskeliste/planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Flere institusjoner koordinerer fellesgrader og har behov for en smidigere løsning for å skrive ut vitnemål for disse.</p> <p>Det er i dag administrativt svært tungt å lage vitnemål for studenter på fellesgrader (hvor det skal utstedes felles vitnemål) og felles studieprogram (hvor flere institusjoner administrerer er ansvarlig for og administrerer studieprogrammet). Vitnemålet skal i en del tilfeller framstå som ett felles vitnemål – utstedt av flere institusjonene.</p> <p>Den nye vitnemålsløsningen i FS er tilpasset ordinære vitnemål utstedt for institusjonenes egne grader. De justeringene vi foreslår dreier seg derfor om innholdspunktene som hører til gradsutstedende institusjon, slik at vitnemålet får et mer helhetlig felles preg.</p>
---------------------------------------	---

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Vitnemålets side 1 og 2 er egne brevavsnitt. Med en egen brevtype kan de lett skreddersys for fellesgrader.</p> <p>Vi ønsker en funksjon for fellesgrader som tilsvarer den som allerede er implementert for ph.d.-vitnemål: et ja/nei-felt i bildet «Kvalifikasjon» som styrer om vitnemålet for kvalifikasjonen skal være et fellesgradsvitnemål, dvs. at tilpasningene vi foreslår nedenfor skal brukes.</p> <p>I en fellesgradsvariant bør det for vitnemålets side 3 gjøres følgende justeringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bort med logo og institusjonsnavn i headingen, slik at det bare gjenstår «transcript of records». • Institusjonens egne emner bør ha institusjonens navn i parentes, slik at de fremstår på samme måte som innpassede emner. • Den generelle teksten om studiepoeng- og karaktersystem og karakterfordeling tas bort. Institusjonene kan selv passe på å få med denne informasjonen på vitnemålets side 2.

	<p>Det er nødvendig å gjøre tilsvarende justeringer i DS-rapporten, punkt 4.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Institusjonens egne emner bør ha institusjonens navn i parentes. • Den generelle teksten om studiepoeng- og karaktersystem og karakterfordeling tas bort. Institusjonene selv kan passe på å få med denne informasjonen i relevante felter på DS. <p>På vitnemålet kan sidenummereringen velges bort i utskriftsdialogen, noe som åpner for innstikk. Dette bør innføres også på Diploma Supplement, slik at man kan supplere eller erstatte punkt 8 om utdanningssystemet.</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Bedre og smidigere opplegg for utstedelse av fellesgradsvitnemål.
<i>Vurdering av juridiske forhold</i>	Vi ser ingen juridiske problemstillinger ved forslaget. Det er naturlig å se forslaget som en oppfølging av UHR-arbeidet som har foregått både om fellesgrader og vitnemålsmal.

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat	
Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1861397>

2015-07-12 09:22:27 **tor.erga@uis.no (Tor Erga) - Ticket created** Reply Comment Forward

Subject: Ønske i forhold til å trekke ut studieprograms url til utdanning.no

Date: Sun, 12 Jul 2015 07:22:22 +0000

To: "fs-support@usit.uio.no" <fs-support@usit.uio.no>

From: "Tor Erga" <tor.erga@uis.no>

[Download \(untitled\)/with headers](#)

Hei,

Viser til møte i FS planleggingsgruppe i juni-15 sak 7d og innsendt epost fra meg til Adelheid datert 19.06.2015 (vedlagt nederst i denne epost).

Jeg har vært i kontakt med utdanning.no v/Are og de sier at så lenge feltet med url kommer med i cdm-uttrekket de henter og er maskinlesbart så er det helt greit for de.

Er det mulig å få laget et nytt felles cdm-element (eksempelvis "prg-url") som kan hentes ut fra FS via Infotype? Evt. kan vi lage et lokalt cdm-element som kan brukes til dette? Det er nok med et element da språk er eget felt og trenger vel ikke være forskjellig cdm-element?

Vennlig hilsen

Tor
UiS

Fra: Are Rikardsen [are.rikardsen@iktsenteret.no]

Sendt: 11. juli 2015 00:31

Til: Tor Erga

Emne: Re: Ønske i forhold til å trekke ut studieprograms url til utdanning.no

Hei,

Så lenge det kommer med i uttrekket og er maskinlesbart så er det null problem for oss; vi kan lese det fra et annet sted i fila.

Jeg har ferie nå, men jeg vil ta tak i det straks jeg er tilbake dersom det er data å teste på.

Are

On 10 Jul 2015, at 10:26, Tor Erga <tor.erga@uis.no<mailto:tor.erga@uis.no>> wrote:

Hei Are,

Frem til nå så har url til studieprogram som ligger i FS og som har blitt overført til utdanning.no<<http://utdanning.no/> [[Open URL](#)]> blitt hentet fra feltet URL som ligger i studieprogram samlebilde i FS.

Dette skaper litt problemer for oss ved UiS da vi har flere url for studieprogram. Vi har et for studiesøkere (som vi også ønsker skal gå til <http://utdanning.no/> [[Open URL](#)]), men så har vi også presentasjon av studieprogram for studenter som går på UiS.

Eksempel på presentasjon til studiesøkere:

<http://www.uis.no/studietilbud/ingenioer-og-sivilingenioer/bachelor-i-ingenioerfag/data/> [[Open URL](#)]

FS-15-005-31 UiS – Trekke ut url for studieprogram til utdanning.no

Eksempel på presentasjon av samme program til nåværende studenter:

<http://student.uis.no/studieinformasjon-for-naavaerende-studenter/ingenioer-og-sivilingenioer/bachelor-i-ingenioerfag/data/> [\[Open URL\]](#)

Url som ligger i feltet "url" i studieprogram samlebilde blir presentert i studentweb når student ønsker mer informasjon om programmet her, og her ønsker vi å legge link til url for nåværende studenter, men må pga overføring til utdanning.no <<http://utdanning.no/> [\[Open URL\]](#)> legge url for studieprogram til studiesøkere.

Vi ønsker derfor å høre om det er mulig å opprette en infotype med cdm element hvor vi kan legge url som skal til utdanning.no <<http://utdanning.no/> [\[Open URL\]](#)> (eks. cdm: prg-urlbm, prg-urlnn, prg-urle). Vi kunne da hatt en url for bokmål, nynorsk og engelsk. Hvis infotype manglet kunne url hentes fra felt url i studieprogram samlebilde som før.

Jeg har hatt saken oppe på FS-møte og det var her denne løsningen ble foreslått slik at vi kan operere med forskjellige url til studiesøkere og nåværende studenter.

Gi lyd hvis noe var uklart eller evt. spørsmål.

Vennlig hilsen

Tor
UiS

Epost til Adelheid 19.6.2015 (forslag til referat for punkt 7d planleggingsgruppens møte i Kristiansand):

Hei,

Jeg skulle skrive et par ord om sak 7, pkt d) Flere felt for url på emne og studieprogram

2 problemstillinger.

1. For studieprogram er det kun et felt for URL som brukes både i StudentWeb med lenke til studieprogrammet og samme felt blir også sendt til utdanning.no. UiS har forskjellig tekst på hva vi ønsker å sende til utdanning.no og hvordan vi ønsker å presentere studieprogrammene for våre eksisterende studenter i Studentweb. Løsningen på denne blir at Tor tar kontakt med utdanning.no og hører om det er mulig å lage en infotekst med tilhørende cdm-kode som url til utdanning.no legges inn i og overføres. Dermed kan feltet i studieprogram samlebilde brukes til url som går til StudentWeb.

2. For emner er det pr. i dag så store forskjeller på hvordan emneinformasjon presenteres så det gjøres ikke noen endringer her nå.

Håper at dette var forståelig. Jeg kontakter utdanning.no og videresender evt. endringer som blir gjort til FSAT.

Vennlig hilsen

Tor
UiS

Samkunnskapskrav for kurs i helse, miljø og sikkerhet (HMS)

<i>Institusjon ved FS-kontaktperson</i>	Universitetet i Oslo ved Lena Finseth
<i>Dato</i>	11.6.2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Vurdering, Studieelementer (+ Programstudent + Undervisning?)
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner
<i>Begrunnelse</i>	Se under

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>MN-fakultetet har behov for mer nyansert kontroll av forkunnskapskrav. En god del emner ved Mat.nat.-fakultetet forutsetter at studentene har gjennomført ett eller flere HMS-kurs for at de skal få lov til å delta i undervisning, særlig laboratorieundervisning og feltkurs.</p> <p>Disse HMS-kursene (p.t. fem forskjellige) avholdes som intensivkurs i starten av semesteret, slik at studenter som ikke allerede har gjennomført nødvendig kurs når emneopptak foretas, har mulighet til å følge og få godkjent kurs i perioden mellom emneopptak og undervisningsstart.</p> <p>Når undervisning med HMS-kurskrav starter, må det kontrolleres at alle deltagende studenter har fått godkjent de nødvendige HMS-kurs.</p> <p>Slik løser vi dette i dag</p> <p>HMS-kursene er implementert som emner i FS (med 0 SP), og undervisning og vurdering administreres som for andre emner. Den nye fremmøte-appen og innføring av digital eksamen vil være relevant for disse kursene såvel som for ordinære emner.</p> <p>HMS-kursene er ikke registrert som forkunnskapskrav der de egentlig er det, da studentene som nevnt skal kunne melde seg opp uten at de på påmeldingstidspunktet må oppfylle HMS-forkunnskapskravene. (Ved fakultetet brukes ofte betegnelsen "samkunnskapskrav" i stedet for "forkunnskapskrav" for å nyansere denne forskjellen.) Å sette N i 'Kontroll FKrav' i emnebildet er ingen god løsning, da det jo også vil gjelde ordinære emner som forkunnskapskrav og det generelle kravet om realfag fra VGS, som MN har implementert som kravelementforkunnskapskrav. En kompliserende faktor er dessuten "120-poengsregelen" fakultetet har - at en student med 120 SP eller mer ikke behøver å oppfylle eventuelle forkunnskapskrav, men denne unntaksregelen gjelder hverken det generelle VGS-realfagsbakgrunnskrevet (RT #3276 i 2005) eller eventuelle HMS-kurskrav.</p> <p>I mangel av en bedre løsning har AF ved Helge foreslått dette for fakultetet: Kjør vurd.modulkontrollrapport FS526.003 'Kontroll av beståtte emner for vurderingsmeldte 2' for vurd.enheten som krever HMS-kurs, og legg deretter inn et filter som gjør at studentene som da fortsatt kommer</p>
---------------------------------------	---

Fylles ut av institusjonen

ut, bare er de oppmeldte som ikke er registrert med det eller de nødvendige HMS-kurs i vurd.protokollen.

For vurd.enheten KJM1110 2015-VÅR XS blir filteret da dette:

(resultat not like '%MNHMS0015%') or (resultat not like '%MNHMS0010LS%')

Et slikt manuelt filter forutsetter imidlertid at det skrives inn helt nøyaktig, og det er dessverre ikke alltid så lett for opptil flere FS-brukere med ordinær IT-kompetanse. Og blir det feil (f.eks.. "Expression is not valid"), kan det være fiklele nok å rette for de kompetente, og helt håpløst for de ikke fullt så kompetente.

Og dette gjelder mange emner (med mange studenter, og ved flere institutter) og varierende kombinasjoner av HMS-emnekrav.

Da er ikke FS et så godt hjelpemiddel som systemet burde være.

Hei

Vi har en presisering til dette ønsket:

Kontrollen må ta hensyn til eventuelle ekvivalenser de spesifiserte samkunnskapskravene inngår i.

Hilsen
Lena

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
Løsningsforslag	<p>Enten en videreutvikling av datastrukturen som gjør at studentweboppmelding kan gå som ønsket mht. ordinære emneforkunnskapskrav, HMS-forkunnskapskrav, VGS-realfagskrav og 120-poengsregelen, slik at forkunnskapskontrollrapport FS526.001 kan kjøres på relevant tidspunkt uten å måtte spesifisere HMS-emnene,</p> <p>eller en ny eller videreutviklet rapport som kontrollerer HMS-samkunnskapskrav selv om de ikke er registrert som forkunnskapskrav i FS.</p> <p>For det siste kan man ta utgangspunkt i FS526.003 med utplukk vurderingsenhet, men med mulighet for i tillegg å spesifisere de aktuelle samkunnskapskravemnene. Rapportvarianten skal da ha et innebygget filter og utliste de vurderingsenhetsoppmeldte som ikke har bestått alle de oppgitte samkunnskapskravemnene. Som ledetekst for samkunnskapskravemnene foreslår vi 'Kun studenter som mangler:'. Vi antar den eksisterende løsningen i fx. FS451.001 for å spesifisere mer enn ett emne er passe fleksibel for formålet. (Fra høsten av vil noen emner ha inntil fire em-</p>

	<p>ner som samkunnskapskrav, men dette kan øke.)</p> <p>I tillegg til det som utlistes i dagens FS526.003 vil vi i den nye rapportvarianten gjerne ha med mulighet for å få med studentnr., jf. dagens FS526.001. (Studentnr. er også ønskelig i dagens FS526.002 og FS526.003.)</p> <p>I flere tilfeller gjelder dessuten visse HMS-kurskrav på studieprogramnivå. Vi ønsker derfor også en rapportvariant som i stedet for vurderingsenhet har studieprogram som utplukkskriterium. Rapporten skal da ta utgangspunkt i alle med gyldig studierett til det oppgitte studieprogrammet, og utliste de studenter som på kjøringstidspunktet ikke har bestått de oppgitte HMS-emnene.</p>
Vurdering av konsekvenser	<p>Kost/nyttevurdering for egen institusjon</p> <p>Det vil i betydelig grad gjøre det enklere for instituttene FS-brukere å få ut de ønskede data uten å måtte legge inn et fremmedgjørende filter. En slik rapportvariant vil også kunne brukes som kontrollrapport og verktøy i annen gjennomstrømmingssammenheng.</p>
Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler	

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	
Resultat	
Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

[Få et varsel på automatisk importert ekstern utdanning som har Årstall = 0000]

Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson	NMBU Thor Højgaard Anti
Dato	25.08.2015
Bilde/Rutine/Rapport/Annet	Annet
Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere	Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner
Begrunnelse	Begrunnelse for ønske eller hvorfor saken ønskes behandlet på nytt.

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

Beskrivelse av problemstilling

Av og til så kommer ikke «Årstall» med i importen av ekstern norsk utdanning. Dette er ikke noe problem for innpassing av emner, men det setter en stopper for fs651.002 – Beregning av oppnådd kvalifikasjon.

Bildet under viser et tilfelle hos oss hvor dette har skjedd.

Nr	Kategori	Kode	Navn	Tid	Vekting
2	EMNESAML	ALKRØ107	Kroppøving 1	0000	30,0 SP
	Reg.kilde: AUTOMATISK		Engelsk: Physical Education 1		Kar.regel:
6	EMNESAML	ALMAT2U09	Matematikk 2 for ungdomstri...	0000	30,0 SP
	Reg.kilde: AUTOMATISK		Engelsk: Mathematics 2 for Secondar...		Kar.regel:
10	EMNESAML	ALPED106	Pedagogikk 1	0000	30,0 SP
	Reg.kilde: AUTOMATISK		Engelsk: Educational Theory 1		Kar.regel:

Det ville vært fint om man kunne fange opp disse på et tidligere tidspunkt enn når man skal beregne kvalifikasjoner.

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
Løsningsforslag	Få et varsel i varselloggen at det eksisterer eksterne resultater som er med ukorrekt årstall. Kanskje også få en rapportert i modulen «Godkjenningssaker» som viser hvem det er problemer med. Pr i dag så kjører jeg dette enkle søket: <code>SELECT distinct fodselsdato, personnr from fs.PERSON_EKSTRESULTAT</code>

Fylles ut av institusjonen

Fylles ut av FSAT

	<i>WHERE</i> <i>arstall = 0000</i>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Nytteverdien er at man kan fange disse opp i god tid før eventuelle kvalifikasjoner skal beregnes.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen endringer ut i fra dagens bruk.

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

Digitalt studentbevis: Studentnr. som strekkode

<i>Institusjon ved FS-kontaktperson</i>	Universitetet i Oslo ved Lena Finseth
<i>Dato</i>	27. august 2015
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Digitalt studentbevisapp
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Se under

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	I forbindelse med løsningen for oppmøtereregistrering av store grupper med strekkodeleser erfarer vi at det hadde vært veldig arbeidsbesparende og en billig løsning dersom semesterkviseringsappen også kunne vise frem studentnummer som strekkode. Vi ønsker at dere kan utvikle semesterkviseringsappen slik at den får studentnummer som strekkode.
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse Grunnen til at vi ønsker at studentnummer_tildelt også skal kunne leses av strekkodeleseren, er at det tar noen uker før alle nye studenter faktisk har studiekort.
<i>Løsningsforslag</i>	Vi tenker oss altså at oppmøte "Registrer med kort" både skal kunne lese strekkode med studiekortnummer fra studiekortet som i dag og strekkode med studentnummer fra Studentbevisappen. Vi antar det er svært lite utvikling som skal til for å få til dette: - Oppmøte-applikasjonen bruker allerede studentnummer når den gjør et "Søk blant alle studenter på emnet". - Studentbevisappen viser allerede frem studentnummer. Å vise en frem med strekkode innebærer vel bare en * på hver side av studentnummeret og en annen font.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurdering av juridiske forhold</i>	

Fylles ut av institusjonen

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>


Key	Summary	Priority	Environment	Estimat	Kommentar
FS-346	Uthenting av studieinformasjon fra FS		UiS, Rapporter		Løses i Studinfo2
FS-366	Ny felleskode for studentstatus samt funksjoner knyttet til denne		NTNU	2 timer	
FS-372	FS670.001 Vitnemålsdokumenter		NTNU PB	4 timer	
FS-373	Vurderingskombinasjoner, utvide fra en fil flere obliger		UiO PB	4 dager	Skal ha lav prio
FS-390	Studieelementer, vektingsreduksjon		Bilde, HiST	2 dager	
FS-392	Overføre betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader		DHS.	3 uker	Møte i PL-gruppa 30.10.14: Saken må utredes nærmere

<sideskift>

[FS-346] [Uthenting av studieinformasjon fra FS](#) Created: 12/Mar/14 Updated: 25/Apr/14

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Studieelementer
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	None

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Kai Quale
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Remaining Estimate:	Not Specified		
Original Estimate:	Not Specified		
Environment:	UiS, Rapportør		

Attachments:	 FS-14-008-3 UiS Uthenting av studieinformasjon fra FS via FS200.040.pdf		
Issue Links:	Reference		
	referred to by	FSWS-516	StudInfo2 - Ekstra informasjon på Sted Resolved
	referred to by	FSWS-549	StudInfo2 - Ekstra informasjon på Utv... Resolved
RT ticket id:	1,427,080		
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1427080		

Description

Utfordringer knyttet til personroller og overføring fra FS via uttrekk.

Møte i Planleggingsgruppen 20.2.14: Saken settes på ønskelisten. Løses i StudInfo2, ikke i FS200.040.

[FS-366] [Ny felleskode for studentstatus samt funksjoner knyttet til denne](#)

Created: 11/Nov/14 Updated: 11/Aug/15 Resolved: 11/Nov/14

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	None
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	None

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Remaining Estimate:	2 hours		
Original Estimate:	2 hours		
Environment:	NTNU		

Attachments:	 FS-14-008-31 NTNU-Ønske_ny_studentstatus_skjema.doc
RT ticket id:	1,588,605
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1588605

Description

Felleskode som hindrer studenter fra å oppdatere sin utdanningsplan, men er fortsatt aktive studenter.

Ønsker at den kan opprettes automatisk ved gradfangst, rutine FS651.002 Beregning av oppnådd kvalifikasjon-utdanningsplanbasert.

Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [11/Nov/14]

Møte i Planleggingsgruppen 30.10.14: Til ønskelisten.

[FS-372] FS670.001 Vitnemålsdokumenter Created: 17/Dec/14 Updated: 11/Aug/15	
Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Kvalifikasjon
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	None

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Remaining Estimate:	4 hours		
Original Estimate:	4 hours		
Environment:	NTNU, PB		

RT ticket id:	1,621,510
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1621510

Description

Ønsker å automatisere registrering av vitnemålsutsettelse. Ved forbedring av karakter etter gradsopptak, ønskes dette synliggjort automatisk på vitnemålets side 3 (med gjeldende fotnote om at karakteren er forbedret etter at graden ble oppnådd).

Eventuelt få et varsel på de som har forbedret karakter etter gradopptak, slik at man kan registrere dette manuelt i Oppnådd kvalifikasjon/protokoll.

[FS-373] [Vurderingskombinasjoner, utvide fra en til flere obliger](#) Created: 17/Dec/14 Updated: 17/Dec/14

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	None
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	None

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Remaining Estimate:	4 days		
Original Estimate:	4 days		
Environment:	UiO, PB		

Attachments:	 FS-14-008-50 UiO-Vurdkomb-utvide til flere obliger.docx
RT ticket id:	519,107
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=519107

Description

Utvide en gammel oblig til å være ekvivalent med en eller flere nye.
Skal ha lav prio.

[FS-390] Studieelementer, vektingsreduksjon Created: 30/Apr/15 Updated: 30/Apr/15	
Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Studieelementer
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønsker

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Remaining Estimate:	2 days		
Original Estimate:	2 days		
Environment:	Bilde, HiST		

Attachments:	 FS-15-005-11 HiST-Vektingsreduksjon.docx
RT ticket id:	1,766,388
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1766388

Description

Foreslår et nytt bilde som kan brukes kun når det er fullt overlapp mellom emner. Bildet kan enten ha bakenforliggende funksjonalitet som automatisk holder orden på alle tvillinger og trillinger, og annet som måtte inngå. Alternativt inneholde en knapp som genererer de nødvendige vektingsreglene (blir mindre oversiktlig).

[FS-392] Overføre betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader Created: 30/Apr/15 Updated: 30/Apr/15

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	None
Affects Version/s:	Ønsker
Fix Version/s:	Ønsker

Type:	Feature Request	Priority:	Minor
Reporter:	Aune M. Moe	Assignee:	Unassigned
Resolution:	Unresolved	Votes:	0
Remaining Estimate:	3 weeks		
Original Estimate:	3 weeks		
Environment:	DHS.		

Attachments:	 FS-15-005-6 DHS-Endringsønske FS betalingsinformasjon.odt
RT ticket id:	1,733,094
RT URL:	https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1733094

Description

Overføre betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader. Støtter NTNUs forslag. Saken fra NTNU ble behandlet på møte i Planleggingsgruppen 30.10.14. Konklusjonen var at saken må utredes nærmere.

Generated at Fri Aug 21 09:51:18 CEST 2015 by Aune M. Moe using JIRA 6.3.15#6346-sha1:dbc023dd75cecacf443c4b235f66124b15f5c5fe.

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-15-069
OMN

Blindern, 17. august 2015

Lagring av opptaksdokumentasjon i dokumentarkivet i FS

Bakgrunn

Ekspertgruppen for arkiv har i lengre tid diskutert hvor lenge institusjonene kan lagre opptaksdata i FS.

I februar 2014 gjennomførte FS en høring om hvor lenge institusjonene ønsket å lagre opptaksdata som er lastet inn i dokumentarkivet i FS via SøknadsWeb. Svarene varierte fra å lagres i opptaksperioden til aldri å slettes.

FS forhørte seg senere med IT-juristene på USIT om forholdet. IT-juristene vurderte saken slik:

- 1) Opptaksdokumentene til de som får opptak er arkivverdige.
- 2) Opptaksdokumentene til de som får avslag kan kasseres og selve dokumentene er derfor ikke arkivverdige. Ved kassasjon må det lages kassasjonsliste som inneholder en oversikt, og denne listen er arkivverdig og skal derfor oppbevares.
- 3) Opptaksdokumentasjon skal ikke oppbevares i FS

Behov for felles sletterutiner og rutiner for overføring til arkiv

Ved at lagring av opptaksdokumenter for de som ikke får opptak ikke er arkivverdig, kan det utledes at disse bør slettes etter et år. Opptaksdokumenter for søkere som fikk opptak bør overføres til arkiv.

IT-juristene på USIT mente at for opptak gjennom Samordna Opptak vil det være naturlig med eksport og sletting av opptaksdokumentasjonen etter endt opptak, altså en gang i året. For lokale opptak via SøknadsWeb kan dette være flere ganger i året, og det må derfor besluttes når, hvor ofte og hvordan dokumentene skal eksporteres/slettes fra FS.

Planleggingsgruppen for FS diskuterte saken på sitt møte 16. desember 2014 og ønsket en avklaring på hvilke behov opptaksmedarbeidere på institusjonene har for lagring av

opptaksdokumentasjon som er lastet opp via Søknadsweb, og hvilke konsekvenser sletting av dokumentene har for dem.

Planleggingsgruppen ønsker videre at det utvikles felles sletterutiner og overføringsrutiner fra FS til arkiv. For at FSAT skal kunne lage slette- og overføringsrutiner for opptaksdokumenter i dokumentarkivet i FS, er det en forutsetning med enighet blant institusjonene om hvilke rutiner som skal gjelde.

FSAT vil derfor lytte til institusjonene direkte gjennom dette gruppearbeidet..

Det er videre foretatt en ny gjennomgang av IT-juristenes vurdering av arkivverdigheten for opptaksdokumenter for personer avslag, foretatt av jurist i FSAT. FSAT-juristen er enig i at opptaksdokumenter for personer som ikke fikk opptak, ikke er arkivverdige. FSAT-juristen mener likevel at det er mulig å lagre opptaksdokumenter over et år, så fremt søkeren selv er gjort oppmerksom på dette ved opplasting og at vedkommende samtykker til lagringen. Det kan da være mulig å lagre dokumentene 3 år eller 5 år.

Ekspertgruppe for arkiv jobber uavhengig av dette videre med løsninger for rutiner for overføring av arkivverdige opptaksdokumenter fra FS til arkivsystem.

Deltakerne bes svare på følgende for ikke-arkivverdige opptaksdokumenter:

- Hva er konsekvensene for institusjonene hvis sletting av opptaksdokumenter på personer som ikke fikk opptak skjer årlig?
- Hvor lenge har institusjonen behov for å kunne lagre dokumenter på personer som ikke fikk opptak og som følgelig er arkivverdige, gitt de juridiske vurderingene i dette notatet?
- Bør dokumentene slettes automatisk etter et bestemt tidsrom, eller bør institusjonen selv foreta rydding ved hjelp av egne FS-rutiner.
- Gitt at det er behov for egne FS-rutiner. Hvilke utplukk bør sletterutinene inneholde?
- Hvilke opplysninger bør kassasjonslisten for søkere som ikke fikk opptak inneholde?

FS-sekretariatet vil komme tilbake med forslag til felles sletterutiner og legge dem frem for Planleggingsgruppen for FS.

Sikker digital posttjeneste

Digital postkasse til innbyggere
Kontakt- og reservasjonsregisteret

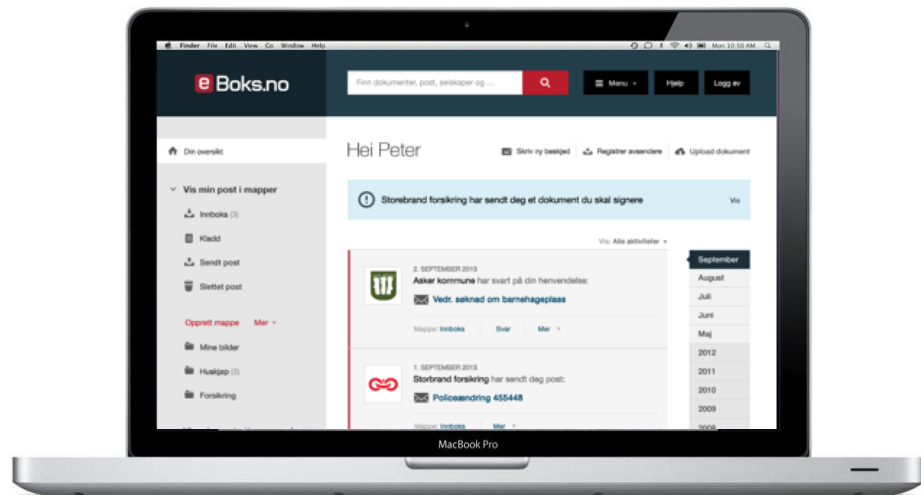
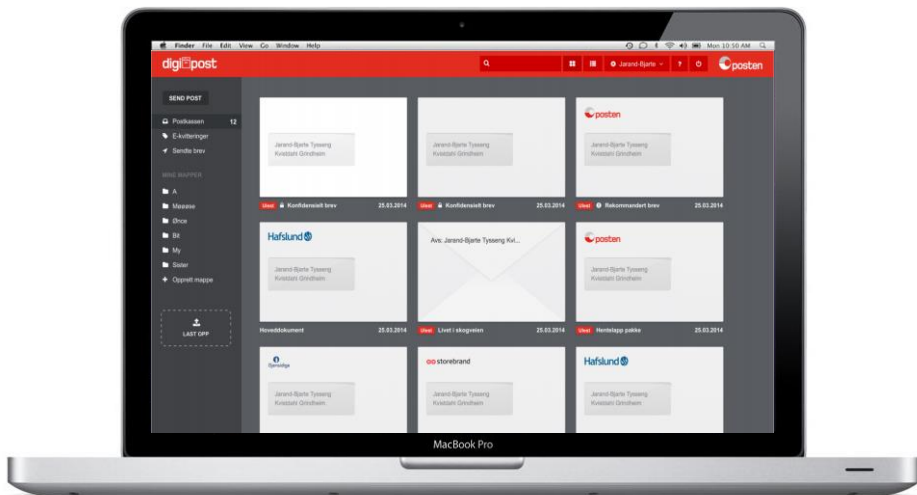
brukerforum FS, 15 april 2015

Det offentlige spyr ut papir



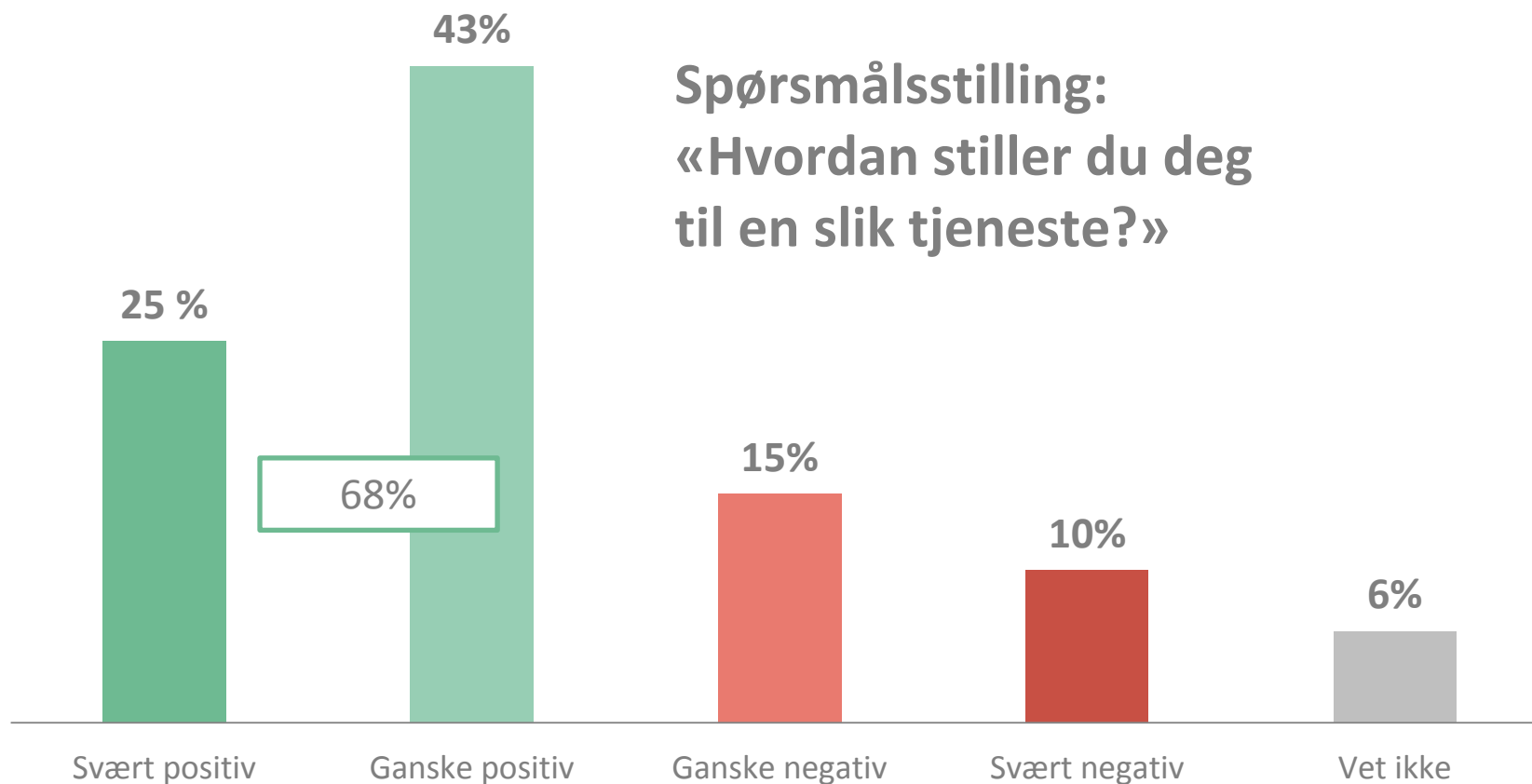
Det koster mye penger



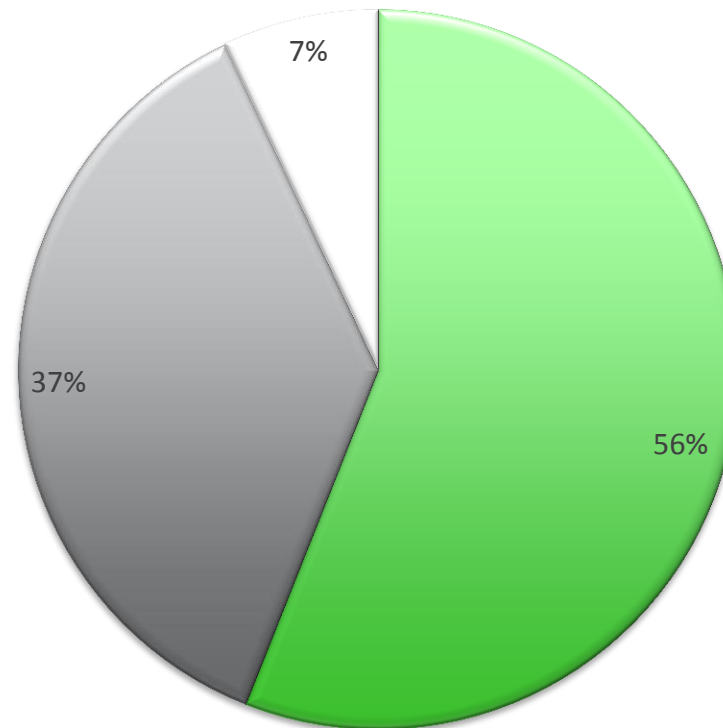


Befolkningen er overveiende positiv

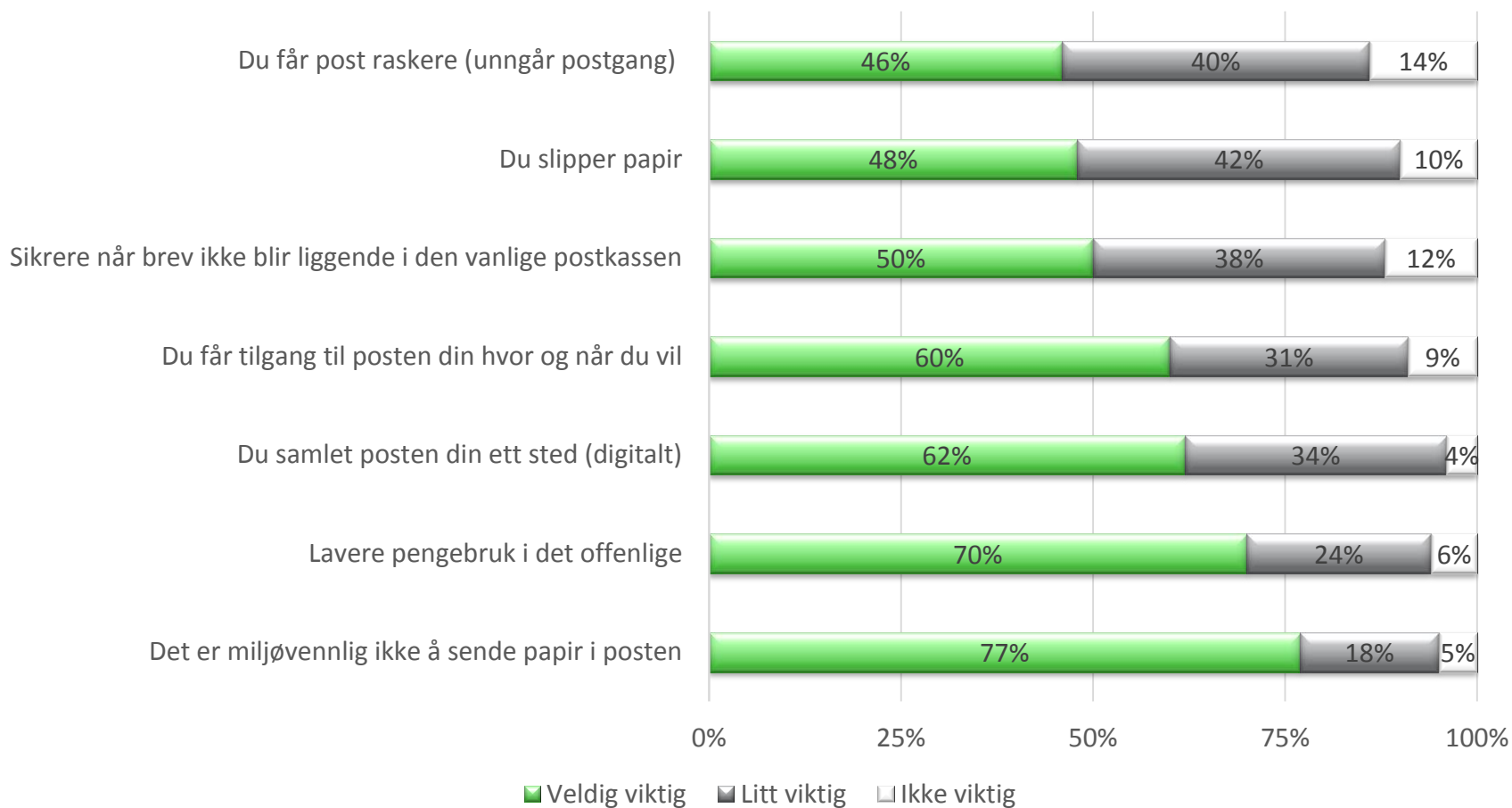
Spørsmålsstilling:
«Hvordan stiller du deg
til en slik tjeneste?»



Ønsker du å få post fra det offentlige i en digital postkasse?



De fleste er enige i det meste



Besvart av de som har svart de ønsker å få post, samt de som er usikre om de vil.

Bakgrunn



Meld. St. 23

(2012–2013)

Melding til Stortinget

Digital agenda for Norge

IKT for vekst og verdiskaping



«Innbyggerne skal kunne **velge mellom markedsbaserte postkasseløsninger**, og kunne få post fra det offentlige i samme digitale postkasse som de bruker til annen digital post.»



Digital kommunikasjon som hovedregel

Forvaltningsloven og e-Forvaltnings-forskriften er **endret**



Reservasjonsretten

Meldinger med betydning for
rettsstilling.



Forhåndsvarsel
(forvaltningsloven §16)



Enkeltvedtak



Meldinger av **særlig
betydning å sikre at
vedkommende mottar.**



Varslingsplikten

Pålagt for alle meldinger
omfattet av **§8**



På dag 0 (ved utsendelse)



Skal bruke
varslingsadressene i **kontakt-
og reservasjonsregisteret**

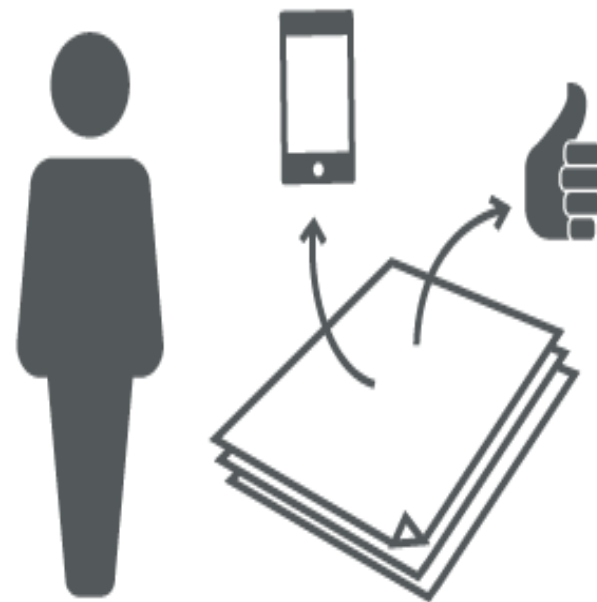


Gjentatt varsling **etter 1 uke**



Kontakt og reservasjonsregisteret

- Inneholder
 - Fødselsnr./D-nr., kontaktinformasjon, evt. reservasjon, valgt postkasse, evt. *fullmaktsforhold (ikke aktuelt foreløpig)*
- Brukes i saksbehandling og forvaltningsoppgaver
- Må ha fødselsnummer
- 3,8 mill. Registrerte – ca. 67 000 reserverte
- **Obligatorisk fra 1. januar 2016**



Gåsa kommune

Eksempel digital kvittering

digiteBoksen Gåsa kommune (20.01.2013):
Kvittering for søknad om barnehageplass

 Gåsa kommune
Oppvekstavdelingen
Ola Nordmann
F.nr. 21011979 8732

Vår ref: 2013/3453-1 Saksbeh. Arne Arnesen Dato: 28.01.2013

Vedtak om tildeling av barnehageplass

Vi viser til søknad sendt gjennom kommunens webskjema, og har gleden av kunne tildele Urban Nordmann (f. 01.01.2012) plass på Gåsungen barnehage, Gåseveien 3, 9999 Gåsa. Oppstartsdag er 15.02.2013.

Vi trenger tilbakemelding fra deg innen sju dager om du vil ha plassen.

Om du vil takke nei til tilbudet, og heller endre den prioriterte rekkefølgen på barnehagene du har søkt, vennligst gå inn på vårt nettbaserte søknadssystem:
<http://www.gasa.kommune.no/webtjenester/barnehage/>

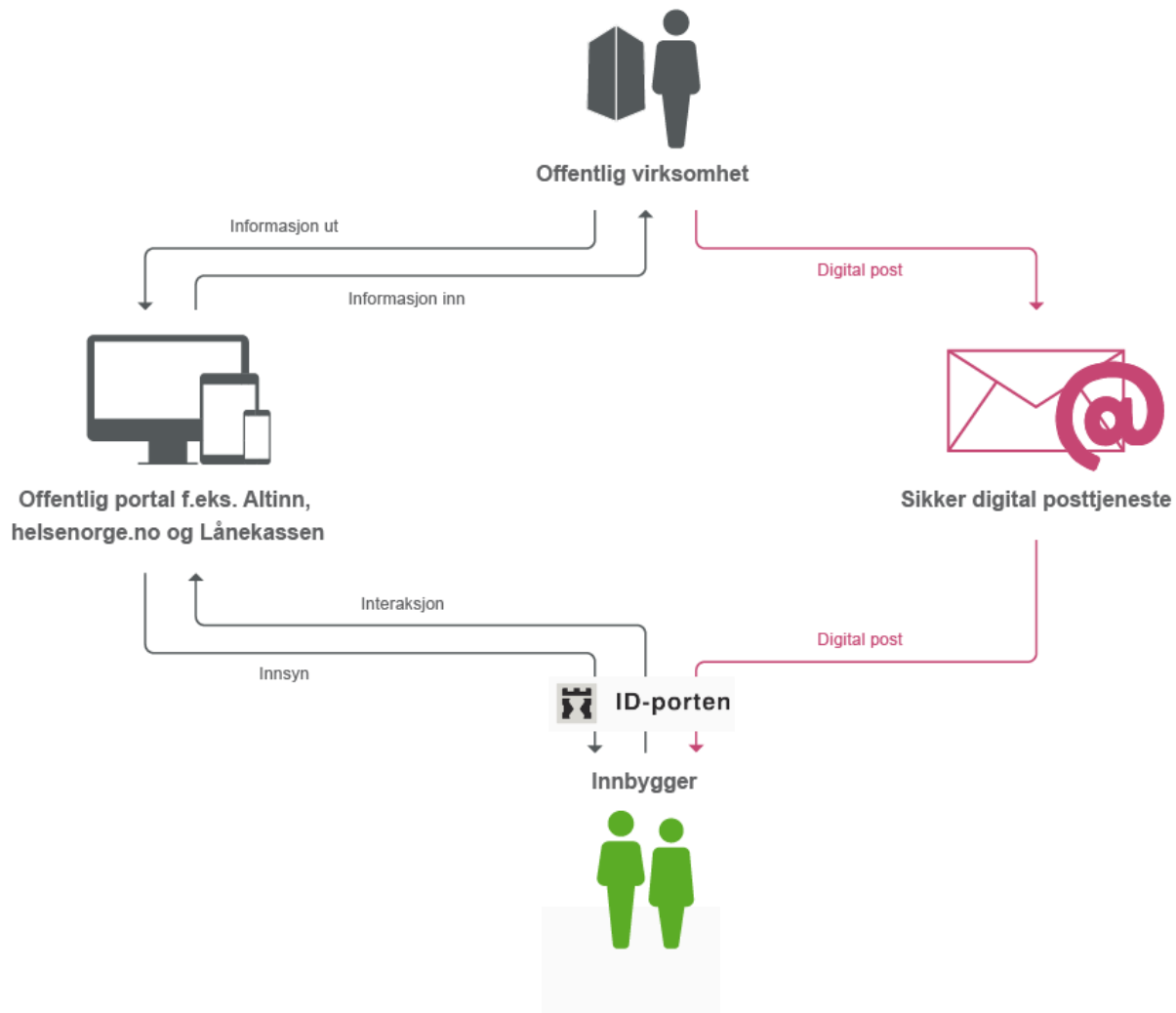
Hvis du ikke foretar deg noe, vil du miste plassen.

Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, og klagefrist er tre uker fra du mottok dette brevet, jf forvaltningslovens §§28 flg. Klagen sendes kommunen gjennom vår nettjeneste for klager:
<http://www.gasa.kommune.no/webtjenester/klager/>

Har du ytterligere spørsmål, kan du kontakte oss på telefon 75566556 i telefontiden fra klokken 13 – 15, eller sende en e-post til barnehageoppatak@gasa.kommune.no

Med vennlig hilsen

← LUKK ⬇️ LAST NED 📁 LEGG PÅ KJØKKENBENKEN 🗑️ ARKIVER ✖️ SLETT ➡️ VIDERE SEND



Finansiering

Digital postkasse til innbyggere

Investering og drift

↑
Difi



Tilpasning og bruk

↑
Enkelte virksomhet

«Et vanlig brev vil koste **under 1 krone**»



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Departementene
Underliggende forvaltningsorganer
Statsministerens kontor

Nr.	Vår referanse	Dato
H-7/14	2014/2393	26. august 2014

DIGITALISERINGSRUNDKRIVET

Dette rundskrivet gjelder for departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter. Rundskrivet er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger vedrørende digitalisering, og gir et helhetlig bilde av hvilke føringer som gjelder. Rundskrivet beskriver også prosessen knyttet til departementets vurdering av IKT-relaterte satsingsforslag til 2016-budsjettet. Rundskrivet erstatter tidligere Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementets rundskriv P-4/2013.

Alle statlige forvaltningsorganer som sender post på papir til innbyggere skal **innen 1.7.2015**, i samråd med Difi, lage en plan for overgang til løsning for sikker digital postkasse **innen første kvartal 2016**.



Hvordan komme i gang?

- ▶ Steg 1: Kartlegg tjenester
- ▶ Steg 2: Avklar tilknytning
- ▶ Steg 3: Kartlegg kostnader og gevinster
- ▶ Steg 4: Aksepter bruksvilkår
- ▶ Steg 5: Gjennomfør ROS-analyse
- ▶ Steg 6: Integrasjon og testing
- ▶ Steg 7: Rekrutter egne brukere

Litt mer om integrasjonsalternativer

- ▶ Det er i hovedsak tre måter å knytte seg til løsningen på.
 - ▶ Egenutvikling
 - ▶ Tilknytning via standard sak- arkivsystem eller annet fagsystem
 - ▶ Kjøp av programvare fra en tredjepart
- ▶ Hvilket alternativ som er aktuelt vil ha betydning for omfanget av et innføringsprosjekt
- ▶ For enklest mulig tilknytning har Difi utviklet klientbiblioteker
 - ▶ Klientbiblioteker i Java og .Net har ferdige forretningsmetoder som sender post til og henter kvitteringer fra meldingsformidleren i posttjenesten. De finnes her:
 - ▶ <https://github.com/difi/sikker-digital-post-net-klient>
 - ▶ <https://github.com/difi/sikker-digital-post-java-klient>
 - ▶ Et godt sted å starte er å gå til <http://begrep.difi.no/SikkerDigitalPost/>

Hvordan komme i gang?

- ▶ Informasjon og materiell finnes på

difi.no/digitalpostkasse

- ▶ Gevinstkalkulator
 - ▶ Mal for ROS-analyse
 - ▶ Eksempel på fremdriftsplan
 - ▶ Klientbiblioteker
- ▶ Ta kontakt på **idporten@difi.no** for å komme i gang.





Til behandling i FS-planleggingsgruppe 2.-3. september 2015

24.8.15

Richard Borge

Import av sensur til FS

I forbindelse med innføringen av digital eksamen er det et ønske om å kunne tilbakeføre sensur fra det digitale eksamenssystemet til FS. I denne forbindelsen dukker det opp et par spørsmål:

1: Hvordan skal resultatene tilbakeføres? Skal de lagres direkte i protokoll eller mellomlagres i vurderingsmelding eller en fortabell? Dersom resultatene ikke lagres direkte i protokoll så må en saksbehandler inn å godkjenne resultatene før de overføres til protokoll. Evt kan status for meldingen settes til kontrollert slik at gjenstående handling blir å overføre resultatene til protokoll. Det er et spørsmål om dette er nødvendig ettersom saksbehandler ikke har et papir å sammenlikne med (dersom papir må sendes inn for kontroll faller hele vitsen med digitalisering bort). Dersom resultatene skal overføres direkte til protokoll er det behov for å få på plass ekstra sikkerhetsmekanismer så resultatene er garantert sikre.

2: Hvordan skal man arkivere protokollen? I dag så arkiveres en signert protokoll slik at resultatene finnes i papirform i tillegg. Ved å gå over til digitale systemer så må man fjerne disse papirene også. Her har man mulighet til å bruke digital signatur på for eksempel en generert PDF. På denne måten er resultatene arkivert i en PDF som ikke kan manipuleres.

Dette krever noe arbeid og det er et ønske at et par personer ved ulike institusjoner som er godt inne i dette emnet setter av noe tid i et tidsbegrenset prosjekt for å få på plass denne funksjonaliteten, som vil gi en stor gevinst for sektoren.

<sideskift>

From: Sven Erik Sivertsen [mailto:sven.sivertsen@ntnu.no]
Sent: Thursday, August 27, 2015 9:55 AM
To: fs-sekretariat@fsat.no; fs-planlegging@usit.uio.no (fs-planlegging@fsat.no)
Subject: [fs-planlegging] RE: En ekstra sak til Planleggingsgruppemøtet

Til pkt. 2 i denne saken:

Signeringskravet er behandlet i vedlagte innstilling fra juridisk ekspertgruppe i forbindelse med UNINETT-prosjektet for digital eksamen. Se side 51 i vedlegg. Det bør kunne greie seg med logging av brukernavn og passord. Legger ved hele notatet fordi det også tar opp en rekke andre forhold rundt signering.

For øvrig ser det av notatet ut til at en tenker seg en egen sensurprotokoll der signering/logging av brukernavn og passord er koblet til et skjema eller liste. Hvilket behov er det for dette? Vi trenger vel ikke kopiere papirrutinene. Det bør holde med oppdatering på hver enkelt forekomst i protokoll.

Mer om dette på møtet.

Mvh
Sven Erik

<sideskift>

undervisningsinstitusjonen mener det er behov for å stille tilsvarende krav til autentisering som ved dagens system. Bakgrunnen for dette er at en ren digital løsning ikke vil være tilstrekkelig i forhold til å sikre at det er eksamenskandidaten som avlegger eksamen.

Ved hjemmeeksamen der undervisningsinstitusjonen krever identifisering som ved skoleeksamen er det behov for en løsning som sikrer autentisering ut over brukernavn og passord på tilsvarende måte. En løsning da vil også være å bruke identifisering med kandidatnummer.

5.5 Hvilke krav stilles til autentisering av sensor ved sensur av eksamen?

Ved avvikling av digital eksamen er det behov for løsninger som sikrer autentisering av sensor.

Det er som for autentisering av eksamenskandidater heller ingen entydig regulering i lov eller annet regelverk som presiserer krav til autentisering av sensor. Imidlertid har undervisningsinstitusjonene også for disse lokale regler for hvordan de sikrer at det er rette vedkommende som sensurerer. Dette skjer vanligvis ved signering av sensurprotokoll.

Risiko for at sensor gir fra seg brukernavn og passord for å la andre gjøre oppgavene for seg er klart tilstede. Det er en kjensgjerning også etter dagens system at sensorer lar andre (konsulenter ved ens enhet evt. andre ansatte) gjøre skrivearbeidet for seg. Imidlertid er ikke motivasjonen for å gi fra seg arbeidet her fusk, slik det vil kunne være for eksamenskandidatene. Dog har undervisningsinstitusjonen behov for å sikre at det er rette vedkommende som avleverer sensur. Under henvisning til at motivasjonen for eventuelt "lekking" av autentiseringsfaktorer til andre vil være å søke hjelp til praktisk avlastning og ikke fusk, må det antas at det vil være tilstrekkelig med brukernavn og passord for innlogging for oversendelse av sensur, sammen med en eventuell kode for den aktuelle eksamen. I tillegg kan det i avtale med sensor presiseres at brukernavn og passord er personlig og skal ikke overleveres andre.

Konklusjon

Ved avleggelse av sensur ved bruk av digitale hjelpemidler vil det være tilstrekkelig med autentisering med brukernavn og passord.

5.6 Signeringskravet på klager

En eksamenskarakter er et enkeltvedtak som kan påklages av studenten jf. forvaltningsloven § 2b, samt § 28.