



FSAT

Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-16-015

# Innkalling

## Møte i FS-planleggingsgruppe 21. april 2016

**Til:**

Espen Kristensen, UiT	Gro Christensen, HiOA
Øystein Ørnegård, UiB	Hans J. Berntsen, HiT
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Marit Vartdal Engeseth, HVO
Tor Erga, UiS	Ole Martin Nodenes, FSAT
Dag Olav Nilsen, UiA	Geir Vangen, FSAT
Lena Finseth, UiO	Knut Løvold, FSAT
Eli Vangen, HiST	Aune Moe, FSAT

---

**Tid:** Torsdag 21. april kl 9-15

**Møtested:** Copenhagen Admiral Hotel

## Dagsorden

### 1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 26. januar og oppfølgingssaker

### 2. Referatsaker

- a) Møte i styret for FSAT 3. mars
- b) Møte i ekspertgruppen for Undervisningsmodulen 15. februar
- c) Oppstartseminaret i Tromsø 10.-11. februar
- d) Møte i ekspertgruppen for Studentweb 6. april (muntlig)

### 3. Orienteringssaker

- a) Status fusjoner
- b) Status drift
- c) Emrex
- d) Erasmus Without Paper
- e) EDGRA
- f) Vitnemålsbanken
- g) FSAT
- h) eID (europeisk ID)
- i) Studentbevisapp

### 4. FS-Kontaktforum 19.-20. april

Kort evaluering

### 5. Innkomne ønsker

- a) HiOA – FS002.001 Innlasting av felleskoder
- b) HiOA – FS555.002 Godkjenningsliste, obligatoriske aktiviteter for vurderingsmeldinger
- c) NTNU – Rettighetsrolle FS\_DS
- d) UiT – Obligatorisk valg av eksamenssted i Studentweb
- e) UiT – Undertegningssted knyttet til undertegner, bilde Saksbehandler, rapport FS600.001 Karakterutskrift
- f) UiT – Ugyldiggjøring av kvalifikasjon
- g) FSAT – Filtrering på utdanningsland
- h) UiS – FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll
- i) NTNU - Konverteringsregel kvalifikasjonsprotokoll
  - Mail datert 7. april
  - Mail datert 5. februar
  - Tabell Konverteringsregel
- j) NTNU – Planleggingsmerke emnekombinasjon

### 6. Emnekombinasjon samlebilde

Sak fra ekspertgruppen for Undervisningsmodulen:

Emnekombinasjon samlebilde, visning av emner som går over flere terminer (se referat fra gruppens møte, FS-16-013, sak 6 Eventuelt)

### 7. Omskriving av BAS

Notat fra FSAT

### 8. Merking av geografisk sted i FS

Oppfølging av **sak 5r** i referat fra møte i Planleggingsgruppen i januar.

Struktur for Campus ble innført til versjon 7.9 av FS. Funksjonalitet for denne kommer utover året, antakelig til rapportering på campus fra oktober 2016.

Tilbakemelding fra NTNU 11.03.16:

NTNU venter med å legge inn koder og å ta i bruk dette inntil vi får avklart bruk. Saken bør tas på neste møte i Planleggingsgruppen.

## 9. Registrering av UNIS-emner

Oppfølging av **sak 10** i referat fra møte i Planleggingsgruppen i januar.

## 10. Møteplan høsten 2016

**Når:** Vi foreslår et 2-dagers møte i starten av september og et 2-dagers møte i slutten av oktober/begynnelsen av november

**Hvor:** Fastsette sted for høstens møter

Er det noen spesielle datoer vi bør unngå i høst?

## 11. Eventuelt

### Saksdokumenter

Sak 1	FS-16-012	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 26.01.
Sak 2		<b>Referatsaker:</b>
a)	FSAT-16-034	Referat fra møte i styret for FSAT 03.03.
b)	FS-16-013	Referat fra møte i ekspertgruppen for Undervisningsmodulen 15.02.
Sak 5		<b>Innkommne ønsker:</b>
	FS-16-004-22	HiOA – FS002.001 Innlasting av felleskoder
	FS-16-004-23	HiOA – FS555.002 Godkjenningsliste
	FS-16-004-24	NTNU – Rettighetsrolle FS_DS
	FS-16-004-29	UiT – Obligatorisk valg av eksamenssted i Studentweb
	FS-16-004-32	UiT – Bilde Saksbehandler, Rapport FS600.001 Karakterutskrift, sted for undertegner
	FS-16-004-34	UiT – Ugyldiggjøring av kvalifikasjon
	FS-16-004-35	FSAT – Filtrering på utdanningsland
	FS-16-004-36	UiS – FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll <u>NTNU – Konverteringsregel kvalifikasjonsprotokoll</u>
	FS-16-004-37a	Mail datert 7. april
	FS-16-004-37b	Mail datert 5. februar
	FS-16-004-37c	Tabell Konverteringsregel
	FS-16-004-38	NTNU – Planleggingsmerke emnekombinasjon
Sak 6	FS-16-007-3	UiT – Emnekombinasjon samlebilde
Sak 7	FS-16-018	Notat fra FSAT vedr. omskriving av BAS
Sak 8	FS-16-004-26	NTNU – Campusmerking
Sak 9	FS-16-007-4	Mail fra NTNU vedr. registrering av UNIS-emner
	FS-16-007-4a	Diplom

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)

FS-16-012

# Referat

## Møte i Planleggingsgruppen 26. januar 2016

**Til stede:**

Sven Erik Sivertsen, NTNU	Espen Kristensen, UiT
Lena Finseth, UiO	Gro Christensen, HiOA
Eli Vangen, HiST	Tina Lingjærde, FSAT
Hans J. Berntsen, HiT	Geir Vangen, FSAT
Dag Olav Nilsen, UiA	Agnethe Sidselrud, FSAT
Øystein Ørnegård, UiB	Ole Martin Nodenes, FSAT
Tor Erga, UiS	Kathy Foss Haugen, FSAT
Marit Vartdal Engeseth, HVO	Aune Moe, FSAT

**Forfall:**

**Referent:** FS-sekretariatet

**Dato:** 29.01.2016

**Sist endret:** 10.03.2016

---

## Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 10-11.11. 2016
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. FS-Kontaktforum våren 2016
5. Innkomne ønsker
6. Ønskelisten
7. Høringssvar om bruk av fellesgrader
8. Fusjoner og registrering av eksterne studier
9. Ekspertgruppe for Undervisningsmodulen
10. UNIS og registrering av eksternstudium
11. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

6 saker ble meldt til Eventuelt:

- UiO: Digitalt førstevalg
- UiT: Studentweb og semesterkviktering
- UiT: Rekkefølge på semesterregistrering
- UiO og NTNU: Bilder
- FSAT: Semesterkvikteringsapp
- UiS: Problemer med pålogging
- FSAT: NOKUT

## 1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 10.-11. november 2015

Merknadsfristen for referatet var satt til 25.11.15, og innkomne merknader var tatt med i referatet.

Kommentar til sak 1 Referat fra møte i Planleggingsgruppen 2.-3.9.2015, avsnitt vedrørende oppfølgings sak 38/15:

UiT v/Espen Kristensen har tatt opp saken med DBH i og med at SSB krever data på campus-nivå. Dataene hentes fra DBH. DBH vil kontakte FSAT om saken.

FSAT v/Geir Vangen har vært i kontakt med DBH v/Yngve Bersvendsen angående rapportering av lærerutdanning. Mulig at 2 tabeller blir faset ut f.o.m. 2017.

Kommentar til sak 12 Forkurs ingeniører.

UHR har nedsatt et råd ang. dette. FSAT kontakter UHR og følger opp saken.

Oppfølgingsaker bakerst i referatet ble gjennomgått.

Referatet er godkjent.

## 2. Referatsaker

### a. Møte i styret for FSAT 17. desember 2015

Skriftlig referat var sendt ut. Tina ga i tillegg en kort oppsummering av saker som ble diskutert på styremøtet.

Kommentar til sak 12a) Tilrettelegging for funksjoner i FS når mange institusjoner nå har flere campuser:

Det bør skilles mellom en campus og et desentralisert studiested. Det skal avholdes en workshop for alle studiesjefer i april. HiOA, UiT og FSAT har et møte om dette fredag 29. januar.

Det er behov for å få inn informasjon om campustilhørighet i DBH, noe som skal rapporteres fra FS.

Tatt til orientering.

### b. Møte om Betalingsmodulen 25. november 2015

Skriftlig referat var sendt ut. Ole Martin ga i tillegg en kort oppsummering av møtet.

Det var stor interesse for møtet. Spørsmålet om hvor reskontroen skal ligge resulterte i et forslag om å gjennomføre en høringsrunde for å få nødvendig forankring for en endelig avgjørelse.

Målet nå er å etablere en ekspertgruppe, som skal blant annet se på hvilke oppgaver som bør utføres i Betalingsmodulen i FS og hvilke hører hjemme i et økonomisystem.

Tatt til orientering.

### **c. Møte i ekspertgruppen for Undervisningsmodulen 15. desember 2015**

Skriftlig referat var sendt ut. Ole Martin ga i tillegg en kort oppsummering av møtet.

Utkast til nytt skjermbilde for undervisningsaktivitet ble gjennomgått. På neste møte skal gruppen starte med omstrukturering av praksis. Det planlegges et eget bilde for praksissteder med bare 1 nivå. Målet er å levere ny og omskrevet undervisningsmodul til høstversjonen av FS, men det er usikkert om man rekker å få det ferdig til da.

Tatt til orientering.

## **3. Orienteringssaker**

### **a. Status fusjoner**

Ole Martin ga en kort statusrapport.

VID, NTNU og NORD er ferdig med prøvefusjon.

UiT er i gang med prøvefusjon.

Arbeidet er i rute.

Basene for HSN (HiT og HBV) slås sammen i løpet av 2017.

Tatt til orientering.

### **b. Status drift**

Ole Martin orienterte.

FSAT og USIT-drift har etablert rutiner for å avholde statusmøte hvert tertial. Det første møtet avholdes i uke 5.

Det har vært utfordringer med minnelekkasje i Studentweb 3 og Søknadsweb.

Agora er nå utfaset for alle unntatt HiHm.

En runde rundt bordet avdekket følgende:

- UiA: Opplever at trådløs tilgang er meget ustabil. Vanskelig å få tilgang til FS via Eduroam.
- NTNU: Har ingen problemer med UHAD-løsningen
- HiST: Kjøring av vitnemål i mai er alltid problematisk. Opplever at det kommer ut blanke ark i mellom.
- UiO: Opplever en del problemer med UHAD. Timeglasset henger fortsatt.
- HVO: Tilgangen låser seg og det er umulig å få logget ut. Den siste nedetiden var problematisk. Ingen varsel om nedetid var lagt ut.



- UiS: FS var nede hele helgen (uke 3), og kom ikke opp før kl 9-10 mandag 25. januar.
- HiOA: For å avslutte, fungerer programkiosk-knappen «Avslutt» fint.
- HiT: Pålogging er helt uproblematisk. Problemer med Studentweb. Ved driftsproblemer må melding legges ut umiddelbart.
- NTNU: FSAT må følge kontinuerlig med i meldingene som kommer til fs-support angående drift.

Konklusjon: Planleggingsgruppen ønsker tettere oppfølging av feilmeldinger og bedre informasjon til institusjonene når problemer oppstår.  
FSAT vil ta opp disse punktene med USIT-drift.

### **c. Emrex**

Geir orienterte.

EMREX er snart i pilotfasen (Field Trial).

En tidlig versjon av Vitnemålsbanken er i produksjon med den funksjonaliteten som skal benyttes i EMREX Field Trial.

Studentweb 3.0 har støtte for EMREX, og det arbeides med tilsvarende støtte i Søknadsweb 2.0.

FSAT har sendt ut databehandleravtalene. Institusjonene kan ikke kobles på før avtalen er signert. 23 institusjoner har signert pr. 26. januar.

Planleggingsgruppen påpekte at studenter må kunne ha tilgang til sine data også etter at studieretten har gått ut. Datatilsynet krever at kontoen skal stenges senest 2 mnd etter opphør av studierett.

Tatt til orientering.

### **d. Erasmus Without Paper (EWP)**

Geir orienterte. Nytt prosjekt startet 1. november 2015. Det er avholdt et kick-off møte.

Arbeidet går ut på å sette opp scenarier for studentmobilitet. Det skal lages standarder og arkitektur for datautveksling i løpet av våren 2016, deretter vil det kjøres en pilot. EWP vil bli implementert i Utvekslingsmodulen i FS.

Tatt til orientering.

### **e. STAR**

Agnethe orienterte. I sluttrapporten er det foreslått at FSAT oppretter en ekspertgruppe for forvaltning og kvalitetssikring av rapportmaler.

Ekspertgruppen bør bestå av medlemmer fra institusjonene på både ledernivå og superbrukernivå og fra NSD.

KD inviteres som observatør.

FSAT bør være prosjektleder.

Utvikling av rapporter må skje ut fra etterspørsel fra brukere.

Sluttrapport og implementeringsplan vil bli behandlet på FSAT-styremøte 3. mars.

### **f. Vitnemålsbanken**

Geir orienterte. FSAT har fått midler til å fullføre vitnemålsbanken og den vil bli produksjonssatt 1.1.2017. Dette er en løsning der eier av resultater kan dele disse med arbeidsgivere og andre. En første versjon er allerede produksjonssatt som del av

EMREX-nettverket, og denne gjelder kun aktive studenter, for deling av resultater med andre utdanningsinstitusjoner.

Det forsøkes etablert et EDGRA-nettverk for å utveksle informasjon og best practice, og det sendes inn en søknad om Erasmus+ - midler i februar for dette tiltaket. Storbritannia ønsker også at informal achievements (ikke-formelle resultater) blir tatt med i en slik datautveksling.

#### **g. FSAT**

Kathy orienterte. Det skal ansettes 3 personer i gruppe for FS, GAUS og RUST (brukerstøtte og forvaltning). Adelheid fra denne gruppen slutter og skal begynne i NOKUT 1. april. Det er også lyst ut flere utviklerstillinger samt stilling som informasjonskonsulent.

Tatt til orientering.

## **4. FS-Kontaktforum våren 2016**

Forslag til program var sendt ut. Programmet ble godkjent, men det bør skrives litt mer utfyllende informasjon i invitasjonen.

FSAT sender ut mail til kontaktlisten og ber om noen til å fortelle om sine erfaringer om fusjonsprosessen.

FSAT lager utkast til punkter til gruppearbeidet om brukervedvirkning. Utkastet sendes til Planleggingsgruppen til uttalelse.

UiO ønsket å få inn et punkt om digital postkasse, men programmet gir ikke rom for dette. Mulig at det kan sies litt om det under Nytt fra FS.

## **5. Innkomne ønsker**

### **a. UiO – Rangeringslikhetstype**

I forbindelse med masteropptak ønskes rangeringslikhetstype for underrepresentert kjønn. Søkere med poenglikhet skal rangeres på bakgrunn av underrepresentert kjønn.

Tas utenom ønskelisten.

### **b. HiOA – Bilde Utvekslingsperson og eksternstudium**

Ønsker at det legges til «rad/totalt antall rader» i disse to bildene, da det gir bedre oversikt i forbindelse med saksbehandling.

Til ønskelisten.

### **c. HiOA – Rutine FS206.003 Frafall av krav**

Ønsker synliggjøring av slettede undervisningsmeldinger i tilknytning til Student samlebilde. Legge slettede undervisningsmeldinger i egen arkfane slik som for slettede vurderingsmeldinger.

Til ønskelisten.

### **d. NMBU – Rutine FS200.011 Regenerering av infotekster**

Rutinen oppdaterer emneinfo som skal bli med i XML. Ønsker følgende forbedringer i prioritert rekkefølge:

1. Nattjobb som kjører rutinen for infotekster som er oppdatert siste døgn. Må få på plass loggføringer først.
2. Rutinen skal kunne kjøre i bakgrunnen med flere språk samtidig.
3. Hele nåværende rutine skal kunne kjøres som nattjobb hver natt. Muligens ikke ønskelig?

Til ønskelisten.

**e. NMBU – Nytt bilde i studieelementer**

Foreslår et nytt bilde, jfr. vedlagt tegning, med mulighet for å søke opp termin, språk, infotypekode, emnekode og studieprogramkode eller en kombinasjon av disse.

Utplukket må kunne eksporteres. Dersom mulig, kunne søke i selve tekstvinduet.

Til ønskelisten.

**j. UiS – Bilde Forkunnskapskrav, rapport FS526.001 Kontroll av forkunnskapskrav og rutine FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger**

Kontroll av studentenes gyldige lisenser/politiattester gjøres i dag ved manuell kjøring av rapporter. Ønsker en sperre mot å kunne melde seg opp via Studentweb til emner med lisenskrav. Kontroll mot lisens kan da gjøres på samme måte som forkunnskapskrav både i Studentweb og i FS.

Saken må utredes nærmere Inntil videre holdes den utenfor ønskelisten.

**k. UiS – Studieprogram samlebilde, fane Kvalifikasjon**

Ønsker mulighet for å tidfeste når et studieprogram gir en kvalifikasjon.

Til ønskelisten.

**l. UiS – Studieprogram samlebilde, fane Emne og Emne samlebilde, fane Studieprogram**

Ønsker at feltet «Gjelder i periode» i Studieprogram samlebilde, fane Emne, og i Emne samlebilde, fane Studieprogram, endres fra datointervall til år-semester.

Til ønskelisten.

**m. UiS – Fagperson samlebilde, fane Personrolle**

Ønsker å tidsangi fagpersontilkobling med termin/år istedenfor dato.

Det ble kommentert at tidsangivelsen styrer hvor lenge en person har tilgang til FS, og dette følger nødvendigvis ikke et semesterforløp.

Konklusjon: Rutiner ved inaktivering av fagpersoner må gjennomgås. Inntil videre holdes saken utenfor ønskelisten.

**o. NTNU – FS214.001 Send e-post**

Ønsker et varsel dersom en e-post har flere mottakere.

Til ønskelisten.

**p. UiA – Utenlandske studenter med feil fødselsdato**

En oppfølgingssak fra møtet i november 2015.

Foreslår at feltet for fødselsdato gjøres skrivbart også for personer med gyldig f.nr. Bør begrenses til for eksempel rollen FS\_SYSEIER.

I tillegg bør det utvikles en kontroll for aktuelle rapporter som viser fødselsdato for å vise avvik mellom fødselsdato i rapporter og fødselsdato som er utledet utfra f.nr.

Til ønskelisten.

**q. NMBU – FS202.001 Fagperson**

Ønsker mulighet til å søke opp alle personer med personroller på alle studieprogram/kurs/emne tilknyttet sted.

Til ønskelisten.

**r. NTNU – Merking av campus**

Det er behov for campusmerking på følgende objekter i FS:

- Emner
- Studieprogram
- Sted (slik som forslaget fra UiT)
- Opptaksstudieprogram

Disse vil komme i versjon 7.9. av FS, og saken blir derfor ikke overført til ønskelisten..

**s. UiO – Eksport av fødselsnummer til BIBSYS**

Foreslår at FS eksporterer f.nr kun på de studentene som har takket ja til å være registrert i nasjonalt låneregister.

Til ønskelisten.

## 6. Ønskelisten

**a. Gjennomgang av alle sakene på listen**

Listen med saker ble gjennomgått.

**b. Prioritering av saker**

Følgende saker fikk prio 1:

- HiOA – Rutine FS206.003 Frafall av krav
- UiS – Studieprogram samlebilde, fane Emne og Emne samlebilde, fane Studieprogram
- NTNU – FS670.001 Vitnemålsdokumenter
- UiO og UiB – Rapport FS670.001 Vitnemålsdokumenter

## 7. Hørings sak om bruk av fellesgrader

Høringen ble sendt til institusjonene med svarfrist 13. november 2015. FSAT mottok 39 svar ved fristens utløp.

Notat med sammendrag over svar, kort analyse og forslag til videre utredning var sendt til Planleggingsgruppen.

Planleggingsgruppen anbefaler at saken utsettes til fusjonene er gjennomført.

## 8. Fusjoner og registrering av eksterne studier

Dette er en oppfølgingssak fra november 2015-møtet. Notat fra NTNU var sendt ut.

NTNU foreslår at resultater som finnes i kvalifikasjonsprotokollen, registrert som «Ekstern resultat», kopieres til «Andre resultat», med nødvendig informasjon. Deretter kan Person eksternstudium slettes. I merknadsfeltet bør det opplyses at det er foretatt endringer. Informasjonen bør kunne synliggjøres for eksempel i forbindelse med eksport til en framtidig vitnemålsbase og når ev. duplikat utstedes.

Saken ble diskutert, men det ble ikke konkludert med noe.

## 9. Ekspertgruppe for Undervisningsmodulen

Institusjonene ble bedt om å fremme nye kandidater til ekspertgruppen for Undervisningsmodulen. Basert på innsendte forslag, foreslo FSAT følgende nye medlemmer:

- Marius Aleksander Belstad, Høgskolen i Østfold
- Håvard Moe Hagen, Høgskolen i Bergen

Forslaget ble vedtatt enstemmig.

## 10. UNIS og registrering av eksternstudium

UNIS er opprettet med egen institusjonsnummer i institusjonstabellen, men er et aksjeselskap som er heleid av [Kunnskapsdepartementet](#). UiO, UiB, NTNU, UiT og UMB er representert i UNIS sitt styre.

UNIS rapporterer ikke til DBH og Lånekassen (bortsett fra Møtt-status), det gjør universitetene som «eier» studentene. Emner skal derfor registreres som interne emner ved eierinstitusjonen.

NTNU ser nå at forekomster som skal registreres som interne emner, blir i noen tilfeller feilaktig registrert i Person eksternstudium. Det er derfor ønskelig med en sperre mot dette.

Konklusjon: Det innføres en sperre mot å kunne registrere interne emner i Person eksternstudium.

## 11. Eventuelt

### a. UiO – Digitalt førstevalg

UiO er opptatt av å tilfredsstille krav til offentlige virksomheter som kom i det siste digitaliseringsrundskrivnet. FSAT skal ha møte med Difi for å avklare hvordan det kan løses i forhold til tjenester som i dag gjøres i Studentweb og Søknadsweb.

### b. UiT – Studentweb og semesterkwittering

Et oppfølgingsspørsmål vedr. sak 13 g fra møte i november 2015. Blir det mulig å fjerne bestilling av semesterkwittering allerede i neste versjon av FS?

Svar: Denne er fjernet i versjon 3.3.3. av Studentweb. Versjonen kommer før åpning av neste semester.

**c. UiT – Rekkefølge på semesterkittering**

Ved UiT kreves det at studenten har betalt semesteravgiften før vedkommende kan registrere seg på Studentweb. Espen stilte spørsmål ved om det er planlagt å lage felles rutiner på dette.

Det er i dag ingen føringer på rekkefølgen.

**d. UiO og NTNU – Bilder**

Det er nå flere institusjoner som ønsker å bruke bilder av studenter som er tatt til bruk på studentkort, til andre formål, for eksempel i fagpersonweb. For å kunne gjøre dette kreves det et samtykke fra studenten. FSAT vil tilrettelegge slik at studentene kan samtykke til bildebruk i Studentweb.

**e. FSAT – Semesterkitteringsapp**

Geir orienterte fra møte med Computas. Det ønskes en innloggingsløsning via Dataporten (Feide Connect) istedenfor dagens løsning.

Dersom en løsning med Dataporten ikke lar seg gjennomføre, må det lages databehandleravtale med driftsleverandør av skytjeneste, og norsk sky vil vurderes.

En Windows-løsning vil bli utviklet i løpet av 2016. Det er også ønskelig å tilby annet enn engelsk for studenter med svensk eller dansk språk (at dette gir på norsk eller hhv svensk og dansk).

**f. UIS – Problemer med pålogging**

Ble tatt under sak 3 b, status drift.

**g. FSAT – NOKUT**

FSAT har hatt møte med NOKUT. NOKUT skal føre tilsyn av alle høyskoler og universiteter vedrørende studieplaner i FS. De var interessert i å vite om muligheter for å kunne hente disse ut fra FS.

NOKUT vil spesifisere hvilken informasjon de trenger til dette. Deretter vil institusjonene få en henvendelse fra FSAT om tillatelse til å hente ut data. Foreløpig har NOKUT sagt at de vil vente litt med dette.

**Neste møte: Torsdag 21. april 2016**

**Sted: Hotel Admiral, København**

## Oppfølgingsaker (sist oppdatert november 2015)

### Saker som skal følges opp (fra oktober 2013-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U17/13	Sak 12 Resultatutveksling, håndtering/lagring av studieplaner i FS: Hvordan lagre emneinfo over tid? Lage et forslag til løsning	FSAT	Hvilken info er interessant å utveksle?  Saken sendes til godkjeningsgruppa for videre vurdering.
U18/13	Sak 14a Opprydding i lokale koder (VPD): Lage en oversikt over tabeller som må gjennomgås + forklaring på hva som må gjøres Ta en større opprydding i nedtrekksmenyer (sak fra april2013-møtet)	FSAT v/Knut Løvold	Opprydding i nedtrekks-menyer tas som en del av oppryddingen av felleskoder for VPD-basene. I arbeid.  Arbeidet er forsinket pga fusjoner. Fusjonene har vist et behov for gjennomgang av felles kodeverk. Knut Løvold skal lage en oversikt over tabellene i løpet av det pågående fusjonsarbeidet. Gruppen bør ha en nettside med oversikt over hva den jobber med.  26.01.16: Knut har laget en oversikt med alle felleskoder og sendt til rapporterings-gruppa. Forslag til hvilke koder som skal være felles i VPD-basene. Lokale koder skal ikke legges inn.

### Saker som skal følges opp (fra oktober 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
31/14	Sak 5 Aktivere ekspertgruppen for lokal Søknadsweb/opptak  Ny sammensetning av eksisterende gruppe.	Planleggingsgruppen og FS-sekretariat	FSAT skal ta en gjennomgang av alle ekspertgrupper og utvalg.  Tas på Kontaktforum 2016

### Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
2/15	Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson	FS-sekretariat v/Geir V.	Mangler testpersoner fra 7 institusjoner. FSAT lager et script  Utviklingen av scriptet har vært vanskeligere enn først antatt. Avventer
12/15	Sak 12j Digital postkasse: Lage en plan for hvordan systemene utviklet av FSAT, skal ta i bruk nasjonale tjenester	FSAT v/Kathy	Hva ønsker institusjonene? Institusjonene er pålagt å lage en plan. Kontakt- og reservasjonsregisteret må opprettes først. Kathy kontakter Difi.



## Saker som skal følges opp (fra april 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
18/15	Sak 7 F1 og hjelpesider: Fjerne personopplysninger i FS-dokumentasjon slik at det ikke er nødvendig med innlogging	FS-støtte	I arbeid. Nesten ferdig.
20/15	Sak 9 Webservice og nedetid: Kontakte USIT-drift for å teste bruk av Dataguard. Diskutere med USIT-drift om lesetilgang for Web Services under oppgradering.	UiO og FSAT	I arbeid
22/15	Sak 12b Joint Degree: Kontakte leder for gruppen for ny vitnemålsmal for en løsning for vitnemål for Joint Degree.	UiT v/Espen Kristensen og UiB v/Øystein Ørnegård	Vanskelig å få til noe når rutineene er ulike. Diskutert under sak 4.juni 2015. Bør det opprettes en ny gruppe for dette i UHR? Øystein legger ut på Diskusjonsforum  Viktigst å få løst PhD og Joint Degree. Foreslår å danne en ekspertgruppe for vitnemål i regi av FS. Spesielle saker videresendes til UHR. Skal gruppen ha en tidsbegrenset eller varig rolle?

### Saker som skal følges opp (fra juni 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
26/15	Sak 4 Integrasjon mellom Lånekassen og FS: Utarbeide spørreskjema for kartlegging av Joint Degree.	FSAT v/Adelheid	I arbeid Sendes til PL- gruppa til gjennomsyn  Spørreskjema er sendt ut til institusjonene. Svarfrist 13.11. Satt som sak til møte 26.1.2016
29/15	Sak 9 FS 20 år høsten 2016: Jobbe med program, invitasjoner og reservere lokaler	FSAT og PL- gruppa	I september 2016
30/15	Sak 10 Rutiner for behandling av studenter med behov for konfidensialitet: Lage en overordnet sjekklister over hva som bør gjøres for de aktuelle studentene	FSAT og UiO	Etter Best practice- prinsippet. Lena legger ut info på Diskusjons- forum  Er også tema i Kontaktforum april 2016.  26.01.16: KRIPOS deltar under dette punktet.

31/15	Sak 11 FS-integrasjon mot Alumnisystemer: Sjekke med Uninett ang. tidsaspekt for en kobling mot ID-porten.	FSAT	<p>Dataporten (Uninett) vil settes i produksjon fra 1. mar. ID-porten in FS har lagt til rette for at alumni-informasjon kan hentes ut via Dataporten.</p> <p>26.01.16: UiT informerte at et svensk firma er i dialog med Uninett om saken.</p>
-------	--	------	---

### Saker som skal følges opp (fra september 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
44/15	Sak 13 Import av sensur: Kontakte Riksarkivaren for å avklare ev. arkivering av sensurlister	FS-sekretariat	26.01.16: Riksarkivaren sier at sensurlister ikke er arkivverdige. De skal kun lagres frem til klagefristen er ute.  Riksrevisjonen derimot sier at dette er en del av regnskapet, og kan be om sensurlister flere år bakover. FSAT kontakter Riksrevisjonen for avklaring.
45/15	Sak 14 b Lånekassen og forkursstudenter: Kontakte Lånekassen for å få innført kode FK. Informere kontaktlisten.	FS-sekretariat	Se referat sak 12 fra nov2015: Saken trenger ytterligere utredning. LK estimerer innføring før høsten 2016.

### Saker som skal følges opp (fra november 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
48/15	Sak 5 g Inkomne ønsker: Det planlegges en ekspertgruppe for Tableau/STAR. Institusjonene oppfordres til å sende inn behov for rapporter som skal vise ulike former for statistikk.	Institusjoner	Sendes til <a href="mailto:fs-support@fsat.no">fs-support@fsat.no</a> Avvente til rapport foreligger.  26.01.16: Rapport levert fra STAR-gruppen. Behandles i FSAT-styre i mars 2016.

50/15	Sak 11 EmWeb: Planleggingsgruppen ber FSAT ha et innledende møte med EmWeb for å avklare hvordan dataflyten kan være. Videre prosess kan avvænte.	FSAT	26.01.16: Må utsettes inntil videre pga ressursmangel.
-------	---	------	--

### Saker som skal følges opp (fra januar 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
1/16	Sak 1 Ref. november-møtet, Forkurs ingeniører: UHR har nedsatt et råd ang. dette. FSAT kontakter UHR og følger opp saken.	FSAT	
2/16	Sak 4 FS-Kontaktforum: Sende mail til kontaktlisten og be om at noen forteller om sine erfaringer om fusjonsprosessen	FSAT	
3/16	Sak 4 FS-Kontaktforum: Lage utkast til punkter til gruppearbeid om brukervedvirkning.	FSAT	Utkast sendes til Planleggingsgruppen til uttalelse
4/16	Sak 5j Innkomne ønsker: Kontroll av gyldig lisens/politiattest. Saken må utredes nærmere		
5/16	Sak 5m Innkomne ønsker: Rutiner ved inaktivering av fagpersoner må gjennomgås.		

<sideskift>

# Felles StudieAdministrativt Tjenestesenter - FSAT

FSAT-16-034

## Referat

### Møte i styret for FSAT 3. mars 2016

**Til stede:** Styremedlemmer:  
Christen Soleim, UiB  
Heidi Adolfsen, UiT  
Marianne Øhrn Johannessen, UiA  
Kjetil Solvik, NMH  
Gunnar Bendheim, NTNU  
Anne Kathrine Foss Haugen, FSAT  
Kristian Myhre, NSO

Observatør:  
Joar Nybo, KD

Vertsorganisasjonen:  
Johannes Falk Paulsen, UiO

Felles studieadministrativt tjenestesenter FSAT:  
Grete Christina Lingjærde  
Agnethe Sidselrud (referent)

**Forfall:**

**Møteleder:** Christen Soleim, UiB

**Referent:** Agnethe Sidselrud

**Dato:** 03.03 2016

**Sist endret:**

---

### **Sak 1. Referat fra styremøte 17. desember 2015**

### **Sak 2. Orienteringer**

- a) Tildelingsbrev for FSAT av 18. desember 2015
- b) Møte 18. januar i arbeidsgruppe for IKT-strategi og helhetlige løsninger

### **Vedtaksaker:**

- Sak 3. Årsrapport fra FSAT
- Sak 4. Sluttrapport fra prosjektgruppen for STAR
- Sak 5. «Kunnskapssektoren sett utenfra» - utkast til hørings svar fra FSAT
- Sak 6. Dialog om mulig fusjon mellom FSAT og CRISTin
- Sak 7. Operasjonalisering av strategi for FSAT

### **Orienteringssaker**

- Sak 8. Status for fusjonsprosjektet
- Sak 9. Status for SO 3.0-prosjektet

### **Sak 10. Eventuelt**



Det ble meldt inn to saker til *Eventuelt*:

- Møte med Kunnskapsdepartementet
- Kritikken mot CRISStin og berøringspunkter inn mot FSAT

## 1. Referat fra møte i styret for FSAT 17. desember 2015

Det var ingen merknader til referatet.

Referatet ble godkjent.

## 2. Orienteringer

### a. Tildelingsbrev for FSAT av 18. desember 2015

Direktøren orienterte. Kunnskapsdepartementet tildelte 38 237 000 kroner til FSAT for 2016. Til grunn for bevilgningen ligger en reduksjon på 0,7 pst. som tiltak for avbyråkratisering og effektivisering. Bevilgningen inkluderer 1,5 mill. kroner til økte administrative kostnader, som følge av samorganiseringen av FSAT. Departementet tildelte også midler til videreutvikling av Vitnemålsbanken (Vitnemål- og karakterportalen) og til samlokalisering av FSAT og CRISStin.

Departementet tildelte ikke midler til omskriving av NVB. FSAT fortsetter å søke om midler til dette viktige arbeidet. NVB er en virksomhetskritisk tjeneste som per i dag driftes på gammel teknologisk plattform og med liten bemanning.

### b. Møte 18. januar i arbeidsgruppe for IKT-strategi og helhetlige løsninger

Direktøren orienterte. Utvalget har fokus på sluttleveransen, det vil si den endelige IKT-strategien. Referater fra møter har uformell status. Utvalget diskuterte målbildet med data som kjerne, med ulike tekniske løsninger og støttefunksjoner utenpå.

Arbeidsgruppen drøftet egen opplevelse av status for utdanningsfeltet:

- Studieadministrative systemer er generelt godt utviklet i dag.
- Studieprogramnivåledelse krever gode IKT-verktøy.
- Studiegjennomføringsverktøy er mangelfullt utbygget og må få et betydelig løft som følge av en digitaliseringsprosess.
- IKT-verktøy for faglig ledelse er mangelfullt dekket. Mangler IKT-verktøy for ledere opp mot kvalitetssystemene.

Neste møte er 29. mars. Førsteutkast til strategidokumentet foreligger rundt 1. mars. Utvalget vil ikke komme med innspill til Gjødrem-rapporten innen fristen, men kan ha synspunkter på saken senere.

## 3. Årsrapport for FSAT

Styreleder innledet. FSAT skal i henhold til tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet rapportere følgende: Årsrapport 2015, årsregnskap 2015, planer 2016. FSATs årsrapport er strukturert i seks kapitler: Styrets beretning, introduksjon til UiO og hovedtall, årets aktiviteter og resultater, styring og kontroll i virksomheten, vurdering av fremtidsutsikter, årsregnskap. Rapportering av resultater er delt etter hovedprioriteringer og styringsparametre vedtatt av styret i forbindelse med årsplanarbeidet høsten 2014. Fristen for rapportering til Kunnskapsdepartementet er 15. mars 2015.

Styret ga følgende kommentarer til utkastet:

- Innovasjon og nyskaping: savner beskrivelsen av FSATs rolle i utforsking av mulighetene. Referanse til prosessene med å etablere nye studieadministrative og undervisningsrelaterte tjenester i UNINETT. Oppstyking av arbeid med studieadministrative prosesser bør adresseres i FSATs høringsutalelse på Gjødrem-rapporten.
- Gevinstrealisering: Være tydelig og konkret på gevinstene. Institusjonene har selv fokus på dette på grunn av effektiviseringskuttet som de må rapportere på. Måling av gevinstrealisering er krevende og institusjonene må involveres siden det er de som henter ut gevinstene.
- Kobling til FSATs strategi: Styret ønsker at det på sikt innarbeides tydeligere kobling mellom hovedprioriteringene i Årsplan og FSATs strategi.
- Årsregnskap 2015: Styret for FSAT står fritt til å velge format for årsregnskap, det er likevel en fordel at vertsinstitusjonen kan forholde seg til FSATs regnskap. Styret ønsker å beholde UiOs format for segmentregnskap samt FSATs format for budsjett, og ønsker at FSAT på sikt utarbeider regnskapsrapporter som tilsvarer FSATs budsjett.
- Detaljeringsnivå: Rapporten er informativ, lang og detaljert. Det er ønskelig med en mer oppsummerende stil ved neste års rapportering med mindre bruk av forkortelser og interne begreper.

Rettelser som gjøres i Årsrapporten 2015:

- Omtale av FSATs ambisjoner knyttet til bidrag til gevinstrealisering ved institusjonene må komme klarere frem i rapporten. Planer for etablering av et system som legger til rette for lettere kartlegging av målbare gevinster bør omtales.
- Setningen som refererer til stedkoder tas ut fra styrets beretning.
- «Sekretariat for Felles studentsystem» byttes med «Samarbeidstiltaket Felles studentsystem».
- Formuleringen «FS er det eneste studieadministrative systemet osv.» endres.
- «Kontingent» byttes med «brukerbetaling»
- Avsnittet med mange tall på side 11 byttes med tabell. Tall i tabellene skal presentere utvikling fra venstre til høyere.

Den endelige versjon av årsrapporten vedlegges referatet.

*Vedtak:*

1. Årsrapport for 2015 for FSAT vedtas med de endringer som kom frem under møtet.
2. FSATs direktør gis fullmakt til å ferdigstille dokumentet.

#### **4. Sluttrapport fra prosjektgruppen for STAR**

Styreleder innledet. STAR-prosjektet er avsluttet og prosjektgruppen for prosjektets siste fase (høsten 2015) har levert sluttrapport. Leder for gruppen, Johannes Falk Paulsen la frem hovedkonklusjonene i sluttrapporten i møtet.

Styret drøftet saken og følgende momenter fremkom:

- Behov for begrepsavklaring og samordning av begrepsbruk hos KD, NSD og FSAT ble understreket.

- Brukervennlighet i rapportverktøyet må økes. Institusjonene får lisenser for to typer tilganger i rapportverktøyet. Superbrukerlisens gir tilgang til utvidet funksjonalitet, som oppleves som mer brukervennlig. Noen brukere opplever at sluttbrukerlisens gir tilgang til funksjonalitet som kan oppleves som mindre brukervennlig. Det trekkes frem at det kan være vanskelig å dele rapporter på tvers av avdelingene i institusjonen.
- Viktighet av at data i rapportverktøyet må være korrekte ble understreket av styret.
- Rapportverktøyet er en etterlengtet tjeneste. Styret ønsker at verktøyet tilgjengeliggjøres for brukerne så raskt som mulig.
- Informasjon til sektoren i forbindelse med lansering av rapportverktøyet må være utfyllende.

Kunnskapsdepartementet informerte om at departementet arbeider med å kartlegge hvilke systemer som er autoritativ kilde til data som behandles av de ulike aktørene i UH-sektoren. Departementet støtter ønsket om en samordning av begrepsbruken og har startet dialogen med SSB for å se på forskjeller i begrepsbruk i SSB og UH-sektor og tilstrebe en samordning.

Styret ønsker at informasjon som sendes til sektoren er tydelig på ovennevnte momenter som brukervennlighet, lisenspris, kontaktinformasjon og brukerstøtteinformasjon.

*Vedtak:*

*Styret for FSAT vedtar sluttrapporten fra STAR-prosjektet.*

*Styret for FSAT ber om at rapportverktøyet implementeres i tråd med den fremlagte implementeringsplanen.*

*Styret ber om at ledelsen ved institusjonene i sektoren informeres om implementeringsplanen umiddelbart.*

## **5. Rapport Kunnskapssektoren sett utenfra – utkast til høringsvar**

Styreleder innledet. Kunnskapsdepartementet satte i april 2015 ned en gruppe for å vurdere organiseringen av de sentraladministrative oppgavene til Kunnskapsdepartementet og departementets underliggende organer. Til møtet forelå et utkast til høringsvar. Utkastet er utarbeidet med bakgrunn i den vedtatte strategi for FSAT. Andre momenter som har hatt innvirkning er: 1) CRISTins ønske om dialog om en mulig fusjon med FSAT, 2) UNINETT's pågående arbeid med studiestøttesystemer. Her er det en form for overlap som må adresseres i høringsvaret, 3) NSD's arbeid med studiestatistikk. Forslagene i høringsuttalelsen begrunnes i tre prinsipper som strukturerer dokumentet:

- (A) Faglige berøringspunkter mellom enhetene.
- (B) Samordning, standardisering, effektivisering, digitalisering og kostnadseffektiv drift.
- (C) Balanse mellom eierstyring og brukermedvirkning.

Styret diskuterte det fremlagte utkastet til høringsvar. Styret støtter hovedlinjene i utkastet. Utkastet suppleres med følgende:

- Kostnadseffektiv drift skilles ut som eget punkt
- Avsnitt som omtale av § 1-4.(4). Det må understrekes at dette historisk sett har vært en god modell og FSAT opplever nå at modellen fungerer godt for organisasjonen. Samtidig må det fremkomme i høringsuttalelsen at det vil kunne være utfordrende dersom

organisasjonen blir større. I tillegg er brukerstyrt utvikling og forvaltning suksesskriterier som må vektlegges i en framtidig organisering. Det må poengteres at modellen oppstod som svar på behov ved institusjonene, og resultatet er en modell og fellesløsninger som er unike i internasjonal perspektiv. Denne historiske utviklingen må synliggjøres i høringssvaret. Brukerstyring og brukerbetaling som avgjørende i modellen er viktig å få fram i høringssvaret. Revidert utkast til høringssvar sendes til styret for godkjenning og vedtak på sirkulasjon.

*Vedtak:*

*Styret vedtar utkast til høringssvaret med de innspill som fremkom i møtet. Styret gir fullmakt til direktøren til å utarbeide endelig versjon av høringssvaret i dialog med styreleder.*

## 6. Dialog om mulig fusjon mellom FSAT og CRISTin

Styreleder innledet. Styret for CRISTin (Current Research Information System in Norway) ønsker at ledelsen i FSAT og CRISTin kommer i dialog om muligheter for en fusjon mellom FSAT og CRISTin. Ansatte i CRISTin og i FSAT er positive til muligheten.

Styret drøftet saken og følgende momenter fremkom:

- Støtter ønske om dialog da modellen med bestiller- og leverandør-roller ikke alltid fungerer godt i praksis.
- De ansattes ønsker bør tillegges vekt.

*Vedtak:*

*Styret for FSAT gir styreleder og direktør fullmakt til å starte en dialog med ledelsen for CRISTin om en mulig fusjon mellom de to foretakene i henhold til vedtaket fra styret i CRISTin.*

## 7. Operasjonalisering av strategi for FSAT

Styreleder innledet. Styret for FSAT har vedtatt strategi for FSAT på møte 17. desember 2015. Implementering av strategien er et av hovedmålene for 2016. Til møtet forelå forslag til aksjonspunkter tilordnet hvert strategisk mål. Aksjonspunkter skal konkretiseres ytterligere og de ansatte må involveres i utviklingen av disse.

Styret drøftet saken og følgende momenter fremkom:

- Omfangsnivå i aksjonspunktene: Aksjonspunktene er på ulikt nivå når det gjelder omfang og prioritering. Det er derfor ønskelig at punktene settes opp i prioritert rekkefølge.
- Kobling til årsplan: Aksjonspunktene er utarbeidet etter at Årsplan 2016 er vedtatt. Det er et ønske at aksjonspunktene kobles tydeligere til Årsplan 2016 og mål for 2017 og fremover. Strategiske mål med tiltakene må være med i neste års årsplan. Det tilrådes å utarbeide langtidspan for tre år og en rullerende årsplan.
- Struktur i dokumentet: Det er ønskelig at hvert punkt knyttes mer tydelig mot hvert mål. Noen av aksjonspunktene kan brukes som overskrifter i dokumentet.
- Vedr. punktet om innovative løsninger: ønsker aksjonspunkt som innebærer at FSAT er mer proaktiv.
- Vedr samarbeid med eksterne aktører: punktet suppleres med navn på aktørene.

*Vedtak:*

*Styret ber administrasjonen utarbeide en liste med konkrete tiltak til hvert av aksjonspunktene i den vedlagte presentasjonen. Listen skal angi konkret hva som skal gjøres, når oppgaven skal utføres og hvem som er ansvarlig. Styret ber om at tiltaksplanen legges frem på styremøtet i juni.*

## **8. Status for fusjonsprosjektet**

Direktøren orienterte. Fusjonsprosjektet er gjennomført etter planen og fusjon av produksjonsdatabaser for UiT Norges arktiske universitet, NTNU, Nord universitet, VID vitenskapelige høyskole og Høyskolen Kristiania er nå avsluttet. Prosjektet har krevd en enorm arbeidsinnsats både fra FSAT og institusjonene.

Styret for FSAT er fornøyd med FSATs gjennomføring av fusjonsprosjektet. Styret ber om at sluttrapport med erfaringer fra prosjektet fremlegges på neste styremøte.

## **9. Status for SO 3.0.-prosjektet**

Direktøren orienterte. Ny nettsøknad ble åpnet etter planen 1. februar. Delleveransene i prosjektets siste fase var noe forsinket, produksjonssetting på oppsatt dato krevde dermed stor innsats fra utviklerteamet. Den nye tjenesten inkluderer nytt grensesnitt for søkerportalen, elektronisk dokumentopplasting og resultatutveksling. Kapasitet og ytelse i tjenesten følges opp nøye frem til søknadsfristen 15. april.

Styret for FSAT er veldig fornøyd med innsatsen i siste fase av prosjektet.

## **10. Eventuelt**

### **a. Møte med Kunnskapsdepartementet**

Trond Fevolden i Kunnskapsdepartementet har operativt ansvar for oppfølging av Gjedrem-rapporten og ønsker dialog med FSAT.

Styret stiller seg positivt til dette og gir sin tilslutning at styreleder følger opp saken med avtale om et konkret møtetidspunkt..

### **b. Kritikken mot CRISTin og berøringspunkter inn mot FSAT**

Styret drøftet kritikken mot leveranser fra CRISTin og berøringspunkter mot FSAT.

Direktøren redegjorde for FSATs vurdering av egne leveranser. FSAT følger avtale med CRISTin og leverer tjenester til CRISTin iht CRISTins årsplan.

**Neste møte: 15. juni 2016.**

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-16-013

# Referat

## Møte i ekspertgruppe for undervisningsmodulen 16. februar 2016

**Til stede:** Pål Erik Megaard, UiO  
Thomas Nilsen, Nord  
Nils Christian Fareth, UiT  
Thor Højgaard Anti, NMBU  
Petter Kjær, UiB  
Sven Petter Myhr Næss, FSAT  
Geir Vangen, FSAT  
Kai Quale, FSAT

**Forfall:** Anita Monsø Wiggen, NTNU

**Referent:** Sven Petter Næss, Kai Quale

**Dato:** 16.2.2016

**Sist endret:** 23.02.2016

---

## Dagsorden

1. Referat fra møtet 15.12.2015
2. Datamodell for undervisningsmodulen
3. Undervisningsaktivitet samlebilde
4. Praksis
5. Innkomne ønsker til undervisningsmodulen
6. Eventuelt

Det var en sak til eventuelt.

### 1. Referat fra møtet 15.12.2015

Referatet ble godkjent.

### 2. Datamodell for undervisningsmodulen

Modellen ble gjennomgått med de justeringer som er gjort etter forrige møte, og det ble en runde med avklaringer rundt ulike tabeller/kolonner.

#### UNDAKT:

Aktivitetløpenr i nøkkel brukes når vi henter historikk (der like aktivitetkoder fra forskjellige emner gir opptelling av løpenummeret), og har da altså relevans kun for historiske data (fremtidige data vil alltid få løpenr 1). Det ble vedtatt å legge på en slik teller bak aktivitetkoden (dvs. konkatenering) der det trengs i konverteringen.

#### UNDFREMMOTE:

Kravet i tabellen er strengere i den nye modellen (knyttet til UNDENHSTUDENT, tidligere UNDERVISNINGSMELDING) enn i den nåværende (knyttet til STUDENT). Spørsmål ble stilt under møtet:

1. Er det riktig med det strengere kravet?
2. I så fall: Hvordan skal det håndteres i konvertering?

Vi må sjekke med institusjonene hvem dette gjelder, og hvordan de blir berørt. De må også melde fra om tidligere fremmøtedata skal slettes eller konverteres.

#### UNDERVISNINGSPLAN:

Romkode fjernes fra tabellen.

Status\_Bygning\_Publiseres fjernes fra tabellen.

Få inn informasjon om undervisning er bestilt i timeplansystem etter FS. «Dato tildelt» på timeplan, med «Status bestilt» J/N på lærer (personrolle) og rom.

Meknad\_Tidsrom gjelder TP/Syllabus, og vi undersøker om det kan fjernes.



Timetall\_Uketimer er et tallfelt, men skal egentlig gjelde timer (å 60 minutter).

### **UNDAKTTIMEPLAN:**

Løpenummeret for timeplan i den nye modellen er et globalt bakgrunnsnummer som ikke skal synes i brukergrensesnittet. Men det er behov for å få inn et løpenummer lik dagens Undplanløpenr, da dette brukes til identifisering og sortering av timeplanforekomstene.

Undplanløpenr innføres derfor på dette nivået.

## **3. Undervisningsaktivitet samlebilde**

### **Underbilde «Deling»:**

Det kom innspill om nedtrekksmeny på emnekoder som viser alle aktive emner/und.enheter innenfor samme tidkode. Dette for å gjøre registreringen mer presis. Vi må tenke nærmere på hvordan dette skal løses.

Beregning av kapasitet skal være automatisk, med summering av samlet kapasitet for delte aktiviteter. Antall påmeldte bør også komme med, i rød tekst.

Det bør kunne angis om saksbehandler skal ha melding om bestemte aktiviteter er fulle. Det kan kanskje løses under «Personrolle».

Fjerne overgangsknapp til FS409.001 Katinfo. Vi vurderer også om selve rapporten kan fjernes.

Feltet «Timeplan per uke» fjernes i det nye skjermbildet.

Det bør diskuteres om vi skal ha informasjon om samlet timer. Tas eventuelt med planleggingsgruppen.

### **Underbilde «Timeplan»:**

Det kom før møtet innspill fra UiT om funksjoner og brukergrensesnitt knyttet til dette underbildet. Bl.a. regnearkfunksjonalitet, med mulighet for å oppdatere flere rader samtidig, import av skjemaer fra ekstern Excel-fil og kloning av skjemaer fra emne til emne.

Det må avklares for mye av denne informasjonen som egentlig hører hjemme i timeplansystem og ikke FS, og fra FSATs side må det vurderes hva som er teknisk mulig i FS. Men gruppen er generelt positivt til regnearkfunksjonalitet i dette bildet.

Ang. mulighet for «løse» forekomster av und.aktivitet og timeplan:

Selv om den nye datamodellen er mindre streng og mer fleksibel i oppbygging av undervisningsenheter og -aktiviteter, vil det likevel være krav i databasen som forhindrer at det kan oppstå «løse» elementer på underliggende nivåer. Dvs. at emne vil fortsatt være en forutsetning for opprettelse av en undervisningsenhet, en und.enhet forutsetning for aktivitet og en aktivitet forutsetning for timeplanforekomst. Dette gjøres ved at man alltid oppretter en aktivitet/timeplan i kontekst av en enhet/aktivitet, og når siste kobling slettes, blir også den frittstående (delbare) forekomsten slettet. Vi vil altså ikke risikere at det kan finnes timeplanforekomster i systemet som ikke er tilknyttet en undervisningsaktivitet.

FSAT skal lage en prototype for å vise hvordan modellen fungerer i praksis.

## 4. Praksis

Marius A. Belstad fra HiØ innledet saken med en presentasjon av praksisprosjektet ved høgskolen.

I praksisløsningen for den nye modulen er det behov for minst følgende bilder:

- Plassering av studenter på praksis (dagens plasseringsbilde i forbedret utgave)
- Praksissted
- Håndtering av praksisavtaler

Plasseringsbildet må endres og forbedres for praksis. Det er ønske om regnearkfunksjonalitet eller tilsvarende, slik at brukeren kan se så mye relevant informasjon om studenten som mulig samtidig. Man skal kunne sette opp kriterier for opptak/fordeling på praksis.

Praksissted vil i stor grad tilsvare dagens stedfunksjon, men med et mer fleksibelt kodeverk for oppbygging av steder. Det er behov for hierarki med stednivåer.

Adresse må inn på praksissted. Geografi kan være et utgangspunkt for fordeling på praksis for steder med store geografisk spredning.

I tillegg til koblingen i praksisavtale mot praksissted, som er mer en administrativ kobling mot toppnivået, skal det være en kobling tilbake som gir mulighet for å angi hvilke lavere praksissted-nivåer som omfattes av avtalen.

Fordi praksissteder ofte skifter navn/slås sammen eller splittes opp (f.eks. ved omorganisering på sykehus) er det behov for mapping mellom praksissteder ved skifte, slik at gamle og nye praksissteder blir sett på som likeverdige.

Det er ønskelig med en valgfri studieprogram-referanse i praksisavtale (etter mønster av utvekslingsavtale).

Konvertering:

Dagens stedstruktur konverteres i den nye praksistabellen. Kodestreng blir, i stedet for stedkode: Kode-navn-land-fylke-kommune-postnummer.

Institusjonene kan så endre kodene etter konvertering.

Foran neste møte skal FSAT lage utkast til noen nye skjermbilder for praksis.

## 5. Innkome ønsker til Undervisningsmodulen

Det var kommet inn et ønske fra VID om rapport FS202.006 Praksishistorikk. I dag viser den kun at emnet er bestått, selv når studenten har gjennomført to praksisperioder hvorav den første ikke er bestått. De ønsker at praksis som ikke er bestått skal fremkomme som ikke bestått på rapporten.

Gruppen støttet ønsket, da de mener at praksishistorikk bør vise den reelle historikken.

## 6. Eventuelt

Sak fra UiT: Innspill om endringer i emnekombinasjon samlebilde, og visning av emner som går over flere terminer.

Dette berører deler av FS som går ut over undervisningsmodulen, og saken bør oversendes planleggingsgruppen.

### **Neste møte:**

Neste møte blir 11. mai kl. 10-15, på FSAT.

<sideskift>

**[Overskrift:]**

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Høgskolen i Oslo og Akershus v/ Gro Christensen
<i>Dato</i>	17.02.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS002.001- Innlasting av felleskoder
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	#2025093
<i>Begrunnelse</i>	

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>HiOA jobber med prosjekter som krever kontroll med tilgjengelige koder i tabeller knyttet til bl.a. Vurderingsmodulen. Prosjektet forutsetter at det ikke skal være mulig for FS-brukere å ta i bruk andre koder enn de institusjonen bestemmer.</p> <p>Etter innføring av VPD-baser får vi tilgjengeliggjort lokale koder andre institusjoner i vår VPD-base oppretter. HiOA er i VPD-base 02, sammen med en rekke mindre høgskoler. HiOA er en stor høgskole hvor mesteparten av arbeidet i eksamensarbeidet foregår ute på fakultet. Vi ønsker god kontroll av kodebruk i FS i dette arbeidet. Når andre institusjoner i vår VPD base oppretter lokale koder, vil disse gjøres tilgjengelig i vår FS-base – men vi ønsker ikke å benytte disse kodene. For å få kontroll på kodebruken må vi inaktivere kodene vi ikke skal benytte, men da trenger vi å vite hvilke koder som overføres ved bruk av 002.001 – innlasting av felleskoder, både felleskoder og andres lokale koder. Vi ønsker samme prinsipp som ved innlasting av institusjonskoder, hvor nye koder vises i fanen Endringsoversikt.</p> <p>HiOA ønsker en fullstendig oversikt under fanen Endringsoversikt i rutine FS002.001 – Innlasting av felleskoder med utplukk «Andre koder».</p>
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	At det lages en fullstendig oversikt under fanen Endringsoversikt i rutine FS002.001 – Innlasting av felleskoder med utplukk «Andre koder».
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vi vil ha grunnlag for å deaktivere koder HiOA ikke ønsker

Fylles ut av institusjonen

	å benytte.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	Minst 3 dager
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

**[Overskrift:]**

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Høgskolen i Oslo og Akershus v/ Gro Christensen
<i>Dato</i>	17. februar 2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport FS555.002 – Godkjenningsliste – obligatoriske aktiviteter for vurderingsmeldinger
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

**Til Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Vi har behov for en sensurliste/godkjenningsliste som er fordelt på undervisningsaktiviteter og der fagpersonene som er koblet til hver enkelt undervisningsaktivitet (fane personrolle i undervisningsaktivitet samlebilde) vises i rapporten.</p> <p>Den ansvarlige fagpersonen skal registrere oppnådde arbeidskrav (obligatoriske aktiviteter) for arbeid som utføres i gruppen. De rapportene som per i dag finnes under undervisningsmodulen og som har gruppefordeling OG visning av fagperson koblet til undervisningsaktiviteten krever at det ligger timeplandata i FS. Noe vi ikke har pr i dag.</p> <p>Rapport 474.006-krøver ikke timeplandata men har en tittel (Sensurliste praksis) og utforming som gjør at den ikke kan brukes på «vanlige» obligatoriske aktiviteter.</p>
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<p>555.002 med utplukk for undervisningsaktivitet gir oss det vi trenger av en rapport bortsett fra at ansvarlig for aktiviteten (fagperson koblet til undervisningsaktivitet) ikke vises. Vi ønsker at fagpersonen koblet til undervisningsaktiviteten vises i rapporten i tillegg til ansvarlig fagperson for emnet (Emnesamlebilde, fane personrolle).</p> <p>En annen løsning kan være å endre navn på 474.006- slik at den også kan brukes til emner uten praksis</p>
<i>Løsningsforslag</i>	
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av institusjonen

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	1 time
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	



**Rettighetsrolle FS\_DS**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	NTNU – Sven Erik Sivertsen
<i>Dato</i>	04.02.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rettighetsrolle FS_DS
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	rt.uio.no #2047388
<i>Begrunnelse</i>	Bedt om å sende inn endringsønske

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Tekstene som oppdateres i underbildene tekst DS/vtm i bildene Studieprogram og Kvalifikasjon er knyttet til tabell STUDIEPROGRAM_DS og GRAD_DS. Disse er knyttet til rettighetsrollen FS_DS. Det er denne rollen vi kunne tenkt oss å gi til utvalgte fs-brukere ved fakultetene.</p> <p>I enkelte tilfeller er tekster registrert på studieretningsnivå via bildet Studieprogram-studieretning; tabell STUDIERETNING_DS. Men så vidt vi kan se er ikke dette knyttet til rollen FS_DS, men kun FS_STUDIE1. Vi ønsker at tabellen også knyttes til rolle FS_DS. Dette for lettere å håndtere tildeling av disse rettighetene.</p>
---------------------------------------	--

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Tabellen STUDIERETNING_DS knyttes også til rollen FS_DS.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Lettere å håndtere tildeling av rettigheter for oppdatering av tekster til vtm/DS
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	1 time
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	



## Obligatorisk valg av eksamenssted i studentweb

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	UiT Norges arktiske universitet
<i>Dato</i>	31/3/2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Vurderingsenhet samlebilde, underbildet «Eks.stedansv»
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	<p>Løsningen gjør det mulig å planlegge eksamen uten å ta kontakt med hver enkelt student og spørre hvor de har tenkt å avlegge eksamen.</p> <p>Problemstillingen er blitt mer aktuell etter fusjonene fordi vi nå avholder samme eksamen på flere campuser.</p> <p>FSAT har som løsning på problemet foreslått å opprette en vurderingsordning for hvert eksamenssted. Denne løsningen har vi prøvd ut, men den krever mye vedlikehold og lar seg bare håndtere for et lite antall emner.</p>

## Til &lt;navn på ekspertgruppe&gt;/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	I dag kan man legge inn eksamenssteder på vurderingsenheter som studenter <b>kan</b> velge i studentweb når de melder seg opp. Problemet er at det ikke er et påkrevd valg i studentweb. Studenter fullfører dermed semesterregistreringen uten å foreta valg av eksamenssted. Løsningen i dag er dermed ikke brukbar for plassering på eksamenssted.
---------------------------------------	---

## Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Vi ønsker at der studentene har muligheter til å velge eksamenssted i studentveven skal det være påkrevd å gjøre et valg.</p> <p>Alternativ løsning vil være å opprette et modulvalg hvor den enkelte institusjon avgjør selv om valget skal være påkrevd.</p> <p>Dette må være klart til åpning av studentweb for høst 2016.</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vi kan kjøre samme eksamen på flere eksamenssteder og vite hvem som er hvor.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

<b>Kommentarer</b>	Tas på Studentweb-møtet 6.4.
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

2016-04-07 10:07:12 [svenpetn \(Sven Petter Myhr Næss\)](#) - Correspondence added

Vi hadde denne opp på StudentWeb-møtet 6. april.

Fra vår side mener vi at hele campus-strukturen først må på plass i basene før vi kan vurdere hva som trengs å gjøres i StudentWeb. Saken bør følges opp i planleggingsgruppen (evt. også vurderingsgruppen).

Vennlig hilsen,

Sven Petter

---

2016-04-07 10:09:07 [Mikalsen Karl-Erlend <karl-erlend.mikalsen@uit.no>](#) - Correspondence added

Eksamenssted er ikke nødvendigvis knyttet til campus. For eksempel har vi emner hvor eksamen avlegges samtidig i Oslo, Harstad, Tromsø og Alta, men Oslo er ikke en campus ved UiT.

Med vennlig hilsen,  
Karl-Erlend Mikalsen

## Undertegnessted knyttet til undertegner

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	UiT Norges arktiske universitet
<i>Dato</i>	29/3-2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Bilde: Saksbehandler, rapport 600.001 m.m.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Ved undertegnelse av karakterutskrifter m.m. fremgår det av rapporten et stedsnavn som per nå hentes fra «stedsnavn» i systemverdier. Siden vi og andre nå har flere campus hvor utskrift og undertegnelse vil skje er det ikke lenger rett at dette alltid er «Tromsø» som står i signaturfeltet.

## Til &lt;navn på ekspertgruppe&gt;/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Ved undertegnelse av karakterutskrifter m.m. fremgår det av rapporten et stedsnavn som per nå hentes fra «stedsnavn» i systemverdier. Da det ikke nå er slik at alle sitter i en by og jobber burde dette feltet endres etter hvilken saksbehandler som skriver ut rapporten.
---------------------------------------	---

## Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Saksbehandlerraden burde kunne knyttes til en campus. Stednavn for underskrift i rapporter hentes fra campustabellen.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	I dag utsteder vi blant annet uriktige karakterutskrifter og vitnemål ved at underskriftsted ikke er riktig.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	2 timer
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

## Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

## Ugyldiggjøring av kvalifikasjon

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	UiT Norges arktiske universitet
<i>Dato</i>	05/04-16
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	<p>Det kjøres rutiner for overføring av kvalifikasjon til protokoll. Denne rutinen baserer seg på fullførte utdanningsplaner. Parallelt kan kandidaten påklage ett eller flere resultater som inngår i grad. Dersom ny sensur etter klagebehandling settes til stryk så fyller heller ikke kandidaten kravet til grad. I slike tilfeller må vi ha et verktøy for å ugyldiggjøre kvalifikasjonen.</p> <p>Kvalifikasjoner er blitt en del av finansieringssystemet og vi må unngå feilrapportering.</p>

## Til &lt;navn på ekspertgruppe&gt;/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Det er ingen enkel måte å ugyldiggjøre kvalifikasjoner på.
---------------------------------------	--

## Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

<i>Hva ønskes gjort</i>	Vi har tilfeller der kandidater klager på et bestått resultat på en av eksamenene i en bachelorgrad, og som kommer ut med stryk etter klagesensur. I mellomtiden er det lagd vitnemål og kvalifikasjon som er rapportert til DBH. Kvalifikasjonen er ugyldig dersom ny sensur fører til stryk. Av denne grunn mener vi det er helt nødvendig å få en funksjonalitet i FS hvor vi kan sette en kvalifikasjon til ugyldig.
<i>Løsningsforslag</i>	En ny funksjonalitet for oppnådd kvalifikasjon protokoll der vi kan sette en kvalifikasjon til «ugyldig», og som sikrer rett rapportering til DBH.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

**Fylles ut av FSAT**

<b>Kommentarer</b>	Til diskusjon i Planleggingsgruppen
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	



## Ønske om filtrering på utdanningsland i diverse rapporter og i søknad samlebilde historikk

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	FSAT-ASK, Marit B. Rønning
<i>Dato</i>	01.04.16
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS101.001 FS101.003 (FS101.014 – her har jeg forstått at det kommer endring i neste versjon) FS190.002 Søknad samlebilde historikk
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	<p>ASK saksbehandler alle søkerne i NOM som krysser av for at de har videregående utdanning fra land utenfor Norden. I forbindelse med ny ordning med dokumentopplasting i NOM, har ikke ASK lenger gode måter å ha oversikt over søknader m/dokumentasjon pr. land. (Tidligere var innsendt dokumentasjon sortert i permer etter land). Søknadene blir fordelt pr. saksbehandler etter land. Vi ønsker derfor mulighet til å filtrere på utdanningsland (land for videregående opplæring som søkeren selv oppgir i søknaden) i diverse rapporter.</p> <p>I søknad samlebilde historikk ønsker vi oss et felt for «Land vdg opplæring» slik som i Søknad samlebilde NOM. ASK ønsker å bruke historikken til å hente ut karakterstatistikk som er helt nødvendig for at vi skal kunne produsere omregningstabeller. Produksjon av omregningstabeller er et prosjekt som både KD og sektoren har sagt at bør og skal ha høy prioritet</p>

## Til &lt;navn på ekspertgruppe&gt;/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Det er ikke mulig å filtrere eller sortere søknader/søkeres dokumenter etter utdanningsland i de aktuelle rapportene og i søknad samlebilde historikk, kun på land for statsborgerskap.
---------------------------------------	---

## Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Vi ønsker først og fremst filtrering pr. utdanningsland slik det er lagt opp til i FS101.014 for LOK.</p> <p>Alternativt ønsker vi mulighet til å sortere pr. utdanningsland i de aktuelle rapportene.</p> <p>I søknad samlebilde historikk ønsker vi oss et felt for «Land vdg opplæring» slik som i Søknad samlebilde NOM.</p>

<i>Vurdering av konsekvenser</i>	For ASK vil dette være av stor nytte for sortering av søknader i opptaket, og for føring av statistikk for å utarbeide omregningstabeller i etterkant av opptakene og for tidligere opptak.  Mulighet for å filtrere eller sortere på utdanningsland vil ikke være en ulempe eller et hinder for andre institusjoner som bruker FS.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Dette er informasjon som allerede er registrert på søkere, og det skal ikke ha noen juridiske konsekvenser.

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	2 timer
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

## Visning av merknad i rutine FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	UiS – Tor Erga
<i>Dato</i>	01.04.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	#2114411
<i>Begrunnelse</i>	Vi har ved opprettelse av kvalifikasjoner behov for å fange opp studenter som skal få beholde studierett selv om de oppnår kvalifikasjon.

**Til planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Ved UiS så prøver vi å forenkle arbeidet med opprettelse og utskrift av kvalifikasjoner. Gjennom rutine FS655.001 fullfører normalt UiS studieretten og terminere klassetilhørigheten til studentene. Der finnes noen studenter som fortsatt skal få beholde studieretten etter at kvalifikasjon er overført til protokoll. Det hadde vært en stor fordel hvis denne merknaden kunne legges inn i KVAL-MRK og blitt vist under Merknad i FS655.001. Da kan overføringen av disse studentene kjøres enkeltvis uten å fullføre studieretten.
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Merknader av typen KVAL-MRK (som er tekst som ikke vises på Vitnemål/DS) kan registreres både i Student samlebilde (fane MrkR) og i bildet Utdanningsplan (fane Vitnemål og DS). Studenter som har innhold i Feltet «Merknad – original» tas med under overskriften Merknader i rutine FS655.001. Dersom lang merknadstekst tas kun med et visst antall tegn.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vil enklere kunne ha oversikt over studenter som ikke skal få terminert studierett/klassetilhørighet ved oppnåelse av kvalifikasjon.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

**Fylles ut av FSAT**

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	1 time
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

RT 2119433

2016-04-07 10:04:44 [Sven.Sivertsen@ntnu.no](mailto:Sven.Sivertsen@ntnu.no) (Sven Sivertsen) - Ticket created

**Subject:** Sak til FS planleggingsgruppe 21.04.16 - Konvertering i  
kvalifikasjonsprotokoll etter fusjonering av baser - RT 2063940

**Date:** Thu, 7 Apr 2016 08:04:41 +0000

**To:** "fs-support@usit.uio.no" <fs-support@usit.uio.no>

**From:** "Sven Erik Sivertsen" <svensivertsen@ntnu.no>

Foreslår vi tar opp denne saken. Tidligere sendt inn. RT 2063940.

I mellomtiden har det kommet en databaseendring på noe av dette, men realiteten i saken skal likevel la seg diskutere ut fra notatet slik det foreligger.

Mvh  
Sven Erik Sivertsen  
NTNU

RT 2063940

2016-02-05 14:00:34 [Sven.Sivertsen@ntnu.no](mailto:Sven.Sivertsen@ntnu.no) (Sven Sivertsen) - Ticket created

**CC:** "FUSJON Liste FS-ntnu" <fs-ntnu@fusjon.ntnu.no>  
**Subject:** Konvertering i kvalifikasjonsprotokoll etter fusjonering av baser  
**Date:** Fri, 5 Feb 2016 13:00:32 +0000  
**To:** "fs-support@usit.uio.no" <fs-support@usit.uio.no>  
**From:** "Sven Erik Sivertsen" <sven.sivertsen@ntnu.no>

Viser til diskusjoner om hva vi skal gjøre med kvalifikasjonsprotokoll etter fusjoner, samt samme sak som ble behandlet på FS planleggingsgruppemøte i januar. Legger ved Excel-fil med forslag til hvordan dette kan løses.

Tror vi bør behandle dette relativt raskt, så jeg ber om at fusjonspartene våre setter seg inn i dette og kommenterer på intern fusjonsepost parallelt med at vi aller helst ser at dette løses nasjonalt.

Mvh  
Sven Erik Sivertsen  
NTNU

## RT 2119433

Alle kvalifikasjoner sjekkes etter fusjon:					
For eksterninstitusjoner som nå er interne i EKSTRES_I_GRADPROT oppdateres følgende:					
OPPNADD_GRAD_PROT	ENDRINGSSTATKODE		Passende endringsstatuskode. Ny kode?		
OPPNADD_GRAD_PROT	LINJESTRENG_MERKNAD		Passende merknadstekst om årak til endring		
Alle forekomster i EKSTRES_I_GRADPROT endres i henhold til oppslag i PERSON_EKSTRESULTAT:					
EKSTRES_I_GRADPROT	EMNEKATKODE	→	MERKNAD_I_GRADPROT	EMNEKATKODE	
PERSON_EKSTRESULTAT	VEKTINGSTALL	→	MERKNAD_I_GRADPROT	VEKTINGSTALL	Må sjekke om denne overstyres i EKSTRES_I_GRADPROT, VEKTINGSTALL
PERSON_EKSTRESULTAT	VEKTTYPEKODE	→	MERKNAD_I_GRADPROT	VEKTTYPEKODE	Må sjekke om denne overstyres i EKSTRES_I_GRADPROT, VEKTINGSTALL
PERSON_EKSTRESULTAT	STUDNAVN_ORIGINAL	→	MERKNAD_I_GRADPROT	MERKNADTEKST_NORSK	Denne suppleres med innledende tekst: Høgskolen i xxxx' og avsluttende tekst fra feltene PERSON_EKSTERNRESULTAT, ARSTALL og EKSTIDKODE omsatt til engelsk
PERSON_EKSTRESULTAT	STUDNAVN_ENGELSK	→	MERKNAD_I_GRADPROT	MERKNADTEKST_ENGELSK	Denne suppleres med innledende tekst: Høgskolen i xxxx' og avsluttende tekst fra feltene PERSON_EKSTERNRESULTAT, ARSTALL og EKSTIDKODE
			MERKNAD_I_GRADPROT	STATUS_VITNEMAL = J	
			MERKNAD_I_GRADPROT	STATUS_INNPASS = J	
			MERKNAD_I_GRADPROT	STATUS_SE_DOK = N	

<ekstra sideskfit>



**[Planleggingsmerke i emnekombinasjon]**

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Sven Erik Sivertsen
<i>Dato</i>	07.04.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Emnekombinasjon
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	rt.uio.no #1959898
<i>Begrunnelse</i>	

**Til Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>For å effektivisere timeplanlegging ved NTNU tar vi sikte på å benytte emnekombinasjonsstrukturen i FS som grunnlag for kollisjonsfrihet. I dag har vi valgt å benytte valgstatus og evt. tekstlig beskrive at emner ikke timeplanlegges.</p> <p>Dette er imidlertid ikke en fullgod løsning ettersom vi tekstlig må begrense hvilke emner som skal tas hensyn med i forhold til time- og eksamensplanlegging der f.eks begge kategorier finnes innenfor en 'Minst x av'-valgstatus.</p> <p>I forbindelse med gjenbruk av emnekombinasjoner ser vi et behov for å begrense sammenhenger en emnekombinasjon planlegges i.</p>
---------------------------------------	---

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Vi foreslår et planleggingsmerke (status J/N) primært i emne_i_emnekombinasjon (framvisning av eksisterende tabellkolonne i klient).</li> <li>I emnekomb_i_emnekomb ønsker vi på samme måte at det kan angis at planleggingsgrunnlaget ikke skal inkludere emner som følger under en emnekombinasjonen som er merket at ikke skal timeplanlegges.</li> </ol>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Vil øke kvaliteten i våre data og muliggjøre at studenten kan informeres om det garanteres kollisjonsfrihet. Organisasjonen sparer arbeid i utarbeidelse av alternativt grunnlag for kollisjonsfrihet.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen

**Fylles ut av FSAT**

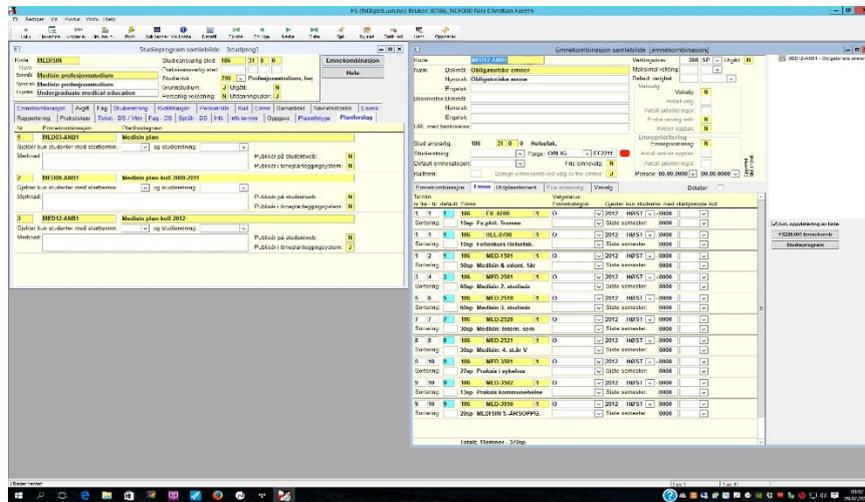
<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

# Endring av visning i emnekombinasjon samlebilde

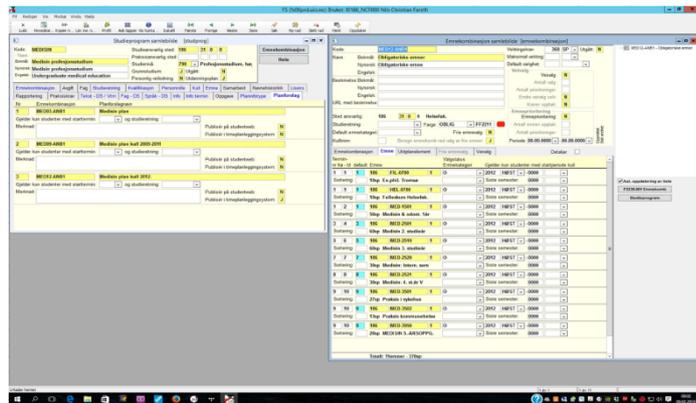
Emner som går over flere semestre har dårlig visning i emnekombinasjon samlebilde. Det gjør at brukere ikke får oversikt over hvordan emnekombinasjon fungerer i praksis.



Skjerm bilde slik det er i dag. Det gir ikke oversikt over emner som går over flere semestre. Det må brukeren selv vite.

Ny løsning:

**Ny visning av semestre**



Nytt emnekombinasjon samlebilde - underbilde som viser semestre for emner som varer flere semestre

terminnr	fra	Semester	Institusjonsnr	emnekode	versjonskode	terminkode	emnenavn/forf	vektingstall	status	obligatorisk
1	1		186	FIL-0700		1	HØST	10	J	
1	1		186	FIL-0700		1	HØST	10	J	
1	1		186	MED-1501		1	HØST	50	J	
1	2		186	MED-1501		1	VÅR	50	J	
3	1		186	MED-2501		1	HØST	60	J	
3	2		186	MED-2501		1	VÅR	60	J	
5	1		186	MED-2510		1	VÅR	60	J	
5	2		186	MED-2510		1	VÅR	60	J	
7	1		186	MED-2520		1	VÅR	30	J	
8	1		186	MED-2521		1	VÅR	30	J	
9	1		186	MED-3501		1	VÅR	27	J	
9	2		186	MED-3501		1	VÅR	27	J	
9	1		186	MED-3502		1	VÅR	13	J	
9	2		186	MED-3502		1	VÅR	13	J	
9	1		186	MED-3503		1	VÅR	20	J	
9	2		186	MED-3503		1	VÅR	20	J	
11	1		186	MED-3600		1	VÅR	60	J	
11	2		186	MED-3600		1	VÅR	60	J	

Gammelt og nytt vist sammen. Det er satt inn en ekstra kolonne som viser semestre. Det følger av und.termin for emne. Mange emner varer fra 2-8 semestre og har svært dårlig visning av dette i FS.

## Ønske om endring

Ønsket er derfor at en slik semesterkolonne blir vist og at samme emne blir vist fram flere ganger om det varer mer enn en termin.

En nedtrekksmeny for å velge blant aktive emner kunne og vært en brukervennlig funksjon.

Det er og fornuftig at dette overføres slik til timeplanssystemer og studiepubliseringssystemer og at FS legger til rette for det.

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-16-018

## Sak til Planleggingsgruppa

### Omskriving av BAS – opprettelse av arbeidsgruppe

FSAT ønsker å skrive om den eksisterende BAS-tjenesten slik at institusjonene får mulighet til å hente BAS-data på en smartere og tryggere måte. Dagens løsning er beheftet med problemer for institusjonene, spesielt fordi det kun er tilgjengelig tunge spørringer, som kan gi time-out på serversiden og dermed manglende overføring. Det er forsøkt å bøte på problemene vha. en form for buffring av data, noe som igjen kan gi andre problemer i og med at man ikke alltid får en reell synkronisering.

Tjenesten:

- er den desidert mest forretningskritiske av tjenestene: leverer brukere (studenter) til bruk for andre IT-systemer, typisk til Microsoft Active Directory.
- er beheftet med mange problemer (feilmeldinger, ytelse, timeout)
- gir unødig stor trafikk, da "alt" overføres hver gang
- er gammel, med lav kodekvalitet, og er vanskelig å vedlikeholde

Det er ikke bare snakk om struktur/kodekvalitet, men også om grensesnittet kan forbedres (det er ikke "alt" hentes flere ganger om dagen) :

- Kan uttrekket splittes opp i mer hensiktsmessige deler?
- Kan vi komme fra dagens batch-orientering over på et mer moderne on-demand mønster?

### Nytt på serverside

Planen er at vi utvider eksisterende tjeneste til å omfatte bedre spørringer, slik at klientene som spør og tar imot data kan skrives om, men at eksisterende oppsett fortsatt vil fungere.

## Arbeidsgruppe og BAS-klient

En arbeidsgruppe bør bestå av teknisk personale, som har kjennskap til den klient som brukes ved egen institusjon, og kjennskap til hvordan denne samspiller med eget BAS.. Vi ønsker at Planleggingsgruppa kommer med forslag til deltakere, gjerne også fra eksterne leverandører. Merk at FSAT ikke har mulighet til å betale disse.

Så langt vi kan se, har dere disse utviklere av klient - ikke justert eller kartlagt etter fusjoner:

Altran: hials, him, hin, hint, khio, phs, uin

Atea: uis

DotNet Internals: wact

Inspira: ath, fih, hihm, him, hint, hist, phs, uia, uis

IST: uin, hiof

Nexus: dhs

Institusjoner som agerer som "leverandør" for andre

-----

uit: ath, mhs

Institusjoner som utvikler selv

-----

aho, dhs, dmmh, hbv, hib, hihm, hil, hint, hioa, hiof, hisf,

hist, hit,

hsd, hsh, hvo, khib, nhh, nla, nmbu, nmh, ntnu, nvh, sash, uio,

uis,

uit, wsoc

**[Merking av studiested ]**

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	NTNU
<i>Dato</i>	12.01.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Ulike studieelementer
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Viser til behandling av campusmerking i undervisningsgruppen
<i>Begrunnelse</i>	

**Til Undervisningsgruppe/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>I forbindelse med fusjon har vi kommet over problemstillinger knyttet til studiested(campus) ettersom NTNU får 3 store studiesteder og 6-7 små innenfor Trondheim.</p> <p>Tror vi kan konkludere med at vi kan behøve campusmerking på følgende objekter i FS;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-emner</li> <li>-studieprogram</li> <li>-sted (som Tromsø-forslaget)</li> <li>-opptaksstudieprogram</li> </ul> <p>Vi tenker disse først og fremst brukt for publisering, og har ikke tenkt så mye i forhold til bruk i FS, rapportering osv., men det er aktuelt i studieinfo-uttrekk og i søknadsweb som en forlengelse av det som framkommer i programnavnedtrekket. I forhold til publisering bør en kanskje allerede nå legge til rette for nynorsk og engelsk når det gjelder navning, samt eventuelt et publiseringsflagg på campusobjektet slik at en kan benytte flagget også uten publisering at en ønsker å synliggjøre det, eksempelvis knyttet til våre 'små'-campi.</p> <p>Når det gjelder vurderingskombinasjon finnes det allerede en angivelse av sted som kan være et 'geografisk sted' - NTNU benytter denne i dag aktivt for å skille på eksamensavvikling på Gløshaugen, Spektrum og Dragvoll. Det samme gjør vel Bodø tror jeg. Vi vil sannsynligvis ikke splitte emner mellom campus.</p>
---------------------------------------	--

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Nye felter i nevnte tabeller for å angi studiested objektet foregår, selve grunnlagstabellen bør i stor grad matche det som er behandlet for UIT i undervisningsgruppen

Fylles ut av institusjonen

Vurdering av konsekvenser	Løsningen vil gi en bedre løsning i FS for å merke objekter, slik at vi slipper løsninger som i dag hvor vi må angi dette i navnefeltet for objektene.
Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler	Ingen

<b>Fylles ut av FSAT</b>	<b>Kommentarer</b>	12.03.16 geirmv: Struktur for Campus ble innført til FS7.9. Funksjonalitet for denne kommer utover året (antakelig rapportering på campus fra oktober 2016).  Ikke til ønskelisten.
	Omfang	
	Kostnader	
	Konsekvenser	
	<b>Resultat</b>	
	<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
	Løsningsforslag	

2016-03-11 07:34:06 [Sven.Sivertsen@ntnu.no](mailto:Sven.Sivertsen@ntnu.no) (**Sven Sivertsen**) - Correspondence added

**Subject:** RE: [rt.uio.no #2031735] Ønske: Merking av geografisk sted i FS

**Date:** Fri, 11 Mar 2016 06:34:02 +0000

**To:** "fs-planleggingsgruppe@usit.uio.no" <fs-planleggingsgruppe@usit.uio.no>

**From:** "Sven Erik Sivertsen" <sven.sivertsen@ntnu.no>

Takker for det. Vi venter med å legge inn koder og å ta i bruk dette foreløpig, inntil vi får avklart bruk. Tror det bør på dagsorden ved første anledning i FS planleggingsgruppe.

Sven Erik



-----Original Message-----

From: Sven Erik Sivertsen [mailto:sven.sivertsen@ntnu.no]

Sent: Friday, January 29, 2016 12:29 PM

To: 'fs-planlegging@usit.uio.no'; fs-sekretariat@fsat.no

Subject: [fs-planlegging] Sak fra planleggingsgruppe januar - **Registrering av UNIS-emner**

Viser til sak vi diskuterte vedr. registrering av UNIS-emner. Jeg etterlyste dokumentasjon for registrering av eksternt studium siden UNIS ikke utsteder karakterutskrifter. Problemet later til å være mer generelt og knyttet til forskerskoler av ymse slag. Legger ved diplom som viser bakgrunnen for den feilaktige registreringen hos oss.

Kan vi sette saken på dagsorden til neste møte?

Mvh

Sven Erik Sivertsen

NTNU



ResClim

NORWEGIAN RESEARCH SCHOOL  
IN CLIMATE DYNAMICS

# DIPLOMA

  
has completed the summer school "The role of sea ice in the climate system"

The summer school "The role of sea ice in the climate system" was arranged at the University Center in Svalbard, Longyearbyen from 27 June to 8 July 2011. The course was arranged by the Norwegian Research School in Climate Dynamics (ResClim) which is a joint project with 10 national partners and 7 international collaborators, funded by the Norwegian Research Council and coordinated by Geophysical Institute, University of Bergen.

The school was an intensive course with the aim of providing insight into:

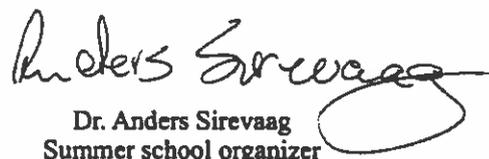
- Basic sea ice properties, thermodynamics and sensitivity
- Arctic ocean circulation, climate and air-sea-ice interaction
- Large scale drivers of sea ice and impact of sea ice on climate system
- Sea ice modelling, biogeochemistry, ice/atmosphere chemistry and remote sensing
- Sea ice historical records, paleo records, present and future sea ice distribution

The course was organized as a series of lectures by leading international scientists. In addition, there were group work, organized discussions and poster sessions. Participants presented their own work in a poster or oral presentation, provided a written summary as well as a presentation of parts of the scientific program.

The work load of the summer school was two full weeks which normally corresponds to 4 ECTS.



Prof. Tore Furevik  
ResClim leader



Dr. Anders Sirevaag  
Summer school organizer

