



Felles studentsystem  
FSAT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-16-002-9

Til FS planleggingsgruppen

Oslo, 9. juni 2016

## SAMMENFATNING AV GRUPPEARBEID PÅ FS KONTAKTFORUM I KØBENHAVN 19.-20. APRIL 2016

**Tema: «Hvordan organisere brukermedvirkning i fremtiden?»**

**Sammenfatting av svar:**

|                 | Hva fungerer bra?  | Hva kan forbedres?   |
|-----------------|--|--|
| <b>Gruppe 1</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>-KF og BF er bra og viktig. BF samler brukere, skaper nettverk.</li><li>-Bra med åpenhetskultur.</li><li>-Ofte finnes løsningene mellom institusjonene, uten at FSAT trenger konsulteres.</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>-Planleggingsgruppa bør få klarere mandat, og må få koordinerende og strategisk rolle ift. utvikling av FS.</li><li>-Digitale kurs i tillegg til SB-kursene.</li></ul>   |
| <b>Gruppe 2</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>-God delingskultur, må tas vare på.</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>-Savner mer uformell kontakt, kan utnytte nettverket bedre</li><li>-Kanskje behov for endringer ift. superbrukerkurs. Erfaringsseminarer/erfaringsgrupper? Webinarer?</li></ul>  |
| <b>Gruppe 3</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>-FS og FSAT bidrar til å bygge en god kultur. -Bra at man bruker ressurser for å holde sektoren sammen.</li><li>-KF fungerer bra.</li><li>-BF er viktig, men vanskelig pga bredde. Formelen er god: Plenum, parallellsesjoner og lynkurs fungerer bra.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>-Kontaktforum-representanter må bli bedre til å spille inn temaer til brukerforum.</li><li>-Må lage opplegg som knytter opptak tettere til øvrig studieadministrasjon.</li><li>-Diskusjonsforum på annen plattform enn It's learning, fex til Agora.</li><li>-Endringsønsker stort tema. Bør være en bredere prosess før ønsket går til PG, sende samordnede ønsker.</li></ul>   |
| <b>Gruppe 4</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>-Opptaksfolket fornøyd med hvordan det fungerer med SO og deres seminarer/utvalg i dag.</li><li>- FS Kontaktforum er viktig ift nettverksbygging med likesinnede</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>-Det er ønskelig at SO-utvalgene får mandat.</li><li>-Det er ønskelig at lokalt opptak inkluderes i seminarene. Kan en utvide med en dag som settes av til lokalt opptak?</li><li>-Det er lite aktivitet i ekspertgruppene. Kan E-postliste/Diskusjonsforum/Skype være en løsning for å få opp aktiviteten? i stedet for å ha mange eksisterende passive grupper kan det settes ned prosjektgrupper ifm konkrete prosjekter/applikasjoner/moduler</li><li>- Ønske om en gruppe for integrasjoner/digital eksamen</li><li>- Delte meninger om utbyttet av FS brukerforum. Kan bli for stort. Er det mulig å se på løsninger for og eventuelt dele opp i flere mindre i stedet for et stort? Bra med</li></ul> |

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
|                 |  | <p>parallellsesjoner</p> <p>-Oppdatering av dokumentasjon. Gjerne video.</p> <p>-Beholde kontaktforum.</p> <p>-Vurdere å se på planleggingsgruppen og på hvem som sitter der og hvor lenge. (Viktig at innkalling med sakspapirer kommer i god tid. Flytte en del av arbeidet til ekspertgrupper (hvis man får de aktive)?</p>   |
| <b>Gruppe 5</b> | <p>- SO-utvalgene er nødvendige og nyttige</p> <p>- kontaktforum og brukerforum fungerer bra og vi trenger disse forumene</p> <p>- Brukerstøtten fungerer bra</p>  | <p>-Positive til utvalgene i SO, men bør ses på sammensetningen. Kan noen slås sammen? (eks Brukerutvalget og dispensasjonsutvalget)</p> <p>-Etablering av et nytt utvalg foreslås med fokus på utvikling av SO3.0/NOM og endringer dette medfører i FS.</p> <p>-Kontaktpersonene færre nå enn de siste årene etter fusjoneringene. Kan planleggingsgruppen etableres som tidligere arbeidsgruppe med 1 kontaktperson fra hver institusjon? (Alternativt å ha en hyppigere utskifting av medlemmene i planleggingsgruppa? Øke gruppa med ett par ekstra plasser som institusjonene kan ha på rotering).</p> <p>-Dersom ekspertgruppene skal opprettholdes bør innsendte endringsønsker sendes til ekspertgruppene istedenfor planleggingsgruppen</p> <p>- Vi foreslår ny ekspertgruppe som kan håndtere alle juridiske spørsmål (Opprette FAQ for de vanligste juridiske spørsmålene? (Spm fra salen)</p> <p>-Brukerdok må oppdateres ihht plan.</p> <p>-Se på møtefrekvens i ekspertgruppene.</p> <p>- Etablering av regionale grupper som kan utveksle erfaringer og gode råd for eksamen og kvalifikasjon.</p> <p>-Institusjonene bør finne sammen i uformelt samarbeid.</p> <p>-Bedre formidling/opplæring av ny funksjonalitet.</p> |
| <b>Gruppe 6</b> | <p>-Fortsette med kontaktforum.</p> <p>-Beholde ekspertgrupper, men antall og arbeidsmetode kan med fordel gjennomgås. - Ekspertgruppe for opptak som sådan, både nom og lok, mer som forener enn som skiller.</p> | <p>-Kanskje litt for mange ekspertgrupper.</p> <p>-Koster brukerforum mer enn den smaker?</p> <p>-Se på planleggingsgruppen med nye øyne, blanke ark, rullering/åremål? Må være plass for flere typer institusjoner, små, store, nye, gamle, offentlige, private.</p>  |

## Overordnet oppsummering

### Hva som fungerer bra:

- FS og FSAT bidrar til å bygge en god kultur. Bra at det brukes ressurser for å holde sektoren sammen
- Bra med åpenhetskultur
- Brukerstøtten fungerer bra
- SO-utvalgene er nødvendige og nyttige
- Kontaktforum fungerer bra
- Brukerforum er viktig, men vanskelig pga bredde. Parallellsesjoner og lynkurs fungerer bra

Hva som kan forbedres:

- Ekspertgruppene fungerer ikke så godt. De er trolig for mange og for lite aktive. Kan innsendte endringsønsker sendes til ekspertgruppene istedenfor planleggingsgruppen? I stedet for å ha mange eksisterende passive grupper kan det settes ned prosjektgrupper ifm konkrete prosjekter/applikasjoner/moduler
- Planleggingsgruppen og endringer etter fusjonene: flere medlemmer eller hyppigere utskiftninger? Behov for et klarere mandat.
- Det er behov for oppdatering av dokumentasjon

Med vennlig hilsen

Ole Martin Nodenes  
Gruppeleder

Marte Holhjem  
Overingeniør