

## Undertegnessted knyttet til undertegner

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	UiT Norges arktiske universitet
<i>Dato</i>	29/3-2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Bilde: Saksbehandler, rapport 600.001 m.m.
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	Ved undertegnelse av karakterutskrifter m.m. fremgår det av rapporten et stedsnavn som per nå hentes fra «stedsnavn» i systemverdier. Siden vi og andre nå har flere campus hvor utskrift og undertegnelse vil skje er det ikke lenger rett at dette alltid er «Tromsø» som står i signaturfeltet.

## Til &lt;navn på ekspertgruppe&gt;/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Ved undertegnelse av karakterutskrifter m.m. fremgår det av rapporten et stedsnavn som per nå hentes fra «stedsnavn» i systemverdier. Da det ikke nå er slik at alle sitter i en by og jobber burde dette feltet endres etter hvilken saksbehandler som skriver ut rapporten.
---------------------------------------	---

## Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Saksbehandlerraden burde kunne knyttes til en campus. Stednavn for underskrift i rapporter hentes fra campustabellen.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	I dag utsteder vi blant annet uriktige karakterutskrifter og vitnemål ved at underskriftsted ikke er riktig.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	2 timer
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

## Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Møte i Planleggingsgruppen 21.4.16: Konklusjon: Planleggingsgruppen mener at det signeres på vegne av institusjonen, og da er

stednavnet for campus uinteressant.  
Ønsket diskuteres videre på juni-møtet.