

## Høringsvar fra UiT Norges arktiske universitet

Viser til Notat om campus-funksjonalitet og invitasjon til høring.

UiT Norges arktiske universitet er positiv til løsningene som er skissert i notat, men vi har noen innspill. Vi vil først gi noen generelle kommentarer til campus og campusløsningen for deretter komme med kommentarer på de enkelte punktene og spørsmålene i selve notatet. Vi vil også benytte anledningen til å si at FSAT må være forberedt på at det vil komme ønsker om ny funksjonalitet etter hvert som man vinner erfaring med campusorganisering av lærestedene.

### *Generelle kommentarer*

Campusstrukturen i FS synes nødvendig for at institusjonene skal kunne gjennomføre forsvarlig administrasjon av utdanningene samt for å kunne rapportere korrekte data til blant annet SSB og DBH. Behovet for campusmerker gjelder først og fremst for institusjoner hvor virksomheten til de administrative stedene omfatter flere campus. Campusstrukturen vil komplisere datamodellen og gjøre bruken av FS mer komplisert. Vi mener derfor at FSAT sammen med institusjonene må lage felles kjøreregler for administrering av utdanninger på flere campus. Dette for å unngå at FSAT må utarbeide unødvendig mye funksjonalitet knyttet til campusmerkene.

Campusmerket vil gå igjen flere steder i FS, og oppdatering av disse feltene vil kunne medføre mye arbeid. Vi mener at man i størst mulig grad bør lage ordninger hvor man bare trenger å merke unntakene der campus ikke kan utledes direkte fra overliggende nivå. Et eksempel på et slikt hierarki kan være som følger: Dersom et kull er merket med campus benyttes dette, men er den ikke merket benyttet studieprogrammets campusmerke, dersom denne er tom benyttes stedet som programmet er knyttet til sitt merke, dersom den er tom benyttes overordnet sted sitt merke.

Vi foreslår at geografisk sted erstattes med en ny tabell Geografisk sted som ikke er knyttet til stedkodetabellen. Denne tabellen vil da kun inneholde geografiske steder. Tabellen vil kunne erstatte for eksempel tabellen EKSAMENSSTED, INSTITUSJONSNR\_UNDSTED i tabellen UNDAKTIVITET med flere. Campus kan da være en egenskap til et geografisk sted. Oppretting av geografisk sted vil bli mer lettvinnt når den ikke er tilknyttet stedkodestruktur i FS. Stedkodestrukturen for FS er arbeidsom å bruke nå og viser skillet mellom organisatorisk enhet og geografisk sted for utydelig. Den nye tabellen bør inkludere landkode, fylke, navn på by/tettsted, felt for aktiv Ja/Nei og mulighet for kartlenke. Vi tenker oss at alle større norske tettsteder lastes inn som felleskoder.

### *Kommentarer direkte til notatet:*

Vi ønsker at alle campus skal rapporteres til DBH. De andre er studiesteder.

Klassemerke: Et studieprogram som tilhører kun ett campus oppdateres alle klassene til dette programmet automatisk med samme campus. For studieprogram tilordnet flere campus merkes alle klasser manuelt med campus.

NB! Vi ønsker ikke å overskrive historiske data. Det vil si at dersom et program er tilordnet bare en campus og denne campus endres skal ikke de historiske klassene endre campus.

### *Vurderingskombinasjonen*

FSAT legger opp til at vurderingskombinasjonen skal benyttes for å håndtere samme eksamen på flere campus/studiesteder. Hvert sted skal ha sin grein i vurdkombtreet, og så skal det opprettes tilhørende vurderingsenheter. Vi mener at dette ikke er en god løsning i de tilfeller hvor man skal avholde samme eksamen med samme innhold på flere steder. FSATs løsning medfører at vurderingsenhetene opptrer uavhengig av hverandre. Det vil si at en enhet kan endre tidspunkt uten at det får følger for de andre enhetene. En slik feil vil ugyldiggjøre eksamen for hele eller deler av gruppa. I tillegg vil løsningen som FSAT foreslår øke behovet for administrasjon.

I tilfeller hvor det er snakk om samme eksamen avholdt på flere campus mener vi at man bør opprette kun en vurderingsenhet og merke campus på kandidatene. Dette campusmerke kan enten settes manuelt, utledes av klasse eller velges av studenten selv ved oppmelding. Den siste løsningen finnes i dag, men har den svakheten at det ikke er mulig å kreve at studentene skal ta valget på studentveien.

- Fagperson. Deling av fagressurser på tvers av campusene er utbredt. Vi ønsker å kunne dele en fagperson på flere campus, men med en hovedtilknytning. Det må være mulig å sette fra-til dato på tilknytningene.
- Opptaksstudieprogram trenger campus merke som kan smitte til klasse ved opptak.
- Undervisning er ikke nevnt i notatet men vi vil påpeke at det trengs en kobling mellom undervisning og campus.

### *Definisjon av campus*

Vi ser at det kan være vanskelig med en entydig definisjon av campus. Det er tilsvarende vanskelig å avgrense campus mot et studiested. Vi tror at definisjon av campus må knyttes tett opp til DBH, ved at campus rapporteres til DBH og vises i campusstatistikkene som DBH skal utvikle. I notatet er det lagt opp til at campus i FS kan avvike fra campus hos DBH. Det tror ikke vi er lurt. Campus er institusjonenes offisielle læresteder med permanent undervisning av en viss størrelse. Alt annet er studiesteder.

Vi mener at MOOCer og andre typer studier som i sin helhet foregår på nettet knyttes til den campus som har ansvaret for studiene.

### *Funksjonalitet knyttet til campus*

- Ønsker funksjonalitet som automatisk setter campus både på undervisning og vurdering ut fra tilhørigheten på kullet.
- Rapporter som viser studenter tilknyttet et campus uavhengig av uavhengig av andre tilknytninger studenten har.
- Man må kunne få ut rapporter på registrerte studenter pr **fylke** (SSB)
- Man må kunne få ut rapporter på registrerte studenter pr geografisk sted der studenten i hovedsak får sin **undervisning** (for eksempel Tromsø, Alta eller Svalbard) (Ressurser som rom, print, boliger, fagpersoner etc)
- Man må kunne få ut rapporter på registrerte studenter som administreres fra en **organisatorisk enhet** (for eksempel IRSF eller HSLF) (for å kunne beregne administrative ressurser)