



Felles studentsystem
FSAT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852818
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-16-002-9

Til FS planleggingsgruppen

Oslo, 9. juni 2016

SAMMENFATNING AV GRUPPEARBEID PÅ FS KONTAKTFORUM I KØBENHAVN 19.-20. APRIL 2016

Tema: «Hvordan organisere brukermedvirkning i fremtiden?»

Sammenfatting av svar:

	Hva fungerer bra?	Hva kan forbedres?
Gruppe 1	<ul style="list-style-type: none">- KF og BF er bra og viktig. BF samler brukere, skaper nettverk.- Bra med åpenhetskultur.- Ofte finnes løsningene mellom institusjonene, uten at FSAT trenger konsulteres.	<ul style="list-style-type: none">- Planleggingsgruppa bør få klarere mandat, og må få koordinerende og strategisk rolle ift. utvikling av FS.- Digitale kurs i tillegg til SB-kursene.
Gruppe 2	<ul style="list-style-type: none">- God delingskultur, må tas vare på.	<ul style="list-style-type: none">- Savner mer uformell kontakt, kan utnytte nettverket bedre- Kanskje behov for endringer ift. superbrukerkurs. Erfaringsseminarer/erfaringsgrupper? Webinarer?
Gruppe 3	<ul style="list-style-type: none">- FS og FSAT bidrar til å bygge en god kultur. -Bra at man bruker ressurser for å holde sektoren sammen.- KF fungerer bra.- BF er viktig, men vanskelig pga bredde. Formelen er god: Plenum, parallellsesjoner og lynkurs fungerer bra.	<ul style="list-style-type: none">- Kontaktforum-representanter må bli bedre til å spille inn temaer til brukerforum.- Må lage opplegg som knytter opptak tettere til øvrig studieadministrasjon.- Diskusjonsforum på annen plattform enn It's learning, fex til Agora.- Endringsønsker stort tema. Bør være en bredere prosess før ønsket går til PG, sende samordnede ønsker.
Gruppe 4	<ul style="list-style-type: none">- Opptaksfolket fornøyd med hvordan det fungerer med SO og deres seminarer/utvalg i dag.- FS Kontaktforum er viktig ift nettverksbygging med likesinnede	<ul style="list-style-type: none">- Det er ønskelig at SO-utvalgene får mandat. Det er ønskelig at lokalt opptak inkluderes i seminarene. Kan en utvide med en dag som settes av til lokalt opptak?- Det er lite aktivitet i ekspertgruppene. Kan E-postliste/Diskusjonsforum/Skype være en løsning for å få opp aktiviteten? i stedet for å ha mange

		<p>eksisterende passive grupper kan det settes ned prosjektgrupper ifm konkrete prosjekter/applikasjoner/moduler</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønske om en gruppe for integrasjoner/digital eksamen - Delte meninger om utbyttet av FS brukerforum. Kan bli for stort. Er det mulig å se på løsninger for og eventuelt dele opp i flere mindre i stedet for et stort? Bra med parallellsesjoner - Oppdatering av dokumentasjon. Gjerne video. - Beholde kontaktforum. - Vurdere å se på planleggingsgruppen og på hvem som sitter der og hvor lenge. (Viktig at innkalling med sakspapirer kommer i god tid. Flytte en del av arbeidet til ekspertgrupper (hvis man får de aktive)?
Gruppe 5	<ul style="list-style-type: none"> - SO-utvalgene er nødvendige og nyttige - kontaktforum og brukerforum fungerer bra og vi trenger disse forumene - Brukerstøtten fungerer bra 	<ul style="list-style-type: none"> - Positive til utvalgene i SO, men bør ses på sammensetningen. Kan noen slås sammen? (eks Brukerutvalget og dispensasjonsutvalget) - Etablering av et nytt utvalg foreslås med fokus på utvikling av SO3.0/NOM og endringer dette medfører i FS. - Kontaktpersonene færre nå enn de siste årene etter fusjoneringene. Kan planleggingsgruppen etableres som tidligere arbeidsgruppe med 1 kontaktperson fra hver institusjon? (Alternativt å ha en hyppigere utskifting av medlemmene i planleggingsgruppa? Øke gruppa med ett par ekstra plasser som institusjonene kan ha på rotering). - Dersom ekspertgruppene skal opprettholdes bør innsendte endringsønsker sendes til ekspertgruppene istedenfor planleggingsgruppen - Vi foreslår ny ekspertgruppe som kan håndtere alle juridiske spørsmål (Opprette FAQ for de vanligste juridiske spørsmålene? (Spm fra salen) - Brukerdok må oppdateres ihht plan. - Se på møtefrekvens i ekspertgruppene. - Etablering av regionale grupper som kan utveksle erfaringer og gode råd for eksamen og kvalifikasjon. - Institusjonene bør finne sammen i uformelt samarbeid. - Bedre formidling/opplæring av ny funksjonalitet.
Gruppe 6	<ul style="list-style-type: none"> - Fortsette med kontaktforum. - Beholde ekspertgrupper, men antall og arbeidsmetode kan med fordel gjennomgås. - Ekspertgruppe for opptak som sådan, både nom og lok, mer som forener enn som skiller. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kanskje litt for mange ekspertgrupper. - Koster brukerforum mer enn den smaker? - Se på planleggingsgruppen med nye øyne, blanke ark, rullering/åremål? Må være plass for flere typer institusjoner, små, store, nye, gamle, offentlige, private.

Overordnet oppsummering

Hva som fungerer bra:

- FS og FSAT bidrar til å bygge en god kultur. Bra at det brukes ressurser for å holde sektoren sammen
- Bra med åpenhetskultur
- Brukerstøtten fungerer bra
- SO-utvalgene er nødvendige og nyttige
- Kontaktforum fungerer bra
- Brukerforum er viktig, men vanskelig pga bredde. Parallellsesjoner og lynkurs fungerer bra

Hva som kan forbedres:

- Ekspertgruppene fungerer ikke så godt. De er trolig for mange og for lite aktive. Kan innsendte endringsønsker sendes til ekspertgruppene istedenfor planleggingsgruppen? I stedet for å ha mange eksisterende passive grupper kan det settes ned prosjektgrupper ifm konkrete prosjekter/applikasjoner/moduler
- Planleggingsgruppen og endringer etter fusjonene: flere medlemmer eller hyppigere utskiftninger? Behov for et klarere mandat.
- Det er behov for oppdatering av dokumentasjon

Med vennlig hilsen

Ole Martin Nodenes
Gruppeleder

Marte Holhjem
Overingeniør