



FSAT

Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@fsat.no](mailto:fs-sekretariat@fsat.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-16-035

# Innkalling

## Møte i FS-planleggingsgruppe 6.-7. september 2016

**Til:**

Espen Kristensen, UiT	Marit Vartdal Engeseth, HVO
Øystein Ørnegård, UiB	Ole Martin Nodenes, FSAT
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Geir Vangen, FSAT (dag 1)
Tor Erga, UiS	Aune Moe, FSAT
Dag Olav Nilsen, UiA	Myriam Massaoud, FSAT
Lena Finseth, UiO	Agnethe Sidselrud, FSAT (dag 1)
Eli Vangen, NTNU	Kathy Foss Haugen, FSAT
Gro Christensen, HiOA	Tina Lingjærde, FSAT
Hans J. Berntsen, HSN	

---

**Tid:** Tirsdag 6. september, starter kl 10  
Onsdag 7. september kl 9-15

**Møtested tirsdag:** Møterom P469, Høgskolen i Oslo og Akershus,  
Pilestredet 48, Oslo

**Møtested onsdag:** Møterom S742, Høgskolen i Oslo og Akershus,  
Pilestredet 48, Oslo

## Dagsorden

1. **Referat fra møte i Planleggingsgruppen 20. og 21. juni og oppfølgingsaker**
2. **Referatsaker**
  - a) Møte i ekspertgruppe for Vurderingsmodulen 29. august (muntlig)
  - b) Møte i ekspertgruppe for Doktorgradsmodulen 31. august (muntlig)
3. **Orienteringssaker**
  - a) Status fusjoner
  - b) Status drift
  - c) Emrex
  - d) Erasmus Without Paper
  - e) Ny vitnemålsportal-tjeneste
  - f) eID (europeisk ID)
  - g) Studentbevisapp – oppgradering, generelle erfaringer
  - h) Nettmøte om campusfunksjonalitet 24. august, oppfølging av møtet
  - i) FS 20 år feires 19. oktober i Oslo
  - j) Møte i rapporteringsgruppen, nedsatt av KD
  - k) Møte i statistikkgruppen, nedsatt av KD
  - l) GAUS-NOKUT
  - m) RUST
4. **Program FS-Kontaktforum 21. – 23. november**

Ferdigstille program.
5. **Brukermedvirkning: Planleggingsgruppen og ekspertgrupper**

Oppfølging av gruppearbeidet på FS-Kontaktforum i København.  
Diskusjonssak om følgende punkter

  - Mandat
  - Antall medlemmer
  - Gruppens sammensetning
  - Oppnevningsperiode
  - Møteform
6. **FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017**

Starte diskusjon om program. Hva skal vi ha: lynkurs, parallellsesjoner, andre former for presentasjon? Hvilke tema kan være aktuelle til våren?

Vi har reservert plenumssal for 200 deltakere, overnatting for 120 deltakere og grupperom på Thon Hotel Arena i Lillestrøm  
<http://www.thonhotels.no/hoteller/land/norge/lillestrom/thon-hotel-arena/>
7. **Utveksling av person- og studentdata**

Diskusjonssak.  
HiB har sendt inn et ønske om tilrettelegging for datautveksling mellom læresteder.  
Det er behov for å diskutere hvordan utveksling av data skal foregå og hvordan gi innsyn i egne data til andre læresteder.

## **8. Arbeidsoppgaver 2017**

Notat fra FSAT. Styret vedtar budsjett og prioritering av arbeidsoppgaver på møte 21. september. Innspill/kommentarer fra Planleggingsgruppen ønskes.

## **9. Gevinstrealisering**

Diskusjonssak.

I forbindelse med hovedprioriteringer og arbeidsoppgaver for 2017, ønsker styret at FSAT synliggjør hvilke prosjekter som gir mest avkastning for institusjonene. Styret ber om innspill fra Planleggingsgruppen på følgende:

- Hva er en mest hensiktsmessig måte å måle gevinster for FSAT på?
- Hva syns Planleggingsgruppen er de viktigste parametrene i hvordan synliggjøre gevinster?
- Hvordan bør dette gjennomføres?

## **10. Innkomne ønsker**

- a) NMBU – Rutine for resultatutveksling
- b) UiS – Varsel om klagesak ifm utstedelse av kvalifikasjon
- c) UiO – Automatisk sensurvarsel og kobling til Kontakt- og reservasjonsregisteret

## **11. Ønskelisten**

- a) Gjennomgang av alle sakene på listen
- b) Prioritering av saker

## **12. Prosjektgruppe for ROMS**

Mail fra FSAT v/Ole Martin Nodenes ang. opprettelse av en prosjektgruppe.

## **13. Beregning av strykprosent**

Henvendelse fra UiS

## **14. Eventuelt**

## Saksdokumenter

Sak 1	FS-16-029	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 21.-22. juni.
Sak 4	FS-16-027-1	Forslag til program FS Kontaktforum høsten 2016
Sak 5	FSAT-16-039 FS-16-002-9 FS-16-041	Notat om brukermedvirkning Sammendrag av gruppearbeidet Oversikt over Planleggingsgruppen og ekspertgrupper
Sak 6	FS-15-003-6b FS-16-036-4	Evaluering av FS-Brukerforum 2015 Innspill til program FS-Brukeforum 2017
Sak 7	FS-16-004-40	Innsendt ønske fra HiB vedr. utveksling av data
Sak 8	FSAT-16-040	Notat vedr. arbeidsoppgaver 2017 (ettersendes)
Sak 9	FS-16-038	Notat om gevinstrealisering
Sak 10	FS-16-004-56 FS-16-004-58 FS-16-004-60	<b>Innkomne ønsker:</b> NMBU – Rutine for resultatutveksling UiS – Varsel om klagesak ifm utstedelse av kvalifikasjon UiO – Automatisk sensurvarsel
Sak 11	FS-16-006-2a FS-16-006-2b	Oversikt ønskelisten Ønskeliste pr 22. august 2016
Sak 12	FS-16-007-13	Prosjektgruppe for ROMS
Sak 13	FS-16-007-12	Henvendelse fra UiS vedr. beregning av strykprosent



Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@fsat.no](mailto:fs-sekretariat@fsat.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-16-029

# Referat

## Møte i Planleggingsgruppen 20.-21.06.2016

**Til stede:** Sven Erik Sivertsen, NTNU  
Lena Finseth, UiO  
Eli Vangen, NTNU  
Hans J. Berntsen, HSN  
Dag Olav Nilsen, UiA  
Tor Erga, UiS  
Marit Vartdal Engeseth, HVO  
Espen Kristensen, UiT  
Gro Christensen, HiOA  
Geir Vangen, FSAT  
Ole Martin Nodenes, FSAT  
Marte Holhjem, FSAT  
Aune Moe, FSAT

**Forfall:** Øystein Ørnegård, UiB

**Referent:** FS-sekretariatet

**Dato:** 04.07.2016

**Sist endret:** 23.08.2016

---

## Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 21.04.2016
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Opprettelse av arbeidsgruppe for STAR
5. Program FS Kontaktforum høsten 2016
6. Innkomne ønsker
7. Campusfunksjonalitet
8. Kursplan høsten 2016
9. Resultatutveksling tilknyttet opptak
10. Semesterkvitteringer
11. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

5 saker ble meldt til Eventuelt:

- UiA: Navnehistorikk emne
- UiA: Aktivstatus på Planinfotype
- NTNU: Betalingsmodulen
- FSAT: Resultatutveksling
- UiT: Oppmøtere registrering

Marte Holhjem ble ønsket velkommen. Hun er ansatt i gruppe for FS, GAUS og RUST, og skal jobbe hovedsakelig med vitnemålsbanken og studentbevisapp'en samt litt med EMREX.

## 1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 21. april 2016

Merknadsfristen for referatet var satt til 23. mai, og innkomne merknader var tatt med i referatet.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått.

Referatet er godkjent.

## 2. Referatsaker

### a. Møte i styret for FSAT 15. juni 2016

Muntlig referat ble gitt.

Saker som ble diskutert på møtet var blant annet:

- Operasjonalisering av strategi for FSAT
- Risikoanalyse av FSAT
- Risikovurdering for opptak
- Fremtidig organisering av UH-sektoren v/Kunnskapsdepartementet
- Mulig fusjon av FSAT og CRISTin

Tatt til orientering.

### b. Møte i ekspertgruppen for Undervisningsmodulen 11. mai 2016

Muntlig referat ble gitt.

På møtet ble det tatt en gjennomgang av nye skjermbilder for Praksisavtale samlebilde og Praksissted samlebilde. Andre tema var plassering av student på undervisningsparti, herunder praksis, med spesifisering av nytt bilde.

FSAT håper å få ut en testversjon av den nye modulen i løpet av høsten.

Tatt til orientering.

### 3. Orienteringssaker

#### a. Status fusjoner

FSAT har holdt seminar for institusjoner som er i gang med fusjon i år. Disse er:

- HSN (fusjon av baser)
- UiB og KHiB
- VID og Høyskolen Diakonova
- HiB, HiSF og HSH

HiL og HiHm skal i gang i 2017.

Tatt til orientering.

#### b. Status drift

UiB gikk over til å driftes av USIT i begynnelsen av juni. Overgangen gikk bra. NHH, som hittil har vært driftet av UiB, går over til å driftes av USIT til høsten.

FSAT har sammen med UiO hatt møte med USIT om datatilgjengelighet når FS-baser er nede. Ulike løsninger finnes og det er ikke bestemt hva man går for.

Det har vært problemer med Webservices den siste tiden. USIT og FSAT-utviklerne jobber med å utrede hva problemene skyldes.

Java-versjon for EVU-web skal oppgraderes i løpet av sommeren/høsten.

Det er kjøpt inn et smartkort og satt opp en server på USIT for å kunne signere digitalt signert karakterutskrift. Se O-sak 1.

FSAT og USIT har hatt møte om vitnemålsbanken. Målet er at USIT skal drifte den og at et driftsmiljø settes opp i løpet av høsten.

Studentbevisapp'en: Dersom app'en ikke fungerer, kan studenter og institusjonene sende feilmelding til egen e-postadresse [studentbevis@fsat.no](mailto:studentbevis@fsat.no)

#### c. EMREX

Marte orienterte. FSAT har sendt ut informasjonsbrev om pilot for EMREX. I september avholdes det et seminar i Helsinki om identitets-federasjoner i Norden (Feide-lignende systemer). Der vil deltakere fra EMREX-prosjektet ta opp problemet med stenging av konto når studenten mister studieretten. Som del av fremtidig digitalisering av flere tjenester er det behov for at studenten får digital tilgang til sine studentdata også etter at studiene er over. For utenlandske studenter er vi avhengig av at påloggingstjenester, som Feide, fortsatt kan gi tilgang til tjenester etter at studenten har fullført studiene.

#### d. Erasmus Without Paper

Geir orienterte. Beskrivelse av scenarier er ferdig. Arbeidet med API er i gang. Institusjonene flytter selv data. Det er lagt opp til at studentene gir et generelt samtykke til overføring av data. For studentene er det snakk om overføring av data om nominasjoner, Learning agreement, resultater etc. Prosjektet varer til november 2017, og målet er et testsystem for digitalisert datautveksling for Erasmus.



#### **e. EDGRA**

Geir orienterte. Søknad om midler ble avslått av EU av formelle årsaker. Skyldes feil skjema som er benyttet for et av vedleggene i søknaden. Det vil bli avklart i september om vi går videre med dette prosjektet.

#### **f. Vitnemålsbanken**

Marte orienterte. Dette arbeidet så langt er delvis gjort i samhandling med EMREX-prosjektet. Utvikling er estimert ferdig i løpet av høsten, og produksjonssetting planlegges igangsatt tidlig i 2017.

#### **g. BIBSYS, anskaffelse av pensumlistesystem**

Ole Martin orienterte. Bibsys er i gang med et arbeid om anskaffelse av et digitalt pensumlistesystem på vegne av institusjonene, og tanken er at dette skal være et nasjonalt system. ExLibris (leverandør av Alma) har et pensumlistesystem, og de ønsker nå å tilby det til institusjonene. FSAT har hatt et møte med ExLibris for å avklare hvilke behov ExLibris har for en ev. integrasjon mot FS. I møtet viste det seg at ExLibris i utgangspunktet integrerer mot e-læringsystemer, så det er usikkert om det er behov med en integrasjon mot FS. Et alternativ kan være å få emnekoder fra FS.

NTNU har diskutert behovet internt. Faglærere ved NTNU har fremmet ønske om et system der data kan oppdateres helt frem til semesterstart. Noe av data skal kunne arkiveres.

Både UiA og HSN bruker et eget system til pensumlister.

#### **h. eID (europeisk ID)**

Geir orienterte. Søknad er sendt til EU sammen med Difi vedr. ID-porten. Det er opprettet en arbeidsgruppe vedrørende bruk av ID og signatur. FSAT vil delta i gruppen. Målet er å knytte Studentweb, Søknadsweb og SO søkerportal til eID, via ID-porten. Uavhengig av resultatet av denne søknaden, vil FSAT samarbeide med Difi om å få på plass denne løsningen, og arbeidet starter opp i høst.

#### **i. Studentbevisapp, ny versjon basert på kommunikasjon via Dataporten**

Marte orienterte. Ny versjon har vært til testing de siste ukene sammen med Dataporten. Det er også utviklet en versjon for Windows 10. Det er planlagt at den nye versjonen gjøres tilgjengelig f.o.m. 1. juli. Dagens versjon vil bli tilgjengelig når den nye lanseres.

Planleggingsgruppen mener det er uheldig at en ny app lanseres midt i sommerferien. FSAT bes også om å holde FS-websiden oppdatert med informasjon rundt den nye versjonen.

Konklusjon: FSAT sender ut et brev til institusjonene med informasjon om at lansering utsettes til onsdag 3. august. Feilrettingsperiode vil da bli frem til 1. september. Pga ferieavvikling hos Computas er oppstart satt til 8. august.

#### **j. Arkivsystem, prosjekt for å utvide FS-integrasjonen mot public 360**

Ole Martin orienterte. Prioriteringsrådet for Public 360 har nedsatt en 2-årig prosjektgruppe som skal videreutvikle integrasjonen mellom FS og Public 360 på saksnivå. Prosjektgruppa skal bestå av personer med kompetanse på både FS og dokumentasjonsforvaltning. BOTT inviteres med i gruppa som observatører for å sikre at integrasjonen som utvikles kan brukes på tvers av systemer. Gruppen skal bestå av 4-6 personer fra sektoren. I tillegg kommer ressurser fra UNINETT, FSAT, og en observatør fra BOTT.

BOTT-institusjonene velger selv sin representant.

#### **k. Studentsamskipnader, nytt Webservice-grensesnitt**

Videreutvikling av BRIS-webservicen: FSAT foreslo å lage nytt grensesnitt som i første omgang tilbys Studentsamskipnaden i Trondheim, som har etterlyst flere data enn dagens grensesnitt. FSAT ville etter hvert tilby grensesnittet til alle. Planleggingsgruppa ønsket at datakvaliteten på de ønskede feltene og den juridiske delen avklares for webservicen utvikles.

#### **l. Status digitalt signert karakterutskrift og digital post**

Karakterutskrift: Signeringskort og server er på plass. FSAT setter opp et testmiljø, testsertifikat er bestilt. Planen er å få opp testmiljø i løpet av august, deretter sette i produksjon.

Digital postkasse: Planlagt ferdig til 1. oktober. Difi har godkjent at FSAT sender ut dokumenter på vegne av institusjonene. I dokumentarkivet vil det fremgå at et dokument er sendt ut som digital post samt informasjon om hvem som er mottaker.

#### **m. BIBSYS**

Espen orienterte. Det er opprettet en nasjonal arbeidsgruppe, der UiT er den eneste representanten for universiteter.

Ingen data fra pensumtjenesten inn til FS.

## **4. Opprettelse av arbeidsgruppe for STAR**

Institusjonene var bedt om å sende inn forslag til medlemmer til en arbeidsgruppe for STAR. Notat med forslag fra FSAT var sendt til møtet. I tillegg sendte NTNU inn forslag til kandidat i forkant av Planleggingsgruppemøtet.

Forslag vedtatt. Følgende institusjoner deltar i gruppen:

UiO: Anne-Lise Lande

UiB: Mustafa Hussain

UiT: Espen Kristensen

HiOA: Gro Christensen

UiA: Ingrid Susanne Andersen

HSN: Hans Jakob Berntsen

NMH: Jan Erik Johansen

HVO: Marit Vartdal Engeseth

NTNU: Ivar Pettersen

FSAT: Ragnar Edgren Pettersen, Stein Aske og Martin Sagen

Ragnar Edgren Pettersen vil lede gruppen.

#### **Mandat for gruppen:**

Gruppen skal jobbe med

- Spesifikasjon av rapportbehov på FS-siten
- Spesifikasjon av løsning for deling av rapporter på FS-siten
- Spesifikasjon av rutiner for bruk av institusjonelle sitene
- Vedlikehold og videreutvikling av rapportmaler og datakilder på site med STAR-rapportmaler (FS-Datavarehus site)

## 5. Program FS Kontaktforum 21.-22. november 2016

FSAT har innhentet og akseptert tilbud fra Color Line på seminar på Kiel-fergen. Utkast til program og resultat av evaluering av vårens Kontaktforum var sendt til Planleggingsgruppen til diskusjon.

I tillegg ble resultat av gruppearbeidet fra København gjennomgått. Denne saken skal følges opp på høstens Kontaktforum.

Forumet vil starte mens båten ligger til kai. Før avgang er det derfor mulig å holde et innlegg med en ekstern aktør.

Forslag til program ble gjennomgått, og følgende endringer ble vedtatt:

- Databehandleravtaler, hva er formålet med disse? Hvilke rutiner gjelder når 3. part skal ha utlevert data fra FS?
- Hvordan gå frem for å sette opp integrasjoner (det ble senere bestemt at dette tas istedenfor på kurset om webservices og integrasjoner)
- Personverndirektiv som kommer i 2018. Hva som må logges. Studentene har rett til å få slettet data.
- Gruppearbeid utgår

## 6. Innkomne ønsker

### a. UiO – FS408.001 Oppretting av und.enheter

Ønske om parametere for dato og klokkeslett for enkeltemneopptak.

Konklusjon: Settes på ønskelisten.

### b. UiO – Vurderingskombinasjon samlebilde

UiO har flere vurderingskombinasjoner som har flere ekvivalente kombinasjoner. UiO foreslår at ekvivalensfeltet gjøres om til en fane på vurderingskombinasjon hvor det blir mulig å legge inn flere rader med vurderingsdeler.

Lena sjekker om dette ønsket er sendt inn tidligere. I så fall vil den tidligere versjonen bli erstattet av dette dokumentet.

### c. HiB – Utveksling av person- og studentdata

Det er et økende behov for å enkelt kunne sende lister mellom læresteder og sikre at studentdata som legges inn i den lokale FS-databasen er av høy kvalitet.

Mulighet 1: Lage en rutine som kan hente ut og lagre studentdata for aktuelle studieprogram/kull

Mulighet 2: Utnytte fanen «Samarbeid» i Studieprogram samlebilde der studieprogram, som har denne fanen aktiv, henter og sender studentdata automatisk mellom FS-basene. Da bør vi altså utvide fanen slik at den kan henvise til den andre institusjonens studieprogramkode/kull.

Denne løsningen bør også innebære at resultater fra det aktuelle programmet og semesterregistreringsdata blir utvekslet.

Konklusjon: Settes opp som oppfølgingssak og starte diskusjon om utveksling av data og innsyn i hverandres data.

**d. NTNU – Rapport FS170.001 Søkere til innreisende utveksling**

Ønsker å utvide rapport 170.001 med valg for Innreisende/Utreisende slik at rapporten også kan brukes for utreisende utveksling.

Konklusjon: Settes på ønskelisten.

**e. UiO – Søknad samlebilde, fane Grunntdanning**

Saksbehandlere har behov for å registrere landnr/-navn i feltet 'Land' i fanen 'Grunntd' (i Søknad samlebilde), der man registrerer landnr for alle eksterne søkere. UiO bruker også feltet 'Statsborger i' i 'Søknad samlebilde' til å søke opp søkere med samme statsborgerskap.

Det ønskes at feltene 'Land' i fanen 'Grunntd' og 'Statsborger i' i 'Søknad samlebilde' skal fungere som tilsvarende felt ('Statsborger i') i bildet Person/Student': at man kan skrive inn, og søke på, landnavn.

Konklusjon: Settes på ønskelisten.

**f. NTNU – FS009.002 Webapplikasjon-diagnose bakgrunnsdata**

I dag er det kun mulig å kjøre rapporten for hele institusjonen, og dette gjør at rapporten blir både tung å kjøre og tung å bearbeide.

Det ønskes å kunne kjøre rapporten for sted og /eller studieprogram slik at det blir enklere å fange opp logiske feil/mangler i emnekombinasjonene. Arbeidet med emnekombinasjoner kan være spredd utover i organisasjonen og dermed bør rapporten også kunne deles opp tilsvarende.

Konklusjon: Dette konkrete ønsket settes på ønskelisten. Ekspertgruppen for Studentweb bør ta en gjennomgang av hele rapporten, for tilpasning til Studentweb3.

**g. UiS – Nytt samlebilde vitnemål/DS**

Ønsker et nytt samlebilde hvor alle tekster og felt som tilhører vitnemål/DS er samlet i et bilde med aktuelle faner.

Konklusjon: Ønsket avvises. Synes for omfattende arbeid å få på plass dette, vil også kreve noe forarbeid for å planlegge hvordan en slik løsning skal fungere.

**h. UiB – FS803.001 Eksternt studium-personrapport**

I forbindelse med opptak er det ofte behov for å ta ut en liste med eksterneksamener for søkerne. Disse skal brukes av blant annet fagpersoner, så det er nødvendig å få skrevet dem ut med fullt navn, fødselsnummer og resultater.

Det ønskes overgangsknapp fra bildet Søknad samlebilde og fra bildet Person Eksternstudium.

Overgangsknappene bør fungere slik at fødselsnummer automatisk kommer med over i rapporten.

Konklusjon: Settes på ønskelisten.

**i. UiB – Default tekst pkt 6.1 i DS**

Alle felter i DS skal fylles ut og at «Where information is not provided, an explanation should give the reason why». Dette løses ofte ved å sette inn teksten «Not applicable». UiB foreslår at teksten «Not applicable» settes inn under generering av DS (dersom det ikke finnes noe tekst fra kvalifikasjon eller fra kandidaten).

Konklusjon: Settes på ønskelisten.

**j. HiOA – Tabell Søknadshistorikk**

Aktive studenter «henger igjen» med rød tekst om at de har fått innvilget utsatt studieplass i Student samlebilde. Denne informasjon var utdatert og ga feil utslag i samlebildet. Dette har man ikke mulighet til å endre selv, på grunn av manglende rettigheter til å redigere i gjeldende tabell.

HiOA ønsker mulighet til å kunne redigere denne type info i Søknad samlebilde Historikk (for eksempel FS SYSEIER). Det er også ønske om å kunne få et «varsel» ved overføring til Student samlebilde når søker har fått registrert utsettelse av studieplass, slik at den kan oppdateres før overføringen.

Konklusjon: HiOA må evt spesifisere mer om hvordan en slik varsling skal fungere. Ikke til ønskelisten i denne omgang.

**k. UiO – Bilde Utvekslingsperson og rapport FS270.001 Utvekslingspersoner**

Det er behov for å følge med på hvor mange og hvilke studenter som er på innreisende og utreisende utveksling. Dette løses ved at det manuelt hentes ut lister over studenter på utreisende utveksling fra FS og eksporteres til Excel, deretter slår man opp hver enkelt student i Student samlebilde og fører på studieretningen for den enkelte student i Excel-listen.

Det ønskes derfor et felt for studieretning i bildet Utvekslingsperson og at studieretning vises i rapporten FS270.001 Utvekslingspersoner.

Konklusjon: FSAT foreslår visning av studieretning som er registrert i Student samlebilde for oppgitt studieprogram. Forslaget ble vedtatt og saken settes på ønskelisten.

## 7. Campusfunksjonalitet

Sammenslåing av institusjoner har aktualisert behovet for bedre funksjonalitet i FS for geografisk angivelse av aktiviteter. Institusjonene har i sitt daglige virke behov for å vite hvor studentene befinner seg, og skal gjennomføre sine studier, undervisning, eksamener etc. Det er behov for statistikker over aktivitet på ulike geografiske steder, både for institusjonen selv og for departementet. Det er også ønskelig å kunne rapportere informasjon gruppert på geografisk tilhørighet til DBH og SSB, for bruk i nasjonale statistikker.

Campusfunksjonalitet har vært tema på flere møter i Planleggingsgruppen. Det ble derfor bestemt å sende ut et høringsnotat med forslag til fremdrift. Innen svarfrist var det kommet svar fra fire institusjoner.

Det er behov for noen felles føringer på hva en campus er. På bakgrunn av dette må den enkelte institusjon selv definere hvilke campus denne har. Overgang til å ta i bruk ny funksjonalitet i FS/fjerne gammel funksjonalitet forutsetter at alle institusjonene som i dag benytter geografisk sted får på plass campus-data i FS. Dette gjelder alle steder der geografisk sted benyttes, spesielt for klasse og vurderingskombinasjon.

Definisjon av campus for den enkelte institusjon vil gjøres ut fra de ulike studiestedene undervisning tilbys og eksamener avholdes. Dette vil både gjelder institusjoner som nå er fusjonert og institusjoner som fra tidligere av har ulike studiesteder.

Det er viktig å komme i gang med arbeidet med felles rutiner om campusfunksjonalitet. Dette er noe som institusjonene må gjøre selv. FSAT kan kontaktes for avklaring av eventuelle spørsmål.

FS vil holde et nettmøte om campusfunksjonalitet onsdag 24. august. Ole Martin sender mail til kontaktlisten om dato og tema.

UiT har tidligere sendt inn et ønske vedr. undertegnessted knyttet til undertegner. Denne saken utgår.

NTNUs sak vedrørende merking av studiested er tatt med i arbeidet med campusfunksjonalitet.

## 8. Kursplan høsten 2016

Forslag til kursplan, basert på svar fra en høringsrunde på Diskusjonsforum, var sendt ut.

FSAT ønsker å presisere at disse kursene er rettet mot superbrukere, og forventer derfor at videre opplæring internt gis av superbrukerne ved den enkelte institusjon.

Planleggingsgruppen går inn for forslaget fra FSAT. Følgende kurs blir dermed avholdt høsten 2016:

- Digital arbeidsflyt for vurdering
- Integrasjoner og webservice for dummies
- EPN
- Innpassing/godkjenning

Alle kurs holdes i utgangspunktet to ganger dersom interessen er stor nok.

## 9. Resultatutveksling tilknyttet opptak

NTNU har sendt en mail til FSAT med ønske om informasjon om hvordan resultatutveksling fungerer for opptak. FSAT har svart på henvendelsen.

Planleggingsgruppen tok opp spørsmålet om hvordan resultater blir håndtert når søker ikke får opptak.

I løpet av høsten 2016 vil det arbeides med rutiner for opplastede dokumenter og innhentede resultater. Inntil disse rutinene er på plass vil resultatene bli liggende i FS.

På sikt ønskes det et samlet opptakssystem for NOM, andre nasjonale opptak, og lokale opptak.

## 10. Semesterkvitteringer

Henvendelse fra NTNU. Det er nå mulig å bestille semesterkvittering via Studentweb. Det bør legges opp til at studenten må gjøre et aktivt valg for å få papirkvittering for semesterregistrering. Samtidig må studentene informeres om at det i de fleste tilfeller ikke lenger er nødvendig med papirkvittering, da denne informasjonen vil vises i studentbevisapp'en. Det bør også lages et varsel om at man får ikke kvitteringen før semesteravgiften er betalt.

Samtidig bør det i Studentweb fremgå hvilket semester man bestiller kvittering for.

UiT skal teste funksjonaliteten der studenten må bestille papirkvittering via en separat rutine istedenfor at bestillingen er en del av semesterregistreringen. Planleggingsgruppen anbefaler derfor at man avventer til resultatet av testen foreligger.

FSAT bør legge ut informasjon på sine web-sider om at studentbevisapp'en ikke viser «gyldig til» slik som papirkvitteringen.

## 11. Eventuelt

### a. UiA – Navnehistorikk emne – justering av integrasjoner

Da Navnehistorikk for studieprogram og emner ble innført, ble det samtidig angitt en del rapporter og integrasjoner som måtte kontrolleres mot navnehistorikk. Det ble blant annet gjort kontroll av dette i forbindelse med karakterutskrift, WS for studieinformasjon/FS200.040, vitnemål, Studentweb mm. Testing tyder på at emnenavn på vurderingsenheter ikke gjennomgår den samme kontrollen. Antakelig ble dette i sin tid ikke vurdert som så viktig, da dette normalt ikke blir publisert, men har mer karakter av intern bruk.

Siden den gang har man fått integrasjon med digitale eksamenssystemer, og dermed kommer man i den situasjon at emnenavn for vurderingsenheter blir publisert. UiA ber derfor om at tilsvarende kontroll mot navnehistorikk som nevnt over utføres, slik at man får riktig navn på vurderingsenheter i de digitale eksamenssystemene.

Konklusjon: Navnehistorikk for emne tas i bruk også for integrasjonen mot digitale eksamenssystem.

### b. UiA – Aktivstatus på Planinfotype

For en tid tilbake ble det innført aktivstatus i en rekke tabeller for å unngå at kodeverdier, som enten er utgått av bruk eller som ikke er i bruk ved egen institusjon vises i nedtrekkslister. Når det gjelder planinfotype er det ikke noe slikt Aktiv-status, men derimot en gyldighetsperiode for teksten i planinformasjonen. Denne gyldighetsperioden har ingen innvirkning på om selve planinfotypen er tilgjengelig i nedtrekkslisten eller ikke. UiA ønsker derfor at aktiv-status innføres også i tabellen planinfotype, slik at man kan fjerne uaktuelle planinfotyper i Studieprogram samlebildet, fane Planinfotype.

Konklusjon: Det må foretas en database-endring. Løsning må derfor vente til høstens versjon av FS lanseres.

### c. NTNU – Betalingsmodulen

I Betalingsmodulen finnes det et eget felt for opprinnelig fakturadato, men datoen vises ikke i purrefakturaen. Det er et krav om at purrefakturaen skal være sporbar med original fakturadato.

Også kreditnota bør vise opprinnelig fakturadato.

Feltet purremerknad skal ha plass til 50 tegn, men har kun 21 tegn. Dette er en feil og vil bli rettet opp.

Konklusjon: Disse punktene løses til høstens versjon av FS. Punktet om girodelen gjøres det ikke noe med.

#### **d. FSAT – Resultatutveksling**

FSAT har sendt 2 spørsmål til Planleggingsgruppen:

- Skal automatisk import skrive over manuelt registrerte resultater?
- Skal dagens funksjonalitet beholdes, men med en bedre feilmelding om at dette ikke er en feil, men at det er behov for opprydding i data?

Konklusjon:

- Manuelt registrerte resultater skal ikke kunne overskrives.
- Dagens varseltekst blir ignorert, og det er derfor behov for rutiner for oppfølging. Kontrollert J/N.

#### **e. UiT – Oppmøtere registrering**

UiT har tatt applikasjonen i bruk som pilot. Noen studier har krav om 80 % oppmøte for å oppfylle arbeidskrav. I dag registreres og godkjennes oppfylt oppmøtekrav ved å kjøre en manuell rutine.

Også UiS er i gang med pilot på oppmøtere registrering.

Konklusjon: Det er pr. i dag ikke kjent hvordan kravene for arbeidskrav er ved institusjonene. UiT kontakter UiO angående saken. Det må vurderes om saken bør sendes ut til institusjonene som en hørings sak.

**Neste møte: 6. og 7. september 2016**

**Sted: Høgskolen i Oslo og Akershus, Oslo**



## Oppfølgingsaker (sist oppdatert 04.07.2016)

### Saker som skal følges opp (fra oktober 2013-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U17/13	Sak 12 Resultatutveksling, håndtering/lagring av studieplaner i FS: Hvordan lagre emneinfo over tid? Lage et forslag til løsning	FSAT v/Marte	Hvilken info er interessant å utveksle?  Saken sendes til godkjeningsgruppa for videre vurdering.  Juni2016: FSAT tar denne som en del av arbeidet med vitnemålsbanken.

U18/13	<p>Sak 14a Opprydding i lokale koder (VPD):</p> <p>Lage en oversikt over tabeller som må gjennomgås + forklaring på hva som må gjøres</p> <p>Ta en større opprydding i nedtrekksmenyer (sak fra april2013-møtet)</p>	FSAT v/Knut	<p>Opprydding i nedtrekks-menyer tas som en del av oppryddingen av felleskoder for VPD-basene.</p> <p>I arbeid.</p> <p>Arbeidet er forsinket pga fusjoner. Fusjonene har vist et behov for gjennomgang av felles kodeverk. Knut Løvold skal lage en oversikt over tabellene i løpet av det pågående fusjonsarbeidet. Gruppen bør ha en nettside med oversikt over hva den jobber med.</p> <p>26.01.16: Knut har laget en oversikt med alle felleskoder og sendt til rapporterings-gruppa. Forslag til hvilke koder som skal være felles i VPD-basene. Lokale koder skal ikke legges inn.</p> <p>21.04: Kodegruppa kommer med forslag hvilke felleskoder skal være i tabellene i VPD. Endringer gjøres av FSAT.</p> <p>Juni2016: Knut har sendt mail til kodegruppa 13.06. Avventer tilbakemelding før videre arbeid.</p>
--------	--	----------------	--

### Saker som skal følges opp (fra oktober 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
31/14	Sak 5 Aktivere ekspertgruppen for lokal Søknadsweb/opptak  Ny sammensetning av eksisterende gruppe.	Planleggingsgruppen og FS-sekretariat	FSAT skal ta en gjennomgang av alle ekspertgrupper og utvalg.  Tas på Kontaktforum 2016  21.04: Kommer tilbake til saken ifm helhetlig gjennomgang av brukermedvirkning.

### Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
2/15	Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson	FSAT v/Geir	Mangler testpersoner fra 7 institusjoner. FSAT lager et script  Utviklingen av scriptet har vært vanskeligere enn først antatt. Avventer

12/15	Sak 12j Digital postkasse: Lage en plan for hvordan systemene utviklet av FSAT, skal ta i bruk nasjonale tjenester	FSAT v/Kathy	<p>Hva ønsker institusjonene? Institusjonene er pålagt å lage en plan. Kontakt- og reservasjonsregisteret må opprettes først. Kathy kontakter Difi.</p> <p>21.04: Det er mulig å abonnere på eksternt printtjeneste hos Posten. Ikke ta i bruk nå? Lagres i dok.arkivet at sending er vellykket. Anbefale å bruke Postens printtjeneste. FSAT undersøker litt nærmere, og sender ut info til institusjonene.</p>
-------	--	-----------------	--

#### Saker som skal følges opp (fra april 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
20/15	Sak 9 Webservice og nedetid: Kontakte USIT-drift for å teste bruk av Dataguard. Diskutere med USIT-drift om lesetilgang for Web Services under oppgradering.	UiO og FSAT	<p>I arbeid</p> <p>Juni2016: FSAT har hatt møte med USIT. Jobber videre med saken.</p>

### Saker som skal følges opp (fra september 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
44/15	Sak 13 Import av sensur: Kontakte Riksarkivaren for å avklare ev. arkivering av sensurlister	FSAT v/Kathy	26.01.16: Riksarkivaren sier at sensurlister ikke er arkivverdige. De skal kun lagres frem til klagefristen er ute.  Riksrevisjonen derimot sier at dette er en del av regnskapet, og kan be om sensurlister flere år bakover. FSAT kontakter Riksrevisjonen for avklaring.

### Saker som skal følges opp (fra november 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
50/15	Sak 11 EmWeb: Planleggingsgruppen ber FSAT ha et innledende møte med EmWeb for å avklare hvordan dataflyten kan være. Videre prosess kan avvete.	FSAT	26.01.16: Må utsettes inntil videre pga ressursmangel.

### Saker som skal følges opp (fra januar 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
4/16	Sak 5j Innkomne ønsker: Kontroll av gyldig lisens/politiattest. Saken må utredes nærmere	UiS v/Tor	UiS legger saken ut på Diskusjonsforum

### Saker som skal følges opp (fra april 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
7/16	Sak 4 FS-Kontaktforum: Oppdatere mandatet til Planleggingsgruppen	FSAT og Planleggingsgruppen	Avventer

8/16	Sak 5a Innkomne ønsker: FS002.001 Innlasting av felleskoder	FSAT v/Knut	Knut kontakter Gro, HiOA for å ferdigstille jobben
------	--	----------------	---

### Saker som skal følges opp (fra juni 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
14/16	Sak 6b Innkomne ønsker: Vurd.komb. samlebilde, flere ekvivalente kombinasjoner	UiO	Lena sjekker om denne er blitt sendt inn tidligere
15/16	Sak 6c Innkomne ønsker: Utveksling av person- og studentdata Starte diskusjon om utveksling av data mellom institusjonene og innsyn i hverandres data	Alle	
16/16	Sak 5 FS-Brukerforum nov2016: Program bearbeides og diskuteres på nytt	FS-sekretariat	
17/16	Sak 6j Innkomne ønsker: Få et «varsel» ved overføring til Student samlebilde når søker har fått registrert utsettelse av studieplass.  Spesifisere hvordan et slikt varsel skal fungere.	HiOA	
	Sak 11e Eventuelt: Oppmøtereregistrering. Få innspill fra UiO om kravene for arbeidskrav.	UiT	UiT kontakter UiO



## Program FS kontaktforum høsten 2016

### M/S Color Fantasy

#### Mandag 21. november

- 10:30**                    **Ombordstigning og utdeling av boardingkort**  
Legitimasjon må fremvises
- 11:00 – 13:30**        **Formiddagssesjon**
- 11:00 – 11:15        **Velkommen**  
Praktisk informasjon og litt om hva som skjer.
- 11:15 – 13:15        **Personverndirektivet**  
Direktivet sett fra Datatilsynets side – *Eirin Oda Lauvset, seniorrådgiver ved Datatilsynet*
- Kaffepause med frukt**  
Konsekvenser, problemstillinger, mm – *Sadia Zaka, FSAT*  
Hva må logges  
Sletting av data etter krav fra studenten  
Hvilke studentsaker blir berørt av direktivet  
Hvilke konsekvenser får direktivet for institusjonene  
Konkrete problemstillinger fra noen institusjoner
- Konferansedeltakere som kun deltar under dette punktet, forlater båten**  
**Vi må avslutte 10-15 min før lunsjtid for å være på plass kl 13:30**
- 13:30 – 14:30**        **Lunsjbuffet i Grand Buffet, forut på dekk 6**
- 14:30 – 18:00**        **Ettermiddagssesjon**
- 14:30 – 15:45        **Nytt fra FS – Geir Vangen, FSAT**
- 15:45 – 16:15        **Kaffepause**
- 16:15 – 17:00        **Vitnemålsbanken – Marte Holhjem, FSAT**  
Presentasjon og videre arbeid
- 17:00 – 17:15        **Arbeidsoppgaver 2017 – Kathy Foss Haugen, FSAT**  
Det vil bli gitt en kort presentasjon av arbeidsoppgaver for 2017.  
Oppgavene er vedtatt av styret for FSAT.
- 20:30**                    **Middag på Oceanic, akter på dekk 6**

## Tirsdag 22. november

**07:00 – 09:45**      **Frokostbuffet i Grand Buffet, forut på dekk 6**

**10:00 – 13:15**      **Ankomst Kiel og fri formiddag**

**14:00**                **Avgang fra Kiel**

**14:30 – 18:00**      **Ettermiddagssesjon**

**Wraps og mineralvann serveres i konferanseavdelingen kl 15:00**

14:30 – 15:30      **Presentasjon av STAR** – *Ragnar Edgren Pettersen, FSAT*

Bruken av verktøy

Hvordan lage rapporter

Ekspertgruppe for STAR

15:30 – 16:00      **Nytt fra FSAT, brukermedvirkning og andre aktuelle tema** – *Kathy Foss Haugen, FSAT*

16:00 – 16:30      **Kaffepause**

16:30 – 17:00      **Databehandleravtaler** – *Sadia Zaka, FSAT*

Hva er formålet med avtalene.

Hvilke rutiner gjelder når 3. part skal ha utlevert data fra FS

Hva er sammenhengen mellom avtalen og samtykke

Åpning av data

Digitaliseringsrundskriv og arkitekturprinsipper

17:00 – 17:15      **Oppsummering**

**20:30**                **Middag i Grand Buffet, forut på dekk 6**

## Onsdag 23. november

**07:00 – 09:45**      **Frokostbuffet i Grand Buffet, forut på dekk 6**

**Vel hjem!**



# Felles studieadministrativt tjenestesenter

FSAT-16-039 KFH

## Notat om brukermedvirkning i FSAT

### Opprettelse av FSAT

FSAT ble etablert 1. juli 2014 som følge av sammenslåing av tre enheter: Samordna opptak, UiOs Seksjon for utvikling av nasjonale informasjonssystemer og sekretariatet for Felles studentsystem. Sammenslåingen skulle bidra til bedre sammenheng i tjenesteproduksjon for universiteter og høyskoler.

Opprettelse av FSAT bidro til at kompetansen på studieadministrative prosesser, systemer og tjenester samt teknisk utvikling av informasjonssystemer ble samlet i en organisasjon. FSAT skal bidra til standardisering, effektivisering og kvalitetssikring av studieadministrative rutiner ved institusjonene i sektoren. Digitalisering av prosesser og rutiner gir gevinster på alle tre områdene. I tillegg gir en helhetlig tilnærming til prosesser og rutiner bedre kvalitet i tjenester for brukerne. Systemene er unike i internasjonal sammenheng.

Arbeidet med fellessystemene er drevet frem av både av eiere og brukere: departementet ønsket standardisering og felles praksis på de ulike områdene samtidig som institusjonene hadde behov for egenutviklede løsninger, da kommersielle løsninger tilpasset norske forhold ikke var tilgjengelig. Felles studentsystem (FS) og Frida, forløper til CRISTin, ble utviklet ved at universitetene samarbeidet om kravspesifisering. Utvikling og vedlikehold skjedde i tett samarbeid med brukerinstitusjonene for å dekke institusjonenes behov for systemstøtte for administrative oppgaver.

### *Samordna opptak*

Samordna opptak ble opprettet som et prosjekt i 1991 av Kunnskapsdepartementet i første omgang for å utarbeide et system for kartlegging av søkingen til høyere utdanning. Prosjektet ble så utvidet til å pilotere opptak til utvalgte utdanninger. SO ble avsluttet som prosjekt i 2003 og etablert som eget § 1-4.(4)-tiltak. Samme år fikk SO Rosing-prisen (IT-bransjens Oscar-pris) for «forbilledlig bruk av IKT i forvaltningen». Prosjektets gevinster var mangfoldige: Myndighetene har fått fullstendig oversikt over utdanningstilbudet, søknadsmasse og søkermønstre. De har fått et fleksibelt system som eliminerer dobbeltarbeid. Lærestedene har beholdt kontrollen og saksbehandlingen i forhold til eget opptak og oppnådd store effektiviseringsgevinster med et system som forenklet saksbehandlingen. Søkerne har fått enkel tilgang til komplett oversikt over studietilbudene, en enklere søknadsprosess og betydelig raskere svar på søknadene.

### *Felles studentsystem*

FS ble utviklet ved Seksjon for fellesutviklede systemer (SUAF) ved Universitetet i Oslo. FS startet i 1993 som utviklingsprosjekt av UiO, UiB, UiT, NTNU samt NLH (i dag NMBU). Målet var å utvikle systemstøtte for studieadministrativ saksbehandling. Systemet ble tatt i bruk i 1996 av de seks institusjonene. Den 3. mars 1999 ble FS opprettet som et samarbeidstiltak etter mønster av § 1-4.(4) i universitets- og høyskoleloven. Samarbeidstiltaket hadde to faste organer, styret og årsmøtet. FS var administrativt en del av Universitetet i Oslo, men hadde eget styre som ikke var underlagt UiOs

styringsorganer. Institusjonene som har tatt systemet i bruk pliktet å delta i et samarbeid om FS. I 2009 bestemte departementet at også statlige høyskoler skulle kunne benytte FS. Sammen med en del private høyskoler innebar dette at antall FS-institusjoner passerte 50 i 2010. Fra 2012 brukes FS av alle institusjoner som benytter felles opptakssystem.

Det er viktig at FSATs løsninger, som svarer på komplekse behov, må utvikles og tilbys i nær kontakt med brukerne. Bruker- og eierstyrt utvikling har vært en av sukseskriteriene for FSATs systemer og tjenester. Det er derfor vesentlig at den nye organisasjonen sikrer sektorens brukermedvirkning.

I dag organiseres brukermedvirkningen litt forskjellig for systemene Samordna opptak og Felles studentsystem.

## Samordna opptak

Dagens utvalg:

- Brukerstøtteutvalget - Behandler saksbehandlingsspørsmål, eksempelvis endringer opptak til lærerutdanningen, særskilt vurdering, ulike fagkrav, politiattester, tidlig opptak mv
- Informasjonsutvalget – arbeider med informasjon til søkere både i nettsøknad og på nettsider
- Omregningsutvalget – utarbeider offisielle omregningstabeller for poengberening av utenlandsk utdanning
- Dispensasjonsutvalget - Formålet er å oppnå større grad av likebehandling av søknader om dispensasjon fra kravet om generell studiekompetanse.
- Nordenutvalget - utarbeider felles retningslinjer for NOM-institusjonene for vurdering av søkere med utdanning fra de nordiske land

Det arrangeres to årlige seminarer:

Oppstartsseminar – holdes i februar og hovedtema er nytt i årets opptak

Oppsummeringsseminar – holdes i september og har fokus på hvordan opptaket har gått og hva som bør endres til neste års opptak.

Følgende epostlister benyttes for kontakt:

Epostliste	Bruksområde
<a href="mailto:data-drift@samordnaopptak.no">data-drift@samordnaopptak.no</a>	Brukeradministrasjon, filsendinger, nettsider, opptakskjøring...
<a href="mailto:vurdering@samordnaopptak.no">vurdering@samordnaopptak.no</a>	Regelverk og saksbehandling
<a href="mailto:soreg@samordnaopptak.no">soreg@samordnaopptak.no</a>	Registrering, fnrtjenesten, datainnsamling...
<a href="mailto:statistikk@samordnaopptak.no">statistikk@samordnaopptak.no</a>	Statistikkforespørsler
<a href="mailto:opptansv@samordnaopptak.no">opptansv@samordnaopptak.no</a>	Felles epostliste for SO, læresteder og utviklere av opptakssystemer.
<a href="mailto:nvb-drift@samordnaopptak.no">nvb-drift@samordnaopptak.no</a>	Drift av Nasjonal Vitnemålsdatabase (NVB), regler, kontrollmotor...

[nom-klager@samordanopptak.no](mailto:nom-klager@samordanopptak.no)

Nasjonal klagenemnd, klagenemnd for opptakssaker.

[klagestud@samordnaopptak.no](mailto:klagestud@samordnaopptak.no)

Felles klagenemnd, klagenemnd for studiesaker.

[so-boka@samordnaopptak.no](mailto:so-boka@samordnaopptak.no)

Innspill til boka vår.

[vurderingshandbok@samordnaopptak.no](mailto:vurderingshandbok@samordnaopptak.no)

Innspill til vurderingshåndboka.

## Felles studentsystem

Dagens ekspertgrupper:

- Planleggingsgruppe - arbeider med faglig innhold i kontakt- og brukerforum, og er et rådgivende organ for beslutninger knyttet til FS-systemene

Det er opprettet flere ekspertgrupper og formålet med de fleste gruppene er å gjennomgå modulen med tanke på videreutvikling og forbedring av eksisterende modul eller webapplikasjon. Enkelte grupper er permanente, mens andre er mer ad hoc-basert ut i fra sektorens og FSATs behov.

- Doktorgradsgruppe
- EpN
- Etterutdanning
- Godkjenning
- Rapportering
- Sak- og arkiv
- STAR (statistikk, analyse og rapporter)
- Utveksling
- Studentweb
- Søknadsweb – opptak
- Undervisning
- Vurdering

Det holdes to typer faste seminarer:

Brukerforum – holdes med 18 mnd. mellomrom. Dette er stort arrangement med over 200 deltakere, med flere parallele sesjoner. Programmet består av aktuelle temaer innen studieadministrasjon.

Kontaktforum – holdes hvert semester med unntak av semestre med Brukerforum. Dette er et seminar hvor alle FS-kontaktpersoner samles, og tema er informasjonsutveksling stort sett innenfor FS-systemene.

Følgende epostlister benyttes for kontakt:

Epostliste	Bruksområde
<a href="mailto:fs-support@usit.uio.no">fs-support@usit.uio.no</a>	Epostliste hvor institusjonene sender inn spørsmål om bruker av systemen, feil og endringsønsker
<a href="mailto:fs-kontakt@fsat.no">fs-kontakt@fsat.no</a>	Felles epostliste for fs-kontaktpersoner ved institusjonene og FSAT.
<a href="mailto:fs-dist@fsat.no">fs-dist@fsat.no</a>	Epostliste hvor det sendes ut informasjon om nye versjoner og oppgraderinger til de som drifter FS.

[fs-opptak@fsat.no](mailto:fs-opptak@fsat.no) Felles epostliste for de som arbeider med opptak ved institusjonene og FSAT.  
Listen er i ferd med å fases ut og erstattes av opptak@fsat.no

[fsws-users@fsat.no](mailto:fsws-users@fsat.no) Teknisk informasjon for FSWS-klienter

Innen FS er det superbrukere, og det er resursspersoner som kan hele eller enkelte moduler av FS svært godt, og er førstelinjetjeneste for brukerstøtte ved den enkelte institusjon. FS-kontaktperson eventuelt superbruker, kan sende spørsmål til fs-support ved behov.

### **Hvordan organisere brukermedvirning i fremtiden?**

FSAT skal nå gjennomgå hvordan brukermedvirkning skal organiseres fremover.

Hvordan kan involvere brukere i sektoren? Erfaringer fra dagens organisasjon med ekspertgrupper, Planleggingsgruppe, Kontaktforum, Brukerforum, superbrukere etc..

Hvordan ønsker dere at brukermedvirkningen organiseres?

- De samme utvalgene som i dag?
- Fjerne noen eller noen nye?
- Prioritering av endringer i SO-systemene?
- Se NOM mer i sammenheng med FS?
- Se NOM og lokalt i sammenheng?
- Hvilken arbeidsmåte og -form bør gruppene ha?

Gruppeoppgaver:

Diskuter dere frem til 3 ting som fungerer bra.

Diskuter dere frem til 3 ting som kan forbedres.



FSAT

Felles studieadministrativt tjenestesenter  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@fsat.no](mailto:fs-sekretariat@fsat.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-16-041

## Oversikt over gruppenes mandat m.m.

### Planleggingsgruppen

Planleggingsgruppe ble opprettet i juni 2009 og erstatter den nasjonale arbeidsgruppen. Gruppen ledes av Ole Martin Nodenes, FSAT, og skal bistå med:

- Delta i planlegging av faglig innhold til Brukerforum og Kontaktforum.
- Vurdere saker som ikke hører hjemme i en ekspertgruppe og eventuelt opprette ekspertgruppe for slike saker når de har et slikt omfang.
- Støtte FSAT i beslutninger

Planleggingsgruppen vil i stor grad benytte e-post til dialog om innkomne saker og planlegging av Brukerforum og Kontaktforum. Planleggingsgruppen bør møtes 4 til 5 ganger i året.

Medlemmer: HiOA, NTNU (2), HiT, UiA, UiB, UiO, UiS, UiT, HVO

### Ekspertgrupper

#### Rutiner vedrørende ekspertgrupper

##### Vikariat:

Dersom et medlem skal være midlertidig borte fra gruppa og institusjonen selv kommer med forslag til en vikar, meldes dette til FS-sekretariatet og deltakelsen godkjennes av daglig leder.

##### Ny representant:

Når et medlem slutter i en ekspertgruppe, for eksempel på grunn av permanent jobbskifte, sender FS-sekretariatet ut en e-post til kontaktlisten om at det er ledig plass i gruppen, samt hvilken erfaring en ny representant bør ha. Oppnevning behandles deretter i Planleggingsgruppen.

##### Ny ekspertgruppe:

Styret for FS oppnevner nye ekspertgrupper, basert på forslag fra Planleggingsgruppen.

## **Doktorgradsgruppen**

Opprettet i desember 2003.

**Formål:** Å gjennomgå modulen med tanke på videreutvikling og forbedring av eksisterende modul.

### **Mandat**

Doktorgradsgruppens mandat er å gjennomgå modulen med tanke på videreutvikling og forbedring av eksisterende modul.

På møtet i mars 2009 ble det besluttet at gruppen skal arbeide videre med fremdriftsrapportering. Det er ikke bestemt faste, årlige møter, men gruppen blir innkalt ved behov.

Ledes av: Kathy Foss Haugen, FSAT

Medlemmer: NTNU, UiO, UiA, UiT, AHO, NMBU

---

## **EpN**

Opprinnelig opprettet i oktober 2010. Ny gruppe og nytt mandat vedtatt i november 2015.

### **Mandat**

Ekspertgruppen skal arbeide med å spesifisere nye løsninger i EpN. Ekspertgruppen skal vurdere og prioritere ønsker som sendes inn fra institusjonene.

Ledes av: FSAT

Medlemmer: HSN, UiS, NTNU, UiT, UiO, NMBU

---

## **Etterutdanningsgruppen**

Opprettet mai 2005.

**Formål:** Å gjennomgå modulen med tanke på videreutvikling og forbedring av eksisterende modul.

### **Mandat**

Etterutdanningsgruppens mandat er å gjennomgå modulen med tanke på videreutvikling, forbedring av eksisterende modul og prioritere oppgaver knyttet til EVUweb.

Arbeid med nyskriving av EVUWeb ble startet i 2015.

Ledes av: FSAT

Medlemmer: UiT, NTNU, HiØ, UiO, UiB, PHS, MF, HiL, FH

### **Godkjenningsgruppen**

Formål: Å gjennomgå modulen med tanke på videreutvikling og forbedring av eksisterende modul.

#### **Mandat**

Godkjenningsgruppens mandat er å gjennomgå modulen med tanke på videreutvikling og forbedring av eksisterende modul.

Opprettet i november 2008.

Ledes av: FSAT

Medlemmer: NTNU (2), UiA, UiO, HiB

---

### **Rapporteringsgruppen**

Formål: Å gjennomgå rapportering til eksterne aktører med tanke på kvalitetssikring og forbedringer.

#### **Mandat**

Gruppen skal gjennomgå rapportering til eksterne aktører (NSD, SSB, Lånekassa, NIFU-STEP). Gruppen skal videre fastsette felles rutiner for de viktigste rapporteringene, spesielt dem som gjelder informasjon som inngår i finansieringsmodellen.

Opprettet i juni 2009.

Ledes av: Geir Vangen, FSAT

Medlemmer: UiO, NTNU (2), UiS, UiB, UiT, HiB, HiL, HSN

---

### **Sak- og arkivgruppen**

Opprettet 15. juni 2009, med formål å støtte effektiv saksbehandling, uavhengig av system; sørge for riktig og hensiktsmessig lagring som dekker Riksarkivets krav og gjeldende lovverk, og god integrasjon mellom FS og ePhorte

#### **Mandat**

- være og jobbe for en arena for felles forståelse for krav, behov og muligheter
- jobbe med Studentmapper (elektroniske)
- jobbe med Studieinformasjon
- jobbe med Rutiner rundt vurdering (inkludert innlevering)
- jobbe med Saksbehandlingstøtte
- jobbe med Relasjon FS og NOARK5

Ledes av: Ole Martin Nodenes, FSAT

Medlemmer: NTNU (2), UiO (2), HSN, HiOA (2), UiB (2)

## **Gruppe for studentutveksling**

Formål:

Å se på funksjonalitet i FS knyttet til utvekslingsstudenter, diskutere behov og eventuelle løsninger.

**Mandat:**

Utarbeide en kravspesifikasjon (aktivitetsdekomponering) for behandling av utenlandske studenter og utvekslingsstudenter.

Opprettet i februar 2009.

Ledes av: Geir Vangen, FSAT

Medlemmer: UiT (2), UiO (2), NTNU (2), UiB (2), UiS (2)

---

## **StudentWebgruppen**

Formål: Se på løsninger i StudentWeb og prioritere disse.

**Mandat**

Gruppen skal bidra til utforming av ny StudentWeb og design av utdanningsplaner.

Opprettet i 2007. Videreføring av det opprinnelige arbeidet startet høsten 2011, med utforming av ny StudentWeb og design av utdanningsplaner.

Ledes av: Sven Petter Myhr Næss, FSAT

Medlemmer: NTNU, UiO (2), UiB, UiS, HSF, NTNU (2), HiL

---

## **SøknadsWeb/opptaksgruppen**

Formål: Se på løsninger i SøknadsWeb og opptaksmodulen i FS og prioritere disse.

**Mandat**

SøknadsWebgruppens mandat er å vurdere hvordan funksjonaliteten i SøknadsWeb skal være og prioritere hvilke utviklingsoppgaver som skal implementeres. Gruppens mandat er fra 2010 utvidet til også å prioritere ønsker innen opptaksmodulen i FS.

Gruppen ble opprettet i 2007.

Ledes av: Kathy Foss Haugen, FSAT

Medlemmer: NTNU, HiOA, UiO, UiB, NMBU, UiA, HiL, NMH



### **Prosjektgruppe for ny undervisningsmodul**

Formål: Kravspesifisering av funksjonalitet i ny undervisningsmodul.

Hovedoppgaven for prosjektgruppen vil være kravspesifisering av funksjonalitet i ny undervisningsmodul. Gruppen vil også være sentral i testingen av ny modul.

Opprettet i oktober 2013.

Ledes av: Sven Petter Myhr Næss, FSAT

Medlemmer: NMBU, HiØ, UiT, HiB, UiB, UiO, NORD, NTNU

---

### **Vurderingsgruppen**

Formål: Å foreslå løsninger for bedret funksjonalitet i Vurderingsmodulen.

#### **Mandat**

Vurderingsgruppens mandat er å vurdere ønsker om ny funksjonalitet eller endringer i eksisterende funksjonalitet i Vurderingsmodulen, og prioritere hva det skal jobbes videre med.

Opprettet i oktober 2010.

Ledes av: Knut Løvold, FSAT

Medlemmer: UiO, NTNU (2), NORD, HiOA, UiB, UiT, UiA, HSH, NMBU

<sideskift>



Felles studentsystem  
FSAT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-16-002-9

Til FS planleggingsgruppen

Oslo, 9. juni 2016

## SAMMENFATNING AV GRUPPEARBEID PÅ FS KONTAKTFORUM I KØBENHAVN 19.-20. APRIL 2016

**Tema: «Hvordan organisere brukermedvirkning i fremtiden?»**

**Sammenfatting av svar:**

	Hva fungerer bra?	Hva kan forbedres?
<b>Gruppe 1</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- KF og BF er bra og viktig. BF samler brukere, skaper nettverk.</li><li>- Bra med åpenhetskultur.</li><li>- Ofte finnes løsningene mellom institusjonene, uten at FSAT trenger konsulteres.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Planleggingsgruppa bør få klarere mandat, og må få koordinerende og strategisk rolle ift. utvikling av FS.</li><li>- Digitale kurs i tillegg til SB-kursene.</li></ul>
<b>Gruppe 2</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- God delingskultur, må tas vare på.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Savner mer uformell kontakt, kan utnytte nettverket bedre</li><li>- Kanskje behov for endringer ift. superbrukerkurs. Erfaringsseminarer/erfaringsgrupper? Webinarer?</li></ul>
<b>Gruppe 3</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- FS og FSAT bidrar til å bygge en god kultur. -Bra at man bruker ressurser for å holde sektoren sammen.</li><li>- KF fungerer bra.</li><li>- BF er viktig, men vanskelig pga bredde. Formelen er god: Plenum, parallellsesjoner og lynkurs fungerer bra.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kontaktforum-representanter må bli bedre til å spille inn temaer til brukerforum.</li><li>- Må lage opplegg som knytter opptak tettere til øvrig studieadministrasjon.</li><li>- Diskusjonsforum på annen plattform enn It's learning, fex til Agora.</li><li>- Endringsønsker stort tema. Bør være en bredere prosess før ønsket går til PG, sende samordnede ønsker.</li></ul>
<b>Gruppe 4</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opptaksfolket fornøyd med hvordan det fungerer med SO og deres seminarer/utvalg i dag.</li><li>- FS Kontaktforum er viktig ift nettverksbygging med likesinnede</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Det er ønskelig at SO-utvalgene får mandat. Det er ønskelig at lokalt opptak inkluderes i seminarene. Kan en utvide med en dag som settes av til lokalt opptak?</li><li>- Det er lite aktivitet i ekspertgruppene. Kan E-postliste/Diskusjonsforum/Skype være en løsning for å få opp aktiviteten? i stedet for å ha mange</li></ul>

		<p>eksisterende passive grupper kan det settes ned prosjektgrupper ifm konkrete prosjekter/applikasjoner/moduler</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønske om en gruppe for integrasjoner/digital eksamen</li> <li>- Delte meninger om utbyttet av FS brukerforum. Kan bli for stort. Er det mulig å se på løsninger for og eventuelt dele opp i flere mindre i stedet for et stort? Bra med parallellsesjoner</li> <li>- Oppdatering av dokumentasjon. Gjerne video.</li> <li>- Beholde kontaktforum.</li> <li>- Vurdere å se på planleggingsgruppen og på hvem som sitter der og hvor lenge. (Viktig at innkalling med sakspapirer kommer i god tid. Flytte en del av arbeidet til ekspertgrupper (hvis man får de aktive)?)</li> </ul>
<b>Gruppe 5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SO-utvalgene er nødvendige og nyttige</li> <li>- kontaktforum og brukerforum fungerer bra og vi trenger disse forumene</li> <li>- Brukerstøtten fungerer bra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Positive til utvalgene i SO, men bør ses på sammensetningen. Kan noen slås sammen? (eks Brukerutvalget og dispensasjonsutvalget)</li> <li>- Etablering av et nytt utvalg foreslås med fokus på utvikling av SO3.0/NOM og endringer dette medfører i FS.</li> <li>- Kontaktpersonene færre nå enn de siste årene etter fusjoneringene. Kan planleggingsgruppen etableres som tidligere arbeidsgruppe med 1 kontaktperson fra hver institusjon? (Alternativt å ha en hyppigere utskifting av medlemmene i planleggingsgruppa? Øke gruppa med ett par ekstra plasser som institusjonene kan ha på rotering).</li> <li>- Dersom ekspertgruppene skal opprettholdes bør innsendte endringsønsker sendes til ekspertgruppene istedenfor planleggingsgruppen</li> <li>- Vi foreslår ny ekspertgruppe som kan håndtere alle juridiske spørsmål (Opprette FAQ for de vanligste juridiske spørsmålene? (Spm fra salen)</li> <li>- Brukerdok må oppdateres ihht plan.</li> <li>- Se på møtefrekvens i ekspertgruppene.</li> <li>- Etablering av regionale grupper som kan utveksle erfaringer og gode råd for eksamen og kvalifikasjon.</li> <li>- Institusjonene bør finne sammen i uformelt samarbeid.</li> <li>- Bedre formidling/opplæring av ny funksjonalitet.</li> </ul>
<b>Gruppe 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortsette med kontaktforum.</li> <li>- Beholde ekspertgrupper, men antall og arbeidsmetode kan med fordel gjennomgås.</li> <li>- Ekspertgruppe for opptak som sådan, både nom og lok, mer som forener enn som skiller.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kanskje litt for mange ekspertgrupper.</li> <li>- Koster brukerforum mer enn den smaker?</li> <li>- Se på planleggingsgruppen med nye øyne, blanke ark, rullering/åremål? Må være plass for flere typer institusjoner, små, store, nye, gamle, offentlige, private.</li> </ul>

## Overordnet oppsummering

### Hva som fungerer bra:

- FS og FSAT bidrar til å bygge en god kultur. Bra at det brukes ressurser for å holde sektoren sammen
- Bra med åpenhetskultur
- Brukerstøtten fungerer bra
- SO-utvalgene er nødvendige og nyttige
- Kontaktforum fungerer bra
- Brukerforum er viktig, men vanskelig pga bredde. Parallellsesjoner og lynkurs fungerer bra

### Hva som kan forbedres:

- Ekspertgruppene fungerer ikke så godt. De er trolig for mange og for lite aktive. Kan innsendte endringsønsker sendes til ekspertgruppene istedenfor planleggingsgruppen? I stedet for å ha mange eksisterende passive grupper kan det settes ned prosjektgrupper ifm konkrete prosjekter/applikasjoner/moduler
- Planleggingsgruppen og endringer etter fusjonene: flere medlemmer eller hyppigere utskiftninger? Behov for et klarere mandat.
- Det er behov for oppdatering av dokumentasjon

Med vennlig hilsen

Ole Martin Nodenes  
Gruppeleder

Marte Holhjem  
Overingeniør

<sideskift>

## Evaluering av FS-Brukerforum

### Hva syns du om presentasjonene?

Er det en eller flere av presentasjonene du vil fremheve som spesielt nyttige eller overflødige?

- Geirs presentasjoner i starten var veldig bra
- KD sitt innlegg sa ikke særlig mye
- Gode presentasjoner, men de som presenterer kan snakke tydeligere, bruke mindre forkortelser. Det var mye "stammespråk".
- Godt at brukerne holdt presentasjoner. Dette gjør alt litt mer forståelig i motsetning til hva en utvikler evt ville forklart.
- Digital postkasse interessant, men litt tynt. Det hadde vært fint om den hadde vært litt mer konkret, men det kommer vel :)
- Fint å få med seg nye ting/funksjoner.
- Bortsett fra den aller siste presentasjonen på onsdag (Freddy ?) var alle presentasjonene nyttige og bra.
- Synes alle presentasjonene er nyttige. Noe kjenner man til fra før, men er ikke derfor unyttige. Nyheter i FS er veldig viktig. FSAT kan sende ut så mange e-poster de bare vil med nyheter/endringer i FS, men det er når de presenteres av Geir at det sitter.
- Den mest interessante var om Digital Postkasse.
- Det var det noen presentasjoner, f.eks. StudentWeb 3 og noen av parallellsesjonene som ikke inneholdt så mye nytt for meg, men det var fordi jeg hadde vært på superbrukerkurs om det.
- Fornøyd med alle presentasjonene
- Departementets innlegg blir som oftest litt mye snakk og lite innhold.
- Alle presentasjonene jeg deltok på var nyttige og interessante.
- Gjennomgang av nytt i FS var veldig nyttig.
- Geir sin nytt i FS er alltid nyttig, fint å få en oppsummering. Fremvisning av ny studentweb var bra.
- Mange gode presentasjoner, med interessante tema
- Nytt fra FS, Ny Studentweb, Vitnemålsbanken, Digital eksamen v/Linda G. Bø var veldig bra og nyttige,
- Studentweb med Kathy var svært bra, også mange andre svært gode.
- Digital eksamen, innlegg ved eksamensleder Linda G. Bø, UiA
- Spesielt nyttig: digital eksamen og digital postkasse
- Bra presentasjoner, variert program. Syns noen var litt utydelige i talebruket, og noen brukte fagspråk som ikke alle er kjent med.
- EMREX
- Veldig varierende. Flere av innledderne virket dårlig forberedt.
- Nytt om FS og hva FSAT jobber med er nyttig for oss. Ikke så enkelt å følge med uten disse innleggene.
- Nytt fra FS er alltid nødvendig.
- Likte spesielt innlegget fra UiA om digital eksamen, digital postkasse og vitnemålsbanken.
- Jeg synes det var nyttig å høre om vitnemålsbanken, ny StudentWeb, og UiAs erfaringer med digital eksamen. Dette er konkrete ting som også er aktuelle ved min institusjon.

- Spesielt nyttig/informativt: Innlegg v/Linda Bø, UiA om erfaring med digital eksamen
- Overflødig: Innlegg v/Toril Johansson, KD (jeg hadde kanskje for stor forventning om mer nytt fra sektoren)
- Nyttig: Nytt om FS med Geir, Digital eksamen og StudentWeb OK minus: Digital postkasse
- Bra fellespresentasjoner.
- Passe fordeling
- Studentweb-gjennomgangen var veldig nyttig, spesielt fordi den ble fulgt opp i en parallellsesjon.
- Vitnemålsbanken, nytt fra FS og Digital eksamen
- studentbevis-app intro nye vitnemål ny studentweb
- Bra
- Digital post var nyttig og aktuelt og det vil tvinge frem nytenkning hos institusjonene. Digital eksamen var også meget aktuelt.
- Mange interessante presentasjoner med bra kvalitet
- Geir sin statuspresentasjon er alltid nyttig.
- SIU sin presentasjon var lite nyttig og virket også litt dårlig forberedt. Nytt fra FS er alltid nyttig. tudentweb 3 var veldig nyttig.

### **Hva syns du om parallellsesjonene?**

Er det en eller flere av parallellsesjonene du vil fremheve som spesielt nyttige eller overflødige?

- Nyttig og bra.
- Bra om igangsetting av studentweb 3. Star og tableau var bra.
- Bra og nyttig om Studentweb og appen!
- Skulle ønske at dag 2 også hadde 3 sesjoner slik at man kunne delta på mingling uten og miste ett foredrag
- Sesjonene om Studentbevisappen og GAUS var nyttige, spesielt delen om bakgrunnen for GAUS (tidslinjen)
- Fornøyd.
- Fin måte å dele opp seminaret på, og at man har mulighet til å velge flere sesjoner. Fortsett med dette.
- Svært nyttig - ny studenbevisapp
- Emrex var interessant, men dessverre ennå ikke særlig aktuell.
- Synes spørrehalvtimen funket godt. Det var fint å kunne ha muligheten til å spørre/diskutere i en litt mindre gruppe.
- De sesjonene jeg deltok på var relevante for meg
- Bra, Veldig fornøyd med: Komme i gang med ny studentweb og Vitnemål med ny mal
- SIUs sesjon følte litt overflødig. Presentasjon av STAR/Tableau var veldig nyttig!
- Parallellsesjonene var bra med nyttige og aktuelle tema.
- Jeg synes det var litt tynt program på parallellsesjonene, kunne vært satt opp noe mer, fremfor mingling. Praktisk rundt innføring av ny studentweb var bra.
- Bra med parallellsesjoner. Kanskje litt for lite tid med en halvtime på lynkursene. 45 minutter fungerer kanskje bedre.
- Presentasjonen av felles masteropptak var spesielt bra
- Jeg synes dette var en fin ordning.
- Alle de jeg var på var nyttige for meg, den mest nyttige og fra mitt ståsted var Sesjon 3B: GAUS



- Spesielt nyttig: masteropptak
- Svært nyttig med informasjon om endringer som skjer fremover som berører studentenes hverdag.
- Bra! Interessante tema. Parallellsesjonen om masteropptak var spesielt bra.
- Innlegget om vitnemål burde vært vinklet på en annen måte. Slik det fremsto virket det som om UiO har kopiert sine gamle side 2 inn i ny mal, og av det jeg kunne se manglet punktene om læringsutbyttebeskrivelser (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse). Dette synes jeg er synd, da jeg vet at andre institusjoner bruker mye tid og ressurser for å bygge opp vitnemålene etter den malen som er fastsatt.
- Ny Søknadsweb var veldig nyttig. Også appen.
- Jeg gikk på parallellsesjonen om masteropptak og om emrex/resultatutveksling, og syntes begge var interessante.
- Spesielt nyttig: Workshop om stud. med behov for konfidensialitet (nyttig å høre om andres erfaringer).
- Spesielt nyttige: Masteropptak, studentbevisapp
- Nyttige, fin pres av semesterapp og ny studentweb. STAR litt med komplisert
- Veldig bra. Skulle gjerne ha delt meg...
- veldig bra at det kjøres parallellsesjon
- Enkelte kunne kanskje med fordel være forhåndsbeskrevet med noen stikkord
- Alt i alt var de bedre i år enn tidligere.
- Nyttig presentasjon fra Gunn Rognstad, vedr. samordning av masteropptak, dette er et område vi ønsker mer informasjon om. Presentasjonen fra SIU var ikke særlig bra.
- Fletting og filtrering - Godt med en oppfriskning.
- Ny Studentweb fikk for kort tid. Vitnemål gikk ikke nok i dybden i FS, skulle kanskje vært en egen sesjon hvor en høgskole presenterte,
- Studentbevisappen var også nyttig.

### **Hva synes du om lynkursene?**

Er det en eller flere av lynkursene du vil fremheve som spesielt nyttige eller overflødige?

- Nyttig med lynkursene
- Positivt
- Supert
- Ny StudentWeb: Konkret og nyttig
- Fornøyd
- Lynkursene er relevante og gir input og motivasjon til å få nytt på plass. Lynkurset til Kathy var meget bra.
- Ny studentweb, svært nyttig
- Svært skuffet. Enten var det for lavt nivå eller så var det for generelt. Får ikke brukt noe av det.
- Filtreringskurset kunne vært mer pedagogisk (UI-en for filtrering kunne for så vidt også vært mer brukervennlig). Har selv godt oversikt over filtrering, men det krever mye for å få andre til å skjønne filtrering og se nytten av det.
- De lynkursene som jeg deltok på meget nyttige
- Alle var veldig bra.
- Vitnemål og ny Studentweb. Litt kort tid på Studentweb
- Se over
- Praktiske lynkurs i filtrering og fletting var veldig nyttig.

- Gode
- Begge jeg var på var nyttige, det mest nyttige og fra mitt ståsted var 1/2A: Vitnemål med ny mal v Lena Finseth, UiO
- For min del traff ikke lynkursene med tanke på mine arbeidsoppgaver.
- Nyttig med informasjon om studentweb
- Fungerte ikke bra. Det foregikk i et alt for stort rom. Det var umulig å få med seg hva som foregikk på skjermen.
- Filtreringslynkurset var bra.
- Lynkurset om vitnemål i ny mal ble veldig generelt. Selv om vi fortsatt bruker gammel mal, og ikke har kommet i gang med ny mal helt ennå, så er jeg allerede godt kjent med det meste som ble sagt. Dersom presentasjonen var ment for de som ikke var like kjent med vitnemålsutskrift i FS, så kunne det gjerne vært presisert i programmet. Ellers er det alltid nyttig med en repetisjon av filtrering.
- Lynkurset om hvordan komme i gang med SW3 var ikke tilpasset tiden. Vi rakk ikke gjennom alt selv om vi var 15 min på overtid. Men innholdet var veldig bra.
- Spesielt nyttig: Lynkurs om flettefiler (kjekt å kunne)
- Vitnemål: OK
- Nyttig: Fletting og filtrering
- Bra!
- Nyttig!
- Bra at dere lar brukere av FS ha kursene, da blir det relevant og praktisk rettet mot oss som bruker systemet i det daglige.
- Som for parallellsesjonene
- Filtrering/flettefiler var svært nyttig og burde hatt mer tid. Går det an å legge ut presentasjonen fra UiA da det var vanskelig å se sql-spørringene som ble brukt? Det ble nevnt sql-ressurser, del gjerne linker med oss.
- Deltok ikke her.
- Både vitnemål med ny mal og studentbevisappen var gode og nyttige.

### **Hvis du deltok på gruppediskusjonen om "Studenter med behov for konfidensialitet og andre hensyn", hva synes du?**

Stikkord: Hva synes du om denne metoden som arbeidsform? Fikk du faglig utbytte av gruppediskusjonen? Hjalp gruppediskusjonen deg til å knytte nye kontakter?

- Nyttig med erfaringer fra andre institusjoner
- N/A
- Deltok ikke
- Deltok ikke på denne
- Metoden er bra, men ble for kort tid til å komme veldig dypt ned i problemstillingen. Viktig med gruppeleder på slike sesjoner.
- Nyttig og håper det blir satt opp noen sentrale retningslinjer.
- Dette var nyttig. Kunne vært fint med en plenumsdiskusjon i etterkant, hvor vi også kunne fått svar på en del spørsmål vi satt tilbake med.
- Nyttig diskusjon, men uklart hvor resultatet blir av? Vår gruppe foreslo at basert på innspill fra gruppene burde man komme med et forslag til "felleseie" sjekklister/rutine, som så ble gjennomgått på FS-Kontaktforum på samme form som vi har gjort her de 2 siste gangene..
- Deltok ikke
- Gruppediskusjonene ble gode, men deltakerne var dårlig forberedt.

- Ikke alle deltakerne i gruppen hadde fått tilsendt spørsmålene på forhånd. Og jeg hadde inntrykk av at de fleste ønsket mer svar på hva som var mulig å gjøre i FS for å skjule de som har behov for konfidensialitet, enn å diskutere hvordan dette blir løst på de forskjellige institusjonene.
- Jeg liker arbeidsformen, men den forutsetter at alle forbereder seg og bidrar. Jeg fikk inntrykk av at ikke alle hadde forberedt seg godt, dermed gikk diskusjonen kun mellom to-tre personer på gruppen.
- Nyttig møte med repr. fra andre institusjoner. Lavere terskel for å bli kjent med andre når gruppa ikke er så stor. Viktig mht nettverksbygging.
- Bra med gruppediskusjon med et oversiktlig antall deltakere, og at det ikke bare enveiskommunikasjon. Interessant, men ukjent tema.
- Greit nok. Ja, fikk forståelse for at alle på min gruppe representerte samme usikkerhet og hadde samme spørsmål. Ja, noen nye bekjentskaper fordi de som var med ikke er de som vanligvis jobber med det samme som meg.
- Forsåvidt grei, og var heldig som hadde en dyktig gruppeleder. Men det er mange uavklarte spørsmål ang. dette tema, og savner også en samlet referat fra alle gruppene som diskuterte dette tema. Og hvordan blir det fulgopp av FSAT?

### **Hva syns du var bra med seminaret?**

Er det noe du vil fremheve som spesielt bra?

- Dyktige de som presenterer. En avslappet stemning. Godt med pauser.
- Kjekt å treffe kolleger i lignende stillinger rundt omkring
- Fint med de korte pausene mellom parallellsesjoner og lynkurs, gir rom for uformell kontakt med andre. God mat!
- Jeg synes det er nyttig å få info om hva som er nytt, hva som kommer og hva som jobbes med.
- At vi som jobber med FS kan møtes, prate sammen, møte FSAT, og at det er en felles arena for felles informasjon til nytte i hverdagen.
- Godt organisert, svært gode lokaler og veldig bra hotell - håper vi kan fortsatt ha det her, da det er sentralt for alle brukere
- Grei orientering og en god mulighet for networking.
- En bra måte å holde seg oppdatert for dem som jobber med FS ved institusjonene.
- Man blir oppdatert på det som rører seg innen sektoren, blir orientert om nye funksjoner og planer for utvikling av FS
- Det er et sted og møte "gamle kjente" og et sted for erfaringsutveksling, gjerne uformelt mellom sesjonene
- Mye pauser - god tid til diskusjon. Hotell og beliggenhet var veldig bra!
- Programmet for seminaret var variert, aktuelt og godt gjennomført. Opplegget for seminaret var veldig bra, og noe som bør videreføres. Det gjelder fordelingen mellom foredrag/presentasjoner i plenum, parallellsesjoner, lynkurs og gruppediskusjon. Fin fordeling av presentasjonsformer. Med parallellsesjoner er det mulig å ta opp flere tema, slik at brukerforumet er aktuelt for ulike grupper FS-brukere. Både gruppediskusjon og spørrehalvtime var vellykket og bør videreføres, da dette er noe vi trenger.
- Synes det var veldig greit og ok sted å ha det på. Nyttige erfaringsutvekslinger og kontakter med andre brukere er svært nyttig. Veldig bra oppmøte på middagen.
- Det er kjempefint å treffe folk fra andre institusjoner for å utveksle erfaringer og diskutere ting
- Bra tidsplan! Mange interessante temaer.
- Organiseringen
- Et bra treffsted fore å treffe gamle kjente og knytte nye kontakter i "FS familien"

- I og med at deltakerne har nokså ulike arbeidsoppgaver er det bra at tematikken favner såpass bredt. Noe er relevant for en selv og noe ikke, men slik må det være.
- Liker at sektoren er samlet, og sammen ønsker å gjøre studentenes hverdag enklere. Mer av sånt! :-)
- Sentral plassering positivt, gjorde logistikken enkel. Gode innlegg fra mange flinke fagfolk.
- Å få tid til å snakke med folk fra andre institusjoner.
- Nettverking
- Viktige og aktuelle temaer som berører de fleste, men som også gikk tilstrekkelig i dybden.
- Jeg synes det generelt er veldig nyttig med FS-brukerforum; der er mange interessante innlegg, man kan høre erfaringer fra andre institusjoner, og det er hyggelig å møte andre som jobber med det samme. Jeg synes også formen seminaret har fungerer veldig bra, med en blanding av fellessesjoner, parallellsesjoner og lynkurs, og en blanding av overordnede temaer og temaer som går helt ned på detaljnivå i FS.
- God stemning. Det tekniske fungerte flott. God middag. Fint å høre FS-nyheter f.eks. ny Studentweb, vitnemålsbanken og sammenslåing m/SO. Mange bra ting på gang.
- Meget positivt å treffe personer fra andre skoler. Bra arrangert mtp administrasjon og det praktiske.
- Bra program!
- God tid til samtale, mange å dele erfaringer med, gode innlegg fra dyktige foredragsholdere.
- nettverk !
- Det aller beste er å få kjennskap til nyheter
- Muligheten til å snakke med andre FS folk. Erfaringsutveksling er viktig.
- Sammensetning av programmet var meget bra, og veldig bra at temaene første dag passet sammen. Veldig bra med paralelle sesjoner! Også bra at det hentes inn eksterne bidrag, det løfter seminaret.
- Enkelt å komme til og fra.
- God variasjon i temaene, bra lunsj, og mellommåltider

### **Forslag til forbedringer**

Er det noe du savnet eller mener burde vært gjort annerledes?

- Litt vanskelig å se på skjermen fra bak i lokalet.
- Lagt bedre til rette for nettverksbygging. En annen fin ting kunne vært å lage en støtte eller fadderordning for de "mindre" skolene
- Dyrt, men suveren beliggenhet i forhold til reiser.
- Synes seminaret har fått en fin form. Bør fortsette slik, få med dagsaktuelle utviklinger som vil berøre sektoren og vil ha betydning for FS.
- ang middagen - her ønsket vi som skal fusjonere å spise sammen for å bli bedre kjent og diskutere hvordan vi arbeidet. Jeg ble litt skuffet da siden det var en trekning hvordan vi skulle sitte.
- Opplæring i mer avansert bruk av FS
- Høy pris. Selve påmeldingen (unntatt hotell/mat) burde være gratis for et gitt antall deltakere fra en FS-institusjon.
- Gjerne mer informasjon fra ekspertgruppene. Hva jobber de med? Hva kommer? etc.
- Noen synes at spørrehalvtimen gjerne kan utvides til en time. Når diskusjonen først kommer i gang, går tida fort. Nyttig å kunne ta opp spørsmål og få høre hvordan andre løser saker og få innspill fra FSAT.

- Gjerne mer om fusjoner selv om det ikke er aktuelt for alle. Aktuelle tema i det aktuelle året er nyttige og greit å ha med på forumet.
- Jeg synes det var litt lite program. Vi ble tidlig ferdig begge dagene og det var mange lange pauser.
- En organisering dere bør fortsette med:)) All ære til den flinke planleggingsgruppa!!!
- Synes kanskje det ble for få sesjoner for alle. Det er greit med parallellsesjoner, men ikke for mye.
- Lyden var litt dårlig på noen av foredragene, så det var innimellom vanskelig å oppfatte alt som ble sagt ( i Christiania Hall)
- Savnet at styret/planleggingsgruppen legger frem sine prioriteringer fremover (og begrunner dem)
- Presentasjonen av FSAT og nye utfordringer kunne gjerne vært litt mer utfyllende og mindre "manusstyrt". Kunne gjerne hatt en egen parallellsesjon som gikk på fusjonsutfordringer ettersom det er mange som går inn i dette i nærmeste framtid.
- Det hadde vært fint om programmet hadde med en kort beskrivelse av innholdet i, og ev. målgruppe for, parallellsesjonene/lynkursene, slik at man vet litt mer om hva man melder seg på. Med bare korte overskrifter så er det ikke så lett å vite om det jeg melder meg på er aktuelt for min institusjon eller mine arbeidsoppgaver.
- Kanskje flere visjoner? Kanskje ikke så lett med et stort og traust system som FS, men dette forumet skal vel også hjelpe oss å se oss/systemet utenfra, løfte blikket.
- Det er litt vanskelig å vite hvem som er ment som målgruppen. Noen presentasjoner var enkle og virket som de var rettet mot vanlige brukere, mens andre var mer avanserte og var mer rettet mot superbrukere. Det kunne kommet tydeligere frem hvem som var målgruppen. Vanlige brukere har feks, ikke bruk for å vite hva som skal settes i gang når en institusjon skal ta i bruk SW3, mens dette er veldig nyttig for superbrukere.
- Skulle gjerne hatt litt detaljer om innhold i seminaret (presentasjoner, parallellsesjoner spesielt, og lynkurs) på forhånd. Jeg ville nok ha meldt meg på annerledes parallellsesjoner dersom jeg hadde visst mer i forkant.
- Noen presentasjoner var vanskelig å se fra salen, del de gjerne med oss i ettertid.
- Ganske dyr avgift, selv uten overnatting og middag..
- Det kan muligens være en tanke å gjøre en av dagene mer te,atisk slik at personer som jobber med spesifikke områder som f.eks utveksling, godkjenningssaker, eskamen eller andre moduler fikk en dag med relevante temaer samlet på den ene dagen.

### 3. Til senere FS-Brukerforum

Eventuelle kommentarer til spørsmålet over

- Tema må jo bli avhengig av ting som beveger seg i sektoren.
- Deltagerne må selv få velge hvem de vil spise middag sammen med
- Jeg mener det burde temaene burde være utdypet mer før påmelding. Jeg endte opp med å melde meg på et par sesjoner som ikke var relevante for meg. Det kan gjerne stå hvem sesjonene er relevante for.
- Likte godt praktiske lyn-kurs!
- Digitalisering \_ spørsmål som vil dukke opp knyttet til dette. Integrasjoner\_effektiviseringsgevinst men også utfordringer(særlig for de mindre studiesteder) Betalingsmodul med betalingsløsning(PAYEX el.) for etter-og videreutdanning som krever en stor grad av ind.tilpasning.
- Jeg synes blandingen av felles sesjoner, parallell sesjoner og lynkurs er ypperlig.

- FS er stort og mangfoldig, og FS Brukerforum skal nå mange som har forskjellige oppgaver/roller/ståsteder. Derfor bør man fortsette med stor plass til parallellsesjoner slik at den enkelte får mer optimalt utbytte.
- FS ressurser (brukerveiledninger, rutinebeskrivelser i FS) og nyttige tips fra de ulike institusjonene burde vært samlet og delt på et sted.
- Feil ordbruk i dette ev. skjema, ordet kontaktforum brukes inni selve undersøkelsen, mens det dreier seg om brukerforum..Forvirrende med bruk av lynkurs og parallellsesjon i ev. skjemaet, i programmet blir lynkurs brukt i parentes?

### **Andre innspill til hvordan fremtidige FS-Brukerforum bør være?**

- Denne formen fungerte godt synes jeg. Fleksibelt, og lett å finne interessante temaer.
- Bør være på samme sted. Det er lett å reise dit, det er bra standard på hotellet og konferansefasilitetene, og bra mat. Alt som skal til for at man skal trives.
- Mer informasjon om sesjonene i forkant, slik at man kan gjøre bedre vurderinger om hva man bør bruke tiden på, eller om man burde reise dit i det hele tatt.
- Syns det var bra i den formen det var i nå med at mange aktuelle temaer blir presentert. Bra med tid til spørsmål i sesjonene.
- Fint at det er sentralt, på et sted hvor det er lett å komme seg til.
- Uheldig å ha brukerforumet på datoen for søknadsfrist for SO og en rekke lokale opptak. Mange henvendelser til studiekonsulenter i denne perioden.
- Hadde kanskje vært nyttig og tenkt på hvem FS-bruikerforum er tenkt for. Noen av innleggene går i detalj på f.eks. hvilke innstillinger som må gjøres for at det og det skal settes i gang(for oss som jobber på en stor institusjon, vil dette være kun være aktuelt for de som jobber sentralt) , mens andre innlegg er på vanlig brukernivå og vil være nyttig for vanlig bruker. Har full forståelse for at det er vanskelig å "treffe" alles behov, men savner kanskje mer et fora hvor kun brukere på institusjonsnivå treffes....
- Valgte hotell er litt "kjedelig" destinasjon, men veldig praktisk og bra kvalitet.
- Tommel opp for nok et innholdsrikt og godt brukerforum!
- Som nå med en blanding av fellessesjoner og parallellsesjoner.
- Erfaringsutveksling blant fs-folk er nyttig, kan man legge opp til en bolk der man deles i små, faglige grupper for diskusjoner og samsnakk? Det bør være problemløsningsorientert, fordelt på flere valgbare tema/fagområder og omhandle en spesifikk utfordring innenfor fagområdet.
- Fortsett med samme opplegg. Fungerer utrolig bra med måten dere arrangerer disse!
- Fint at det var i Oslo :) og at innleggene ble lagt ut på nettsiden raskt.

## Innspill til program til FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017

- Velkommen og innlegg om styrets prioriteringer for 2017
- Digital eksamen
- Kjøre et eget track med opptak som tema:
  - o Lokale opptak
  - o Fagskoleopptak
  - o xxx
- Tableau
- Campus-funksjonalitet
- Vitnemålsbanken
- Saksflytsystem
- Personverndirektivet 2018, oppfølging fra Kontaktforum (parallellsesjon)
- «Synsing» om digitale tjenester i fremtiden. Hva forventer studenter? Campus vs. Digitalisering
- Føringer for UH-sektoren (KD)
- Nytt fra FS
- Lynkurs: (angi nivå på kursene)
  - o Komme i gang med Nomination
  - o Fagpersonweb
  - o Spørretime
  - o Xxx
  - o Xxx
- Noe på slutten av dagen («underholdning»)

<sideskift>



## Utveksling av person og studentdata ved samarbeidsgrader/fellesgrader/studentmobilitet

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	Høgskolen i Bergen – Håvard Moe Hagen
<i>Dato</i>	27.04.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Person student, Studieprogram samlebilde, Student samlebilde, Registerkort, Person eksternstudium
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

### Til ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Kunnskapsdepartementet har en forventning om høy grad av samarbeid og arbeidsdeling i sektoren. Det er et mål at det legges til rette for at studentene kan ta et emne eller deler av graden ved et annet lærested.</p> <p>Når lærestedene inngår samarbeidsavtaler forenkler det situasjonen for studentene som slipper å søke om et nytt opptak. Men studentene må uansett registreres i FS ved flere læresteder.</p> <p>Det er et økende behov for å enkelt kunne sende lister med mellom læresteder og sikre at studentdata som legges inn i den lokale FS-databasen er av høy kvalitet.</p> <p>Med datautvekslingen i dag er det større risiko for at ukrypterte studentdata kan bli sendt på e-post.</p>
---------------------------------------	---

### Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

<i>Hva ønskes gjort</i>	<p>Vi ser to muligheter. Den ene er å legge til rette for import/eksport av lister slik at jobben blir forenklet og mer presis samtidig som man unngår tidkrevende og manuelt arbeide, som kan føre til mangler og feilføringer.</p> <p>Den andre muligheten er å få studenter på samarbeidsprogrammer til å eksporteres automatisk til den samarbeidende institusjonen.</p>
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Mulighet 1: Lage en rutine som kan hente ut og skrive studentdata til aktuelle studieprogram/kull</p> <p>Mulighet 2: Utnytte fanen «Samarbeid» i Studieprogram samlebilde der studieprogram, som har denne fanen aktiv, henter og sender studentdata automatisk mellom FS-basene. Da bør vi altså utvide fanen slik at den kan henvise til den andre institusjonens</p>

	<p>studieprogramkode/kull. Denne løsningen bør også innebære at resultater fra det aktuelle programmet og semesterregistreringsdata blir utvekslet.</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	<p>Begge løsninger vil effektivisere driften hos den enkelte institusjonen da man begrenser mengden manuelt arbeide og får riktigere data.</p> <p>Ettersom mulighet 2 går lengre vil den ha flere konsekvenser. Den gjør flyten av persondata sikrere da den går i lukkede systemer.</p> <p>Det kan også hjelpe på gjennomstrømming på enkelte studieprogram, som er lagt opp som samarbeid mellom institusjoner, som for f.eks Bachelor for tospråklige lærere.</p> <p>Det kan forenkle studentenes overgang til ny institusjon på den måten at de kun trenger å bruke én Studentweb og slipper å dokumentere betalt semesteravgift fra institusjonen de har betalt til.</p>
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	<p>Studentene er tatt opp på begge institusjoner når de er tatt opp på et samarbeidsprogram og dataene må registreres begge steder uansett. Vi kan ikke se at det er et hinder i regelverk for at slike opplysninger ikke blir flyttet automatisk.</p> <p>Resultatutveksling er kanskje mer følsomt, men de må i det minste registreres hos den gradgivende institusjonen. Det kan være det ikke er behov for en utveksling begge veier dersom dette krever akseptanse fra studenten.</p>

<b>Kommentarer</b>	Starte diskusjon om utveksling av data og innsyn i hverandres data.
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

<b>Resultat</b>	
<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

## Hvordan måle besparelser ved innføring av nye applikasjoner eller endringer i funksjonalitet?

Notatet er basert på Veileder Gevinstrealisering – planlegging for å hente ut gevinster av offentlige prosjekter utgitt av Direktorat for økonomistyring. Vi skal tilpasse dette til FSATs systemer.

[http://dfo.no/Documents/FOA/publikasjoner/veiledere/DF%c3%98%20veileder%20-%20Gevinstrealisering\\_web.pdf](http://dfo.no/Documents/FOA/publikasjoner/veiledere/DF%c3%98%20veileder%20-%20Gevinstrealisering_web.pdf)

Styret for FSAT ønsker å kunne måle besparelser som institusjonen får når det innføres enten nye applikasjoner eller ny større funksjonalitet. Dette vil være en del av beslutningsgrunnlaget for styret i forkant av igangsetting av nye aktiviteter, og også være faktor i forhold til å prioritere mellom ulike ønsker og behov. I en slik analyse er det flere ulike trinn:

1. Identifisere gevinster
2. Planlegge gevinstrealisering
3. Dokumentere realiserte gevinster

Nedenfor gjennomgås de ulike trinnene.

### Identifisere gevinster

Gevinster kan beskrives ved hjelp av en eller flere kategorier.

#### **Effektiviseringsgevinst for UH-institusjonene eller FSAT, kvalitetsgevinst eller gevinster for øvrige aktører**

Vil gevinsten føre til at dagens arbeidsoppgaver blir utført raskere (produktivitet) eller på en annen måte (effektivitet)? Vil gevinsten gi økt kvalitet på tjenesten eller dataene? Vil gevinsten gi finansielle innsparinger som kan spores til virksomhetens budsjett og regnskap?

#### **Bidrag til virksomhetens mål**

På hvilken måte vil gevinsten støtte opp under ett eller flere av virksomhetens mål?

#### **Innvirkning på interessenter**

Hvilke interessenter kommer bedre ut enn tidligere, og hvilke kommer dårligere ut?

#### **Tidshorisont**

Når i tid vil gevinsten inntreffe?

#### **Risikoprofil**

Er det lav, middels eller høy risiko for at gevinsten ikke vil bli realisert?

## Planlegge gevinstrealisering

Kartlegge hvem som blir berørt av endringene. Ansatte, studenter, søkere, ...

En interessentanalyse kan gjennomføres etter denne fremgangsmåten:

1. Identifiser de som blir berørt av endringen.
2. Beskriv hvordan interessenten blir berørt av endringen.
3. Vurder interessentens betydning for prosjektet.
4. Vurder interessentens holdning til prosjektet.
5. Bruk tabellen under og beskriv hvordan interessenten skal håndteres.

	Lav innflytelse	Høy innflytelse
Støtter tiltaket	Holdes informert, slik at de fremdeles støtter tiltaket/prosjektet.	Holdes meget godt informert. Det gjelder særlig hvis det oppstår problemer underveis, for å sikre at tiltaket/prosjektet beholder interessentenes støtte.
Likegyldig til tiltaket	Dersom det kun krever begrenset innsats, iverksett aktiviteter som gjør at disse støtter tiltaket/prosjektet. Gi dem mer oppmerksomhet dersom deres støtte vil føre til at også andre støtter tiltaket/prosjektet.	Opprett dialog for at disse skal øke sin støtte til tiltaket/prosjektet, og for å redusere innflytelsen til de som er motstandere.
Motstander av tiltaket	Det koster vanligvis mer enn det smaker å endre innstillingen til motstandere av tiltaket/prosjektet. Det kan likevel være nyttig å arbeide for at disse får økt forståelse for tiltaket/prosjektet, blant annet for å motvirke den negative innflytelsen disse kan ha på andre grupper.  Dersom dette er interessenter som kommer dårligere ut som følge av tiltaket, bør det også vurderes om de skal kompenseres på noe vis.	Det krever ofte betydelig innsats å skape en positiv innstilling hos motstandere og behandle deres krav. Det kan likevel være nyttig å arbeide for at disse får økt forståelse for tiltaket/prosjektet, blant annet for å motvirke den negative innflytelsen motstanderne kan ha på andre grupper.  Dersom dette er interessenter som kommer dårligere ut som følge av tiltaket, bør det også vurderes om de skal kompenseres på noe vis.

I forkant av endringen bør det gjennomføres en nullpunktsmåling. Å gjennomføre en nullpunktsmåling vil si å måle tilstanden før endringen implementeres. Det betyr at man måler tilstanden på de områdene der man forventer gevinster som følge av endringen. Senere skal nullpunkts måling sammenliknes med tilstanden etter at tiltaket har blitt implementert og har fått virke en stund. Hensikten er altså å finne ut hva effekten av tiltaket har vært. Hvis det ikke gjøres en nullpunktsmåling, vil det være vanskelig og arbeidskrevende å dokumentere realiserte gevinster.

I forkant av utvikling/ending av funksjonalitet bør en identifisere indikatorer for å kunne måle gevinstene. Det vil oftest være enklest å finne indikatorer som måler produktivitet. To sentrale produktivitetsmål er:

*Arbeidsproduktivitet*, som måles ved volum/arbeidstid. Et eksempel er antall behandlede saker per årsverk. Brøken kan alternativt snus til arbeidstid/volum, og viser da gjennomsnittlig tidsbruk per enhet, for eksempel gjennomsnittlig saksbehandlingstid for den aktuelle sakstypen.

*Kostnadsproduktivitet*, som kan måles ved volum/kostnad, eksempelvis antall behandlede saker per mill. kroner. Brøken kan alternativt snus til kostnad/volum, og viser da enhetskostnaden i produksjonen, for eksempel gjennomsnittlig kostnad per behandlet sak i løpet av et år

### **Dokumentere realiserte gevinster**

I etterkant av innføring av ny applikasjon/ny funksjonalitet bør en måle i hvilken grad gevinstene ble realisert. En sammenligner da med nullpunktsmålingen.

Dersom det er betydelige avvik mellom størrelsen på disse dokumenterte gevinstene og størrelsen på de gevinstene som var forventet i gevinstrealiseringsplanen, må en undersøke hva som er årsakene til avvikene. Videre bør en vurdere om det er potensial for å ta ut større gevinster hvis det blir gjort mer gevinstrealiseringsarbeid.

Dersom det underveis er identifisert nye gevinster av endringene, bør også disse dokumenteres. Dette vil være positive, men ikke forventede virkninger som skal være tatt inn i den opp daterte gevinstrealiseringsplanen.

## Forslag til indikatorer for IKT-prosjekter

Gevinster	Forslag til indikatorer
<p><b>Reduserte kostnader ved tjenesteproduksjon/ytelse for virksomheten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• redusert saksbehandlingstid / effektivisert intern saksbehandling (der teknologi overtar eller effektiviserer manuelt arbeid som registrering og svar, automatiserte feilrettinger, elektronisk arbeidsflyt)</li> <li>• samordningsgevinster, synergier internt som følge av ny teknologi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• antall timeverk/årsverk frigjort</li> <li>• innsparing i kroner per år</li> </ul>
<p><b>Reduserte driftsutgifter for øvrig:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• blanketter, porto, telefon, utstyr, lokaler, lager, arkivfunksjoner, relatert infrastruktur m.m.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• innsparing i kroner per år</li> <li>• antall timeverk/årsverk frigjort</li> </ul>
<p><b>Bedre informasjon til virksomhetens ledelse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bedre og raskere oversikt</li> <li>• bedre og raskere kommunikasjon innad og eksternt, bedre og raskere kjennskap til brukerbehov</li> <li>• enklere oppfyllelse av regler</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• søketid etter informasjon</li> <li>• antall timeverk/årsverk frigjort</li> <li>• ressursbruk knyttet til etterlevelse av regelverk</li> </ul>
<p><b>Bedre arbeidsmiljø i virksomheten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• redusert arbeidstid, færre engasjementer</li> <li>• mindre stress, rutinearbeid og slitasje og færre uhell</li> <li>• økt motivasjon og økte karrieremuligheter</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medarbeiderundersøkelser om jobbtilfredshet</li> <li>• turnover, sykefravær, evne til å beholde dyktige medarbeidere og ansiennitet</li> <li>• andel ansatte som avanserer / får nye oppgaver</li> <li>• antall ansatte som kan utføre fjernarbeid</li> </ul>
<p><b>Mer robust og sikker infrastruktur</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kostnader til beredskap</li> <li>• kostnader til feilbehandling</li> </ul>
<p><b>Økt tillit og legitimitet til virksomheten hos brukere og ellers i samfunnet</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brukerundersøkelser og spørreundersøkelser</li> <li>• omdømme og positive medieoppslag</li> </ul>

<p><b>Bedre integrasjon mot andre virksomheter og aktører:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• reduserte kostnader for tilliggende virksomheter ved økte samordningsmuligheter</li> <li>• redusert arbeid, synergivirkninger, økt kontroll og oversikt, m.m.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• innsparing i kroner per år</li> <li>• andel av kommunikasjon som går fra manuell til elektronisk <ul style="list-style-type: none"> <li>– mot virksomheter man samhandler med</li> <li>– mot brukere</li> </ul> </li> <li>• antall/andel fjermmøter</li> <li>• ventetid, reisetid og antall reiser</li> </ul>
<p><b>Økt kvalitet og service i tjenestetilbudet gjennom ny teknologi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bedre og lettere tilgjengelige tjenester</li> <li>• økning i andelen digitale tjenester, ev. tilrettelagte tjenester for spesielle grupper i samfunnet</li> <li>• mer helhetlig, enhetlig og god informasjon</li> <li>• færre kontaktpunkter, administrativ forenkling</li> <li>• enklere rutiner og raskere behandling, økt transparens</li> <li>• riktigere og mer enhetlig behandling, jevnere kvalitet og færre feil og korrigeringer</li> <li>• bedre skranketjenester på grunn av frigjort kapasitet og bedre individuell oppfølging</li> <li>• enklere, raskere og mer enhetlig rapportering</li> <li>• konkurransefortrinn for næringslivet (ved bedre offentlige tjenester)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• For brukerne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– søketid og ventetid</li> <li>– brukerundersøkelser, fokusgrupper, brukerpaneler og andre former for tilbakemelding</li> </ul> </li> <li>• For virksomhetene: <ul style="list-style-type: none"> <li>– tidsbruk på feilrettinger og brannslukking</li> <li>– tidsbruk på klager</li> </ul> </li> <li>• For samfunnet: <ul style="list-style-type: none"> <li>– antall/andel positive medieoppslag</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Etablering av nye og bedre tjenester</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• undersøkelse som måler brukertilfredshet</li> <li>• kostnader / tidsbruk for brukerne ved nye tjenester sammenliknet med det gamle tilbudet</li> </ul>
<p><b>Miljøgevinster / "Grønn IKT"</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• andel papirbruk</li> <li>• antall CO<sub>2</sub>-ekvivalenter</li> </ul>

## Diskusjon

Hvordan vil være mer mest hensiktsmessig å måle gevinster for FSAT?

Hva syns planleggingsgruppen er de viktigste parametrene i hvordan synliggjøre gevinster?

Hvordan bør dette gjennomføres?

<sideskift>



**[Ønske om funksjonalitet opp mot resultatutveksling]****Fylles ut av institusjonen**

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	NMBU Thor Højgaard Anti
<i>Dato</i>	08.06.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Annet – resultatutveksling
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner
<i>Begrunnelse</i>	Kvalitetssikring og tidsbesparelse

**Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe**

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Samarbeid mellom institusjoner er gjerne også knyttet mot bestemte Studieprogram/kull. De tar gjerne emner samlet på samarbeidsinstitusjonen. Det er tungvint å gå gjennom en og en for å innhente resultater.
---------------------------------------	--

**Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken**

<b>Hva ønskes gjort</b>	<b>Få på plass en rutine som foretar resultatutveksling for studieprogram/kull</b>
<i>Løsningsforslag</i>	Lage en rutine som kan foreta resultatutveksling for alle på ett studieprogram/kull
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Tidsbesparelser samt kvaliteten på innhenting av data blir bedre.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	Ingen endringer fra dagens praksis

**Fylles ut av FSAT**

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	2 timer
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

## Klage på sensur og utstedelse av kvalifikasjoner

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender.</i>	UiS – Tor Erga
<i>Dato</i>	27.07.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Begrunnelse og klage og Kvalifikasjonsmodulen
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	#2180445
<i>Begrunnelse</i>	Det er en «konflikt» mellom rettigheter studentene har i forhold til å be om begrunnelse og klage på eksamen og det å utstede kvalifikasjoner så raskt som mulig. Etter sensur er kunngjort har studenten rettigheter til å be om begrunnelse/klage på eksamen innen visse tidsfrister (uker). I tillegg er det både til studentens og institusjonens interesse å få utstedt kvalifikasjon så raskt som mulig etter at kvalifikasjon er oppnådd. Det er derfor et ønske å få noen kontrollrutiner rundt dette slik at en kan fange opp endringer.

## Til Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Det er i dag vanskelig å fange opp studenter som ber om begrunnelse/klager på eksamen for å hindre utstedelse av kvalifikasjon til disse. Det er derfor ønskelig med en varslings ved kjøring av rutiner/rapporter i forbindelse med utstedelse av kvalifikasjon hvis studenter har en åpen klagesak. Varsling også ønskelig dersom klagesak medfører en karakterendring på en vurdering som allerede ligger i oppnådd kvalifikasjon protokoll.
---------------------------------------	---

## Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

<b>Hva ønskes gjort</b>	
<i>Løsningsforslag</i>	Hvis det eksisterer en aktiv klagesak på et emne ved kjøring av rutinene FS651.002 Beregning av oppnådd kvalifikasjon, FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll eller rapport FS670.001 Vitnemålsdokument så er det ønskelig med en merknad/varsling om at aktiv klagesak eksisterer. Dette for at en kan avvente å behandle kvalifikasjonen til klagesaken er ferdigbehandlet. Også en varslings dersom en vurdering som ligger i Oppnådd kvalifikasjon protokoll blir endret som følge av klagesak. Det må da utstedes ny kvalifikasjon.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Ha bedre kontroll på at karakterer som ligger i protokoll også er de som vises i utstedt kvalifikasjon.
<i>Vurd. av juridiske forhold og henv.til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av  
USIT

<b>Kommentarer</b>	
<i>Omfang</i>	
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

**Resultat**

<b>Hva blir gjort</b>	<b>Begrunnelse</b>
<i>Løsningsforslag</i>	

RT 2256117

2016-08-26 10:49:23 [lenaf \(Lena Charlotte Finseth\)](#) - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

**Subject:** Sak til planleggingsgruppen: Automatisk sensurvarsel og KORR

**Date:** Fri, 26 Aug 2016 08:49:21 +0000

**To:** "fs-support@usit.uio.no" <fs-support@usit.uio.no>

**From:** "Lena Charlotte Finseth" <l.c.finseth@admin.uio.no>

Hei

Viser til RT#2238147 der vi hadde spørsmål om automatisk sensurvarsel og kobling til Kontakt- og reservasjonsregisteret. Vi ble i RT-saken bedt om å komme med et forslag til planleggingsgruppen om hvor varselet bør sendes.

Vi synes det er overflødig med varsel til to ulike e-postadresser, slik som i dag, når varselet går både til intern og ekstern e-postadresse. E-forvaltningsforskriften pålegger å sende varsel til Kontakt- og reservasjonsregisteret.

Forslag:

Når FS blir koblet til Kontakt- og reservasjonsregisteret (KORR), foreslår vi at automatisk sensurvarsel går til KORR og ikke til intern e-postadresse. På denne måten vil studentene få en og ikke to e-poster med sensurvarsel.

For studenter som ikke finnes i KORR, foreslår vi varselet går til ekstern e-postadresse, dersom slik finnes i FS. Dersom studenten ikke har ekstern e-postadresse, kan varselet (muligens?) gå til intern e-postadresse.

Hilsen  
Lena  
UiO

<ekstra sideskfit>



Key	Institusjon	Summary	Priority	Original Estimate	Merknader
<a href="#">FS-340</a>	UIS	Fagpersonweb, studentdetaljer, fane Fagprofil	1		
<a href="#">FS-390</a>	NTNU (HIST)	Studieelementer, vektingsreduksjon	2	2 dager	
<a href="#">FS-392</a>	DHS	Overføre betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader	2	3 uker	
<a href="#">FS-394</a>	UiO	Bilde Kandidatnummereringstype		1 dag	Må utredes nærmere for en hensiktsmessig løsning
<a href="#">FS-398</a>	UiS	Infotype, CDM-element trekke ut studieprogram url til utdanning.no	2		
<a href="#">FS-403</a>		DBH-rapporter			Må spesifiseres
<a href="#">FS-405</a>	HiNT	Ønske fra HiNT om registrering av kontonr	Major		Bør på plass i Studentweb
<a href="#">FS-410</a>	HIB	Kopiering av infotekster i utvekslingsprogram		3 timer	+ infotekst for sted
<a href="#">FS-411</a>	UiO	Bilde Person/Student		1 time	
<a href="#">FS-412</a>	HSH	Nytt datafelt i eksport fra BAS til FS			
<a href="#">FS-415</a>	NMBU	FS202.001 Fagperson		2 timer	
<a href="#">FS-417</a>	UIS	Studieprogram samlebilde, kvalifikasjon		1 dag	
<a href="#">FS-418</a>	NMBU	Nytt bilde i Studieelementer		1 dag	
<a href="#">FS-419</a>	NMBU	FS200.011 Regenerering av infotekster		2 dager	
<a href="#">FS-423</a>	HIOA	FS555.002 Godkjenningsliste, obl akt for vurd.meld		1 dag	
<a href="#">FS-425</a>	FSAT	Søknad samlebilde og flere rapporter		2 timer	
<a href="#">FS-426</a>	UiS	Rutine FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll		1 time	
<a href="#">FS-427</a>	NTNU	Emnekombinasjon			
<a href="#">FS-428</a>	NTNU	Konverteringsregel kvalifikasjonsprotokoll			
<a href="#">FS-429</a>	UiT	Obligatorisk valg av eksamenssted i Studentweb			Diskuteres videre i Vurd.gruppen. Sees i sammenheng med campus.
<a href="#">FS-436</a>	UiO	Bilde Utvekslingsperson og rapport FS270.001 Utvekslingspersoner		2 timer	Studentweb-gruppen må gjennomgå rapporten


<sideskift>



**[FS-340] [Fagpersonweb, studentdetaljer, fane Fagprofil](#)** Created: 22/Nov/13 Updated: 12/Oct/15

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	None

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Major
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		
<b>Environment:</b>	UiS		

<b>Attachments:</b>	 FS-13-025-48 UiS-Endringsønske FagpersonWeb.docx
<b>RT ticket id:</b>	1,347,946
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1347946">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1347946</a>

#### Description

Modulvalg for FagpersonWeb hvor vi kan velge om vi ønsker å vise Fagprofil eller ikke.

#### Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 05/May/14 ]

Møte i Planleggingsgruppen 20.2.14: Prio 2.

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 04/Sep/14 ]

Møte i Planleggingsgruppen 3.9.14: Endret til Prio 1.

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 06/Feb/15 ]

Møte i Planleggingsgruppen 5.2.15: Prio 1 opprettholdes.

Arbeidet med omskriving til nytt verktøy er startet. Denne saken tas i forbindelse med det arbeidet.

Comment by [Geir Vangen](#) [ 19/May/15 ]

Tar du denne inn til videre arbeid med fagpersonweb.

Comment by [Adelheid M. Huuse \(Inactive\)](#) [ 12/Oct/15 ]

Informasjonen som ligger under Fagprofil må gjennomgås til ny versjon, slik at det som vises er forståelig. Ønsket er at det som vises er bakgrunn fra videregående skole.

**[FS-390] [Studieelementer, vektingsreduksjon](#)** Created: 30/Apr/15 Updated: 01/Oct/15

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Studieelementer</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	2 days		
<b>Environment:</b>	Bilde, HiST		

<b>Attachments:</b>	 FS-15-005-11 HiST-Vektingsreduksjon.docx
<b>RT ticket id:</b>	1,766,388
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1766388">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1766388</a>

#### Description

Foreslår et nytt bilde som kan brukes kun når det er fullt overlapp mellom emner. Bildet kan enten ha bakenforliggende funksjonalitet som automatisk holder orden på alle tvillinger og trillinger, og annet som måtte inngå. Alternativt inneholde en knapp som genererer de nødvendige vektingsreglene (blir mindre oversiktlig).

#### Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 01/Oct/15 ]

Møte i Planleggingsgruppen 3.9.15: Prio 2.

**[FS-392] Overføre betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader** Created: 30/Apr/15 Updated: 11/Jan/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	None

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	3 weeks		
<b>Environment:</b>	DHS.		

<b>Attachments:</b>	 FS-15-005-6 DHS-Endringsønske FS betalingsinformasjon.odt
<b>RT ticket id:</b>	1,733,094
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1733094">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1733094</a>

#### Description

Overføre betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har fellesgrader. Støtter NTNUs forslag. Saken fra NTNU ble behandlet på møte i Planleggingsgruppen 30.10.14. Konklusjonen var at saken må utredes nærmere.

#### Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 01/Oct/15 ]

Møte i Planleggingsgruppen 3.9.15: DHS bes sende inn nærmere begrunnelse for ønsket. Prio 2.

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 11/Jan/16 ]

Subject: Overføring av betalings- og registreringsinformasjon fellesgrader ([FS-392](#)).

Date: Fri, 6 Nov 2015 12:46:37 +0000

To: "fs-planlegginsgruppe@usit.uio.no" <fs-planlegginsgruppe@usit.uio.no>

From: "Linda Novak" <novak@diakonhjemmet.no>

Nærmere begrunnelse for ønsket om overføring av betalings- og registreringsinformasjon for fellesgrader ([FS-392](#)):

Har fått opplyst at NTNU har trukket sin sak, men at de fikk støtte fra NMBU da de sendte endringsønsket.

NMBU støtter oss i å gå videre med saken (bekreftet av Thor Højgaard Anti i dag).

Pga. en felles mastergrad med MF, ønsker vi en rutine til å overføre/importere betalings- og registreringsinformasjon for felles studenter. I dag må dette følges opp og registerkort opprettes manuelt. Det krever en del arbeid hvert semester. En rutine ville lette

arbeidsmengden, og også kunne gi studentene raskere mulighet til semesterregistrering når innbetalingen blir registrert fortløpende etter registrering i den andre basen.

Studentene i fellesgraden betaler til ett sted: Heltidsstudentene betaler til MF og deltidsstudentene betaler til DHS (VID etter fusjonen).


Studentene skal ha samme rettigheter på begge studiesteder, og semesterregistrere seg i begge Studentweb. De tar emner og avlegger eksamen ved begge institusjoner. Her fungerer resultatutveksling veldig bra (studentene oppfordres til å samtykke til innhenting av resultater). Det kan de også ev gjøre for innhenting av betalings-/registreringsinfo.

Vennlig hilsen  
Linda Novak  
FS-koordinator  
Tlf: 22451960

[FS-394] [Bilde Kandidatnummereringstype](#) Created: 01/Oct/15 Updated: 03/Jul/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Vurdering</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	<a href="#">Geir Vangen</a>
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	1 day		
<b>Environment:</b>	UiO		

<b>Attachments:</b>	 FS-15-005-27 UiO-umiddelbar automatisk kandidatnummerering.docx
<b>RT ticket id:</b>	1,847,831
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1847831">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1847831</a>

#### Description

Ønsker at kandidatnummerering skjer umiddelbart og ikke først ved kjøring av rutiner.


Automatisk nummerering gjøres 1 gang/døgn. For automatisk nummerering må «N» i feltet «Nummerer automatisk» settes til «J». Det bør innføres sperre mot manuell kandidatnummerering.

Saken må utredes nærmere for å få til en hensiktsmessig løsning.

**[FS-398] [Infotype, CDM-element trekke ut studieprograms url til utdanning.no](#)** Created: 01/Oct/15 Updated: 12/Oct/15

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Studieelementer</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		
<b>Environment:</b>	UiS		

<b>Attachments:</b>	 FS-15-005-31 UiS-url studieprogram.docx
<b>RT ticket id:</b>	1,861,397
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1861397">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1861397</a>

**Description**

Ønsker et nytt felles cdm-element som kan hentes ut fra FS via Infotype.

**Comments**

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 01/Oct/15 ]

Møte i Planleggingsgruppen 3.9.15: Settes på ønskelisten med prio 2.

[FS-403] [DBH-rapporter](#) Created: 07/Oct/15 Updated: 13/Jan/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	None

<b>Type:</b>	Improvement	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		
<b>Environment:</b>	DBH-rapporter		

#### Description

Det skal settes i gang et arbeid for å få til en rapportering av de ti gjenstående rapporter fra FS til DBH. Det er pr i dag ikke datagrunnlag for at disse kan rapporteres fra FS.  
Ønske om nye felt.  
Uklart om manuelle rapporter skal rapporteres fortsatt.  
Noen rapporter utgår pr. 31.12.2015, mens noen rapporter må endres.  
Kontakte DBH ang. rapporter som videreføres. Må spesifiseres hva som ønskes rapportert.

#### Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 07/Oct/15 ]

Se sak 3b, referat fra møte i Planleggingsgruppen 19.-20.2.2014 ([FS-14-036](#)).

[FS-405] [Ønske fra HiNT om registrering av kontonr](#) Created: 04/Sep/14 Updated: 03/Jul/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	None

<b>Type:</b>	Task	<b>Priority:</b>	Major
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Anne Kathrine F Haugen</a>	<b>Assignee:</b>	<a href="#">Sven Petter Myhr Næss</a>
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		

**RT URL:** <https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1581393>

#### Description

Hei!

Vi bruker bankkontonummer til å utbetale tilskudd til studenter i praksis. Er det mulig at kontonummer kan legges synlig på Studentweb slik at studentene kan registrere kontonummeret sitt der?

Med vennlig hilsen

Bente Duun  
Førstekonsulent

#### Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [ 04/Sep/14 ]

StudentWebgruppe 190110: ønsket nedprioriteres av UiO og saken lukkes

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [ 24/Sep/14 ]

USIT: HINT fremmer dette forslaget på nytt

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [ 21/Jan/15 ]

Studentwebgruppe 08.10.2014:

HiNT må angi omfang og FSAT vurdere hvor arbeidskrevende dette er.

Comment by [Matija Puzar](#) [ 21/Jan/15 ]

Anbefaling: hvis vi skal tillate det så bør vi kreve pålogging på høyere sikkerhetsnivå (Feide eller ID-porten, evt. kun ID-porten).

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [ 22/Apr/15 ]

Jeg tolker at brukergruppen ønsker tilbakemelding fra oss på hvor mange studenter som skal oppgi kontonr. for å få utbetalt det reisetilskuddet de har krav på. Registrert bankkontonr. benyttes for utbetalinger gjennom alle årene studentene er hos oss, men vi regner med at ca. 600 nye 1.årsstudenter i HiNT skal registrere sitt kontonr. for hvert år.

Med vennlig hilsen



Høgskolen i Nord-Trøndelag

Bente Duun  
Seniorkonsulent

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [ 09/Oct/15 ]

Studentwebgruppen 6. mai 2015:

Gruppen ser HINTs behov for at studentene skal kunne registrere kontonr selv. En bør se på en generell løsning for dette i forhold til hvilke saksbehandlere som har rettigheter til å endre kontonr.

Saken overføres til planleggingsgruppen.

Comment by [Geir Vangen](#) [ 17/Mar/16 ]

Saken er prioritert opp av planleggingsgruppa, og bør på plass i Studentweb.

Vet ikke om det er i studentens profil dette bør inn?

Om studenten skal kunne se og oppdatere dette må antakelig inn som en modulegenskap, da neppe alle ser nødvendigheten av dette.

Merk at ved oppdatering i Studentweb må det foretas en kontrollsiffer-sjekk. Denne sjekken ligger også i basen, men det er ikke noe særlig å få en oracle-feilmelding...

Bankkontonr skal oppdateres i tabellen person (person.bankkontonr). Feltet er med i bildet Person/Student.

Det er sikkert lurt å kreve minimum feide-innlogging for å kunne gjøre slik oppdatering.

**[FS-410] [Kopiering av infotekster i utvekslingsprogram](#)** Created: 11/Jan/16 Updated: 11/Jan/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	None

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	3 hours		
<b>Environment:</b>	HiB		

<b>Attachments:</b>	 FS-15-005-40 HiB mulighet for å kopiere infotekstene til utvekslingsavtaler.pdf
<b>RT ticket id:</b>	1,947,214
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1947214">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1947214</a>

**Description**

HiB bruker infotekstene i utvekslingsprogrammene på nettsidene, og har behov for å få kopiert informasjonen fra studieår til studieår.

**Comments**

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 11/Jan/16 ]

Møte i Planleggingsgruppen 11.11.15: Også kopiering av infotekster for sted ønskes.

[FS-411] [Bilde Person/Student](#) Created: 11/Jan/16 Updated: 11/Jan/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Person</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	1 hour		
<b>Environment:</b>	UiO		

<b>Attachments:</b>	 FS-15-005-42 UiO Bilde Person-Student nedtrekksmeny.pdf
<b>RT ticket id:</b>	1,959,858
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1959858">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1959858</a>

#### Description

Studentinfotjenestene får ofte e-post fra studenter og søkere, der personen oppgir minimalt med personinfo. For å finne raskt frem til riktig student ønskes en nedtrekksmeny for enklere og raskere overgang til andre aktuelle bilder.

Settes på ønskelisten med følgende rekkefølge i nedtrekksmenyen:

1. Student samlebilde
2. Søknad samlebilde
3. Søknad samlebilde NOM
4. Godkjenningssak samlebilde
5. Utvekslingsperson
6. Dokumentarkiv
7. Fagperson

[FS-412] [Nytt datafelt i eksport fra BAS til FS](#) Created: 11/Jan/16 Updated: 11/Jan/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	None

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		
<b>Environment:</b>	HSH		

<b>Attachments:</b>	 FS-15-005-43 HSH-Nytt brukernavn-felt-1.pdf
<b>RT ticket id:</b>	1,967,024
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1967024">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1967024</a>


#### Description

Ønsker 2 felt, et for brukernavn knyttet til studentrollen og et som er knyttet til ansattrollen. Da kan man beholde sitt brukernavn i for eksempel EpN, samtidig som studentbrukernavnet brukes til å eksportere FeideID til Alma (Bibsys) og gir tilgang til ev. pålogging ved digital eksamen.

[FS-415] [FS202.001 Fagperson](#) Created: 10/Mar/16 Updated: 10/Mar/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Person</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	2 hours		
<b>Environment:</b>	NMBU		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-20 NMBU-FS202001 Fagperson.docx
<b>RT ticket id:</b>	1,974,660
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1974660">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1974660</a>

#### Description

Utvidet valget Personrolle-Studieprogram / Personrolle-Emne / Personrolle-Sted til å kunne ta med alle studieprogram tilknyttet en stedkode.

Eventuelt at når man søker på sted så tar den også med Personroller tilknyttet et sted ut i fra studieprogram/emne/kurs

Det ville også hjelpe å ha med en kolonne for PERSONROLLE i rapporten nå man søker opp ALLE. Har ikke tenkt på om rollene burde ramses opp eller om det burde være en forekomst for hver rolle. (se bildet bakerst for illustrasjon)

**[FS-417] [Studieprogram samlebilde, kvalifikasjon](#)** Created: 10/Mar/16 Updated: 10/Mar/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Studieelementer</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	1 day		
<b>Environment:</b>	UiS		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-12 UiS-Endringsønske studieprogram-kvalifikasjon.docx
<b>RT ticket id:</b>	2,004,250
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2004250">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2004250</a>

#### Description

Hvis et studieprogram skifter kvalifikasjon, så finnes det ikke mulighet til å angi hvilke kull som skal ha hvilke kvalifikasjon.

Forslag om å tidfeste koblingen mellom studieprogram og kvalifikasjon med «Gjelder for kull i perioden». Vil da vises i Studieprogram samlebilde (fane Kvalifikasjon) og i Kvalifikasjon (fane Studieprogram-Kvalifikasjon).

[FS-418] [Nytt bilde i Studieelementer](#) Created: 10/Mar/16 Updated: 10/Mar/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Studieelementer</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	1 day		
<b>Environment:</b>	NMBU		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-5 NMBU-Ønske om emneinfo-bilde.docx
<b>RT ticket id:</b>	1,970,542
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1970542">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1970542</a>

#### Description

Da flere institusjoner tar i bruk EPN vil etterbehandling av emneinfo bli mer brukt. Man savner da ofte muligheten til å jobbe med en infotypekode om gangen. Eller kun hente ut alle tekster tilhørende ett utplukk emnekoder.

Vi foreslår ett ny bilde som vist i vedlagte tegning. Du bør kunne søke opp termin, språk, infotypekode, emnekode og studieprogramkode. Eller en kombinasjon av disse. Utplukket må kunne eksporteres slik som andre bilder.

Dersom mulig bør man også kunne søke i selve tekstvinduet.

(Det er i samme slengen tatt med studieprogramkode i det foreslåtte bildet. Dette kan ha en lavere prioritet eller tas vekk dersom det øker kompleksiteten for mye)

[FS-419] [FS200.011 Regenerering av infotekster](#) Created: 10/Mar/16 Updated: 10/Mar/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Studieelementer</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	2 days		
<b>Environment:</b>	NMBU		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-4 NMBU-forbedringer i rutine 200011.docx
<b>RT ticket id:</b>	1,971,695
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1971695">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=1971695</a>

#### Description

Rutinen FS200.011 må kjøres for at oppdateringer i emninfo skal bli med i XML. Denne rutinen har noen klare svakheter:

- Dersom man trykker på noe annet etter at rutinen er satt i gang feiler rutinen.
- Rutinen tar ekstremt lang tid og må ut fra våre betraktninger bruke mye ressurser i systemet.
- I perioder må vi kjøre denne hver dag.
- For å få kjørt rutinen må man ta opp en fs-instans per språk/termin for å kunne kjøre oppdateringene uavbrutt.
- Med EPN er det lagt opp til mer flytende distribusjon av emneinformasjon.

Det er flere mulige løsninger på utfordringene. Vi har følgende prioritering:

1. Lage nattjobb som kjører rutinen for infotekster som er oppdatert siste to døgn.
2. Forbedre rutinen slik at den kan kjøre i bakgrunnen med flere språk samtidig.
3. Kunne kjøre hele nåværende rutine som nattjobb hver natt.

Løsningsforslag 1 bør være overkommelig etter at infotekstene har fått loggoppføringer. Mens siste løsning kanskje vil være enklest men ikke ønskelig?



**[FS-423] [FS555.002 Godkjenningsliste, obl akt for vurd.meld](#)** Created: 03/May/16 Updated: 03/May/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Godkjenning</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	1 hour		
<b>Environment:</b>	HiOA		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-23 HIOA - FS555002 - Godkjenningsliste.docx
<b>RT ticket id:</b>	2,076,017
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2076017">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2076017</a>

#### Description

Ønsker at fagperson som er koblet til en undervisningsaktivitet vises i rapporten i tillegg til ansvarlig fagperson for emnet (Emne samlebilde, fane Personrolle).  
Alternativt at man endrer navn på FS474.006 Sensurliste praksis, slik at den også kan brukes til emner uten praksis.

[FS-425] [Søknad samlebilde og flere rapporter](#) Created: 03/May/16 Updated: 03/May/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Opptak</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	2 hours		
<b>Environment:</b>	FSAT, Seksjon for kompetansevurdering		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-35 FSAT-ASK Filtrering på utdanningsland.docx
<b>RT ticket id:</b>	2,114,364
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2114364">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2114364</a>

#### Description

Vi ønsker først og fremst filtrering pr. utdanningsland slik det er lagt opp til i FS101.014 for LOK.  
Alternativt ønsker vi mulighet til å sortere pr. utdanningsland i de aktuelle rapportene.  
I søknad samlebilde historikk ønsker vi oss et felt for «Land vdg opplæring» slik som i Søknad samlebilde NOM.

**[FS-426] [Rutine FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll](#)**

Created: 03/May/16 Updated: 03/May/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Kvalifikasjon</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	1 hour		
<b>Environment:</b>	UiS		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-36 UiS-FS655001 Overføring av oppnådd kval til protokoll.docx
<b>RT ticket id:</b>	2,114,860
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2114860">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2114860</a>

**Description**

Ved opprettelse av kvalifikasjoner er det behov for å fange opp studenter som skal få beholde studieretten selv om de oppnår kvalifikasjon. Informasjonen kan vises under Merknad i FS655.001.

[FS-427] [Emnekombinasjon](#) Created: 03/May/16 Updated: 03/May/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Studieelementer</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		
<b>Environment:</b>	NTNU		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-38 NTNU-planleggingsmerke_emnekombinasjon.docx
<b>RT ticket id:</b>	2,120,758
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2120758">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2120758</a>




#### Description

I forbindelse med gjenbruk av emnekombinasjoner, er det behov for å begrense sammenhenger en emnekombinasjon planlegges i.  
Foreslår et planleggingsmerke primært i emne\_i\_emnekombinasjon.

[FS-428] [Konverteringsregel kvalifikasjonsprotokoll](#) Created: 03/May/16 Updated: 03/May/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Kvalifikasjon</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		
<b>Environment:</b>	NTNU		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-37a NTNU Mail april Konverteringsregel kvalprotokoll.docx  FS-16-004-37b NTNU Mail februar Konverteringsregel.docx  FS-16-004-37c NTNU Tabell Konverteringsregel kvalprotokoll.pdf
<b>RT ticket id:</b>	2,119,433
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2119433">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2119433</a>


#### Description

NTNU foreslår at resultat som finnes i kvalifikasjonsprotokoll registrert som «Eksternt resultat», kopieres til «Andre resultat» med passende informasjon slik at Person eksternstudium kan slettes. I merknadsfeltet bør det opplyses om endringer som er foretatt.

**[FS-429] Obligatorisk valg av eksamenssted i Studentweb** Created: 03/May/16 Updated: 03/May/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Vurdering</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	Not Specified		
<b>Environment:</b>	UiT		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-29 UiT-Obligatorisk valg av eksamenssted i studentweb.docx
<b>RT ticket id:</b>	2,115,575
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2115575">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2115575</a>

#### Description

Ønsker at der studenter har mulighet til å velge eksamenssted i Studentweb, skal det være påkrevd å gjøre et valg. Alternativt opprette et modulvalg hvor den enkelte institusjon avgjør selv om valget skal være påkrevd.

Det skal hindres å kunne avholde en eksamen på ulike datoer eller ulike klokkeslett.

#### Comments

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 03/May/16 ]

Møte i Planleggingsgruppen 21.4.16: Konklusjon: Saken må sees i sammenheng med innføring av campus. Diskuteres videre i ekspertgruppen for Vurdering. Settes inntil videre på ønskelista.

**[FS-436] [Bilde Utvekslingsperson og rapport FS270.001 Utvekslingspersoner](#)**

Created: 04/Jul/16 Updated: 04/Jul/16

<b>Status:</b>	Open
<b>Project:</b>	<a href="#">FS</a>
<b>Component/s:</b>	<a href="#">Utteksling</a>

<b>Type:</b>	Feature Request	<b>Priority:</b>	Minor
<b>Reporter:</b>	<a href="#">Aune M. Moe</a>	<b>Assignee:</b>	Unassigned
<b>Resolution:</b>	Unresolved	<b>Votes:</b>	0
<b>Original Estimate:</b>	2 hours		
<b>Environment:</b>	UiO bilder, rapporter		

<b>Attachments:</b>	 FS-16-004-53 UiO-info-utvekslingspersoner studieretningsnivå.pdf
<b>RT ticket id:</b>	2,176,575
<b>RT URL:</b>	<a href="https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2176575">https://rt.uio.no/Ticket/Display.html?id=2176575</a>

**Description**

Mobilitet er en av tingene vi måles på, og vi har derfor behov for å følge med på hvor mange og hvilke studenter som er på innreisende og utreisende utveksling. Det er enkelt å ha oversikt over og følge med på de innreisende studentene, men for de utreisende studentene er det vanskeligere i og med at vi ikke får ut tall på studieretningsnivå. Flere av programmene ved UiO har studieretninger, og de tiltakene vi setter inn for å øke mobilitet gjøres på studieretningsnivå. Når vi ikke får ut tall/oversikter fordelt på studieretninger, er det vanskeligere å følge med på om tiltakene fungerer.

**Comments**Comment by [Aune M. Moe](#) [ 04/Jul/16 ]

Forslag fra FSAT: Vise studieretning som er registrert i Student samlebilde for oppgitt studieprogram.

Møte i PL-gruppa 20.06.16: FSATs forslag vedtas.

Comment by [Aune M. Moe](#) [ 04/Jul/16 ]

PL-gruppemøte 20.06.16: Tilpass til SW3. Dette konkrete ønsket overføres til ønskelisten, men Studentweb-gruppa må ta en gjennomgang av hele rapporten.

Generated at Mon Aug 15 13:51:46 CEST 2016 by Aune M. Moe using JIRA 7.1.2#71006-sha1:8e7e3091c211bab4b45730515b8b1591e99b0c1c.



From: Ole Martin Nodenes [mailto:o.m.nodenes@fsat.no]  
Sent: Wednesday, August 31, 2016 2:13 PM  
To: 'fs-planlegging@usit.uio.no'  
Subject: [fs-planlegging] Prosjektgruppe for ROMS

Hei

FSAT ønsker å starte arbeidet med ROMS (Saksflytsystem) for å lette bl.a. innpassing av ekstern utdanning, der søkeren laster opp nødvendig dokumentasjon og godkjenningssaken behandles elektronisk i ulike fagsystemer (FS, FagpersonWeb, arkiv).

Dette til erstatning av dagens løsning der mye av godkjenningsarbeidet i stor grad er basert på papirsøknader.

Det er allerede blitt utarbeidet en forstudie av saksflytsystemet som beskriver generelle løsninger, ønsker om funksjonalitet og ulike problemstillinger knyttet til dette.

ROMS skal være nært knyttet til Fagpersonweb, og vi ønsker at den allerede etablerte prosjektgruppen for Fagpersonweb-gruppen brukes for å sette i gang arbeidet med ROMS. Representantene i Fagpersonweb-gruppen har kompetanse i FS så vel som kunnskap om vitenskapelig ansattes behov. I tillegg ønsker vi også å supplere gruppen med to representanter fra institusjonene som har mye erfaring med godkjenningssaker.

Vennlig hilsen

Ole Martin Nodenes  
Avdelingsleder  
Gruppe for FS, GAUS og RUST  
Felles studieadministrativt tjenestesenter (FSAT)  
22 84 00 16 / 930 38 015

### Medlemmer i prosjektgruppen for ny Fagpersonweb

HiOA	Hanne Bruvik, <a href="mailto:Hanne.Bruvik@hioa.no">Hanne.Bruvik@hioa.no</a>
UiA	John Olav Bjørnstad, <a href="mailto:john.o.bjornestad@uia.no">john.o.bjornestad@uia.no</a>
NTNU	Andreas Sylte, <a href="mailto:asy@ntnu.no">asy@ntnu.no</a>
UiB	Kurt Håvard Rysjedal, <a href="mailto:Kurt.Rysjedal@uib.no">Kurt.Rysjedal@uib.no</a>
UiO	Michael Grude, <a href="mailto:m.s.grude@admin.uio.no">m.s.grude@admin.uio.no</a>
UiS	Tor Erga, <a href="mailto:tor.erga@uis.no">tor.erga@uis.no</a>
HSN (HiT)	Olav Dæhli, <a href="mailto:Olav.Dehli@hit.no">Olav.Dehli@hit.no</a>
FSAT	Kjetil Røse Høybråten, Myriam Jensvold Massaoud, Leiv Hellebø, Cecilie Nordbø <a href="mailto:fs-support@usit.uio.no">fs-support@usit.uio.no</a>

<sideskift>

## **Strykprosent NSD vs FS, sak U9/12**

«Sak fra UIS: Har prøvd å finne litt ut av sak U9/12 som i innkalling til møte i planleggingsgruppen for september -13. Denne saken ligger ikke i referatet fra samme møte.

I FS inngår stryk og trekk (S+A) i grunnlaget. I DBH kun stryk. USIT sender mail til kontaktlisten og ber om kommentarer før endringen gjøres i FS.

Når jeg ser i eksempelvis rapport FS580.001 Resultatfordeling vurderingsenhet så står nå strykprosent beregnet ut av Antall stryk og antall avbrutt (185 stryk av 469 møtt) dvs. 39%. Ser også ut for at FS581.001 Enkel karakterutskrift har dette. I FS582.001 Karakterstatistikk så står Strykprosenten til 25%. Slik jeg har forstått så skal strykprosenten beregnes ut fra antall med sensurerte oppgaver. I dette tilfellet får jeg det til å bli 29% (116 stryk/400 sensurert). Se vedlegg.

Strykprosenten burde vel bli lik i alle rapporter og på samme beregningsmåte som DBH?

Vennlig hilsen

Tor  
UiS"

---

DBH opererer med to ulike strykbegreper.

1. Strykprosent som andel av resultater.  $\text{Antall stryk} * 100 / (\text{Antall stryk} + \text{Antall bestått})$  Dvs. strykprosenten av alle dem som har fått et resultat.
2. Strykprosent i forhold til antall planlagte.  $\text{Antall stryk} * 100 / \text{Antall oppmeldte}$ .

De opererer også med en trukket prosent som er  $\text{Antall oppmeldte} - \text{antall med resultat} / \text{antall oppmeldte}$ .

I FS har vi en annen variant for stryk.  $(\text{Antall Stryk} + \text{Antall avbrudd}) * 100 / \text{Antall møtt}$ . Dette gjør at tallene mellom NSD og FS ikke kan sammenlignes direkte. Kanskje burde vi enten benytte samme utregning som DBH eller få inn den beregningen i tillegg?

Knut