



Felles studentsystem
FSAT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852818
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-16-053-02

Oslo, 9. nov 2016

Til FS Planleggingsgruppe

SAMMENFATNING AV HØRINGSSVAR PÅ PROGRAM- OG EMNEINFO I FORBINDELSE MED DIGITAL RESULTATUTVEKSLING (VIA VITNEMÅLSPORTALEN)

Sammenfatting av svar:

Institusjon	Overordnede kommentarer	Emneinformasjon	Programinformasjon
HiOA		HiOA benytter pr i dag ikke infotyper i FS for uthenting av emnespesifikk informasjon til våre nettsider. Vi kjører i dag en pilot på EpN og ifm dette benytter vi infotyper. Dersom HiOA går for EpN vil det for oss være en fin løsning å hente ut emnespesifikk informasjon fra infotyper som benyttes i EpN, der vi har tagget at disse skal overføres til Vitnemålsportalen. Dersom vi ikke går for EpN vil det være en stor jobb å organisere innlegging av emnespesifikk informasjon i infotyper her ved HiOA.	For vitnemål som er skrevet ut etter nye uhr-mal er det greit å hente ut studieprograminfo fra "side 2"-felter i FS, og info på engelsk fra DS-tekster. For vitnemål skrevet ut før ny uhr-mal vil det være en stor jobb å legge inn info via infotyper tilbake i tid.
HiVolda	Forslaget høyles fornuftig ut		
HiØ	Vi har ingen kommentarer til den tekniske løsningen rundt koder som kan merkes med resultatutveksling.		
NTNU	Vi tror saken bør utredes nærmere og deretter sendes ut på ny høring.	For å unngå duplisering av informasjon er tagging av infotyper viktig. Dette åpner imidlertid for at vitnemålsportalen henter flere rader fra emneinfo (flere INFOTYPEKODE) for samme infoelement. Løsningen må ta	Vi synes løsningsforslaget er mer uklart når det gjelder kvalifikasjoner. Vi må klargjøre om det er informasjon vedr. alle <i>kvalifikasjoner</i> eller alle <i>grader</i> som skal overføres. Vi mener det bør settes en grense

		<p>høyde for dette.</p> <p>Det må utredes hvordan de ulike informasjonselementene skal knyttes til termin for avlagt eksamen. Vi antar at det er informasjon knyttet til termin for registrering av oppnådd resultat i vurderingsprotokoll som skal være utgangspunktet.</p> <p>Da vil følgende situasjoner inntre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det finnes informasjon om emnet knyttet til samme termin. Det er uproblematisk. 2. Det finnes ikke informasjon knyttet til emnet i det hele tatt. Det er også uproblematisk. Ingen ting blir videreformidlet. 3. Det finnes informasjon om emnet men ikke knyttet til samme termin. Dette inntre f.eks. fordi vurdering av emnet skjer til ulike perioder i året, men informasjonen lages bare en gang i året. Det skjer også når emner blir faset ut. Da lages ikke ny informasjon, men eksamen arrangeres flere terminer etterpå. Så langt vi forstår dette, så er det da informasjon fra siste oppgitte termin som gjelder og som bør overføres. 	<p>ved de offisielt opprettede gradene.</p> <p>For vår del ser vi at vi ikke har noen god løsning for overføring av informasjon knyttet til gammel løsning for kvalifikasjon.</p> <p>Ny løsning vil kunne benyttes, men en må ta hensyn til at beskrivelser kan befinne seg på studieretningsnivå.</p> <p>Vi lurer også på hvordan informasjon knyttet til vitnemålsvedlegg skal løses. Denne vil ofte kunne inneholde innpassinger fra andre institusjoner.</p> <p>Vi lurer også på hvordan eventuelle merknader på side en i vitnemålet skal framvises.</p>
UiB	Den foreslåtte løsningen vil, så langt vi kan overskue, fungere greit for oss.		
UiS	Vi synes dette ser veldig bra ut.	<p>Et par momenter om den skisserte løsningen for emner:</p> <p>- Ved UiS så lager vi hvert studieår pdf-filer som er historikk til emnene (tror også at det er noen andre institusjoner som har dette). Det er dette som er vår godkjente emnebeskrivelse. Vi har et primært ønske at disse pdf-filene kunne lastes inn i FS og sendes med i resultatutvekslingen som et alternativ til den skisserte løsningen.</p>	Løsningen for studieprogram er vi helt enig i.

		- Forslag om egen tabell/felt for å registrere pensum/litteratur og ikke Info-tekst. Mange institusjoner har ikke Pensum/litteratur i FS i dag men bruker andre systemer. Det blir kanskje ønske om å kunne laste denne informasjon opp fra andre systemer. Ved videreutvikling av EpN så bør det også vurderes å utvikle egen funksjon for registrering av litteratur/pensum, og da er kanskje egen tabell/felt mer egnet?	
UiT	UiT Norges arktiske universitet har ingen innsigelser til forslaget slik det forekommer i høringsbrevet.		

Overordnet oppsummering

Institusjonene er positive til forslaget som er sendt ut. Majoriteten av de innmeldte svarene tror den foreslåtte løsningen vil fungere greit for dem.

To institusjoner har bemerkelser man bør ta stilling til:

UiS ønsker at det skal være mulig å hente ut emneinformasjon fra egne opprettede PDF-er av deres emnebeskrivelser (via FS).

NTNU synes løsningsforslaget er mer uklart når det gjelder kvalifikasjoner, og mener at det bør settes en grense ved de offisielt opprettede gradene.

Spørsmål og kommentarer som har kommet inn er blant annet:

-Er det slik å forstå at bruk av emneinfo i FS nå "tvinger" seg fram også for de som per i dag ikke benytter dette?

-Siktes det til at det skal opprettes en ny tagkode, eller er det et annen type felt av typen J/N som forteller om det skal følge med ved resultatutveksling?

-Vi må klargjøre om det også skal legges til rette for overføring av underskrevet kopi av dokumentene slik disse er lagret f.eks. i FS eller arkivsystem.

-Det er viktig at det kommer frem hvilke grader studenten har oppnådd og hvilke emner som inngår i de ulike gradene.

Kommentarer fra FSAT

-Vi vil ikke pålegge noen å legge inn emneinformasjon som i dag ikke finnes i FS, men det er klart at det vil være en fordel for de som mottar resultatene om det følger med noe informasjon om dem. Særlig ifm søknad om opptak vil emneinformasjon være nyttig for utdanningsinstitusjonene.

-Det siktes til at det skal opprettes en ny tagkode

-En PDF av selve Vitnemålet vil være tilgjengelig i Vitnemålsportalen i en av de første versjonene etter versjon 1.0 (en gang i løpet av 2017). Dette så fremt institusjonen har lagret PDF-en av vitnemålet i FS.

- Alle visninger i Vitnemålsportalen styres av hvordan dataene som hentes er ordnet i FS. For personer som har studert ETTER kvalitetsreformen vil emner være knyttet til graden de er en del av. Dette vil dermed komme tydelig frem i Vitnemålsportalen. For personer som har studert FØR kvalitetsreformen vil IKKE Vitnemålsportalen kunne vite hvilke emner som tilhører graden. Graden og emnene vil dermed vises uten at det er en kobling mellom dem. Årsaken til dette er at dataene i FS ikke er koblet sammen.

Med vennlig hilsen

Ole Martin Nodenes
Gruppeleder

Marte Holhjem
Overingeniør