



FSAT

Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-16-050

Innkalling

Møte i FS-planleggingsgruppe 23. november 2016

Til:

Espen Kristensen, UiT	Hans J. Berntsen, HSN
Øystein Ørnegård, UiB	Marit Vartdal Engeseth, HVO
Sven Erik Sivertsen, NTNU	Ole Martin Nodenes, FSAT
Tor Erga, UiS	Geir Vangen, FSAT
Dag Olav Nilsen, UiA	Kathy Foss Haugen, FSAT
Lena Finseth, UiO	Aune Moe, FSAT
Eli Vangen, NTNU	Kjetil Røse Høybråten, FSAT
Gro Christensen, HiOA	Agnethe Sidselrud, FSAT

Tid: Onsdag 23. november 2016 kl 11-15

Lunsj serveres på møterommet ved ankomst.

Møtested: Møterom Callisto, FSAT, Fridtjof Nansens vei 19, Oslo

Dagsorden

1. **Referat fra møte i Planleggingsgruppen 6. og 7. september og oppfølgingssaker**
Notat fra UiO og UiB – Oppfølgingssak 18/16 Oppmøtereregistrering og obligatoriske aktiviteter
2. **Referatsaker**
Referatene vil kun bli gjennomgått dersom det er spørsmål til innholdet i det enkelte referat. Dersom skriftlig referat ikke foreligger, vil det gis et muntlig referat.
 - a) Møte i styret for FSAT 21. september
 - b) Møte i styret for FSAT 19. oktober
 - c) Møte i ekspertgruppe for Undervisningsmodulen 8. september
 - d) Møte i ekspertgruppe for STAR 21. september
 - e) Møte i ekspertgruppe for Studentweb 18. oktober
 - f) Oppstartseminar for ekspertgruppe for ROMS 8. november (muntlig)
3. **Orienteringssaker**
Brukermedvirkning i FSAT.
4. **FS-Kontaktforum 21. – 22. november**
Kort evaluering av forumet.
5. **FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017**
2 versjoner med utkast til program er vedlagt.

Vi har reservert plenumsal for 200 deltakere, 2 grupperom og overnatting for 120 deltakere på Thon Hotel Arena i Lillestrøm. Det er reservert 30 rom for ankomst dagen før. <http://www.thonhotels.no/hoteller/land/norge/lillestrom/thon-hotel-arena/>
6. **Høringssak om program- og emneinformasjon i Vitnemålsportalen**
Oppsummeringsnotat med høringssvar fra institusjonene. Forslag til vedtak.
7. **Arbeidet med felleskoder**
Diskusjonssak. Notat med status for arbeidet som er gjort.
8. **Innkommne ønsker**
 - a) HSN – Utvekslingsperson samlebilde, overgangsknapp til bildet
Uttekslingsavtale
 - b) HSN – Bilde Person/Fagperson og Person/Student, feltet Brukernavn
endres til Fagperson-brukernavn og Student-brukernavn
 - c) HSN – Rapport FS729.001 Semesterregistreringsopplysninger, endre
brukergrensesnittet til 4 avkrysningsfelt
 - d) PHS – Antall siffer og bruk av bokstaver i kontostreng
 - e) UiB – Rettigheter til å redigere kolonnebeskrivelser
 - f) UiS – Rutine FS250.002 Fullføring av studierett
 - g) DMMH – Rapport FS474.003 Deltakere undervisningsparti med
veilederinformasjon, vise e-postadresse og mobilnr for veileder
 - h) HVL – FS601.020 Karakterutskrift – vitnemålsvedlegg, få med informasjon
om karakterfordeling
9. **Risikovurdering av FSAT**
Identifisere risikoer.

10. Forsøksprosjekt med webinarer som kursform

Mail fra FSAT til Planleggingsgruppen

11. Eventuelt

Saksdokumenter

Sak 1	FS-16-043 FS-16-007-14	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 6.-7. september Notat vedr. oppmøtere registrering og obligatoriske aktiviteter
Sak 2	FSAT-16-095	Referat fra møte i styret for FSAT 21. september
	FSAT-16-113	Referat fra møte i styret for FSAT 19. oktober
	FS-16-045	Referat fra møte i ekspertgruppe for Undervisningsmodulen 8. september
	STAR-16-002	Referat fra møte i ekspertgruppe for STAR 21. september
	FS-16-052	Referat fra møte i ekspertgruppe for Studentweb 18. oktober
Sak 3	FSAT-16-115	Notat om brukermedvirkning
Sak 5	FS-16-036-6a	Versjon 1 Utkast til program FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017
	FS-16-036-6b	Versjon 2 Utkast til program FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017
Sak 6	FS-16-053-2	Notat med vedtaksforslag for hørings sak om program- og emneinformasjon i Vitnemålsportalen
Sak 7	FS-16-054-1	Notat vedrørende arbeidet med felleskoder
	FS-16-054-2	Oversikt over felleskoder
	FS-16-054-3	Felleskoder behandling
	FS-16-054-4	Forslag felleskoder og konvertering
Sak 8	FS-16-004-64	Innkommne ønsker: HSN – Utvekslingsperson samlebilde
	FS-16-004-66	HSN – Fagperson-brukernavn og Student-brukernavn
	FS-16-004-67	HSN – Rapport FS729.001 Semesterregistreringsopplysninger
	FS-16-004-61	PHS – Kontostreng
	FS-16-004-63	UiB – Endre kolonnebeskrivelse i F2
	FS-16-004-68	UiS – Rutine FS250.002 Fullføring av studierett
	FS-16-004-69	DMMH – Rapport FS474.003 Deltakere und.parti med veilederinformasjon
	FS-16-004-70	HVL – FS601.020 Karakterutskrift – vitnemålsvedlegg
Sak 10	FS-16-007-15	Mail fra FSAT vedr. webinarer som kursform

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-16-043

Referat

Møte i Planleggingsgruppen 06.-07.09.2016

Til stede: Sven Erik Sivertsen, NTNU
Lena Finseth, UiO
Eli Vangen, HiST
Hans J. Berntsen, HiT
Dag Olav Nilsen, UiA
Øystein Ørnegård, UiB
Tor Erga, UiS
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Espen Kristensen, UiT

Gro Christensen, HiOA
Ole Martin Nodenes, FSAT
Geir Vangen, FSAT (dag 1)
Kathy Foss Haugen, FSAT
Myriam J. Massaoud, FSAT
Aune Moe, FSAT
Agnethe Sidselrud, FSAT (dag 1)
Tina Lingjærde, FSAT

Forfall: Gro Christensen, HiOA

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 16. oktober 2016

Sist endret: 18.10.2016

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 20.-21.06.2016 og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Program FS-Kontaktforum 21.-23.11.2016
5. Planleggingsgruppen og ekspertgrupper
6. FS-Brukerforum 21.-22.03.2017
7. Utvekslings av person- og studentdata
8. Arbeidsoppgaver 2017
9. Gevinstrealisering
10. Inkomne ønsker
11. Ønskelisten
12. Brukermedvirkning
13. Beregning av strykprosent
14. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

6 saker ble meldt til Eventuelt:

- NTNU: Digitale karakterutskrifter
- NTNU: ID-porten
- FSAT: Superbrukerkurs
- UiA: Master som 3+2
- UiS: Digital pensumregistrering
- FSAT: Utdanningsplaner

Myriam Jensvold Massaoud ble ønsket velkommen. Hun er ansatt i gruppe for FS, GAUS og RUST, og skal hovedsakelig jobbe med EpN, Fagpersonweb og RUST i tillegg til brukerstøtte. Myriam kommer fra Høgskolen i Oslo og Akershus.

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 20.-21. juni 2016

Merknadsfristen for referatet var satt til 17. august, og innkomne merknader var tatt med i referatet.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått.

Referatet er godkjent.

2. Referatsaker

a. Møte i ekspertgruppen for Vurderingsmodulen 29. august

Muntlig referat ble gitt av Myriam.

Rutiner rundt begrunnelse og klage i FS ble diskutert. Ønskelisten ble gjennomgått og prioritert. Neste møte ble satt til august 2017. Ved behov holdes det korte nettmøter for å diskutere enkeltsaker.

Tatt til orientering.

b. Møte i ekspertgruppen for Doktorgradsmodulen 31. august

Muntlig referat ble gitt av Kathy.

Rapportering av ph.d. med cotutelle-avtale ble diskutert.

Endring i kalkulator vedrørende beregning av tidskonto. Tidskontorapportering er viktig i forbindelse med rapportering til KD.

Gruppen diskuterte forslag om å gå over til å bruke Søknad samlebilde og Søknadsweb istedenfor Doktorgrad samlebilde for å gå bort fra papirsøknader.

Det ble tatt en gjennomgang av rapporter og bilder, små endringer vil bli gjort her og der.

Status for bruk av vitnemålsmal for ph.d. ble diskutert. UiA, UiB, UiT og NTNU har tatt i bruk den nye malen og er fornøyd. Ved UiO har kun ett fakultet tatt den i bruk så langt.

Informasjonen på side 4 i malen må tas opp med UHR for å få fjernet overflødig informasjon om karakterskala. Det vil muligens bli laget en egen side 4 for ph.d.-kandidater.

Neste møte avholdes 11. januar 2017.

Tatt til orientering.

3. Orienteringssaker

a. Status fusjoner

Ole Martin orienterte. Det ble avholdt et 2-dagers seminar for institusjonene som jobber med fusjon i inneværende år. UiB har flyttet drift av FS til FSAT/USIT. Flyttingen ble gjort 10.-12. juni. Første prøv fusjon vil bli gjort i oktober.

Tatt til orientering.

b. Status drift

Ole Martin orienterte. Databaseflis som inneholder endringer i campusfunksjonalitet leveres i disse dager. Flytting av drift for NHH er i gang, beregnet å flytte prod.basen i begynnelsen av oktober.

Det har vært noen problemer med driftstans i forbindelse med såkalte «bruteforce-angrep» og at profildisken gikk full i forbindelse med saksbehandling med digitalt vitnemål.

c. EMREX

Geir orienterte. Italia er nå i produksjon og Danmark kommer forhåpentligvis i løpet av oktober. FSAT vil holde en workshop i Nederland i oktober, de har en vitnemålsportal som ligner på vår portal. Nederland har mye utveksling med Tyskland og Flandern, og ser på mulighetene for å benytte EMREX for datautveksling med dem.

FSAT er kontaktet av Universitetet i Malaga for å se på muligheter for å implementere EMREX i Andalusia-regionen (Sør-Spania).

Kina har en nasjonal database med gradoppgjør og resultater. EMREX-prosjektet er i kontakt med dem. Også Australia har meldt sin interesse til å delta.

Emrex vil bli presentert på EAIE-konferansen i Liverpool i uke 37.

Planleggingsgruppen foreslår et webinar med tema «Hvordan komme i gang» og ta for seg problemene med innlogging.

d. Erasmus Without Paper

Geir orienterte. Brukerhistorier (User stories), datamodell og dictionary er ferdig. Det jobbes nå med API, hvordan systemene skal snakke sammen samt på hvilket format. Utvikling av testapplikasjoner starter på slutten av dette året. Målet med EWP, som er et to-årig Erasmus+ prosjekt, er å beskrive og å bygge et eksempel på en fungerende løsning for fulldigitalisering av datautveksling i forbindelse med utveksling av studenter.

e. Ny vitnemålsportal-tjeneste

Geir orienterte. Vitnemålsbanken er endret til Vitnemålsportalen. Dette er den norske delen av EMREX, men skal også være en selvstendig tjeneste.

KD vil sende ut en hørings sak om forslag til ny forskrift om Nasjonal vitnemåls- og karakterportal.

Målet er at tjenesten tas i bruk 1.1. 2017. Vitnemålsportalen vil være tema på FS-Kontaktforum.

f. eID (europaisk ID)

Geir orienterte. eID er «MinID» for hele Europa. FSAT har ikke fått finansiering for å koble seg til eID, men ønsker allikevel å starte med utvikling i samarbeidet med Difi. I ID-porten vil det komme et valg for eID i tillegg til dagens 4 valg.

eID vil være aktuelt å benytte i Søknadsweb, Studentweb og SO-portalen, og vil være en utvidelse av dagens ID-porten integrasjon.

Difi har som mål å være koblet til eID innen utgangen av november måned.

g. Studentbevisapp – oppgradering, generelle endringer

En ny versjon av Studentbevis-appen ble lansert i starten av august.

Planleggingsgruppen tok en kort status- og kommentarrunde om den nye versjonen:

UiT: har gått greit å ta i bruk

NTNU: Ved feilmeldinger er det behov for opplysninger om feil, dato og tidspunkt for å kunne behandle saken.

HSN: Skal appen vise alle institusjoner som studenten har tilknytning til?

UiB: Problemer med norske Æ, Ø og Å. Dette må tas lokalt ved UiB.

HVO: Har gått uten problemer. Studentene er veldig positive til tjenesten.

UiS: Positive tilbakemeldinger fra studentene.

Pr. 6.9. var det foretatt 112.000 pålogginger.

Ekstern betaling fra en annen studentsamskipnad gir ikke gyldig semesterkvittering. Studentbevisappen bruker samme funksjonalitet som FS352.001, hvor feltet STATUS_SEMKVITT i bildet Betalingsform bestemmer om det skal lages semesterkvittering. Hvorvidt dette bør endres, settes som oppfølgingssak.

Det er opprettet en FAQ-side for appen:

<http://www.fellesstudentsystem.no/studentbevis/ofte-stilte-sporsmal.html>

h. Nettmøte om campusfunksjonalitet 24. august, oppfølging av møtet

Det var 60 pålogginger til møtet. Foilene er lagt ut på

<http://www.fellesstudentsystem.no/aktiviteter/webinar/campusfunksjonalitet-fs.html>

Kommentar fra Sven Erik: kobling mot geografisk sted skal erstattes spesielt mot eksamenssted (som ikke er en campus).

Leie av lokaler kan knyttes opp mot et organisatorisk sted, skal ikke opprettes som en fiktiv campus.

FSAT jobber med endringer av eksamensrutiner. Institusjonene får trolig 2 sett rutiner i oktober-versjonen av FS. Det vil bli mulig å knytte eksamensvakter til spesifikke campus.

Spørsmål/kommentarer:

- UiB: Tilby kurs via webinar?
- UiB: Har DBH definert hva en campus skal være?
Svar: DBH har ikke kommet med noen innspill vedrørende definisjon av campus. De er interessert i geografiske data.
- UiT: Man må opprette ulike campuser for å få ut informasjon f.eks. om hvor mange sykepleierstudenter utdannes i de ulike regionene.
- UiA: Vi har nå 2 campus mot tidligere 6. Vi bruker 4. ledd i bilde geografisk sted.
- UiA: Webinar er et bra tiltak, men egner seg best til en kort møte med et meget begrenset tema.
- NTNU: Når man holder et web-møte så er det viktig at noen holder øye med kommentar-feltet (chat).

i. FS 20 år

Dato er onsdag 19. oktober. Starter med program kl 14.00 og avsluttes med middag på Hotel Continental. Invitasjon kommer.

j. Møte i rapporteringsgruppen, nedsatt av KD

Geir orienterte. Tidstyv-prosjektet i regi av KD.

Gjennomgang av all rapportering til NSD, SSB, NIFU etc. innenfor alle områder (personal, økonomi, studier).

I oktober vil det gjennomføres et møte med de viktigste rapportmottakerne for å diskutere funnene gruppen har gjort. Rapport med forslag til forbedringer vil foreligge i desember.

Gruppen har deltakelse fra KD, FSAT, NSD, NHH, UiB, UiA, og ledes av Odd Arne Paulsen, UiT.

k. Møte i statistikkgruppen, nedsatt av KD

Geir orienterte. Formålet er å vurdere arbeidsfordelingen når det gjelder produksjon av offentlig statistikk vedrørende høyere utdanning. Gruppen har hatt et møte hittil (for sommeren).

Gruppen har deltakelse fra KD, FSAT, NSD, SSB og VOX

l. GAUS-NOKUT

NOKUT skal i gang med å importere sine godkjenninger til GAUS. I den forbindelse får de tilgang til å registrere i vår institusjonstabell.

m. RUST

Forskrift om RUST kom 1.6. og er linket opp via

<http://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/rust/>.

Institusjonene skal fatte et eget vedtak om utestenging, ikke adoptere vedtak som er fattet av andre institusjoner.

UiO har utarbeidet et forslag til funksjonalitet som FS, Studentweb og Søknadsweb i forbindelse med utestenging, tap av eksamensrett og karantene.

UiT stilte spørsmål om hva som må følges opp i forhold til viktige datoer. Dette bør tas på klagenemnd-seminaret.

4. Program FS-Kontaktforum 21.-23. november

Revidert forslag var sendt til møtet. Noen kommentarer til programmet:

- Sesjonen om personverndirektivet bør gjentas på Brukerforumet
- Ta opp problemstillinger i forbindelse med kobling mot andre systemer
- Hvordan forholde seg til at 3.part bearbeider data fra FS og videresender disse. Diskutere konkrete tilfeller.
- Be om problemstillinger/spørsmål i forkant slik at de kan drøftes på forhånd

Sesjonen om personverndirektivet er mer overordnet på dag 1, mens den vil ha mer fokus på detaljer på sesjonen dag 2.

For øvrig ble programmet godkjent.

5. Planleggingsgruppen og ekspertgrupper

FSAT er i gang med en gjennomgang av brukermedvirkning fremover, og har tatt opp temaet på møter i Planleggingsgruppen og som et gruppearbeid på FS-Kontaktforum. Brukermedvirkning og de ulike utvalgenes rolle innen opptak var også tema på høstens Opptaksseminar.

Planleggingsgruppens rolle/oppgaver

- Flytte behandling av innkomne ønsker fra Planleggingsgruppen til den aktuelle ekspertgruppen.
- Prioritering av saker kan være en del av mandatet til gruppen.
- Gruppens rolle og deltakere må gjennomgås. Etter alle fusjonene ser det ut til at det nå er totalt ca. 35 FS-institusjoner. Er det mulig/aktuelt å gå tilbake til det som tidligere var FS-arbeidsgruppe, der alle institusjoner var representert? Kanskje de minste institusjonene da kan sende en felles representant. De store institusjonene må være representert i denne gruppen, så kan man diskutere om de andre institusjonene skal rullere eller om det er en ulempe å skifte ut medlemmer. Her kan man diskutere hvor lenge et medlemskap skal vare.
- Personer som deltar i Planleggingsgruppen må være fs-kontaktperson ved sin institusjon.
- Planleggingsgruppen bør ha en rådgivende rolle overfor FSAT, slik at saker som behandles i gruppen bør være mer overordnet. Detaljer bør diskuteres i ekspertgruppene.

Ekspertgruppens rolle/oppgaver

- Prosjektgruppen for Fagpersonweb bør være oppnevnt som en ekspertgruppe.
- Holde hyppigere møter i ekspertgruppene, de kan være 1-2 timers møter via skype. Spesielt innkomne ønsker bør tas hyppig og egner seg godt til skype-møter. Hyppigere møter bidrar til økt brukermedvirkning. Møter en gang i året fører til at man må starte på nytt på hvert møte.
- Opptaksgruppa må gjenopprettes og bør ta seg av både NOM- og lokale opptak.
- Foreslår å opprette en ekspertgruppe for digital eksamen.
- Ekspertgruppene må jobbe med felles rutiner. Dette bør være en del av mandatet for alle ekspertgrupper.
- Antall medlemmer pr gruppe må vedtas.

- Gruppene må ikke oppløses for tidlig. Mye av arbeidet starter først etter at modulen er lansert.
- FSAT foreslår at ekspertgruppen for Doktorgradsmodulen utfases fordi sakene som behandles der gjelder generelt innen studieadministrasjon. NTNU mener at gruppen bør opprettholdes fordi det er mange særegne saker som gjelder kun doktorgradskandidater.

Generelt

- Beslutninger som tas av styret for FSAT må forankres ute ved institusjonene
- Det bør tas hensyn til fusjoner i forbindelse med oppnevning av medlemmer i grupper
- IT og flyt av data er i dag fraværende som tema
- Webinar må videreutvikles slik at det blir brukt oftere som møteform/kursform.
- Webinar kan også benyttes til orienteringssaker. Dette blir mer en enveis-kommunikasjon enn et vanlig møte, men orienteringssaker egner seg godt til denne type møter. Orienteringssaker kan tas oftere via webinar.
- Webinar kan benyttes til å orientere aktuelle grupper om høringssaker. Deretter sendes høringssvar f.eks. pr mail.
- Agora (Uninett-forum) kan brukes til diskusjoner
- FSAT må stille strengere krav til hvordan systemet brukes. FS må ikke være for fleksibel, da det medfører en del feil bruk og kreativ bruk av felt i bilder.
- Dersom det skal stilles strengere krav til bruken av FS, så må det forankres og aksepteres av studiedirektørene.
- FSAT har ikke mandat til å endre eller opprette felles rutiner, men kan sende ut forslag i form av høringssaker.
- Større endringer i felles rutiner kan ikke vedtas i en ekspertgruppe. Endringer medfører mye arbeid i omlegging av arbeidsrutiner.
- Alle grupper bør bli bedre til å oppsummere/evaluere funksjonaliteten i moduler.

Kontaktforum/Brukerforum

- Bør det være en egen arrangementsgruppe som jobber med Kontaktforum og Brukerforum?
- F.o.m. 2018 er det planlagt at opptak vil være en del av FS-Brukerforum, som da må få et nytt navn. Målet er å utvide forumet til å inkludere flere typer saksbehandlere.
- Hvilken rolle skal kontaktpersonen ha?

6. FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017

Lokale opptak skal være et tema på Brukerforumet.

Målgruppen må defineres og sesjonene må beskrives bedre for å treffe rett målgruppe.

Bør antall deltakere pr. institusjon reguleres?

Forslag til tema:

- Saksbehandling etter at opptaket er kjørt. Forklare FS159.001 Oppretting av student,/studierett/klasse, og hva resultatet blir. Hva fører til et godt resultat.
- Ny organisering og brukervedvirkning
- Lynkurs: app for oppmøteregistrering
- Undervisningsmodulen, dersom den er aktuell på det tidspunkt
- Hva jobber FSAT mot? Styrets prioritering på arbeidsoppgaver.

- Digitalisering. Uninett har sitt eCampus-prosjekt, og de har et seminar i slutten av september med følgende tema:
 - o Digital eksamen
 - o Digitalt læringsmiljø
 - o Video
 - o Samhandlingsverktøy
- <https://www.uninett.no/node/3236/streaming> (gjelder ovennevnte tema)
- Vitenskapelig forelesning
- Som avslutning på dag 1: studenter og deres forventninger
- Brukerstøtte-stand slik som på Brukerforumet i Tromsø

7. Utsveksling av person- og studentdata

Høgskolen i Bergen har sendt inn et endringsforslag vedrørende tilrettelegging for datautveksling mellom læresteder. Planleggingsgruppen ble bedt om å diskutere hvilke data er viktig å utveksle, hvordan utveksling skal foregå og hvordan gi innsyn i egne data til andre læresteder.

Kommentarer:

- Skal utveksling foregå mellom 2 institusjoner eller mellom alle?
- Finnes det et grunnlag for tillatelse til å hente ut data?
- Skal data hentes på nytt for hvert formål?
- Det blir mye kopiering av data. Ha som mål å duplisere mindre.
- Ha et felles register for data.
- Ha et valg i rapporter om å ta ut personregisteropplysninger.
- Det hadde vært enklere å få data rett inn i FS istedenfor å punche de inn fra et excel-ark
- Innkalle til et eget møte med aktuelle aktører/personer

Det ble besluttet at FSAT utreder mulighet for felles personregister (juridiske vurderinger). Dette er interessant også med tanke på utenlandske studenter.

8. Arbeidsoppgaver 2017

Kathy gjennomgikk hovedpunktene. Dokumentet er basert på tilbakemeldinger fra Planleggingsgruppen, ekspertgrupper og drøftinger blant studiedirektørene. Dokumentet viser oppgaver for hele FSAT, ikke bare det som gjelder FS. Oppgavene er knyttet til hovedpunktene i strategien for FSAT.

SO og Vitnemålsportalen har egne bevilgninger fra KD. EMREX og Erasmus Without Paper er finansiert via midler fra EU.

Kommentar til pkt 4.2. Høy grad av brukervedvirkning:

Her bør «brukerpåvirkning» tas med. Brukerpåvirkning er viktig med tanke på utarbeidelse av felles rutiner for sektoren og bør nevnes som et eget punkt.

Tatt til orientering.

9. Gevinstrealisering

Notat fra FSAT var sendt ut. Notatet er basert på en veileder utgitt av Direktoratet for økonomisystemer, og skal tilpasses til FSATs systemer.

Styret har som mål å kunne måle besparelser som institusjonene får når det innføres enten nye applikasjoner eller ny, større funksjonalitet. Dette skal danne grunnlag for prioriteringer i aktiviteter.

Planleggingsgruppen hadde mange kommentarer til notatet og til gevinstrealisering generelt:

- Hvordan skal måling av besparelser tilrettelegges og hvem skal foreta målingene?
- Hvordan realisere gevinstene, og hvordan sikre at det blir gjort?
- Bra å øke bevissthet rundt temaet. Hvordan finne gode indikatorer for måling? Institusjonene har ulik syn på hva som er viktig. Gir denne type målinger noe til oss i den andre enden?
- Måle hvilken effekt FS gir for enheten for studieadministrasjon ved institusjonene
- Man kan benytte logg før og etter innføring av ny funksjonalitet, men graden av bruk indikerer ikke alltid viktigheten.
- «Godt nok» bør være godt nok. Å bruke ressurser på målinger kan fort spise opp gevinsten totalt sett, da en del av administrasjonen får merarbeid med å analysere eventuelle gevinster oppnådd i en annen del av organisasjonen. Man bør konsentrere seg kun om noen store målinger.
- Hvilke arbeidsoppgaver er et resultat av ytre faktorer? F.eks. gevinstrealisering på fagskoleopptak er ikke noe som berører vår institusjonsgruppe.
- Hva skal man sammenligne med om noen år, forutsetningene endrer seg over tid. Da bør man bruke indikatorer med et så stort perspektiv at det står seg for en tid fremover. Få, men gode indikatorer er viktig.
- Tilnæringsmåten er vanskelig å gjennomføre, lite hensiktsmessig unntatt noen punkter.
- Hvor ofte evalueres prosjektene? Burde man heller starte med å evaluere hvilke prosesser som har vært gode og hvilke har vært mindre vellykket? Evaluere om alle ekspertgrupper har fungert etter hensikten? Se på om denne type evaluering kan benyttes som en måte å måle gevinstrealisering på.
- Bruke arbeidet med Undervisningsmodulen som modell ved å sette opp mål med arbeidet og evaluere ved å beskrive prosessen.
- Det er ikke alltid hensiktsmessig å måle gevinstrealisering for å prioritere et prosjekt eller å bestemme om prosjektet skal settes i gang eller ikke.

10. Inkomne ønsker

a. NMBU – Rutine for resultatutveksling

Samarbeid mellom institusjoner er gjerne også knyttet mot bestemte studieprogram/kull. Det er tungvint å gå gjennom en og en for å innhente resultater. Ønsker derfor en rutine som kan foreta resultatutveksling for alle på et studieprogram/kull.

Kommentar: Resultatutveksling er basert på personlig akseptanse.

Settes på ønskelisten.

b. UiS – Varsel om klage ifm utstedelse av kvalifikasjon

Ønske om varsel ved kjøring av rutiner/rapporter i forbindelse med utstedelse av kvalifikasjon hvor studenter har en åpen klagesak, og dersom en klagesak medfører en karakterendring på en vurdering, som allerede ligger i oppnådd kvalifikasjon protokoll.

Varselet finnes allerede i rutinen FS651.002 Beregning av oppnådd kvalifikasjon. Innføres også i rapporten FS670.001 Vitnemålsdokument.

Settes på ønskelisten.

c. UiO – Automatisk sensurvarsel og kobling til Kontakt- og reservasjonsregisteret

Foreslår at automatisk sensurvarsel går til e-postadressen mottatt fra Kontakt- og reservasjonsregisteret (KORR) når FS blir koblet opp mot denne tjenesten. For studenter som ikke finnes i KORR, kan varselet gå til en ekstern e-postadresse, alternativt til en intern e-postadresse.

Konklusjon: Vente til vi har fått erfaringer i bruken av KORR. Registreres som en oppfølgingssak bakerst i referatet.

11. Ønskelisten

a. Gjennomgang av alle sakene på listen

Listen med saker ble gjennomgått og kommentert.

b. Prioritering av saker

Følgende saker fikk prioritet 1:

FS-410 HiB - Kopiering av infotekster i utvekslingsprogram + sted

FS-427 NTNU – Emnekombinasjon

FS-392 DHS Overføring av betalings- og registreringsinformasjon mellom institusjoner som har felles grader

Ny sak fra HiB – Utveksling av persondata m.v.

Øvrige saker får prioritet 2.

12. Prosjektgruppe for ROMS

FSAT ønsker å starte arbeidet med ROMS (Saksflytsystem) for å lette blant annet arbeidet med innpassing av ekstern utdanning. Godkjenningsarbeidet i dag er i stor grad basert på papirsøknader.

ROMS skal være nært knyttet til Fagpersonweb, og FSAT ønsker derfor at dagens Fagpersonweb-gruppe benyttes til dette. I tillegg suppleres gruppen med 2 representanter fra institusjoner som har bred erfaring med godkjenningssaker.

Planleggingsgruppen foreslår at FSAT kontakter UiAs og NHHs representant i ekspertgruppen for Godkjenningsmodulen.

Gruppen vil da få følgende medlemmer:

Hanne Bruvik, HiOA
John Olav Bjørnstad, UiA
Andreas Sylte, NTNU
Kurt Håvard Rysjedal, UiB
Michael Grude, UiO
Tor Erga, UiS
Olav Dæhli, HSN
Unni Henriksen, UiA (kontaktes)
Maj-Brit Iden, NHH (kontaktes)
Fra FSAT deltar Kjetil Røse Høybråten, Myriam Jensvold Massaoud, Leiv Hellebø og
Cecilie Nordbø

13. Beregning av strykprosent

DBH beregner strykprosent på to ulike måter:

1. Strykprosent i forhold til antall resultater. $\text{Antall stryk} \cdot 100 / (\text{Antall stryk} + \text{Antall bestått})$. Dvs. strykprosent av alle som har fått et resultat.
2. Strykprosent i forhold til antall meldinger. $\text{Antall stryk} \cdot 100 / \text{Antall oppmeldte}$.

I tillegg beregner de en trukket prosent som er $\text{Antall oppmeldte} - \text{antall med resultat} / \text{antall oppmeldte}$.

I FS beregnes stryk med $\text{Antall stryk} + \text{Antall avbrudd} \cdot 100 / \text{Antall møtt}$.

Dette medfører at tall mellom NSD og FS ikke er direkte sammenlignbare.

Følgende rapporter viser strykprosent:

- FS580.001 Resultatfordeling vurderingsenhet
- FS581.001 Enkel karakterutskrift
- FS582.001 Karakterstatistikk

Rapporten 754.001 Gjennomføringsfakta – emne bør inkluderes.

Planleggingsgruppen mener at DBHs standard bør gjelde, og at videreutvikling av statistikker bør gjøres i Tableau.

Konklusjon: Avvente til prosjektgruppen for STAR har hatt sitt møte i slutten av september. Videre bør det vurderes hvilke statistikker skal tas i FS og hvilke i Tableau.

14. Eventuelt

a. NTNU – Digital post

Registeret skal brukes til oppslag for å sjekke reservasjonsstatus og få tilgang til e-postadresse og mobilnr. Dersom en student har reservert seg mot digital post, skal det sendes papirpost til adressen som er registrert i FS.

Sven Erik stilte spørsmål om funksjonalitet i forhold til Kontakt- og reservasjonsregisteret (KORR).

Dersom adressen finnes i KORR, er det ikke mulig å oppdatere adressen i Studentweb/Søknadsweb. Samme funksjonalitet ønskes i FS-klienten.

Dersom adressen ikke finnes i KORR, kan institusjonen og studenten selv endre innholdet av feltet.

b. NTNU – Digital karakterutskrift

Det har vært arbeidet siden sommeren med signatur med virksomhetsattest, og det er nylig satt opp et fungerende testmiljø. Det settes nå opp en produksjonstjeneste der FSAT sin digitale signatur inngår, med bruk av Difi sin nasjonale tjeneste for tidsstempling.

I det videre arbeid skal det lages kø for signatur for jobber med mange dokumenter. Dette fordi en signering tar opptil fire sekunder, og dette kan medføre ventetid. Det legges opp til at studenter som bestiller karakterutskrift via Studentweb da vil kunne hente dokumentene derfra via dokumentarkivet.

c. UiS – Digital pensumlistesystem

FSAT hadde tidligere i sommer et møte med exLibris, som leverer Alma. De så ikke behov for integrasjon mot FS, men ønsker kun overføring av emneinformasjon fra FS til deres system, ikke to-veiskommunikasjon.

Planleggingsgruppen mener at det er behov for integrasjon mot institusjonenes informasjonssystemer for langtidslagring av pensumlister, og dette er informasjon som kan være aktuelt å utveksle ved resultatutveksling.

d. NTNU – ID-porten og Studentweb

Avtalen med Difi er ikke ferdig utarbeidet. Det trengs godkjenning fra institusjonene for å åpne tjenesten. FSAT sjekker status på dette.

e. UiA – 3-årig Bachelor + 2-årig Master

UiA ønsker å gi forhåndsoptak 3 år i forveien til masterstudiet når studenten starter på bachelor-studiet. Dag Olav stilte spørsmål om andre institusjoner tilbyr dette.

HSN tilbød dette tidligere, men har gått bort fra ordningen da markedsføringseffekten ikke ble som ønsket.

UiT mener at det ikke er lov å tilby opptak til 2-årig master slik UiA ønsker å gjøre.

f. FSAT – Superbrukerkurs i digital arbeidsflyt for vurdering

Kurset var planlagt avholdt i løpet av høsten, men FSAT ønsker å utsette det til januar 2017.

Planleggingsgruppen hadde ingen innvendinger. Kurset avholdes i løpet av januar.

g. FSAT – Evaluering av møtene i Planleggingsgruppen

Brukermedvirkning har vært tema på møter og på Kontaktforum, og vedtas senere i høst. FSAT ønsket å få noen synspunkter på hvordan gruppens medlemmer opplever møteform m.m. for Planleggingsgruppen.

Noen kommentarer:

- Saker som bes tatt opp, bør sendes til FSAT tidsnok slik at man skal rekke å få de oversendt og diskutert internt ved institusjonene.

- Det bør avklares hvilke saker skal behandles i Planleggingsgruppen og hvilke i ekspertgrupper eller i andre fora.
- Innkomne ønsker og prioritering av disse burde vært avgjort av alle institusjoner. I så fall er det viktig med gode saksforberedelser.
- Viktig at det er kontinuitet i gruppen

Planleggingsgruppen ber om at arbeidet med brukermedvirkning blir ferdigstilt, slik at brukerne får avklart sine roller og gruppenes mandat blir fastsatt.

h. FSAT – Utdanningsplan

Etter samtykke fra institusjonene og den enkelte student er det utlevert kontaktdata om studenter til et forskningssenter, ideas2evidence. De har fått oppdrag fra KD om å se på effekten av utdanningsplaner.

Neste møte: 23. november kl 11-16. Lunsj serveres på møterommet ved ankomst.

Sted: Møterom Callisto, FSAT, Fridtjof Nansens vei 17-19, Oslo

Oppfølgingsaker (sist oppdatert 03.10.2016)

Saker som skal følges opp (fra oktober 2013-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
U17/13	Sak 12 Resultatutveksling, håndtering/lagring av studieplaner i FS: Hvordan lagre emneinfo over tid? Lage et forslag til løsning	FSAT v/Marte	Hvilken info er interessant å utveksle? Saken sendes til godkjeningsgruppa for videre vurdering. Juni2016: FSAT tar denne som en del av arbeidet med vitnemålsportalen. September 2016: Vitnemålsportalen: Få med emneinfo videre. FSAT lager en høringssak om emneinfo og studieprograminfo skal tas med. Vedtak fattes på møte i november når høringsrunden er avsluttet.

U18/13	<p>Sak 14a Opprydding i lokale koder (VPD): Lage en oversikt over tabeller som må gjennomgås + forklaring på hva som må gjøres Ta en større opprydding i nedtrekksmenyer (sak fra april2013-møtet)</p> <p>FS002.001 Innlasting av felleskoder</p>	FSAT v/Knut	<p>Opprydding i nedtrekks-menyer tas som en del av oppryddingen av felleskoder for VPD-basene. I arbeid.</p> <p>Arbeidet er forsinket pga fusjoner. Fusjonene har vist et behov for gjennomgang av felles kodeverk. Knut Løvold skal lage en oversikt over tabellene i løpet av det pågående fusjonsarbeidet.</p> <p>26.01.16: Knut har laget en oversikt med alle felleskoder og sendt til rapporterings-gruppa. Forslag til hvilke koder som skal være felles i VPD-basene. Lokale koder skal ikke legges inn.</p> <p>21.04: Kodegruppa kommer med forslag hvilke felleskoder skal være i tabellene i VPD. Endringer gjøres av FSAT.</p> <p>Juni2016: Knut har sendt mail til kodegruppa 13.06. Avventer tilbakemelding før videre arbeid.</p> <p>September 2016: Ta en høringsrunde i oktober og fatte vedtak på møte i november Knut kontakter Gro, HiOA for å ferdigstille jobben</p>
--------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Saker som skal følges opp (fra oktober 2014-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
31/14	Sak 5 Aktivere ekspertgruppen for lokal Søknadsweb/opptak Ny sammensetning av eksisterende gruppe.	Planleggingsgruppen og FS-sekretariat	FSAT skal ta en gjennomgang av alle ekspertgrupper og utvalg. Tas på Kontaktforum 2016 21.04: Kommer tilbake til saken ifm helhetlig gjennomgang av brukermedvirkning.

Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
2/15	Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson	FSAT v/Geir	Mangler testpersoner fra 7 institusjoner. FSAT lager et script Utviklingen av scriptet har vært vanskeligere enn først antatt. Avventer

12/15	Sak 12j Digital postkasse: Lage en plan for hvordan systemene utviklet av FSAT, skal ta i bruk nasjonale tjenester	FSAT v/Kathy	<p>Hva ønsker institusjonene? Institusjonene er pålagt å lage en plan. Kontakt- og reservasjonsregisteret må opprettes først. Kathy kontakter Difi.</p> <p>21.04: Det er mulig å abonnere på eksternt printtjeneste hos Posten. Ikke ta i bruk nå? Lagres i dok.arkivet at sending er vellykket. Anbefale å bruke Postens printtjeneste. FSAT undersøker litt nærmere, og sender ut info til institusjonene.</p>
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Saker som skal følges opp (fra april 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
20/15	Sak 9 Webservice og nedetid: Kontakte USIT-drift for å teste bruk av Dataguard. Diskutere med USIT-drift om lesetilgang for Web Services under oppgradering.	UiO og FSAT	<p>I arbeid</p> <p>Juni2016: FSAT har hatt møte med USIT. Jobber videre med saken.</p>

Saker som skal følges opp (fra september 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
44/15	Sak 13 Import av sensur: Kontakte Riksarkivaren for å avklare ev. arkivering av sensurlister	FSAT v/Kathy	26.01.16: Riksarkivaren sier at sensurlister ikke er arkivverdige. De skal kun lagres frem til klagefristen er ute. Riksrevisjonen derimot sier at dette er en del av regnskapet, og kan be om sensurlister flere år bakover. FSAT kontakter Riksrevisjonen for avklaring. September 2016: Status uendret

Saker som skal følges opp (fra november 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
50/15	Sak 11 EmWeb: Planleggingsgruppen ber FSAT ha et innledende møte med EmWeb for å avklare hvordan dataflyten kan være. Videre prosess kan avvænte.	FSAT	26.01.16: Må utsettes inntil videre pga ressursmangel. September 2016: FSAT tar et telefonmøte i løpet av september for å avklare hvilke behov EmWeb har

Saker som skal følges opp (fra januar 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
4/16	Sak 5j Innkomne ønsker: Kontroll av gyldig lisens/politiattest. Saken må utredes nærmere	UiS v/Tor	UiS legger saken ut på Diskusjonsforum September 2016: Kun UiO har svart. Tor sender ut en puring.

Saker som skal følges opp (fra april 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
7/16	Sak 4 FS-Kontaktforum: Oppdatere mandatet til Planleggingsgruppen	FSAT og Planleggingsgruppen	Avventer

Saker som skal følges opp (fra juni 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
14/16	Sak 6b Innkomne ønsker: Vurd.komb. samlebilde, flere ekvivalente kombinasjoner	UiO	Lena sjekker om denne er blitt sendt inn tidligere September 2016: Lena har hatt en dialog med Knut Løvold. Den siste versjonen gjelder.
15/16	Sak 6c Innkomne ønsker: Utveksling av person- og studentdata Starte diskusjon om utveksling av data mellom institusjonene og innsyn i hverandres data	Alle	September 2016: Diskusjonssak
16/16	Sak 5 FS-Brukerforum nov2016: Program bearbeides og diskuteres på nytt	FS-sekretariat	

17/16	Sak 6j Innkomne ønsker: Få et «varsel» ved overføring til Student samlebilde når søker har fått registrert utsettelse av studieplass. Spesifisere hvordan et slikt varsel skal fungere.	HiOA	
18/16	Sak 11e Eventuelt: Oppmøtereregistrering. Få innspill fra UiO om kravene for arbeidskrav.	UiT v/Espen	UiT kontakter UiO. September 2016: Espen følger opp saken.

Saker som skal følges opp (fra september 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
19/16	Sak 3c Orienteringssaker -Emrex: Holde et webinar med tema «Hvordan komme i gang»	FSAT	
20/16	Sak 3g Orienteringssaker- Studentbevisapp: Betalingsform og registreringsform, FSAT sjekker	FSAT	
21/16	Sak 7 Utveksling av person- og studentdata: Utrede mulighet for felles personregister (juridiske vurderinger)	FSAT	
22/16	Sak 10c Innkomne ønsker-Automatisk sensurvarsel og kobling mot KORR: Evaluere bruken av KORR	Alle	
23/16	Sak 12 Prosjektgruppe for ROMS:Kontakte UiA og NHH for å få inn medlemmer til gruppen.	FSAT	Ekspertgruppe for Fagpersonweb skal benyttes
24/16	Sak 13 Beregning av strykprosent: Vurdere hvilke statistikker som skal tas i FS og hvilke i Tableau	FSAT og prosjektgruppen for STAR	
25/16	Sak 14 d Eventuelsaker-ID-porten og Studentweb: Sjekke status på godkjenning fra institusjonene for å åpne tjenesten.	FSAT	

<sideskift>

Til oppfølgings sak 18/16 Oppmøtere registrering og obligatoriske aktiviteter

Oppmøteapplikasjonen kan benyttes til å registrere oppmøte av studenter på undervisning. Oppmøtet blir da lagret i FS i undervisningsmodulen. Noen emner har obligatorisk oppmøte som en del av vurderingskombinasjonen eller krav til oppmøte på første forelesning. For eksempel 70 % oppmøte på undervisning, oppmøte på brannvernkurs eller oppmøte på første forelesning.

I dag må opplysningene fra oppmøteapplikasjonen registreres manuelt dersom man ønsker å oppdatere beståtte obligatoriske aktiviteter eller første oppmøte. UiO har derfor utarbeidet programkode for å oppdatere FS på bakgrunn av data fra oppmøtere registreringen. Se nedenfor for eksempler på slik koder.

Saken er tatt opp i planleggingsgruppa fordi det trolig er flere enn UiO og UiT Norges arktiske universitet som ser behovet for automatikk/rutine for slike oppdateringer.

Med vennlig hilsen
Espen Kristensen

Vedlegg:

Utklipp fra epost fra Michael Schøyen Grude UiO datert 04.11.2016

Eksempler på bruk av data fra oppmøte.

1) Ved Matematisk-naturvitenskaplige fakultet er gjerne første forelesning på bacheloremnene obligatoriske.

Data fra undfremmotestudent overføres til undervisningsmeldingens felt `status_fremmote_und`. Deretter bruker saksbehandler rutinen 'FS515.003 Sletting av undervisning-vurderingsmeldinger med N for Jasvar eller møtt'.

(Slik at andre studenter kan slippe til i påfølgende runde av undervisningsopptaket.)

```
update FS.UNDERVISNINGSMELDING
set STATUS_FREMMOTE_UND='J'
where EMNEKODE='INF1510'
and ARSTALL=2016
and TERMINKODE='HØST'
and TERMINNR=1
and exists (select 'x'
from FS.UNDFREMMOTESTUDENT
ON FS.UNDERVISNINGSMELDING.EMNEKODE = FS.UNDFREMMOTESTUDENT.EMNEKODE
AND FS.UNDERVISNINGSMELDING.VERSJONSKODE = FS.UNDFREMMOTESTUDENT.VERSJONSKODE
AND FS.UNDERVISNINGSMELDING.TERMINKODE = FS.UNDFREMMOTESTUDENT.TERMINKODE
AND FS.UNDERVISNINGSMELDING.ARSTALL = FS.UNDFREMMOTESTUDENT.ARSTALL
AND FS.UNDERVISNINGSMELDING.TERMINNR = FS.UNDFREMMOTESTUDENT.TERMINNR
AND FS.UNDERVISNINGSMELDING.FODSELSDATO = FS.UNDFREMMOTESTUDENT.FODSELSDATO
AND FS.UNDERVISNINGSMELDING.PERSONNR = FS.UNDFREMMOTESTUDENT.PERSONNR
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.STATUS_AKTIV='J')
```

2) Emnet JUS4111 Metode og etikk.

JUS4111 undervisning i etikk består av to forelesninger og to seminarer (organisert som undervisningspartier) med etikk. Oppmøte på seminarerne er obligatorisk og det er i dette tilfellet er det et faglig begrunnet behov at studenten møter på samme undervisningsparti begge gangene.

JUS4111s vurderingskombinasjon består av en skriftlig eksamen på PC (SPC) og en obligatorisk del i Yrkesetikk (OBL). Oppmøte på samme undervisningsparti på begge seminarene gir godkjenning av Yrkesetikk-delen.

SQL-setningen nedenfor forutsetter at studenten er meldt til eksamen. Etter at denne SQL-en er kjørt og 'commit'-et, kan saksbehandler kontrollere i bildet Godkjenning av obligatorisk aktivitet og overføre dataene til protokoll.

```
Update fs.vurdkombmelding
set karaktertall=0.8, VURDRESSTATKODE='B', VURDBEHSTATKODE='KO',
PENSUMLISTEMERKNAD='SQL fra undfremmøtestudent'
where FS.VURDKOMBMELDING.VURDKOMBKODE = 'OBL'
AND FS.VURDKOMBMELDING.ARSTALL = 2016
AND FS.VURDKOMBMELDING.VURDTIDKODE = 'HØST'
and exists (select 'x'
FROM FS.UNDFREMMOTESTUDENT
INNER JOIN FS.UNDFREMMOTESTUDENT UNDFREMMOTESTUDENT1 ON
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.FODSELSDATO = UNDFREMMOTESTUDENT1.FODSELSDATO AND
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.PERSONNR = UNDFREMMOTESTUDENT1.PERSONNR AND
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.EMNEKODE = UNDFREMMOTESTUDENT1.EMNEKODE AND
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.INSTITUSJONSNR = UNDFREMMOTESTUDENT1.INSTITUSJONSNR
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.VERSJONSKODE = UNDFREMMOTESTUDENT1.VERSJONSKODE
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.TERMINKODE = UNDFREMMOTESTUDENT1.TERMINKODE AND
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.ARSTALL = UNDFREMMOTESTUDENT1.ARSTALL AND
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.TERMINNR = UNDFREMMOTESTUDENT1.TERMINNR AND
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.AKTIVITETKODE = UNDFREMMOTESTUDENT1.AKTIVITETKODE AND
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.STATUS_AKTIV = UNDFREMMOTESTUDENT1.STATUS_AKTIV WHERE
FS.UNDFREMMOTESTUDENT.EMNEKODE = 'JUS4111'
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.VERSJONSKODE = '1'
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.TERMINKODE = 'HØST'
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.ARSTALL = 2016 AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.TERMINNR = 1
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.UNDPLANLOPENR = 1 AND
UNDFREMMOTESTUDENT1.UNDPLANLOPENR=2
AND FS.UNDFREMMOTESTUDENT.STATUS_AKTIV = 'J'
and fs.UNDFREMMOTESTUDENT.FODSELSDATO=fs.VURDKOMBMELDING.FODSELSDATO
and fs.UNDFREMMOTESTUDENT.PERSONNR=fs.VURDKOMBMELDING.PERSONNR)
```

Det kreves altså at studenten skal gå på begge timer på samme parti for at obliken skal godkjennes.

3) Noen bruker foreløpig 'FS474.007: Oppmøteoversikt - undervisning'

Den viser både antall registrerte oppmøter og prosentandel møtt. Det er mulig å filtrere på antall møtt (Eksempel: tall_mott <5). Når man bruker rapporten er det ofte slik at det ikke er registrert noen obligatorisk aktivitet på emnet. Saksbehandler skriver til studentene med for lavt oppmøte, trekker eksamensmeldingen deres eller gir dem en ekstra oppgave for å kompensere for det manglende oppmøte.

For ordens skyld: SQL-ene ovenfor er litt røffe, men de virket for disse konkrete emnene slik tabellen undfremmøtestudent er nå (Databaseflis FS7.9.04) og på den tiden av året de ble kjørt.

Michael

Felles studieadministrativt tjenestesenter - FSAT

FSAT-16-095

Referat

Møte i styret for FSAT 21. september 2016

Til stede:

Styremedlemmer:
Christen Soleim, UiB
Marianne Øhm Johannessen, UiA
Kjetil Solvik, NMH
Gunnar Bendheim, NTNU
Anne Ringen Pedersen, Nord universitet
Kristian Myhre, NSO
Anne Kathrine Foss Haugen, FSAT

Observatør:
Joar Nybo, KD

Vertsorganisasjonen:
Johannes Falk Paulsen, UiO

Felles studieadministrativt tjenestesenter FSAT:
Grete Christina Lingjærde
Agnethe Sidselrud (referent)

Forfall: Heidi Adolfsen, UiT
Richard Borge, FSAT

Møteleder: Christen Soleim, UiB

Referent: Agnethe Sidselrud

Dato: 21.09 2016

Sist

endret:

Sak 1. Referat fra styremøte 15. juni 2016

Vedtaksaker:

Sak 2. Tertialrapport for FSAT 2. tertial

Sak 3. Tiltak for operasjonalisering av strategi for FSAT

Sak 4. Hovedprioriteringer og budsjett for 2017

Orienteringssaker:

Sak 5. Orientering om gjennomføring av opptak 2016/2017

Sak 6. Status for fusjoner

Sak 7. Plattform for mulig sammenslåing av FSAT og CRISTin

Sak 8. Etatsstyring 2016: Tilbakemeldinger til FSAT

Sak 9. Seminar i KD om organisering av forvaltningsoppgaver i kunnskapssektoren 30. august

Sak 10. Eventuelt

Det ble meldt inn én sak til *Eventuelt*:

- Initiativ til samarbeidsarena for time-og romplanlegging

Dagsorden ble godkjent.

1. Referat fra møte i styret for FSAT 15. juni 2016

Det var ingen merknader til referatet.

Referatet ble godkjent.

2. Tertialrapport for FSAT 2. tertial

Styreleder innledet. Tertialrapport for 2. tertial viser at arbeidet med de fleste aktivitetene går etter planen. Følgende punkter krever ekstra oppmerksomhet i 3. tertial:

- Samordnet masteropptak: FSAT har ikke fått oppdraget fra Kunnskapsdepartementet ennå, det er allikevel viktig at FSAT er godt forberedt når oppdraget kommer, uavhengig av tidsplanen hos KD. Det er derfor viktig at det foretas et estimat av ressurser som er nødvendig for utvikling og vedlikehold av løsningen.
- Forvaltning og videreutvikling av FS: Utvikling av saksflytssystemet og integrasjon med ePhorte krever ekstra oppmerksomhet fremover. Siden integrasjon med Public360 er på plass, bør også institusjonene som bruker ePhorte tilbys en integrasjonsløsning.
- Digitalisering av arbeidsprosesser knyttet til eksamen og sensur er ikke i mål. Prosessene har stor oppmerksomhet i sektoren og det er ønskelig at det settes inn ekstra innsats på området.
- Gevinstrealisering. FSAT bør få opp et system for dette.

Direktøren orienterte om status for regnskapet for 2. tertial. FSATs økonomiske situasjon betegnes som stabil. Resultatet viser en tilfredsstillende prognose for årsavslutning. I tråd med styrets kommentarer til regnskap for 1. tertial, var det jobbet med å redusere mindreforbruket. Anskaffelsen av Tableau ble fullført i 2. tertial og det ble foretatt ansettelse i midlertidige stillinger for å styrke arbeidet med opptak. Prognosen for årsavslutning er overskudd på ca. 4 mill.

Styret drøftet saken og følgende momenter fremkom:

- Formen på rapporten: Tertialrapporten har nå funnet sin form med oversiktlig struktur sortert etter hovedprioriteringene.
- Kontingentøkning: Forslaget er vanskelig å forklare, når årsresultatet for FSAT viser overskudd.
- Gevinstrealisering: Digitalisering og samordning av prosessene er direkte kostnadsbesparende. Samordning av masteropptak, integrasjon med arkivsystemene, digitalisering av eksamen og satsing på arbeid med opptaksstatistikk har enormt potensiale for ressursbesparelse i sektoren. Styret ønsker at tiltakene som har et stort gevinstrealiseringspotensiale for sektoren prioriteres.

- Vitnemålsportalen: Gevinstene knyttet til implementering av Vitnemålsportalen, kan virke mindre åpenbare og må synliggjøres. Kunnskapsdepartementet har øremerket midler til utvikling for 2015 og 2016 og har bedt FSAT om utredning av kostnader knyttet til drift og forvaltning av løsningen. Dersom KD ikke tildeler midler for dette, vil det kreve økning av kontingenten.
- Overføringene. Overskuddet som overføres er ikke bundet og gir et handlingsrom. Det er ønskelig at kapasiteten på utviklerressursene økes på områdene som krever ekstra oppmerksomhet. Det er i tillegg følgende områder som ønskes prioritert: arbeid med ny betalingsmodul, EpN, EVUweb.
- Kommentarer til regnskapet: Resultatet ved tertialavslutning bør kommenteres i forhold til budsjettet, og ikke resultatet fra 2015.
- God kommunikasjon med sektoren: FSAT bør ligge i forkant i forhold til institusjonene, det er et ønske at FSAT har god og tydelig kommunikasjon med institusjonene. Det er ønskelig at FSAT utarbeider en kommunikasjonsplan og har en bevisst kommunikasjonsstrategi for de største prosjektene.
- Opptakssystemer: Styret merker seg at det gjenstår flere utviklingsoppgaver innenfor opptakssystemene enn det som ble omfattet av SO 3.0-prosjektet.

Vedtak:

Styret vedtar den fremlagte rapporten med de innspill som fremkom på møtet:

Til neste styremøte skal FSAT lage en plan for å synliggjøre gevinster. En slik oversikt vil gjøre det lettere for styret å foreta prioriteringer. Synliggjøring av gevinstene bør også kommuniseres til institusjonene og til Kunnskapsdepartementet.

Kommentarer til regnskapet relateres til budsjett.

FSAT skal utarbeide en kommunikasjonsstrategi, samt kommunikasjonsplaner for de største prosjektene.

Prioriteringer og budsjett disponeringer for 2016 opprettholdes.

3. Tiltak for operasjonalisering av strategi for FSAT

Styreleder innledet. Saken har vært drøftet i styret tidligere. Det fremlagte utkastet til operasjonaliseringsplan er justert i tråd med styrets kommentarer: Perspektivet på noen av tiltakene ble løftet, samtidig som planen angir konkret hva som skal gjøres i strategiperioden og når. Tiltakene knyttet til innovasjon er justert og gjort mer proaktive, arbeidet med statistikk og digital eksamen er konkretisert.

Styret drøftet saken og følgende momenter fremkom:

- Prosessen for utarbeidelse av operasjonaliseringsplanen har vært lang og omfattende.
- Dokumentet inneholder mange tiltak og har mange nivåer. Dokumentet skal kunne kommunisere både utad og innad i FSAT. Dokumentet brukes som utgangspunkt for årsplanarbeidet. Det må finnes en hensiktsmessig form for rapportering av fremdrift på tiltakene.

- Det ble kommentert at det fortsatt vil være mulig å lage en mer konsistent struktur. Styret diskuterte dette, men er av den oppfatning at det nå er viktig å konkludere i saken.

Vedtak:

Styret for FSAT vedtar den fremlagte tiltaksplanen for operasjonalisering av FSATs strategi for 2016-2019 med de endringene som fremkom på møtet:

Styret slutter seg til innholdet i operasjonaliseringsplanen. FSAT arbeider med å finne en mer hensiktsmessig struktur for planen når resultatene rapporteres.

Styret ber direktøren om å iverksette arbeid med de konkrete tiltakene. Tiltakene skal kobles til FSATs årsplanarbeid.

4. Hovedprioriteringer og budsjett for 2017

Styreleder innledet. Arbeidet med hovedprioriteringene for 2017 startet i mars, for å få tilbakemeldingene fra studiedirektørene (jf. Studiedirektørmøte i Kristiansand våren 2016). Fremlagt versjon inneholder innspill fra studiedirektørene samt styrets innspill knyttet til formen på dokumentet. Hovedprioriteringene er knyttet til de respektive strategiske målene.

Styrets hovedprioriteringer gjenspeiler innspill fra studiedirektørene og vår eier Kunnskapsdepartementet: vitnemålsportalen, EpN, EVUweb, system for støtte av utdanningsledelse, digital eksamen. Forutsigbarhet i FSATs leveranser er en av nøkkelsuksessfaktorene, dokumentet angir derfor når en aktivitet starter og skal være gjennomført.

Det fremlagte utkastet til budsjett legger opp til at driften av Vitnemålsportalen fullfinansieres av departementet. For å imøtekomme ønsker om flere og raskere leveranser i 2017, ble overføringen fra inneværende år på ca. 4 mill. lagt inn i budsjettet samt at det foreslås å øke kontingenten. Økning er oppgaveporteføljen kan ikke realiseres innenfor rammen og kun med lønns- og priskompensasjon og krever dessuten nye ressurser for vedlikehold og drift av nye løsninger som settes i produksjon. Frist for å varsle institusjonene om en eventuell prisøkning er 1. oktober.

Økning av kontingenten forutsetter at gevinstrealiseringspotensialet synliggjøres for institusjonene ref. sak 2. Videre må planene kommuniseres til sektoren og til eier, og de må være forpliktende.

Styret drøftet saken og følgende momenter fremkom:

- Sammenslåingen med CRISTin gjenspeiles ikke i budsjettutkastet. Bakgrunn for dette er at sammenslåingen ble formelt vedtatt etter at møtedokumenter ble laget. Styringsdokumentene for FSAT og CRISTin for 2017 vil harmoniseres så snart bevilgningen fra KD er kjent.

- Hovedprioriteringen: Det foreslås at tilrettelegging for ytterligere fusjoner bør synliggjøres i overordnede prioriteringer. Andre viktige satsinger: NVB, utfasing av webobjects og overgang til UTF8.
- Formen på dokumentet: Oppgaveoversikten bør sorteres på samme måte gjennom hele dokumentet (punkt 1 sortere etter systemene, det gjør ikke resten av punktene). Det er i tillegg ønskelig å tydeliggjøre hvilke av oppgavene som skal være ferdig i 2017 for på den måten å synliggjøre handlingsrommet. Det ønskes at årsverkene brukt på de ulike prosjektene settes i pilene i Gant-diagrammene. For hvert prosjekt: sette opp mål og antall årsverk i 2017 og frem til 2019. Videre er det ønskelig at løpende drift og videreutvikling av eksisterende portefølje og nye prosjekter skilles ut i dokumentet.
- Gevinstene for sektoren må synliggjøres og beskrives tydeligere. FSAT arbeider med et utkast til en helhetlig oversikt på dette frem til neste styremøte.
- Kontingentøkningen bør kommuniseres til institusjonene i sammenheng med synliggjøring av gevinstene for institusjonene av de nye tjenestene og produktene til FSAT.
- FSAT omfattes av effektiviseringskutt på linje med andre virksomheter i sektoren, viktig at også FSAT rapporterer på egne effektiviseringstiltak.

Vedtak:

Styret tar det fremlagte utkastet til hovedprioriteringer og budsjett for 2017 til orientering.

Styret ber om at det legges frem en revidert versjon av dokumentet til neste møte der følgende innspill er innarbeidet:

synliggjøre gevinstrealisering

skille drift og forvaltning og videre utvikling og nyutvikling,

oppgi antall årsverk nødvendig for utvikling, drift og forvaltning av nye løsninger,

oppgi mål og tidsplan for hvert prosjekt.

Styret ber om at institusjonene varsles om mulig prisøkning på inntil 10%.

5. Orientering om gjennomføring av opptak 2016/2017

Direktøren orienterte. I årets opptak ble alle systemer som ble utviklet i SO 3.0 prosjektet benyttet for første gang. Systemene har fungert godt, og har blitt forbedret underveis i opptaket. De har håndtert høy belastning ved søknadsfristen 15. april og åpning av Ledige studieplasser. Det var en risiko forbundet med å ta i bruk nye systemer, men det ville også vært risiko med fortsatt å bruke de gamle systemene. Det har vært to feilsituasjoner som har blitt omtalt i media. Den første saken gjaldt suppleringsopptaket hvor det ble gitt tilbud til 164 personer for mange til studiet i Sosialt arbeid ved Høgskulen i Sogn og Fjordane. Den andre saken gjaldt søkere som ikke var kvalifisert til lærerutdanning, men som likevel mottok tilbud om studieplass. Disse to feilene har berørt i underkant av 200 av totalt i 131 124 søkere. Store deler av opptaket er nå digitalisert ved at søkerne nå har lastet opp dokumentasjon.

Oppsummeringsseminaret 19.-20. september har vært vellykket.

Styret tok saken til orientering.

6. Status for fusjoner

Direktøren orienterte. FSAT inviterte alle FS-institusjonene som har inngått avtale om fusjonsbistand til seminar om fusjoner 2. - 3. juni. Det var totalt 29 deltakere. Flytting av drift av FS for UiB ble utført helgen 10. - 12. juni. Flyttingen var vellykket. God testing i forkant, samt feilretting i løpet av flyttehelgen bidro til det gode resultatet. Institusjonene er kommet godt i gang med rydding i data i forkant av prøvefusjon 1 som skal gjennomføres i oktober.

Styret tok saken til orientering.

7. Plattform for mulig sammenslåing av FSAT og CRISTin

Styreleder orienterte. Kunnskapsdepartementet har besluttet at FSAT og CRISTin samorganiseres fra 1. januar 2017. Departementet har bedt FSAT og CRISTin om å vurdere hvordan de mest sentrale utfordringene ved en sammenslåing av FSAT og CRISTin kan løses, herunder hvordan helseforetakene og helsesektoren vil bli ivaretatt både på styrings- og driftssiden. Departementet legger til grunn at sammenslåingen ikke er til hinder for at også andre virksomheter kan bli slått sammen med den nye organisasjonen senere.

Svarbrevet ble utarbeidet i samarbeid med styret for CRISTin. Utkast ble behandlet i FSATs styre 15. juni og i styret for CRISTin 17. juni. Merknader ble innarbeidet i utkastet.

Departementet har bedt om at FSAT utarbeider forslag til vedtekter for den nye virksomheten. Forslaget utarbeides av administrasjonen ved FSAT og sendes til styret for FSAT for godkjenning på sirkulasjon. Arbeid med vedtektene forankres også i CRISTin.

Styret tok saken til orientering.

8. Etatstyring 2016: Tilbakemeldinger til FSAT

Direktøren orienterte. Kunnskapsdepartementet har sendt skriftlig tilbakemelding til FSAT på bakgrunn av Årsrapport 2015-2016. Tilbakemeldingen trekker frem følgende resultatområder som forventes fulgt opp i neste periode:

- Implementering av tiltak for operasjonalisering av strategiske mål
- Opptak
- Vitnemålsbanken
- Bidra til å øke antall lærlinger i statsforvaltningen

Styret tok saken til orientering.

9. Seminar i KD om organisering av forvaltningsoppgaver i kunnskapssektoren 30 august.

Styreleder orienterte. Kunnskapsdepartementet har startet et organisasjonsprosjekt som skal vurdere organiseringen av forvaltningsoppgaver, fellestjenester og felles ressurser i kunnskapssektoren, herunder forvaltningsorganene under Kunnskapsdepartementet og organisering av relevante forvaltningsoppgaver i departementet. For å orientere om prosjektet og diskutere mulige utfordringer inviterte Kunnskapsdepartementet til et dagsseminar med styreledere og direktører i foretakene under Kunnskapsdepartementet.

Styret tok saken til orientering.

10. Eventuelt

Saken ble utsatt til neste møte.

Felles studieadministrativt tjenestesenter - FSAT

FSAT-16-113

Referat

Møte i styret for FSAT 19. oktober 2016

Til stede: Styremedlemmer:
Christen Soleim, UiB
Gunnar Bendheim, NTNU
Anne Ringen Pedersen, Nord universitet
Heidrun Hole, LDH
Kristian Myhre, NSO
Anne Kathrine Foss Haugen, FSAT

Observatør:
Joar Nybo, KD

Felles studieadministrativt tjenestesenter FSAT:
Grete Christina Lingjærde
Agnethe Sidselrud (referent)

Forfall: Heidi Adolfsen, UiT
Marianne Øhrn Johannessen, UiA
Kjetil Solvik, NMH
Richard Borge, FSAT
Johannes Falk Paulsen, UiO

Møteleder: Christen Soleim, UiB

Referent: Agnethe Sidselrud

Dato: 19.10 2016

Sist

endret:

Sak 1. Referat fra styremøte 21. september 2016

Vedtaksaker:

Sak 2. Arbeidsoppgaver og budsjett for 2017

Sak 3. Gevinstrealisering i FSATs prosjekter

Orienteringssaker:

Sak 4. Status for fusjoner

Sak 5. Status for opptak – forberedelse til neste års opptak

Sak 6. Sammenslåing av FSAT og CRISTin – videre arbeid

Sak 7. IKT-utvalget

Sak 8. Samarbeidsarena for time- og romplanlegging

Sak 9. Statsbudsjettet 2017

Sak 10. Eventuelt

Det var ingen saker til *Eventuelt*.
Dagsorden ble godkjent.

1. Referat fra møte i styret for FSAT 21. september 2016

Det var ingen merknader til referatet.

Referatet ble godkjent.

2. Arbeidsoppgaver og budsjett for 2017

Styreleder innledet. Utkast til arbeidsoppgaver og budsjett for 2017 ble behandlet på styremøtet 21. september. Det var enighet om hovedprioriteringene, mens strukturen i dokumentet skulle bearbeides videre. Styret ble enige på møtet 21. september at dersom kontingenten skal økes med 10%, så bør det fremgå klart av dokumentet hvilke nye funksjoner og tjenester som skal utvikles og tilbys institusjonene, når de kan forventes og hvilke gevinster som vil kunne realiseres ved de institusjonene som tar de nye tjenestene i bruk.

Direktøren orienterte om justeringer som ble foretatt i utkast til budsjett etter behandling på styremøtet 21. september:

- Størrelsen på bevilgningen er justert med 1 mill for FSAT i tråd med bevilgningen i Statsbudsjettet
- Inntekter fra kontingenten økes med 10% i tråd med styrets vedtak av 21. september
- Det legges inn inntekter på 6 mill for Vitnemålsportalen
- Det er lagt inn overførte midler fra 2016 på 4 mill.
- På utgiftssiden er posten «Seminarer» redusert med 176.000, posten «Kompetanseutvikling og personalseminarer» redusert med 700.000 for å oppnå balanse med inntektssiden.

Styret drøftet saken.

Vedtak:

Styret for FSAT vedtar det fremlagte forslaget til arbeidsoppgaver og forslag til budsjett for 2017 med de innspill som fremkom i møtet.

3. Gevinstrealisering for FSATs prosjekter

Styreleder innledet. Det er et mål at institusjonene i offentlig sektor effektiviserer arbeidsprosessene. En av hovedoppgavene til FSAT er å bidra til standardisering, effektivisering og kvalitetssikring av prosesser og rutiner for det studieadministrative området. Digitalisering av prosessene er et av virkemidlene for å oppnå dette.

FSATs systemer og tjenester har stort potensiale for gevinstrealisering i UH-sektoren. For å sikre riktig prioritering av oppgaver for FSAT i strategiperioden samt hensiktsmessig dimensjonering av FSATs ressurser, har styret for FSAT bedt om at det

startes et arbeid med å lage et system som synliggjør gevinstene i sektoren. Oversikt over gevinstene vil gjøre det lettere for styret å foreta prioriteringsdiskusjonen i forbindelse med behandling av neste års budsjett. Synliggjøring av gevinstene bør også kommuniseres til institusjonene og Kunnskapsdepartementet

Til møtet forelå utkast til fremdriftsplanen for arbeidet med gevinstrealisering for FSATs tjenester og systemer. Det settes av 1 årsverk til dette arbeidet.

Styret har drøftet den fremlagte fremdriftsplanen og følgende momenter fremkom:

- Det må sikres at det er tett dialog med institusjonene gjennom hele prosessen.
- Det må sikres at medlemmer i prosjektgruppen (fra institusjonene) må inneha økonomikompetanse
- Styret ønsker at brukerinstitusjonene presiseres som en av interessentgruppene
- Sektoreksterne og sektorinterne interessenter må eksemplifiseres.

Vedtak:

Styret for FSAT vedtar den fremlagte fremdriftsplanen for arbeid med gevinstrealisering for FSATs tjenester og systemer med de innspillene som fremkom i møtet.

4. Status for fusjoner

Direktøren orienterte. Arbeidet med fusjoner går etter planen og er høyt prioritert i FSAT. Fusjonen mellom VID og Høyskolen Diakonova er satt på vent.

Styret tok saken til orientering.

5. Status for opptak – forberedelse til neste års opptak

Direktøren orienterte. FSAT arbeider med å redusere risiko i neste års opptak og dette arbeidet er en av de høyest prioriterte oppgavene. Bemanningen i Seksjon for kompetansevurdering og i Seksjon for forvaltning er styrket med nye stillinger. Det er planlagt flere prosjekter for effektivisering av FSATs interne saksbehandlingsrutiner i arbeid med opptak. Det er ønskelig at KDs arbeid med opptaksforskriften avsluttes i god tid før endringene skal legges inn i opptakssystemet.

Styret tok saken til orientering.

Risikomatrisen oppdateres og legges frem på neste møte. FSAT lager en tidsplan for arbeidet med opptaksforskriften som forankres i KD.

6. Sammenslåing av FSAT og CRISTin – videre arbeid

Direktøren orienterte. Departementet har bedt om at FSAT utarbeider forslag til vedtekter for den nye virksomheten. Forslaget ble utarbeidet av administrasjonen ved

FSAT og sendt til styret for FSAT for godkjenning på sirkulasjon. Arbeid med vedtektene ble også forankret i CRISStin. Utkastet ble sendt til departementet før fristen 15. oktober. FSAT og CRISStin sendte også en liste med forslag til mulige styremedlemmer til departementet innen 15. oktober slik departementet ønsket. FSAT og CRISStin arbeider høsten 2016 med implementering av sammenslåingen på følgende områder: stedkoder i personalsystemet, mappestrukturen i ePhorte, oppdatering av nettsider og rutiner for administrative fellestjenester internt i den sammenslåtte organisasjonen.

Styret tok saken til orientering.

7. IKT-utvalget

Direktøren orienterte. Arbeidsgruppen har hatt ett møte etter sommeren 26. september. KDs nye organiseringsprosjekt deltok på slutten av møtet og orienterte arbeidsgruppen om prosjektet. Delstrategi for utdanning ble sendt departementet innen fristen 1. juli. I møtet ble status for samtlige delstrategier gjennomgått: Informasjonssikkerhet, infrastruktur, forskning, administrative tjenester og organisering og styring. Det ble besluttet at Forskning og -studieadministrasjon som først var definert ut av strategien til administrative tjenester skal inkluderes og gruppen skal utvides med medlem fra FSAT. Utgangspunktet for arbeidsgruppen er en datasentrisk tilnærming og brukerfokus (forsker, lærer, student, administrator/leder).

Styret tok saken til orientering.

8. Samarbeidsarena for time- og romplanlegging

Styreleder innledet. UNINETT arbeider med å sette opp en organisering i forlengelsen av anskaffelsen av et time-/romplanleggingssystem. UNINETT ønsker en organisering som sikrer dialog mellom rettighetshavere (universiteter/høgskoler) og leverandører, basert på avtaler og definerte prosesser.

FSATS styret har ikke fått en formell forespørsel i saken.

Styret tok saken til orientering. FSATs administrasjon tar videre dialog med UNINETT om saken.

9. Statsbudsjettet 2017

Direktøren orienterte. Statsbudsjettet ble lagt frem 6. oktober. Departementet foreslår 68, 4 mill i tildeling til den nye sammenslåtte enheten (FSAT og CRISStin). Det er en økning på ca. 2 mill. I tillegg foreslår departementet midler til FSAT for arbeid med en nasjonal vitnemålsdatabank. I forbindelse med revisjon av fagskoleloven, ble det opprettet et klageorgan for fagskoleutdanning. Departementet foreslår midler til FSAT til drift og sekretariatsarbeid i klagenemnda for fagskoleutdanning.

Styret tok saken til orientering.

10. Eventuelt

Ingen saker.



Felles studieadministrativt tjenestesenter
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-support@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-16-045

Referat

Møte i ekspertgruppe for undervisningsmodulen 8. september 2016

Til stede: Pål Erik Megaard, UiO
Thomas Nilsen, Nord
Espen Kristensen, UiT
Thor Højgaard Anti, NMBU
Petter Kjær, UiB
Håvard Moe Hagen, HiB
Marius Alexander Belstad, HiØ
Eli Vangen, NTNU
Sven Petter Myhr Næss, FSAT
Geir Vangen, FSAT
Kai Quale, FSAT

Referent: Sven Petter Næss

Dato: 8.9.2016

Sist endret: 9.9.2016

Dagsorden

1. Referat fra møtet 11.5.2016
2. Undervisningsaktivitet samlebilde
– oppdatert skjermbilde med utkast til funksjon for plassering av student på parti
3. Praksisbilder
Praksisbilde og Praksisavtale samlebilder – oppfølging fra forrige møte
4. UiO: FS474.007 Oppmøteoversikt
5. UiO: FS462.002 Publiser undervisningsopptak
6. Eventuelt

1. Referat fra møtet 11.5.2016

Referatet ble godkjent.

2. Undervisningsaktivitet samlebilde

Det ble vist frem et oppdatert skjermbilde med utkast til funksjon for plassering av student på parti. Geir viste også det som foreløpig var laget av skjermbildet i FS.

Forslag om å legge til funksjon for partiplassering ble gjort i forrige møte. Målet med forslaget er å fjerne behovet for bildet Plassering av student på undervisningsparti i den nye modulen.

Tilbakemelding fra gruppen:

- I stedet for en egen view med undervisnings-/praksishistorikk, bør denne vises under hver enkelt student. En «Vis historikk»-knapp må da legges til på hver rad, ved siden av studentens navn.
- Raden over undervisningsmeldte skal som default kun vise de studentene som *ikke* allerede er partiplassert. Egen knapp øverst på raden for «Vis alle studenter», og «Skjul partiplasserte studenter» når alle vises.
- Vis studentnummer i stedet for fødselsnummer i vinduet for partiplasserte studenter.
- Mouse-over funksjon som viser detaljer om den enkelte veileder, med detaljer om hvorfor de er på oversikten over veiledere for dette partiet.
- Fordi bildet tar mye plass, bør den øvre delen av bildet kunne kollapse slik at kun de fire første radene vises.
- Tekstinfo om praksissted og praksisavtale vises i gult felt over kolonnen med partiplasserte studenter. Nødvendig for å vite hvilket praksissted plasseringen gjelder når øvre del av bildet er kollapset.
- Feltet «Sted» fjernes.

- Spesialtilpasning på undervisning vises for de aktuelle studentene i kolonnen over undervisningsmeldte.
- «Total kapasitet» legges inn som eget felt. Viser den totale kapasiteten på aktivitet som er delt av flere. Skal i utgangspunktet beregnes på bakgrunn av kapasiteten til de aktivitetene som er delt, men det skal også være mulig for saksbehandler å sette en absolutt verdi her. Denne verdien vil i så fall fungere som tak for delsummene i evt. delinger av aktiviteten.
- Timeplan forholder seg til «Total kapasitet».
- Timeplan må kunne legges på organisering. Studenter på aktiviteter under organiseringen vil da også få denne timeplanen i tillegg til den fra aktiviteten som de er plassert på.
- Mulig å vise timeplanen i trestrukturen?
- Vedrørende deling: På undervisningsenhetsnivå skal man kunne koble und.enheter med betydning «disse enhetene er ekvivalente mhp. aktiviteter». Det innebærer at aktivitetsstrukturen skal holdes synkron for de aktuelle enhetene (dvs. en form for deling, ikke kopiering av aktiviteter).

3. Praksisbilder

Geir viste frem det som er laget av de to praksisbildene, Praksissted og Praksisavtale, i FS. Bildene nærmer seg ferdig. Nytt utkast er lagt frem med de endringene som gruppen foreslo på forrige møte.

Det kom et ønske om å kunne registrere flere kontaktyper (roller) på en praksisstedperson, for å slippe å registrere samme person flere ganger.

Ved opplasting av dokument til praksisavtale, skal man kunne angi dato for dokumentet.

Kolonnen «År» i dokumentarkivet er overflødig og kan fjernes.

4. UiO: FS474.007 Oppmøteoversikt

Sak innmeldt fra UiO om rapport FS474.007 Oppmøteoversikt, som inneholder en del unøyaktigheter i presentasjon av lærere på parti og oversikt over timeplanforekomster.

Gruppen støtter at det ryddes opp i rapporten, men at det kan vente til ny modul.

Referanse: JIRA FS-453.

5. UiO: FS462.002 Publisert undervisningsopptak

- UiO ønsker at det blir mulig å kjøre rapport FS462.002 for et enkelt terminnummer. I dag er det kun mulig å kjøre for undervisningstermin, men de har en rekke terminemner hvor det er uhensiktsmessig å publisere opptaksinformasjon for begge terminer samtidig.

Gruppen støtter ønsket, og mener det bør rettes i dagens modul.

- b) UiO har også tilfeller av manuell oppmelding til undervisning og partier, hvor de bruker FS456.001 Påmelding av klasse til undervisning/partiplassering. Problemet er at det opprettes aktivitetsønsker som er lik partiplasseringen, slik at studentene kan se hvilke partier de havner på før publiseringen. Dette kunstige partiønsket bør ryddes vekk, slik at studentene ikke lenger ser det.

Gruppen støtter ønsket, og mener det bør rettes i dagens modul.

Referanse: JIRA FS-452

6. Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

Neste møte:

Neste møte blir 19. januar 2017 kl. 10-15, på FSAT.

STAR 16-002
REP

Referat

Møte i Ekspertgruppen STAR

Tilstede:

Anne-Lise Lande, UiO
Karen Skadsheim Sikkeland, UiO
Mustafa Hussain, UiB
Espen Kristiansen, UiT
Gro Christensen, HiOA
Ingrid Susanne Andersen, UiA
Hans Jakob Berntsen, HSN
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Ivar Pettersen, NTNU
Yngve Bersvendsen, NSD
Stein Aske, FSAT
Martin Sagen, FSAT
Ragnar E. Pettersen, FSAT

Forfall: Jan Erik Johansen, NMH
Joar Nybo, KD

Tid: Onsdag 21. september, klokken 10-15

Møtested: Felles studieadministrativt tjenestesenter,
Fridtjof Nansens vei 19
<http://www.fsat.no/veibeskrivelse/>

Referat

1. Velkommen og presentasjonsrunde

Det var en kort presentasjonsrunde.

2. Mandat for gruppen

Det var en kort gjennomgang av punktene i mandatet. Det var ingen innvendinger mot mandatet, men det ble nevnte at det hadde vært naturlig at enkelte av anbefalingene fra tidligere STAR-grupper var en del av mandatet.

3. Status for implementering av Tableau og rapport fra tidligere STAR-grupper

Det ble en gjennomgang av anbefalingene fra to av de tidligere prosjektgruppene for STAR, prosjektperiode 1.12.2014 –31.8.2015 og høsten 2015. Det ble også gitt en status for hvor langt en har kommet med å implementere STAR/Tableau i sektoren.

4. Kort gjennomgang av dagens struktur på Tableau server/Tableau Desktop

Mandatet som er gitt til gruppen er knyttet til strukturen på Tableau server. Stein tok en gjennomgang av strukturen på server slik at gruppen kan relatere det til mandatet. Se vedlegg.

6. Spesifikasjon av rapportbehov på FS-siten

FS-siten skal inneholde rapporter som henter data direkte fra FS. Martin presenterte en del muligheter for hvilke rapporter en kunne prøve å lage til og begynne med. Dette gikk på muligheter som opptak – statistikk og personrapporter om framdrift i sakbehandlingen, Eksamen – framdrift i gjennomføring, kontrollrapporter, Planstudent. Fokus var på operative rapport hvor en trenger fersk data fra FS. Det var en rekke innspill fra institusjonene til mulige rapporter. Noen av forslagene på rapporter kan også vurderes som rapporter på FS-Datavarehus siden. Det ble også poengtert at i en del tilfeller kunne det å ha gode datakilder tilgjengelig løse en rekke rapportbehov. Da kan institusjonene lage nye rapporter basert på disse datakildene.

Til å begynne med vil en se på følgende områder

- Søkertall – kronologi – vise ulike statuser i rekke
- Rene statistikkrapporter
- Sensurfrist – oversikt over emner som ikke er sensurert, der fristen er i ferd med å gå ut/ har gått ut
- Inndragingsrutinen knyttet til planstudenter – lage uttrekk og visninger med samme data
- Annen oppfølging på individnivå – for eksempel hvem som ikke har bestått første oblig. Pluss analyse av disse videre

Vedlegg innspill fra institusjonene.

7. Spesifikasjon av løsning for deling av rapporter på FS-siten

Prosjektgruppen for STAR med prosjektperiode 1.12.2014 –31.8.2015 har i sin sluttrapport kommet med en del anbefalinger om hvordan dette kan løses. Det var en gjennomgang av disse anbefalingene. Et viktig spørsmål er om kun personer med FS-tilgang skal ha tilgang til rapporter på denne siden til å begynne med. Ekspertgruppen vil jobbe videre med disse spørsmålene.

8. Spesifikasjon av rutiner for bruk av institusjonelle sitene

Alle institusjoner kan ha en site som kun er for dem. Alle brukere på denne siden vil være knyttet til samme institusjon. Det er opp til institusjonene hva de ønsker fyller denne siden med. Men det kan være hensiktsmessig at STAR-gruppen gir noen anbefalinger. Ekspertgruppen vil se nærmere på dette punktet.

9. Vedlikehold og videreutvikling av rapportmaler og datakilder på site med STAR-rapportmaler (FS-Datavarehus site)

I mandatet er det ikke noen spesifisering av hvilke områder en bør se på. Men i de tidligere STAR-gruppen er phd og opptak trukket fram som områder en bør dekke i STAR. Videre er det innspill fra institusjonene. For innspill fra institusjonene se vedlegg fra punktet om FS-siten. Gruppen var enig i at en skulle starte med å se på område opptaksdata. Så setter en opp en prioritert liste over andre områder.

10. Dialog med NSD og SSB

Gruppen hadde en diskusjon rundt tallene en får fra STAR-rapportene kontra tallene fra DBH. Diskusjonen viser at det er behov for en samkjøring av begreper mellom ulike aktører. Et eksempel på et begrep hvor en opererer med ulike definisjoner er antall kvalifikasjoner. STAR-rapportene som er laget så langt har mye fokus på antall kvalifikasjoner. Kravet fra de tidligere STAR-gruppene har vært at tallene skal stemme med tallene fra FS. Dette er et krav som er diskutert mye og nøye i tidligere grupper og ligger fast. DBH sin rapport over antall kvalifikasjoner forholder seg til litt andre felter og har andre krav til at en kvalifikasjon teller med i mengden over antall kvalifikasjoner en det en FS-rapport eller en STAR-rapport har. Det var ulik grad av bekymring i gruppen over at STAR-rapportene og DBH gir forskjellig tall. På noen institusjoner går det greit å forklare hvorfor tallene ble forskjellig, mens for andre institusjoner vil en differanse på slike tall være en større pedagogisk utfordring. FSAT kan se på muligheten for å utvikle nye og supplerende rapporter direkte mot DBH-tabellene. Da vil en kunne se utviklingen av kvalifikasjoner, med DBH sin definisjon, fram mot rapportering til DBH. I det rapporteringen til DBH er ferdig er tallene i DBH og de nye rapportene like. Vi trenger en dialog med DBH om disse tingene.

Yngve Bersvendsen har skrevet et notat om studentflyt på tvers av institusjoner, oppnådde kvalifikasjoner og gjennomføring og frafall i DBH. Se vedlegg.

11. Eventuelt

Det er ønskelig at FSAT holder et kurs i Tableau Desktop i løpet av høsten. Institusjonene sender inn innspill på hva de kunne ønske seg på et slikt kurs.

12. Møtehyppighet

Vi tar neste møte i November. Saksdokumentene til møtene skal komme 2 uker før selve møte. Institusjonene har en ukes frist med å spille inn saker og forslag til møte.

<sideskift>



Felles studieadministrativt tjenestesenter
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-support@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-16-052

Referat

Møte i Studentwebgruppen 18.10.2016

Til stede: Vibeke Braaten, UiO
Nina Hafstad, HiL
Anne Lise Mølmann, NTNU
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Gro Strand, HiSF
Rigmor Øvstetun, NTNU
Øystein Ørnegård, UiB
Sara Nustad Mauland, UiS
Tore Andre Rønningen, FSAT
Marius Fossum, FSAT
Stig Benserud, FSAT
Sven Petter Næss, FSAT
Myriam Jensvold Massaoud, FSAT

Forfall: Kathy Foss Haugen, FSAT
Geir Vangen, FSAT

Referent: Sven Petter Næss/Myriam J. Massaoud

Dato: 18.10.2016

Sist endret: 21.10.2016

1. Godkjenning av referat fra 6.4. 2016
2. Status Studentweb 3
3. Status ny modul for søknader i SW
4. Klage på eksamen via Studentweb (STWJS-1838)
5. Håndtering av registerkort med J for "Status ugyldig" (STWJS-1802)
6. Forsinkete studenter uten registrert planlagt slutt (STWJS-1813)
7. Planforslag: mulighet for valg av planforslag når det er obligatoriske emner i ordinær plan (STWJS-1818)
8. Forbedring av kvitteringsepost om semreg/ manglende undervisning- og vurderingsmelding (STWJS-1830)
9. Funksjonalitet knyttet til frie emnevalg (STWJS-1834)
10. FS009.002 Webapplikasjon-diagnose - bakgrunnsdata (STWJS-1851)
11. Ønskelisten:

Saksnr	Modul	Beskrivelse
STWJS-1848	Resultater	Lenke til sensorveiledning
STWJS-1832	Profil	Feltet Hjemmetelefonnummer på profilsiden
STWJS-1831	Profil	Ledetekster på profilsiden - adresse
STWJS-1824	Profil	Endring av ledetekst til norsk/internajsonal adresse på profilsiden
STWJS-1803	Profil	Min profil: Sortering av telefonnummer
STWJS-1674	Bestillinger	Ønske om tekst på SW3 knyttet til bestilling av semesterkvittering
STWJS-1636	Aktive emner	DB: StudentWeb bør gi informasjon om fritak for arbeidskrav, dvs. godkjenningssaker med registrerte fritak for vurderingskombinasjoner av typen OBLIG
STWJS-1366	Generelt	Gjennomgang av tekster 2
STWJS-1348	Utdanningsplan	SoO: ikke vise frem kulltrinn dersom studieprogrammet har STATUS_KULLTRINNPLAN=N
STWJS-1292	Profil	Få informasjon personvernerklæring under "Min profil"
STWJS-1257	Utdanningsplan	Hvordan skal studenweb håndtere studenter som er utenfor normert studietid
STWJS-1059		FS:Ikke melde opp til vurderingsdel dersom beste resultat er oppnådd, og det står N for Krev gjentak av alle deler

12. Eventuelt

1 Godkjenning av referat fra 6.4.2016

Referatet ble godkjent.

2 Status Studentweb 3

Studentweb 3 er i produksjon ved alle institusjoner. Studentweb 2 er samtidig tatt ned i alle produksjonsmiljøer.

Studentweb 3 er dermed ansett som levert i henhold til spesifikasjonene og gruppens opprinnelige mandat. All utvikling som skal skje videre på Studentweb er å regne for videreutvikling.

Det vil være mindre ressurser på utvikling av Studentweb fremover pga andre prosjekter, men det skal alltid være et fungerende utviklerteam som har ansvar for applikasjonen.

Studentwebgruppen skal fortsette å melde inn og prioritere saker. Mandatet til gruppen bør derimot endres, og i forbindelse med den større saken om brukermedvirkning generelt må vi se på gruppens sammensetning.

Begrepet «Studentweb 3» er internt rettet. Utad heter det kun «Studentweb».

3 Status ny modul for søknader

FSAT har utviklet en ny modul for søknader i henhold til spesifikasjoner fra godkjenningsgruppen. Modulen er i første omgang rettet mot søknad om innpassing av eksternt utdanning, men kan på sikt utvides til å gjelde andre typer søknader – f.eks. søknad om studiepermisjon.

Modulen har ligget til test en stund på fsweb-demo, men har dessverre ikke vært tilgjengelig for alle før inntil nylig. Testsituasjonen har dermed ikke vært ideell, og det ble etterlyst dokumentasjon for modulen og beskrivelse av hva som skal testes.

Innspill fra gruppen:

- Stegsekvensen bør følge sakstypen. F.eks. ikke aktuelt med Emrex-import i alle saker.
- For studenter som har vært på utenlandske institusjoner som ikke er tilknyttet Emrex, blir stegsekvensen villedende. De skal egentlig laste opp dokumentasjon på steg 2, Dokumentasjon, fordi de ikke vil få treff på Emrex-steget. Foreslås å snu på steg 2 og 3 i sekvensen.
- Få på plass ledetekst om datoformatene (dokumentopplasting). Forvirrende slik det er i dag.
- Det er mye som gjøres for å forbedre saksbehandlingen av søknader når de er opprettet i SW og overført til FS, bl.a. i forbindelse med varsler til saksbehandler, dokumenter, arkivering o.l. Dette ligger utenfor Studentwebgruppens mandat. For Studentweb handler det bare om å legge til rette for at studenten kan opprette og levere søknad. Forslag om å opprette en egen arbeidsgruppe for integrasjoner for å se søknader i sammenheng med Studentweb, Fagpersonweb, FS, ROMS og arkivsystem.

- Savner tekster for å beskrive de ulike søknadstypene for studenten. Viktig at de forstår hva de skal velge. Korte, men beskrivende tekster må plass. Felles tekster for alle, ikke egne tekstkoder.

Gruppen føler at det er for tidlig å sette modulen i produksjon. Det kreves både forbedringer og mer testing, samt tilbakemelding fra berørte grupper (godkjenning, arkiv).

En del innspill om forbedringer er kommet inn både skriftlig i forkant av og under møtet. FSAT setter disse på arbeidslisten. Forbedringene gjøres og modulen dokumenteres nærmere før den sendes ut til test igjen.

4 Klage og begrunnelse via Studentweb

Det skal åpnes for å kunne klage på eksamen og be om begrunnelse for sensur via Studentweb. FSAT har laget en generell spec for hvordan dette skal fungere samt en skisse for løsning i applikasjonen, som ble presentert for gruppen på møtet.

Innspill fra gruppen:

- Menynavnet «Klagesaker» er ikke dekkende. Bør være «Begrunnelse og klage». Men meny-punktet krever et kort navn. Headingen på selve siden kan være lengre.
- Kan bli et problem med tanke på ulike forskrifter. Ved NTNU kan man ikke klage før alle delene er sensurert. Spørsmål om denne praksisen er «lov»?
- Klagesaken bør kunne bli et oppsummerende dokument (f.eks. pdf) som skal kunne overføres til arkivsystem.
- Mulighet for dokumentopplasting ved klage på formelle feil, som må begrunnes og dokumenteres. Bildet «Begrunnelse og klage» i FS må da også håndtere visning av dokumenter.
- Det skal være mulig å trekke klagen frem til den er ferdigbehandlet. På SW må det være en knapp for «Trekk klage» frem til status ferdigbehandlet = J. Det finnes ikke noe statusfelt for dette i FS i dag, så dette må på plass.
Forslag: Feltet «Vedtak» får endret ledetekst til «Behandlingsstatus». Det blir lagt til en ny felleskode i dette feltet; TRUKKET.
- Adgang til å klage på en vurderingsenhet settes i vurderingskombinasjonen og feltet «Klage via Studentweb». For noen vurderingsformer er det uansett ikke mulig å klage på sensur, f.eks. muntlig eksamen. Det foreslås at «Klage via Studentweb» også blir J/N-felt på selve vurderingsformen. *
- Hva med klaging på eksamen for grupper som har levert felles oppgave og har felles sensur? Ingen løsning i SW på det med det første.
- Viktig at saksbehandler får oversikt/varsel over nye klagesaker som er opprettet via Studentweb.
- Spørsmål om feltet «Sperr mot visning på karakterutskrift» i klagebildet i FS automatisk bør settes til J når studenten oppretter en klagesak på sensur? *
- Siden for begrunnelser og klager skal kunne vise saker som er opprettet av studenten. Vil være mye varierende datakvalitet i gamle klagesaker i FS, og disse kan være lite egnet for visning på applikasjonen. *

* Disse sakene avklares med Knut Løvold (vurderingsgruppen) og Geir Vangen.

5 Håndtering av registerkort med J for "Status ugyldig"

Saken ble meldt av NTNU, da det viste seg at Studentweb ikke tok hensyn til at registerkort var merket med J for «Status ugyldig». Dette gjelder gjerne studenter som har betalt semesteravgift og/elle registrert seg, men senere sluttet og fått refundert avgift. På Studentweb fikk disse varselmeldinger som normalt.

FSAT har lagt til en løsning hvor studenter med J i «Status ugyldig» ikke lenger får varselmeldinger som angår betaling og registrering, samt grønn knapp for å starte registrering dersom dette ikke er gjort. Dersom ikke andre varselmeldinger eller kommende hendelser finnes for studenten, vil forsiden da bli helt tom.

Saken ble tatt til Studentwebgruppen ettersom det ikke har vært spesifisert hvordan Studentweb bør håndtere disse studentene. Gruppen mener at den løsningen som FSAT implementerte er grei.

6 Forsinkete studenter uten registrert planlagt slutt

UiO meldte sak om studenter som er forsinket i studiet men hvor det ikke er registrert planlagt slutt. De forstår ikke hvorfor de ikke finner flere terminer på utdanningsplanen sin.

Det ble stilt forslag om å legge inn en varselmelding til studenter hvor studieretten er i ferd med å utløpe. Varselet bør vises 8 uker før normert studietid er ute, og kommer blant øvrige meldinger under «Meldinger» på forsiden. Varselet vil da også være synlig på utdanningsplanen under Status og oversikt.

Ikke alle opplever dette som problematisk, så det ble foreslått å la dette varselet være en modulegenskap. FSAT utreder dette.

7 Planforslag: mulighet for valg av planforslag når det er obligatoriske emner i ordinær plan

Sak meldt fra UiB, som har problemer med planforslag hvor det allerede finnes obligatoriske emner i ordinær plan. Da får ikke studenten mulighet til å velge planforslag fra utdanningsplanen. Dette fungerte i SW 2.

SW3 har en strengere tolkning for når planforslag er mulig. Det har vært vanskelig å videreføre løsningen fra gammel Studentweb, og få institusjoner bruker planforslag.

FSAT har foreslått følgende løsning:

Kontrollen for planforslag endres slik at det må være FSWEB som har gjort endringer i planen for at studenten ikke lenger skal kunne velge planforslag.

Gruppen støtter forslaget.

8 Forbedring av kvitteringsepost om semreg/ manglende undervisning- og vurderingsmelding

På bakgrunn av RT-saker, har FSAT meldt sak om mulig forbedring av kvitteringse-posten til gruppen. Det gjelder primært studenter som registrerer seg og etterpå melder seg til nye emner, så får de kvitteringse-posten hvor de nye meldingene ikke ligger. Dette har generert henvendelser til saksbehandlere.

Tilbakemeldingen fra gruppen er at dette ikke oppleves som et stort problem. Etter siste endring av kvitteringen, vedtatt på forrige møte, ønsker ikke gruppen å gjøre ytterligere endringer på denne, da den fungerer bra for de fleste.

Det er mulig å legge til egen ledetekst på kvitteringse-posten. UiO har f.eks. lagt til følgende tekst:

” Du er nå registrert med emnene under. Dersom du melder deg til flere emner, får du ikke ny e-post om dette ”

9 Funksjonalitet knyttet til frie emnevalg

I saksdokumentet var en problemstilling fra NTNU utelatt:

Dokumentasjonen på feltet «Studierettkrav» under Frie emnevalg sier noe annet enn det som er den faktiske funksjonen; J/N i dette feltet angir om Studentweb skal kontrollere mot tilsvarende felt i Emne samlebilde eller ikke. NTNU er fornøyd med slik det fungerer nå, og det er ingen uenighet i gruppen om at det bør være slik.

Dokumentasjonen oppdateres slik at den gjenspeiler det som er feltets faktiske funksjon.

Feltet «Krev valgt i utdanningsplan» (STATUS_KREV_EMNEVALG):

J i dette feltet innebærer at emnet kun kan velges via utdanningsplan og ikke via Aktive emner. Men denne sperrer også for valg av emner via frie emnevalg. UiO og UiB mener at dette er feil, da frie emnevalg er en del av utdanningsplanen.

Disse har en egen løsning som tillater dette, men det innebærer hardkoding av institusjonsnumrene deres. Det er ingen god løsning, da funksjonene på webapplikasjonen bør fungere på en entydig måte.

Tolkningen til UiO og UiB støttes av gruppen, og dette innføres generelt.

10 FS009.002 Webapplikasjon-diagnose - bakgrunnsdata

Planleggingsgruppen ønsker at Studentwebgruppen skal ta en generell gjennomgang av denne rapporten og se på mulige forbedringer etter overgangen til Studentweb 3.

Det ble ikke tid til noen diskusjon rundt dette på møtet, men FSAT sender ut en mail til gruppens medlemmer og ber om innspill til endringer eller forbedringer av denne diagnose rapporten. Innspillene samles i et eget dokument.

11 Ønskelisten

Saksnr	Modul	Beskrivelse	Resultat
STWJS-1848	Resultater	Lenke til sensorveiledning	Utsettes til nærmere avklaring. Vil kreve utbedringer i FS. Bør til vurderingsgruppen?
STWJS-1832	Profil	Feltet Hjemmetelefonnummer på profilsiden	Forslag om å fjerne feltet helt sendes som minihøring til kontaktlisten.
STWJS-1831	Profil	Ledetekster på profilsiden - adresse	Samme sak som STWJS-1824. Slettes.
STWJS-1824	Profil	Endring av ledetekst til norsk/internajsonal adresse på profilsiden	FSAT utreder løsning for å slå sammen adresseformatene. Sendes til gruppen.
STWJS-1803	Profil	Min profil: Sortering av telefonnummer	Utgår på bakgrunn av STWJS-1832.
STWJS-1674	Bestillinger	Ønske om tekst på SW3 knyttet til bestilling av semesterkvitteing	Beskrivelse på bestillingstype skal vises. Feil at det ikke vises, så denne skal rettes.
STWJS-1636	Aktive emner	DB: StudentWeb bør gi informasjon om fritak for arbeidskrav, dvs. godkjenningssaker med registrerte fritak for vurderingskombinasjoner av typen OBLIG	Dette er en mangel, ikke et endringsønske. Visning må ta hensyn til obligens gyldighet. Viser kun om det er gyldig nå eller ikke.
STWJS-1366	Generelt	Gjennomgang av tekster 2	Mange av de aktuelle tekstene er allerede endret. Oversikt sendes UiO, som går gjennom og melder inn eventuelle tekster de fremdeles ønsker å endre.
STWJS-1348	Utdanningsplan	SoO: ikke vise frem kulltrinn dersom studieprogrammet har STATUS_KULLTRINNPLAN=N	Ønsket støttes.
STWJS-1292	Profil	Få informasjon personvernerklæring under "Min profil"	Har vært oppe før, men lavt prioritert. Avvist inntil videre. UiO sjekker alternative løsninger.
STWJS-1257	Utdanningsplan	Hvordan skal studentweb håndtere studenter som er utenfor normert studietid	Utgår. Sees i sammenheng med sak 6 på sakslisten.
STWJS-1059		FS:Ikke melde opp til vurderingsdel dersom beste resultat er oppnådd, og det står N for Krev gjentak av alle deler	Saken hører mer hjemme i vurderingsgruppen.

12 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

Neste møte holdes torsdag 20. april 2017, kl. 10 – 15 på FSAT.

<sideskift>

VERSJON 1 FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017

Thon Hotel Arena, Lillestrøm

Tirsdag 21. mars

09:00 – 10:00 Registrering, kaffe og frukt

10:00 – 11:30 FORMIDDAGSSESJON

10:00 – 10:30	Velkommen. Ny organisering og brukermedvirkning. Hva jobber FS mot? Styrets prioritering på arbeidsoppgaver.	Direktør Tina Lingjærde, FSAT
10:30 – 10:50	Føringer for UH-sektoren	NN, Kunnskapsdepartementet

10:50 – 11:00 Kaffepause 10 min

11:00 – 11:30	Nytt fra FS	Utviklingsleder Geir Vangen, FSAT
---------------	-------------	-----------------------------------

11:30 – 12:30 Lunsj 1 time

12:30 – 16:30 ETTERMIDDAGSSESJON

12:45 – 16:30 Parallellsesjoner (foredrag, presentasjoner 45 min) **Plenum + 2 grupperom**

1. sesjon 12:45 – 13:30	Rom xxx Sesjon 1A:	STAR og Tableau	NN
	Rom xxx Sesjon 1B:	Personverndirektivet ev. i plenum, se versjon 2 av programmet	NN
	Rom xxx Sesjon 1C:	Lokale opptak – tema 1	NN

13:30 – 13:50 Kaffepause 20 min Brukerstøttestand?

2. sesjon 13:50 – 14:35	Rom xxx Sesjon 2A:	Campusfunksjonalitet	NN
	Rom xxx Sesjon 2B:	Personverndirektivet ev. i plenum, se versjon 2 av programmet	NN
	Rom xxx Sesjon 2C:	Lokale opptak – tema 2	NN

14:35 – 14:55 Kaffepause med frukt og kake 20 min Brukerstøttestand?

3. sesjon 14:55 – 15:40	Rom xxx Sesjon 3A:	Campusfunksjonalitet	NN
	Rom xxx Sesjon 3B:	Resultatutveksling og digitale dokumenter	NN
	Rom xxx Sesjon 3C:	Lokale opptak – tema 3	NN

15:50 – 16:05 Digitalisering: Hvilke forventninger har studenter til våre tjenester? NN (2 studenter?) ev. intervjuer som presenteres i plenum

16:05 – 16:30 **Digitalisering: tema? Ev. annet enn digitalisering**

20:00 Middag **flytte til kl 19?**

Onsdag 22. mars

09:00 – 09:15 Oppstart, praktiske opplysninger NN, FSAT

09:15 – 11:30 FORMIDDAGSSESJON

09:15 – 10:20	Emrex Erasmus Without Paper Vitnemålsportalen	Utviklingsleder Geir Vangen, FSAT Overingeniør Marte Holhjem, FSAT
10:20 – 10:40	Kaffepause med frukt 10 min	Brukerstøttestand ?
10:40 – 11:00	Digitalisering: digital vurdering	NN
11:00 – 11:30	Digitalisering: eID, felles komponenter	NN

11:30 – 12:30 Lunsj 1 time

12:30 – 15:00 ETTERMIDDAGSSESJON

12:45 – 14:00 Parallellsesjoner (lynkurs 30 min) **Plenum + 2 grupperom**

1. sesjon 12:45 – 13:15	Rom xxx Lynkurs 1A:	Komme i gang med Nomination	NN
	Rom xxx Lynkurs 1B:	Fagpersonweb	Kjetil Røse Høybråten, FSAT
	Rom xxx Lynkurs 1C:	RUST	Myriam J. Massaoud, FSAT

2. sesjon 13:30 – 14:00	Rom xxx Lynkurs 2A:	Tema?	NN
	Rom xxx Lynkurs 2B:	App for oppmøtereistrering	Kjetil Røse Høybråten, FSAT
	Rom xxx Lynkurs 2C:	Saksbehandling etter at opptaket er kjørt. FS159.001 Oppretting av student/studierett/klasse. Hva blir resultatet og hva fører til et godt resultat.	NN

14:00 – 14:15 Kaffepause med frukt og kake 15 min

14:15 – 14:45	Saksflytsystem	NN
14.45 – 15:00	Oppsummering. Neste Brukerforum.	NN

15:00 **God tur hjem!**

VERSJON 2 FS-Brukerforum 21.-22. mars 2017

Thon Hotel Arena, Lillestrøm

Tirsdag 21. mars

09:00 – 10:00 Registrering, kaffe og frukt

10:00 – 11:30 FORMIDDAGSSESJON

10:00 – 10:30	Velkommen. Ny organisering og brukermedvirkning. Hva jobber FS mot? Styrets prioritering på arbeidsoppgaver.	Direktør Tina Lingjærde, FSAT
10:30 – 10:50	Føringer for UH-sektoren	NN, Kunnskapsdepartementet

10:50 – 11:00 Kaffepause 10 min

11:00 – 11:30	Nytt fra FS	Utviklingsleder Geir Vangen, FSAT
---------------	-------------	-----------------------------------

11:30 – 12:30 Lunsj 1 time

12:30 – 16:30 ETTERMIDDAGSSESJON

12:30 – 13:15	Personverndirektivet	v/Sadia Zaka, FSAT ?
---------------	----------------------	----------------------

13:15 – 13:35 Kaffepause 20 min

Parallellsesjoner (foredrag, presentasjoner, 45 min) Plenum + 2 grupperom

1. sesjon 13:35 – 14:20	Rom xxx Sesjon 2A:	STAR og Tableau	NN
	Rom xxx Sesjon 2B:	Resultatutveksling og digitale dokumenter	NN
	Rom xxx Sesjon 2C:	Lokale opptak – tema 1	NN
14:20 – 14:50	Kaffepause med frukt og kake 20 min		Brukerstøttestand?
2. sesjon 14:50 – 15:35	Rom xxx Sesjon 3A:	Campusfunksjonalitet	NN
	Rom xxx Sesjon 3B:	Tema?	NN
	Rom xxx Sesjon 3C:	Lokale opptak – tema 2	NN
15:45 – 16:00	Digitalisering: Hvilke forventninger har studenter til våre tjenester?	NN (2 studenter?) ev. intervjuer som presenteres i plenum	
16:00 – 16:30	Digitalisering: tema? Ev. annet enn digitalisering		

20:00 Middag flytte til kl 19?

Onsdag 22. mars

09:00 – 09:15 Oppstart, praktiske opplysninger NN, FSAT

09:15 – 11:30 FORMIDDAGSSESJON

09:15 – 10:20	Emrex Erasmus Without Paper Vitnemålsportalen	Utviklingsleder Geir Vangen, FSAT Overingeniør Marte Holhjem, FSAT
10:20 – 10:40	Kaffepause med frukt 10 min	Brukerstøttestand ?
10:40 – 11:00	Digitalisering: digital vurdering	NN
11:00 – 11:30	Digitalisering: eID, felles komponenter	NN

11:30 – 12:30 Lunsj 1 time

12:30 – 15:00 ETTERMIDDAGSSESJON

12:45 – 14:00 Parallellsesjoner (lynkurs 30 min) **Plenum + 2 grupperom**

1. sesjon 12:45 – 13:15	Rom xxx Lynkurs 1A:	Komme i gang med Nomination	NN
	Rom xxx Lynkurs 1B:	Fagpersonweb	Kjetil Røse Høybråten, FSAT
	Rom xxx Lynkurs 1C:	RUST	Myriam J. Massaoud, FSAT

2. sesjon 13:30 – 14:00	Rom xxx Lynkurs 2A:	Resultatutveksling og digitale dokumenter	NN
	Rom xxx Lynkurs 2B:	App for oppmøteregistrering	Kjetil Røse Høybråten, FSAT
	Rom xxx Lynkurs 2C:	Saksbehandling etter at opptaket er kjørt. FS159.001 Oppretting av student/studierett/klasse. Hva blir resultatet og hva fører til et godt resultat	

14:00 – 14:15 Kaffepause med frukt og kake 15 min

14:15 – 14:45	Saksflytsystem	NN
14.45 – 15:00	Oppsummering. Neste Brukerforum.	NN

15:00 **God tur hjem!**



Felles studentsystem
FSAT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852818
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-16-053-02

Oslo, 9. nov 2016

Til FS Planleggingsgruppe

SAMMENFATNING AV HØRINGSSVAR PÅ PROGRAM- OG EMNEINFO I FORBINDELSE MED DIGITAL RESULTATUTVEKSLING (VIA VITNEMÅLSPORTALEN)

Sammenfatting av svar:

Institusjon	Overordnede kommentarer	Emneinformasjon	Programinformasjon
HiOA		HiOA benytter pr i dag ikke infotyper i FS for uthenting av emnespesifikk informasjon til våre nettsider. Vi kjører i dag en pilot på EpN og ifm dette benytter vi infotyper. Dersom HiOA går for EpN vil det for oss være en fin løsning å hente ut emnespesifikk informasjon fra infotyper som benyttes i EpN, der vi har tagget at disse skal overføres til Vitnemålsportalen. Dersom vi ikke går for EpN vil det være en stor jobb å organisere innlegging av emnespesifikk informasjon i infotyper her ved HiOA.	For vitnemål som er skrevet ut etter nye uhr-mal er det greit å hente ut studieprograminfo fra "side 2"-felter i FS, og info på engelsk fra DS-tekster. For vitnemål skrevet ut før ny uhr-mal vil det være en stor jobb å legge inn info via infotyper tilbake i tid.
HiVolda	Forslaget høyles fornuftig ut		
HiØ	Vi har ingen kommentarer til den tekniske løsningen rundt koder som kan merkes med resultatutveksling.		
NTNU	Vi tror saken bør utredes nærmere og deretter sendes ut på ny høring.	For å unngå duplisering av informasjon er tagging av infotyper viktig. Dette åpner imidlertid for at vitnemålsportalen henter flere rader fra emneinfo (flere INFOTYPEKODE) for samme infoelement. Løsningen må ta	Vi synes løsningsforslaget er mer uklart når det gjelder kvalifikasjoner. Vi må klargjøre om det er informasjon vedr. alle <i>kvalifikasjoner</i> eller alle <i>grader</i> som skal overføres. Vi mener det bør settes en grense

		<p>høyde for dette.</p> <p>Det må utredes hvordan de ulike informasjonselementene skal knyttes til termin for avlagt eksamen. Vi antar at det er informasjon knyttet til termin for registrering av oppnådd resultat i vurderingsprotokoll som skal være utgangspunktet.</p> <p>Da vil følgende situasjoner inntre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det finnes informasjon om emnet knyttet til samme termin. Det er uproblematisk. 2. Det finnes ikke informasjon knyttet til emnet i det hele tatt. Det er også uproblematisk. Ingen ting blir videreformidlet. 3. Det finnes informasjon om emnet men ikke knyttet til samme termin. Dette inntre f.eks. fordi vurdering av emnet skjer til ulike perioder i året, men informasjonen lages bare en gang i året. Det skjer også når emner blir faset ut. Da lages ikke ny informasjon, men eksamen arrangeres flere terminer etterpå. Så langt vi forstår dette, så er det da informasjon fra siste oppgitte termin som gjelder og som bør overføres. 	<p>ved de offisielt opprettede gradene.</p> <p>For vår del ser vi at vi ikke har noen god løsning for overføring av informasjon knyttet til gammel løsning for kvalifikasjon.</p> <p>Ny løsning vil kunne benyttes, men en må ta hensyn til at beskrivelser kan befinne seg på studieretningsnivå.</p> <p>Vi lurer også på hvordan informasjon knyttet til vitnemålsvedlegg skal løses. Denne vil ofte kunne inneholde innpassinger fra andre institusjoner.</p> <p>Vi lurer også på hvordan eventuelle merknader på side en i vitnemålet skal framvises.</p>
UiB	Den foreslåtte løsningen vil, så langt vi kan overskue, fungere greit for oss.		
UiS	Vi synes dette ser veldig bra ut.	<p>Et par momenter om den skisserte løsningen for emner:</p> <p>- Ved UiS så lager vi hvert studieår pdf-filer som er historikk til emnene (tror også at det er noen andre institusjoner som har dette). Det er dette som er vår godkjente emnebeskrivelse. Vi har et primært ønske at disse pdf-filene kunne lastes inn i FS og sendes med i resultatutvekslingen som et alternativ til den skisserte løsningen.</p>	Løsningen for studieprogram er vi helt enig i.

		- Forslag om egen tabell/felt for å registrere pensum/litteratur og ikke Info-tekst. Mange institusjoner har ikke Pensum/litteratur i FS i dag men bruker andre systemer. Det blir kanskje ønske om å kunne laste denne informasjon opp fra andre systemer. Ved videreutvikling av EpN så bør det også vurderes å utvikle egen funksjon for registrering av litteratur/pensum, og da er kanskje egen tabell/felt mer egnet?	
UiT	UiT Norges arktiske universitet har ingen innsigelser til forslaget slik det forekommer i høringsbrevet.		

Overordnet oppsummering

Institusjonene er positive til forslaget som er sendt ut. Majoriteten av de innmeldte svarene tror den foreslåtte løsningen vil fungere greit for dem.

To institusjoner har bemerkelser man bør ta stilling til:

UiS ønsker at det skal være mulig å hente ut emneinformasjon fra egne opprettede PDF-er av deres emnebeskrivelser (via FS).

NTNU synes løsningsforslaget er mer uklart når det gjelder kvalifikasjoner, og mener at det bør settes en grense ved de offisielt opprettede gradene.

Spørsmål og kommentarer som har kommet inn er blant annet:

-Er det slik å forstå at bruk av emneinfo i FS nå "tvinger" seg fram også for de som per i dag ikke benytter dette?

-Siktes det til at det skal opprettes en ny tagkode, eller er det et annen type felt av typen J/N som forteller om det skal følge med ved resultatutveksling?

-Vi må klargjøre om det også skal legges til rette for overføring av underskrevet kopi av dokumentene slik disse er lagret f.eks. i FS eller arkivsystem.

-Det er viktig at det kommer frem hvilke grader studenten har oppnådd og hvilke emner som inngår i de ulike gradene.

Kommentarer fra FSAT

-Vi vil ikke pålegge noen å legge inn emneinformasjon som i dag ikke finnes i FS, men det er klart at det vil være en fordel for de som mottar resultatene om det følger med noe informasjon om dem. Særlig ifm søknad om opptak vil emneinformasjon være nyttig for utdanningsinstitusjonene.

-Det siktes til at det skal opprettes en ny tagkode

-En PDF av selve Vitnemålet vil være tilgjengelig i Vitnemålsportalen i en av de første versjonene etter versjon 1.0 (en gang i løpet av 2017). Dette så fremt institusjonen har lagret PDF-en av vitnemålet i FS.

- Alle visninger i Vitnemålsportalen styres av hvordan dataene som hentes er ordnet i FS. For personer som har studert ETTER kvalitetsreformen vil emner være knyttet til graden de er en del av. Dette vil dermed komme tydelig frem i Vitnemålsportalen. For personer som har studert FØR kvalitetsreformen vil IKKE Vitnemålsportalen kunne vite hvilke emner som tilhører graden. Graden og emnene vil dermed vises uten at det er en kobling mellom dem. Årsaken til dette er at dataene i FS ikke er koblet sammen.

Med vennlig hilsen

Ole Martin Nodenes
Gruppeleder

Marte Holhjem
Overingeniør



Felles studieadministrativt tjenestesenter
Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no
URL: www.fellesstudentsystem.no
Telefon: 22852818
Telefax: 22852970

FS-16-054-1

Til Planleggingsgruppa

Notat i forbindelse med gjennomgang av felleskoder i FS

Bakgrunn

I planleggingsgruppa 2.4.2014 ble det satt ned en gruppe for å se på bruken av lokale koder, felles kodesett og rydding i nedtrekksmenyer i FS. Fire institusjoner ønsket å være med, HIOA, NMH, UIO og UIT. Gruppens medlemmer var

- Helge Bjørnhaug (UIO)
- Espen Kristensen (UIT)
- Myriam Jensvold Massaoud (HIOA)
- Sven Petter Næss (NMH)
- Knut Løvold (FSAT)

Senere har medlemmene fra NHM og HIOA byttet arbeidsplass til FSAT.

Problemstillingen rundt bruk av lokale og felles koder ble aktualisert i forbindelse med overgangen til VPD-baser, hvor flere institusjoner deler databasestabellene, og ytterligere forsterket i forbindelse med institusjonsfusjonene.

Det er ulike grunner til at det er viktig å benytte felles kodeverk i mange tabeller, på tvers av institusjonene:

- Studenter og søkere forholder seg til flere institusjoner via studentweb, søknadsweb, studentbevis app etc.
- Fagpersoner forholder seg til flere institusjoner via fagpersonweb, EPN
- FS leverer data til omkringliggende systemer, e-læring, digital eksamen, studiehåndbøker, brukeradministrasjon, timeplanlegging etc.
- Rapportering til NSD, Lånekassen, BIBSYS, SSB

Felles kodeverk vil gjøre det enklere for studenter, faglærere og tredjepartssystemer å forholde seg til FS.

Beskrivelse

Ved innføringen av VPD-basene, kan man i hovedsak skille mellom to typer av tabeller.

- VPD-tabeller. Disse inneholder en kolonne for institusjonstilknytning, slik at det kun er institusjonens data som kommer fram i FS. Dette merket ligger i basen, men vises ikke i FS.
- Fellestabeller. Dette er tabeller som ikke har noe institusjonsmerke, og dermed deles av alle institusjoner som befinner seg i samme VPD-base.

Bruk av lokale koder i disse fellestabellene vil kunne skape utfordringer, både ved registrering av koder, endring av kode og endringer i tabellinnhold, siden dette vil påvirke alle institusjoner i samme base. F.eks. vil det å sette en kode inaktiv medføre at denne koden blir inaktiv for alle institusjonene.

Et annet skille er mellom det man kan kalle datatabeller som inneholder f.eks. personer, emner, kurs, studieprogram, undervisningsaktiviteter osv, og kodetabeller, som i hovedsak er tabeller som befinner seg i kodemodulen i FS og som i hovedsak inneholder data som inngår i andre tabeller, f.eks. studentgrunnlag, vurderingstype, rolle, campus, studienivå osv. Alle felleskodetabellene er kodetabeller, men ikke alle kodetabellene er felleskodetabeller.

Vurderinger

Det er ulike kriterier som kan legges til grunn for å bestemme om en tabell skal være felles eller VPD.

- Styringsparametere?
 - Kurstype, ulike parametere for om det er etter eller videreutdanning
- Er det sannsynlig av dersom en institusjon har behov for en ny kode, så har også de andre det?
 - Vurderingsklagetype (til gunst, til ugunst, avvist, uendret), behov for trukket i tillegg
- Er det sannsynlig at dersom de andre klarer seg uten lokale koder, så har ingen behovet?
 - For Orgnivå har FS02-basen 108 koder, mens UiB og UiO klarer seg med 8 felleskoder.
- Endrede behov etter at tabellen ble innført?
 - Instrument, innført for musikkutdanningene, men benyttes nå også for andre ting som fag og sted
- Bruk i omkringliggende systemer, e-læring, digital eksamen, BAS etc
 - Datasystem
- Reelt behov for ulike koder/mange koder
 - Manglende felleskoder? Dokumenttype, endringsstatus
- Viktige for rapportering
 - NSD-kodene
- Andre som bør være felles, Land, fylke, kommune, rust-koder, koder knyttet til resultatutveksling, institusjonskoder

I dette arbeidet er opptakstabeller holdt utenfor. Det skyldes bl.a. at disse i stor grad blir fylt med data fra SO, og at det nok derfor trenges en egen gjennomgang av hvordan disse skal håndteres. Dette aktualiseres ennå mer i forbindelse med forslag om felles mastergradsoptak. Institusjonskodene er ikke gjennomgått. Her kommer det store endringer i forbindelse med endringer i undervisningsmodulen, som gjør at det kan være gunstig å vente med rydding her, til dette er på plass, men institusjonskoder bør være felles for alle. Institusjon og institusjonshistorikk er derfor ikke gjennomgått. Institusjonskodene bør være felles, ikke minst knyttet til den nye vitnemålsportalen.

Forslag

- Alle felleskodetabeller skal være lik i alle VPD-baser.
- Endringer i Felleskodetabeller må sendes til FSAT, på samme måte som for institusjonskoder. Ønsker å nye eller endringer behandles av ekspertgruppene eller planleggingsgruppa.
- Tabeller som pr. i dag bare inneholder felleskoder, sperres umiddelbart for innlegging av lokale koder.
- Tabeller med kun mindre, «ufarlige» endringer. Endringene gjøres og tabellene sperres.
- Tabeller med større endringer og som trenger en gjennomgang på institusjonene, tas fortløpende med 4-5 tabeller i slengen på høring til institusjonene.
- Tabeller som skal omgjøres til VPD-tabeller, tas så fort som mulig.

Mvh
Knut Løvold
FSAT

FS-16-054-1

[Overskrift: Skriv her hva saken gjelder]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	HSN HBV Sissel Dahle
<i>Dato</i>	07.10.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Bildet utvekslingsperson Samlebilde
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Det er ønskelig å få en overgangsknapp i bildet Uttekslingsperson til bildet Utvekslingsavtale
---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	Velges knappen, gjøres oppslag på aktuell avtale til den utvekslingspersonen som er i bildet.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	1 time
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

To identiteter for fagpersoner

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs-kontaktperson</i>	Institusjon: Høgskolen i Sørøst-Norge (Buskerud/Vestfold) Avsender: Sissel Kari Hakala Dahle
<i>Dato</i>	30-09-2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Person > Personbilder > Person/Fagperson og Person/Student
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	-
<i>Begrunnelse</i>	<p>Per dags dato kan en person kun ha <u>en</u> identitet i FS, enten som fagperson eller student. Dersom en fagperson også er student, får vi ikke registrert både brukernavn og studentnummer. I HBV basen trumfer nemlig studentnummeret brukernavn i bildet Person/Fagperson.</p> <p>Dette er et valg vi har gjort i synkroniseringen fra BAS/IDBANK. Grovt sett har vi det slik at ansatt-epostadresse og ansatt-brukernavn IKKE synkroniseres tilbake til FS. Hvis en person som er ansatt også blir student, vil IDBANK da skrive student-epostadressen og student-brukernavnet (studentnummer) tilbake til FS. Ansatt-brukernavn legger vi manuelt inn i FS. Vi legger ikke inn ansattes epostadresser i FS.</p> <p>Det er to systemer som påvirkes av dette: Wiseflow og Fronter.</p> <p>Wiseflow: Det at studentnummeret trumfer brukernavnet i bildet Person/Fagperson fører til problemer med utsendelse av epost til interne sensorer fra Wiseflow. Dersom den interne sensoren også er student, går eposten til studentkontoen. Denne er aktiv, men som regel ikke i bruk, og sensoren får ikke nødvendig informasjon.</p> <p>Fronter: Fra Fronters side er det ønskelig å kunne registrere en person med både brukernavn og studentnummer av praktiske hensyn, at en person som er både ansatt og student får to brukerkonti i Fronter, fordi det er slik vi har det i alle andre IT-systemer. Det framstår ikke innlysende for personen at det skal være annerledes i Fronter.</p>

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	
---------------------------------------	--

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	I bildene Person/Fagperson og Person/Student er det et felt som heter Brukernavn . Vi ønsker at disse skal representere de to ulike identitetene, og at de får distinkte navn, for eksempel Fagperson-brukernavn og Student-brukernavn .
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

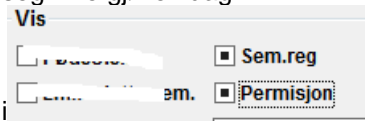
Kommentarer	
<i>Omfang</i>	3 dager
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	HSN-HBV Sissel Dahle
<i>Dato</i>	20.09.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport FS729.001 Semesterregistreringsopplysninger
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	<p>Parameter settingen for vis feltene for <u>Sem.reg</u> er ikke god. I rapporten kan feltet ha 4 verdier: <blank> ikke betalt, ikke registrert B Betalt (bare) R Registrert (bare) J Ja, både betalt og registrert. Mens feltet i dag kun gir 3 alternativer: Ikke utfylt ikke betalt, ikke registrert Haket av Både R og J Prikk alle varianter</p> <p>Vi bruker rapporten mye, og gjerne da å hente ut for en av alternativene eller kombinasjon (f.eks R og B), og det lar seg ikke gjøre i dag.</p> 
---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslags</i>	<p>HSN ønsker at brukergrensesnittet endres til 4 avkrysningsfelt, slik at det er mulige å velge alle/ingen, eller fleksible kombinasjoner av vis. Det bør være standard.</p> <p>Hvis dette innvilges, bør parameter settingen for Permisjon endres tilsvarende dvs. Dette med 3 valg, hhv <blank>, hakke> og prikk er ikke et OK brukergrensesnitt. Det er ikke lett å forstå hva de ulike variantene betyr.</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	I dag må en inn med Filter for å få til tilsvarende. HSN tror dette er en såpass generell forbedring av rapporten at den bør gjøres
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	1 time
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

[Overskrift: Skriv her hva saken gjelder]

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Politi høgskolen Siri Almås
<i>Dato</i>	14.09.16
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Antall siffer og bruk av bokstaver i kontostreng
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner Problemet har vært diskutert med FS Sak: 2168642
<i>Begrunnelse</i>	Begrunnelse for ønske eller hvorfor saken ønskes behandlet på nytt. Løsning ikke tilfredsstillende for Politi høgskolen

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Ønskeliste/planleggingsgruppe
---------------------------------------	-------------------------------

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	<p>Politi høgskolen er pålagt av Politidirektoratet å bruke Statens innkrevingsentral (SI) som drifter av regnskapssystemet. Måten SI setter opp kontostrenger er annerledes enn det som benyttes i FS.</p> <p>SI krever blant annet 5 siffer i artskoden Når PHS må tilpasse sine kontostrenger til kravene i FS så medfører dette en stor jobb i økonomiseksjonen som manuelt må gjøre overføringer mellom systemene, i den grad det er praktisk mulig. Det blir derfor vanskelig å ha tilstrekkelig kvalitetssikring av regnskapet.</p> <p>PHS ønsker følgende løsning i FS:</p> <p>Segment 1: Artskode: mulighet for 5 siffer Segment 3: Prosjekt: mulighet for kombinasjon av siffer og bokstaver, til sammen 4 tegn.</p>
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Kost/nyttevurdering for egen institusjon Nytten vil være en bedre utnyttelse av FS som system for fakturering og oppfølging av studentenes innbetalinger, samtidig som PHS kan effektivisere overføringene mellom systemene som vi må bruke. Det vil også medføre en bedre kvalitetssikring av regnskapet.
<i>Vurdering av juridiske forhold og</i>	Politi høgskolen er organisert som et særorgan under

henvisning til sentrale og lokale regler

Politidirektoratet. Dette fører til at Politihøgskolen er underlagt de systemløsninger som Politidirektoratet velger for politi- og lensmannsetaten. Politihøgskolen er pålagt å bruke Statens innkrevingssentral (SI) som drifter av regnskapet med de systemene som benyttes der. PHS må bruke OF som økonomisystem.

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	1 dag
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

[Redigere kolonnebeskrivelser direkte i 'F2-vinduet']**Fylles ut av institusjonen**

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Universitetet i Bergen v/Gaute Svendsen
<i>Dato</i>	29.08.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Kolonnebeskrivelser
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	
<i>Begrunnelse</i>	

Til <navn på ekspertgruppe>ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	I mange tilfeller er kolonnebeskrivelsen på hver enkelt kolonne noe upresis, eller kan ha godt av en lokal tilpasning. Vi er kjent med bildet Tabell- og kolonnebeskrivelse i System-klienten, men vi bruker det svært lite fordi det er tungvint å finne frem hvis det er en liten detalj vi vil kommentere.
---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Gjøre det enklere å redigere kolonnebeskrivelser
<i>Løsningsforslag</i>	Hvis det er teknisk mulig, ønsker vi at FS_SYSEIER får lov til å redigere direkte i 'Kolonnebeskrivelse' og en tilhørende Lagre-knapp under OK-knappen.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Ser ingen konsekvenser
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	1 dag
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

RT 208694

Ønske til FS250.002 Fullføring av studierett

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender.</i>	UiS – Tor Erga
<i>Dato</i>	22.09.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rutine FS250.002 Fullføring av studierett
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	#208191
<i>Begrunnelse</i>	Vi ønsker å kontrollere at det er samsvar mellom de som har oppnådd kvalifikasjon på et studieprogram og at det ligger Fullført som studentstatus. Rutine FS250.002 kan gjøre denne sjekken men bare for Studieprogram/kull, ikke Sted.

Til Planleggingsgruppe/Vurderingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Etter vi har begynt å rapportere inn fullføring av kvalifikasjoner, så ser vi at det ikke er alltid det er samsvar med det som ligger i Oppnådd kvalifikasjon protokoll i forhold til studentens Studentstatus på programmet. Vi kan bruke rutine FS508.004 for å finne disse studentene. I dag kan rutinen kun kjøres med utplukk Studieprogram/kull, noe som er tidkrevende hvis en skal sjekke et stort utvalg. Vi har et ønske om å kunne velge utplukk Sted, slik at den kan tas Institutt/fakultet eller institusjonsvis. Det vil spare oss for mye tid.
---------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	
<i>Løsningsforslag</i>	Få et valg for Sted i rutine FS250.002 Fullføring av studierett. Det er også et ønske om å kunne få et Vis valg for kun forekomster med «Ny Opphørt status» slik at det er enkelt å filtrere ut de som må sjekkes nærmere. Hadde også vært ønskelig å kunne begrense perioden for rapporten med dato fra – til i forhold til Oppnådd kvalifikasjons dato.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	
<i>Vurd. av juridiske forhold og henv.til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av
USIT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	2 timer
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

Kontaktinformasjon for veileder i FS474.003

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning v/ Asger Hagerup
<i>Dato</i>	4.11.2016
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	FS474.003 Deltakere - undervisningsparti - med veilederinformasjon
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	-
<i>Begrunnelse</i>	Rapporten har ikke funksjonalitet for å vise all relevant informasjon

Til <navn på ekspertgruppe>/ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	DMMH har behov for at kontaktinformasjon til veileder framgår av denne rapporten.
---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Gjøre det mulig å vise e-postadresse og mobilnummer til veileder i rapporten
<i>Løsningsforslag</i>	Legge til parameter for visning av veileders e-postadresse (ekstern) og mobilnummer i hver linje.
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Funksjonaliteten vil gjøre det enklere å formidle riktig og nødvendig informasjon til studentene.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	
<i>Omfang</i>	1 time
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

Karakterfordeling inn i FS601.020 Karakterutskrift - vitnemålsvedlegg

Fylles ut av institusjonen

<i>Institusjon og navn på innsender. Merk at avsender skal være Fs- kontaktperson</i>	Gro Strand på vegne av HVL (HiB, HSH, HiSF)
<i>Dato</i>	04.11.16
<i>Bilde/Rutine/Rapport/Annet</i>	Rapport FS601.020 Karakterutskrift - vitnemålsvedlegg
<i>Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere</i>	Ingen
<i>Begrunnelse</i>	Karakterfordeling inn i rapporten FS601.020

Til ønskeliste/Planleggingsgruppe

<i>Beskrivelse av problemstilling</i>	Vi bruker FS601.020 til å skrive ut kvalifikasjon til dei som fullfører årsstudium og vidareutdanningar, og ønsker karakterfordeling inn i rapporten tilsvarande FS-670.001 Vitnemålsdokumenter.
---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Løsningsforslag/ønsket håndtering av saken

Hva ønskes gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	
<i>Vurdering av konsekvenser</i>	Få informasjon om karakterfordeling på dokumentasjon for oppnådd grad og oppnådd/fullført årsstudium og vidareutdanning.
<i>Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler</i>	

Fylles ut av FSAT

Kommentarer	Fra Geir: Rapporten finnes i en rekke varianter og burde utgå. Men da må FS670.001 (ny vtmløsning) også kunne brukes for denne type studier.
<i>Omfang</i>	2 dager.
<i>Kostnader</i>	
<i>Konsekvenser</i>	

Resultat

Hva blir gjort	Begrunnelse
<i>Løsningsforslag</i>	

<sideskift>

From: Ole Martin Nodenes [mailto:o.m.nodenes@fsat.no]

Sent: Thursday, November 17, 2016 3:41 PM

To: 'fs-planlegging@usit.uio.no' (fs-planlegging@fsat.no)

Subject: [fs-planlegging] Forsøksprosjekt med webinarer i stedet for fysiske kurs

Hei

FSAT foreslår enda en sak til møtet i Planleggingsgruppen.

I septembermøtet ønsket Planleggingsgruppen økt bruk av webinarer. FSAT har vurdert sine kurs og foreslår et forsøksprosjekt våren 2017 hvor vi tilbyr alle kurs som webinarer i stedet for fysiske kurs.

Hvis vi får webinarformen til å fungere slipper institusjonene unna med færre reiser, FSAT trenger ikke forberede like mange bakgrunnsdata og kan konsentrere seg om kursinnholdet, samt at kursene vil kunne tilgjengeligjøres for mange flere. Kanskje kan vi også ta opp kursene og legge de på nettsidene våre i etterkant.

Det er viktig å påpeke at dette er et prøveprosjekt våren 2017 og at kursene ikke skal bli dårligere, men at de nok må tilpasses formatet.

Vennlig hilsen

Ole Martin Nodenes

Avdelingsleder

Gruppe for FS, GAUS og RUST

Felles studieadministrativt tjenestесenter (FSAT)

22 84 00 16 / 930 38 015