

Unit – Direktoratet for IKT og  
fellestjenester i høyere utdanning  
og forskning, avd. Oslo

Vår dato  
19.10.2018  
Deres dato

Vår referanse  
FS-18-063  
Deres referanse

## Innkalling

### Møte i FS-planleggingsgruppe 1. november 2018

**Til:** Espen Kristensen, UiT  
Øystein Ørnegård, UiB  
Sven Erik Sivertsen, NTNU  
Tor Erga, UiS  
Dag Olav Nilsen, UiA  
Lena Finseth, UiO  
Gro Christensen, OsloMet  
Hans Jacob Berntsen, USN

Marit Vartdal Engeseth, HVO  
Kjetil Hågenvik, HVL  
Terje Naume, HK  
Ole Martin Nodenes, Unit  
Geir Vangen, Unit  
Kathy Foss Haugen, Unit  
Aune Moe, Unit  
Ragnar Edgren Pettersen, Unit

---

**Tid:** Torsdag 1. november kl 9-15

**Møtested:** Møterom Rogaland (1. etg), Thon Hotel Arena, Lillestrøm

## Dagsorden

1. **Referat fra møte i Planleggingsgruppen 17.-18. september og oppfølgingssaker**
2. **Referatsaker**
  - a) Møte i ekspertgruppe for Opptakssystemer 20. september
  - b) Møte i ekspertgruppe for STAR 20. september
  - c) Møte i ekspertgruppe for Doktorgradsmodulen 25. september
  - d) Møte i ekspertgruppe for Digital vurdering 27. September og 23. oktober
  - e) Møte i ekspertgruppe for etterutdanning 18. oktober
  - f) Møte i ekspertgruppe for Studentweb 23. oktober
3. **Orienteringssaker**
  - a) Status Unit
  - b) Emrex, Erasmus Without Paper og eIDAS
  - c) Status drift
  - d) Status fusjoner
  - e) Arbeidslivsportalen
  - f) UTF-8
4. **FS-Brukerforum 30.-31. oktober 2018**

Kort runde rundt bordet med tilbakeblikk på Brukerforumet
5. **Campusfunksjonalitet i FS**

Notat fra USN
6. **Utviklingsoppgaver 2019**

Oppfølging fra forrige møte
7. **Innkommne ønsker**
  - a) UiB – FS990.001 Kandidatrapport opplæringsoversikt
  - b) VID – FS207.001 Fakturaoppretting, utplukk på studentstatus
  - c) OsloMet – Bilde Person/Student, utvide felt for brukernavn
8. **Registrering av innpassing av medikamentberegning**

Oppfølging fra forrige møte.
9. **FS-Kontakforum 2.-3. april 2019**

Starte planlegging av Kontaktforumet
10. **Nytt medlem til ekspertgruppe for STAR**

Notat med forslag fra Unit
11. **Eventuelt**

## Saksdokumenter

Sak 1	FS-18-056	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 17.-18.09.
Sak 2a	FS-18-059	Møte i opptakssystemer 20.09.
Sak 2b	STAR-18-007	Møte i ekspertgruppe for STAR 20.09.
Sak 2c	FS-18-060	Møte i ekspertgruppe for doktorgradsmodulen 25.09.
Sak 5	FS-18-003-23	Notat fra USN vedr. campusfunksjonalitet
Sak 6	FS-18-003-22	Notat arbeidsoppgaver 2019
Sak 7	FS-18-004-31 FS-18-004-32 FS-18-004-33	<b>Innkommne ønsker:</b> UiB – Rapport FS990.001 Kandidatrapport opplæringsoversikt VID – Rutine FS207.001 Fakturaoppretting OsloMet – Bilde Person/student, utvide felt for brukernavn
Sak 8	FS-18-003-16 FS-18-003-19 FS-18-003-20	Notat fra NTNU vedr. Registrering av innpassing av medikamentberegning Høringsbrev fra KD om Godkjenningforskriften Høringsnotat
Sak 9	FS-18-003-21	Utkast til tema til FS-Kontaktforum i april 2019
Sak 10	FS-18-067	Notat med forslag til nytt medlem til ekspertgruppe for STAR

<sideskift>

Unit – Direktoratet for IKT og  
fellestjenester i høyere  
utdanning og forskning, avd.  
Oslo

Vår dato  
20.09.2018  
Deres dato

Vår referanse  
FS-18-056  
Deres referanse

# Referat

## Møte i Planleggingsgruppen 17.-18. september 2018

**Til stede:** Espen Kristensen, UiT  
Øystein Ørnegård, UiB  
Asger Hagerup, NTNU  
Tor Erga, UiS  
Dag Olav Nilsen, UiA  
Lena Finseth, UiO  
Gro Christensen, OsloMet

Hans J. Berntsen, HSN  
Kjetil Hågenvik, HVL  
Ole Martin Nodenes, Unit  
Kathy Foss Haugen, Unit  
Geir Vangen, Unit  
Aune Moe, Unit  
Christina Elmar, Unit

**Forfall:** Marit Vartdal Engeseth, HVO  
Sven Erik Sivertsen, NTNU  
Terje Naume, HK

**Referent:** FS-sekretariatet

**Dato:** 26.09.2018

**Sist endret:**

---

## Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 12.-13. juni og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. FS-Brukerforum høsten 2018
5. Digitalisering av vitnemål
6. Utviklingsoppgaver 2019
7. Units arbeid om digitaliseringsstrategi og handlingsplaner
8. Innkomne ønsker
9. Ønskelisten
10. FS-Kontaktforum våren 2019
11. Utenlandske søkere med karantene
12. Nytt medlem til ekspertgruppe for studentutveksling
13. Registrering av innpassing av medikamentberegning
14. Møteplan våren 2019
15. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

2 saker ble meldt til Eventuelt:

- NTNU: Status EpN
- NTNU: Status FS-beta

Asger Hagerup vikarierte for Sven Erik Sivertsen. Vi tok derfor en kort presentasjonsrunde.

## 1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 12.-13.06.2018

Merknadsfristen for referatet var satt til 17. august. Det kom ingen merknader til referatet innen fristen.

Unit har laget et notat om forprosjekt for digitalisering av studentutveksling og notatet var sendt til Planleggingsgruppen. Unit ber om tilbakemelding på institusjonenes ønsker når det gjelder digitalisering av studentutveksling. Disse kan sendes til ekspertgruppe for studentutveksling.

OsloMet ønsker at denne jobben prioriteres høyt.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått. Det var følgende kommentarer til oppfølgingssak 15/18 (fra juni 2018-møtet) vedrørende Campusfunksjonalitet:

- Det er fortsatt en del funksjonalitet som mangler. USN er i gang med å utarbeide et notat om dette.
- USN ønsker at det omtalte møtet om campus i forhold til undervisning og vurdering avholdes før FS-Brukerforum. Det ble ikke fastsatt noe dato for et slikt møte.
- NTNU meddelte at 2-nivå campusfunksjonalitet fungerer nå. Ønsker campus som et søkbart felt.
- Institusjonene savner rapporter og rutiner knyttet til campus
- Det er kontroll på vurderingsmelding, men ikke på undervisningsmelding. Hva er grunnen til det?

Referatet ble godkjent.

## 2. Referatsaker

### a. Møter med StudieBOTT, Arkivverket, Difi og NOKUT

Muntlig orientering ble gitt av Kathy Foss Haugen.

- StudieBOTT: På møtet med BOTT var digitaliseringsstrategi og arbeidsoppgaver for FS 2019 de viktigste sakene.
- Arkivverket: På møtet med Arkivverket ble det blant annet diskutert hvordan knytte seg mot Noark. Det er 3 felt i Noark for virksomhetsspesifikke metadata, og Arkivverket presenterte funksjonaliteten på et overordnet nivå. Det vil trolig komme i gang et prosjekt på dette etter hvert, og prosjektet vil få høy prioritet. Integrasjon mot FS må avklares.  
BOTT-SA (sak og arkiv) skiller mellom arkivkjernen og saksbehandlersystem.

- Møte med BOTT-arkiv, Arkivverket og Difi 21.08.  
Som del av den nye Noark-standarden er det mulig å levere virksomhetsspesifikke metadata (VSMD). Møtet ble benyttet til en gjennomgang av hva VSMD er, hva det kan benyttes til, erfaringer og eksempler. Det var satt av tid til å diskutere hvordan UH-sektoren kan komme i gang med å spesifisere og bruke VSMD i forbindelse med arkivering og senere fremfinning bla for å digitalisere prosesser.
- Møte med NOKUT om integrasjon mot GAUS: NOKUT skal begynne å overføre vedtak til GAUS. Det er avholdt 2 møter hittil, med kartlegging av om GAUS kan motta vedtakene slik de er nå, eller om det må gjøres tilpasninger.

Tatt til orientering.

### 3. Orienteringssaker

#### a. Status Unit

Kathy Foss Haugen orienterte.

1) Digitaliseringsstrategi og –styre, møte 28. august: Styret konstituerte seg i et møte i Oslo 28. august og ledes av Ida Munkeby (NTNU).

Unit har det nasjonale ansvaret for å implementere og videreutvikle digitaliseringsstrategien. Styret fikk presentert en plan og introduksjon til arbeidet med handlingsplaner for å realisere strategien.

Se nærmere informasjon på <https://www.unit.no/2018/08/30/forste-mote-i-digitaliseringsstyret/>

2) Ny organisasjon skal være på plass til 1.1.2019. Det overordnede organisasjonskartet skal være klart om ca 2 uker, dvs. til 1.10. Etter det starter arbeidet med å plassere de ansatte i stillinger.

Unit legger opp til at det skal jobbes å tvers av Trondheim og Oslo. Departementet har vedtatt at økning i antall ansatte skal skje ved hovedkontoret i Trondheim.

Mva-spørsmålet er ennå ikke avklart. Dersom Unit kan organiseres som et konsortium, vil man unngå mva-plikt på alle typer tjenester som leveres til det offentlige.

Bibsys har både utvikling og drift under konsortiet, slik at begge deler er uten mva.

Tatt til orientering.

#### b. EMREX, Erasmus Without paper og eIDAS

Geir Vangen orienterte.

- EMREX: Prosjektet skal nå jobbe med forberedelser for digitalisering av Diploma Supplement. Det er avholdt et møte med full gjennomgang av modell og format for Diploma Supplement. ELMO versjon 1.4 skal inneholde dette, og endringene vil være på plass i Elmo versjon 1.4 tidlig i 2019.

Kroatia er nå koblet til nettverket, det mangler bare formell godkjenning før de går i produksjon.

Det planlegges en konferanse i løpet av våren 2019, med fokus spesielt på Øst-Europa i samarbeid med Groningen Declaration Network.



- EAIE: Seminaret ble avholdt i Geneve i midten av september. Unit v/Geir Vangen holdt en sesjon sammen med en representant fra DUO, Nederland og fra kunnskapsministeriet i Danmark. Tema var presentasjon av EMREX og digitalisering av godkjenningsprosessen.  
Det ble også holdt et møte med kinesiske CHESICC (China Higher Education Student Information and Career Center). De har startet arbeidet med å kunne ta i bruk EMREX innen høsten 2019.  
I tillegg ble det knyttet kontakter med IELTS for å vurdere levering av data til EMREX (resultater av språktester)
- Målet for EWP2.0-prosjektet er å produksjonssette nettverket innen desember 2018. Fra FS skal det i første omgang leveres data om institusjon, organisasjon og emner.
- eIDAS  
Det norske prosjektet er et samarbeid mellom Difi, Skattedirektoratet, Brønnøysundregistrene og Unit, der målet er å innføre innlogging med europeisk eID i Studentweb, Søknadsweb og SO søkerportal. Dette skal være på plass til sommeren 2019. Det vurderes å ta i bruk Dataporten for innlogging fra alle våre applikasjoner.  
ESMO: Går ut på å utveksle attributter om studenten i forbindelse med innlogging ved hjelp av eID. Uninett vil - som del av prosjektet - innføre eID i Dataporten, som da kan brukes til all innlogging. Målet for EU-kommisjonen er at innen 2025 skal alle europeiske studenter benytte eID til innlogging.
- European Student eCard DSI  
Det er i CEF (Connecting Europe Facility) satt opp en ny «building block» for høyere utdanning, kalt European Student eCard DSI. Denne vil fremme bruken av en del felleskomponenter for høyere utdanning og koble disse mot generelle fellestjenester, som eID og eSignatur. EMREX og EWP er to av disse felleskomponentene. Unit er fra Difi foreslått som koordinator i Norge for denne.

Tatt til orientering.

### **c. Status drift**

Ole Martin Nodenes orienterte.

Konvertering av FS-baser til UTF-8 er i gang og konverteringsplan er lagt ut på <https://www.fellesstudentsystem.no/drift/konvertering-til-utf-8/>.

Etter planen skal alle produksjonsbasene være konvertert innen 16. november.

Klientversjon 8.1.3. er nå lagt ut i produksjon.

Flis02 og klientversjon 8.1.4 leveres snart og inneholder endringer for DBH-rapportering, spesielt for oppnådde kvalifikasjoner.

Tatt til orientering.

### **d. Status fusjoner**

Ole Martin Nodenes orienterte.

Fusjon av basene for Høyskolen Kristiania og WACT er i gang. Ingen flere fusjoner er meldt inn.

Tatt til orientering.

#### **e. Arbeidslivsportalen**

Kathy Foss Haugen orienterte.

OsloMet har fått kr 7,5 mill. fra Difi til dette prosjektet, som går ut på å utvikle en digital løsning for håndtering av praksisadministrasjon, praksisvirksomheter og studenter som skal ha praksisperiode i løpet av studiet sitt. Prosjektet ledes av OsloMet. PricewaterhouseCoopers (PwC) er prosjektleder.

Unit skal lage integrasjoner til løsningen, og på sikt er planen at Unit overtar prosjektet. Unit deltar i styringsgruppen.

I første omgang vil dette bli en praksisportal. Det skal lages integrasjoner mot FS, i tillegg til at selve applikasjonene skal utvikles.

Det skal også kjøres en prosess for å få innført felles rutiner.

Flere institusjoner har meldt sin interesse i å delta i prosjektet.

Portalen var også diskutert på møte i digitaliseringsstyret.

Status om prosjektet vil være en fast orienteringssak fremover, og vil også være en sesjon på FS-Brukerforum.

Tatt til orientering.

#### **f. Nettbetaling**

Ole Martin Nodenes orienterte.

Unit foretok tidligere i år en høring om brukerbehov for funksjonalitet for nettbetaling av fakturaer i EVUweb og Studentweb. Tilbakemeldingene tyder på at brukerbehovet ikke er stort nok til å prioritere dette nå. Unit har heller ikke ressurser til å sette av til prosjektet nå, og prosjektet legges derfor på is.

Utredningen ble sendt til Planleggingsgruppen. Planleggingsgruppen kommenterte at problemet ligger heller i det faktum at studenter lar være å betale, ikke i manglende løsning for nettbetaling.

Arbeidet med nettbetaling kan heller sees på som en del av et større prosjekt om betalingsmodulen.

Tatt til orientering.

#### **g. UTF-8**

Ole Martin Nodenes orienterte.

Konvertering av demobasene er i gang. Konvertering av produksjonsbasene starter i slutten av oktober, og etter planen skal alle basene være konvertert innen 16. november.

Oversikt over planlagt nedetid er lagt ut på

<https://www.fellesstudentsystem.no/drift/konvertering-til-utf-8/>

Unit stilte spørsmål ved om det er behov for å lagre data om resultatutveksling fordi det har skapt noen store datamengder som forsinker UTF-8-konverteringen, ev. om det er tilstrekkelig at institusjonene beholder dataene et år bakover?

Planleggingsgruppa stilte spørsmål om det vil være mulig å kun benytte latinske bokstaver i visse felt?

Svar: Det vil bli utviklet funksjoner for å kontrollere dataregistrering slik at dette fra web-applikasjonene begrenses til latinske tegn. I første omgang vil dette gjøres for informasjon som kan registreres i EVUweb og Søknadsweb.

Tatt til orientering.

#### **h. Opptakslederforum 14.08**

Kathy Foss Haugen orienterte.

Tanken med et opptakslederforum er å diskutere saker på et mer overordnet nivå enn det som diskuteres på de årlige oppstarts- og oppsummeringsseminarene.

Deltakere i opptakslederforumet er alle institusjoner som er underlagt opptaksforskriften (Forskrift om opptak til høgre utdanning).

På forumet ble det foretatt en gjennomgang av arbeidsoppgaver og diskutert endringer i opptaksforskriften. Det ble opplyst at når det gjelder høringssaker som KD sender ut, så tar KD i stor grad hensyn til antall svar for og imot et forslag.

Unit ønsker at forumet fremover blir en viktig arena for opptaksledere.

Tatt til orientering.

#### **i. Arbeidsgrupper i Kunnskapsdepartementet**

Kathy Foss Haugen orienterte.

Unit v/Kathy Foss Haugen deltar i to arbeidsgrupper i regi av departementet

- Viten i gavn – er et oppfølgingsprosjekt etter rapporten «Et velfungerende kunnskapssystem», og jobber videre med problemstillinger knyttet til statistikk og analyse for forvaltning og forskning.
- Flyt og deling av data i utdanningssektoren – et prosjekt for å arbeide med konkrete forslag til digitalisering i sektoren. I første fase skulle organisasjonene som deltar komme med 3 digitaliseringsforslag. Unit har fremmet følgende forslag:
  - o Innhenting av politiattester fra politiet
  - o Datauttrekk fra DFØ
  - o Digitalisering av studentutvekslingsprosessen
  - o Digitalisering av vitnemål

Tatt til orientering.

## **4. FS-Brukerforum høsten 2018**

Programmet ble gjennomgått og ferdigstilt.

## 5. Digitalisering av vitnemål

Notat fra Unit var sendt ut.

Det er behov for å digitalisere vitnemål og kursbevis. Innføringen av vitnemålsportalen løser noe av behovet, men er ikke tilstrekkelig for å kunne slutte med papirutgaver av disse dokumentene.

Det primære målet er å digitalisere vitnemål og Diploma Supplement samt kursbevis. Det sekundære målet er å ytterligere effektivisere prosessen for vitnemålsopptak.

Et hovedprosjekt bør kartlegge aktiviteter som skal til for å digitalisere vitnemål og kursbevis på tvers av utdanningsnivåene, både i Norge og internasjonalt.

EU har på sin digitale agenda digitalisering av vitnemål som et av hovedpunktene, og de foreslår at man vurderer å bruke block chain til dette.

Digital signatur er kun gyldig i noen få år, men et digitalt vitnemål må kunne være gyldig og kunne brukes i mange år fremover. Hvilken informasjon må da tas vare på for å kunne brukes i et digitalt vitnemål?

For å kunne verifisere at en institusjon som utsteder et vitnemål er ekte, er det behov for mekanismer som kontrollerer institusjonsakkreditering på en sikker måte.

UIT påpekte at det er nødvendig å sikre at Vitnemålsportalen er en god og sikker løsning, slik at man kan sikre korrekte data.

Unit ønsker å delta i EU-prosjekter for å delta i spesifisering av arbeidet med digitalisering. Unit vil søke om midler til dette utenom rammebevilgningen for 2020. For flere av aktivitetene som skal gjennomføres er det behov for internasjonalt samarbeid. Det er mulig å gjøre denne innføringen skrittvis.

## 6. Utviklingsoppgaver 2019

Planlagte arbeider for 2019 ble diskutert.

Kommentarer fra Planleggingsgruppen:

- Unit bør prioritere å fullføre pågående utviklingsprosjekter før ev. nye prosjekter igangsettes
- Unit bør se på muligheter til å få økte midler til nyttige forbedringer/nyutvikling
- Felles løsninger vil være rimeligst på lang sikt

Kommentarer fra Unit:

- I tillegg til ressurser til utviklingsfasen, er det også viktig å ha fokus på ressursbehovet til oppfølging i form av opplæring, brukerstøtte, vedlikehold m.m.
- Sektoren er opptatt av at det lages integrasjoner med FS og at det bør satses på utvidelse av FS APIet.
- Unit har knappe ressurser til å imøtekomme alle ønsker og behov for videreutvikling og til å kunne igangsette nye prosjekter. Et eksempel på manglende bevilgninger er Vitnemålsportalen, der estimert årlig behov for forbedringer og vedlikehold er på kr 5 mill., mens KD bevilger ca. kr 1,5 mill. pr år.

Arbeidsoppgaver diskuteres på nytt på november-møtet.

## 7. Units arbeid om digitaliseringsstrategi og handlingsplaner

Det skal utarbeides en handlingsplan for digitalisering innen forskning og høyere utdanning for perioden 2019-2021. Handlingsplanen skal være ferdig i form av første utkast til 31.12.2018. På våren 2019 skal den sendes ut på høring i sektoren, etterfulgt av lansering sommeren 2019.

## 8. Innkomne ønsker

### a. UiS – Studentbevisapp - bildefunksjonalitet

UiS har blitt kontaktet av et firma (PocketID AS) som tilbyr en mobilapp for å ta bilde til studentkortet sitt via sin egen mobil. Bildet overføres til kort- og låsesystemet og videre til FS.

Istedenfor at studentene må laste ned enda en app så ønsker UiS å se på muligheten for at denne funksjonen kan ligge som egen funksjon i Studentbevisappen.

I dag tar studentekspedisjonen bildet som brukes på studentkortet/i FS med fotoapparat, men dette er tidkrevende og skaper mye kø.

Forslag til løsning: Det kommer en egen funksjon i Studentbevisappen hvor studentene kan bruke egen telefon til å ta bildet til studentkortet/studentbevisappen. Bildet blir overført til FS/Kortsystem og studentkort blir skrevet ut.

Kontrollen på at person på bildet er samme som kortet er utstedt til, skjer ved utlevering av kortet ved legitimering. Samtidig blir også bildet satt som gyldig i FS, og blir tilgjengelig i til bruk i FS og i Studentbevisappen.

**Konklusjon:** Planleggingsgruppen mener at kvalitetssikring av at et bilde er ekte vil være like ressurskrevende som å ta bilde ved institusjonen. Det ønskes ikke at knappe utviklingsressurser ved Unit brukes til å lage en slik løsning. Løsningen ville i tillegg medført økt ressursbruk til testing, et arbeid som måtte vært utført av Unit-ansatte.

Ved USN og UiA tilbys fotobokser som kan benyttes via Feide-innlogging.

**Vedtak:** Ikke til ønskelisten.

### b. UiS – Bilde Akseptansetype

Studenters epostadresser brukes i hovedsak til å gi studierelatert informasjon som angår det studieprogrammet de er tatt opp på. Epostadressen brukes også i noen tilfeller til å sende ut spørreundersøkelser (Studiebarometer, egne studieundersøkelser o.l.). Er et av formålene med å hente inn studentens epostadresse å bruke de til å sende ut spørreundersøkelser? Hvis ikke må vi vel ha samtykke etter innføring av GDPR? Noen spørreundersøkelser er det Unit som henter ut utvalget til, andre er det institusjonene selv.

Juristene ved Unit sier:

"I utgangspunktet: Ja, det trengs samtykke.

Vi har tidligere lagt til grunn at det trengs samtykke til spørreundersøkelser siden studentenes e-post ikke er innhentet med det formål å gjennomføre spørreundersøkelser.

Det kan evt. tas i betraktning hvilket formål den enkelte spørreundersøkelsen har, men da må det også gjøres en vurdering av rettslig grunnlag osv."

Forslag til løsning: Dersom vi må ha samtykke fra studenten til å bruke epostadresse til spørreundersøkelser, er forslaget at det lages en felles Akseptansetype for dette. Når det hentes ut et utvalg bør det være mulig å velge om en skal hente ut alle eller bare de som har gitt samtykke.

Planleggingsgruppen poengterte at det er viktig å være tydelig på hva spørreundersøkelser dreier seg om, slik at studentene forstår hva de blir bedt om å gi aksept for. Samtykke bør ligge i Studentweb da det allerede finnes mange typer akseptanse der.

**Vedtak:** Til ønskelisten. Institusjonene bes sende inn tekst som skal brukes til tekst for akseptanse. Teksten må være på bokmål, nynorsk og engelsk.

### **c. Nord – Integrasjon mellom FS og Kunnskaps CIM**

Nord universitet ønsker en integrasjon fra FS til Kunnskaps CIM for levering av person og studiedata. KD har en rammeavtale på styringssystem for sikkerhet og beredskap. Nord har kjøpt en modul som gir mulighet for å hente ut informasjon om studenter og ansatte som er på utveksling eller reise, og sende melding til disse på en enkel måte via epost eller SMS.

CIM har nødvendig funksjonalitet til å kunne sende målrettet informasjon. For å nyttiggjøre denne funksjonaliteten har man gjennom «FS integrasjon» mulighet til å importere nødvendig studentinformasjon inn i CIM. Den funksjonaliteten er ikke ferdig utviklet fra sektoren sin side og det er avgjørende at FS bistår med tilrettelegging for integrasjon.

FS-integrasjon vil bidra til at institusjonene får oversikt over studenter som er på studieopphold i utlandet, er på tokt, feltkurs eller annen aktivitet som kan innebære særlig risiko.

**Vedtak:** Ikke til ønskelisten.

### **d. UiS – Nye flettefelt til brevmodulen**

Når man sender brev til søkere må man legge til en del informasjon manuelt for at søker skal nødvendig informasjon.

Løsningsforslag: Hvis det hadde vært mulig å flette inn informasjonen under fanen «valg» fra Søknad samlebilde så kunne søkeren fått vite i tilbuds brevet hvilke emner/instrumenter han/hun er kommet inn på, uten at man manuelt må føre dette inn i.

I forhold til nominasjon og utvekslingsopptak ønsker man å kunne flette informasjon i utvekslingsavtalen inn i tilbuds brevet.

**Vedtak:** Til ønskelisten.

### **e. UiS – Standardisering av infotekster**

I dag er det ikke noe standard i infotekster som blir brukt i Emner, studieprogram, studieretninger m.m. Vi ønsker at vi får en standard med samme font, linjeavstand, farge m.m.

Info-tekster som legges inn i FS, ligger i dag i det format de legges inn i. Ved uthenting av informasjon til vitnemålsportalen/resultatutveksling så påvirker dette hvordan tekstene vises. Når vi henter ut informasjon til våre nettsider, så påvirkes dette også dels av hvordan teksten er lagt inn (bl.a linjeavstand).

Løsningsforslag: Hvis det er mulig, ønsker vi en standardisering av tekstene som ligger i Infofaner i FS. Når tekstene kommer inn i FS konverteres all tekst til samme font, fontstørrelse, farge og linjeavstand.

**Konklusjon:** Litt usikkert på hvor problemet ligger. UiS sjekker nærmere og kommer ev. tilbake med konkrete eksempler.

**Vedtak:** Ikke til ønskelisten.

#### **f. USN – Ny rapport for akseptanse**

Akseptansetyper brukes for å innhente studentenes aktive samtykke. Det er behov for å gjøre resultatet av innhentingene lettere tilgjengelig.

Pr. i dag fins det ikke noen god løsning for å finne ut hvem som har svart ja eller nei på en akseptansetype. Eneste muligheten er i bildet «Akseptanse for person», hvor det kun er mulig å søke på type akseptanse, person og svar.

USN har lansert to forslag. Forslag nr 1 er gitt til ekspertgruppe for Fagpersonweb. Forslag nr 2 går ut på at man lager en egen rapport i FS som viser akseptansetype basert på utplukk, alternativt at det kommer med i en eksisterende rapport.

**Vedtak:** Forslag nr 2 går til ønskelisten.

## **9. Ønskelisten**

### **a. Gjennomgang av alle sakene på listen**

Listen med saker ble gjennomgått.

### **b. Prioritering av saker**

Følgende saker fikk prioritet 1:

Jira FS694+546 (disse sakene slås sammen)

Jira FS392+699 (disse sakene slås sammen)

Innsendt ønske: Ny rapport for akseptanse v/USN

Øvrige saker får prioritet 2.

## **10. FS-Kontaktforum våren 2019**

Planleggingsgruppen gikk inn for at Kontaktforumet avholdes på Solstrand Hotel, Os, 2.-3. april 2019 (tirsdag og onsdag). Dagen etter avholdes møte i Planleggingsgruppen på samme sted.

## 11. Utenlandske søkere med karantene

Mail fra UiA. Saken gjelder utenlandske studenter som har vedtak om karantene grunnet bruk av falske dokumenter ved opptak. Et erstatningsnummer fra SO til en RUST-sak vil muligens ikke fungere, da søkerne trolig vil få et nytt FS-fiktivt f.nr neste gang de søker opptak ved en institusjon.

UiA ønsket å høre hvordan andre institusjoner løser dette.

- UiO bestiller S-nr fra SO, og karantenen registreres deretter i RUST med S-nummeret.
- UiB gir søkerne S-nr samtidig med tilbud.

## 12. Nytt medlem til ekspertgruppe for studentutveksling

NTNUs nåværende medlem går ut av ekspertgruppen, og Unit har derfor bedt institusjonene sende inn forslag til ny kandidat til den ledige plassen.

Etter fristens utløp var det kommet inn 5 forslag, og gruppen er ikke større enn at Unit ønsker å tilby plass til 2 nye medlemmer.

**Vedtak:** Planleggingsgruppen oppnevner Magdalena Brekke (UiS) og Inger Marie Hognestad (VID) som nye medlemmer i ekspertgruppen for studentutveksling.

## 13. Registrering av innpassing av medikamentberegning

Notat fra NTNU. Pr. i dag finnes det ingen felles, nasjonal løsning for hvordan registrering av innpassing av medikamentberegning skal foretas. KD har sendt ut en høring om Godkjenningsforskriften med høringsfrist xxx

NTNU lanserer i sitt notat følgende forslag til registrering av innpassing, frem til det foreligger en nasjonal løsning for dette:

- Medikamentberegning registreres ikke separat, men er en del av for eksempel en årsenhet.
- Overført eksternt emne med vektning i overensstemmelse med internt emne.
- Overført eksternt emne med vektning høyere enn internt emne.
- Overført emne, men med vektning lavere enn internt emne, også emne vektet med 0 studiepoeng.

Saken diskuteres på nytt på neste møte i Planleggingsgruppen.

## 14. Møteplan våren 2019

Følgende møteplan ble vedtatt:

- 22.-23. januar. Sted: Unit, Oslo
- 4. april (dagen etter FS-Kontaktforum). Sted: Solstrand Hotel, Os
- 18.-19. juni. Sted: Oslo



## 15. Eventuelt

### **a. NTNU – Status EpN**

Ny versjon av EpN kommer snart til testing. UiT vil bidra med testing av versjonen.

USN opplyste at de vil starte med 2 planleggingsperioder pr år.

### **b. NTNU – Beta-versjon av FS**

Versjonen går mot Windows 10 som er mer stabil. En modernisert versjon av PowerBuilder 2017 ødela blant annet marger i Rik Tekst-editor, slik at man måtte gå tilbake til den gamle versjonen av PB. En ny versjon av PB kommer ved årsskiftet med den gamle versjonen av RT-editor.

Ny Undervisningsmodul kommer til testing i demobasen. Det må til omfattende testing for å kunne vurdere om funksjonaliteten er slik, at man kan begynne å planlegge produksjonssetting av modulen.

**Neste møte: 1. november 2018 kl 9-15**

**Sted: Thon Hotel Arena, Lillestrøm**

## Oppfølgingsaker (sist oppdatert 19.09.2018)

### Saker som skal følges opp (fra juni 2017-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
15/17	Sak 4b Innkomne ønsker – HINN Flere felt for brukernavn/epost: Lage et notat med argumenter mot å lage denne type løsninger	CERES	Diskutere med institusjonenes IT-avdelinger
18/17	Sak 5 Roller i FS: Oppnevne en arbeidsgruppe for å se på roller i Vurderingsmodulen Medlemmer fra NTNU, UiT, UiA, UiS og muligens HiOA	CERES	September 2017: Må utsettes pga ressursmangel hos CERES

### Saker som skal følges opp (fra november 2017-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
39/17	Sak 10g Eventuelt – CERES: Ta en gjennomgang av alle ekspertgrupper, er gruppene aktive, se på medlemsoversikten.	CERES	Avventer til Unit er ferdig med omorganisering

### Saker som skal følges opp (fra januar 2018-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
6/18	Sak 10 Studentbevisapp – Utrede omfang av arbeid som må til for å vise frem mer detaljert informasjon vedr. studieprogram.	KDTO	12.06: Unit kontakter Computas for arbeidsomfang.

### Saker som skal følges opp (fra april 2018-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
12/18	Sak 8 Digitale politiattester: Kontakte KD for å få til fortgang i saken.	KD TO	Vil inngå i prosjektet om utveksling av data.

### Saker som skal følges opp (fra juni 2018-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
13/18	Sak 2c Referatsaker – Lage en oversikt over status for arbeid med den enkelte modul.	Unit	Lagt ut for EpN og Und.modulen. Vil ikke lages for moduler som ikke er under omskriving.
14/18	Sak 3a orienteringssaker – Status Unit: Sende informasjon til institusjonene ved ev. endring i leveranser til høsten. ----- Sende brev til institusjonene om mva	Unit  Unit	Ved behov  Når mva-spørsmålet er avgjort
15/18	Sak 8 Campusfunksjonalitet: Unit holder et møte til interesserte om campus i forhold til undervisning og vurdering. I forkant av møtet sendes det ut en oversikt over problemstillinger.	Unit	Sendt mail med forslag om å ha møte i midten av desember.

### Saker som skal følges opp (fra september 2018-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
17/18	Sak 8b Innkomne ønsker – UiS: Bilde akseptansetype – Sende inn tekst til akseptanse på bokmål, nynorsk og engelsk.	UiS m.fl.	

<sideskift>



Felles studentsystem  
CERES  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852738  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no  
URL: [www.fellesstudentsystem.uio.no](http://www.fellesstudentsystem.uio.no)

FS-18-059

# Referat

## Møte i ekspertgruppe for opptakssystemer 20.09.2018

### Til stede

Åshild Elsebutangen Lunde, UiO  
Jannike Paulsen, NTNU  
Hilde Strømmen, USN  
Lise Bjørkhaug, HVL  
Kristine Eriksen, UIS  
Øystein Sørvik, KHIO/AHO/MHS  
Geir Magne Haraldseid-Lund, OsloMet  
Knut Løvold, Unit  
Christina Elmar, Unit

Forfall:

Referent: Christina Elmar, Unit

Sist endret: 26.09.2018

**Tid:** Torsdag 20. september 2018, kl. 10:00 – 15:00

**Møtested:** Fridtjof Nansens vei 19, møterom Marilyn

### 1. Referat fra møte 13.3.2018

Referat godkjent uten merknader.

### 2. Hva ønsker vi å fokusere på før neste års opptak

Utviklingen av opptak har stått ganske stille de siste årene, og det er stort potensiale for å forbedre og effektivisere opptakene. Det er både behov for forbedringer i opptakssystemene og forenklinger i opptaksreglementet.

Det er et klart ønske i gruppen å ta større tak for å forbedre opptak. Samtidig er det behov for å gjøre mindre endringer i dagen system, siden det vil ta lang tid til et nytt system er på plass.

#### Områder det er ønskelig å ta tak fram mot neste års opptak

##### *Dokumenthåndtering og resultatutveksling*

Det er særlig behov for å ta tak i dokumenthåndtering og resultatutveksling, som enda ikke fungerer godt nok i dagens system.

Institusjonene bruker mye tid på å gå gjennom dokumentene som søkerne laster opp. Søkerne laster opp samme dokument flere ganger og de laster opp mye irrelevant dokumentasjon.

Søkere melder tilbake til institusjonene at de ikke forstår hvor de skal gå for å laste opp nye dokumenter dersom institusjonen har etterlyst dokumenter. Det er derfor et behov for å gjøre det enklere for søker å forstå hvordan de får lastet opp nye dokumenter i Søknadsweb. Eksempelvis gi søkerne en knapp som heter «last opp ny dokumentasjon» og varsler om hva de skal gjøre. Mulighet for dyplenking direkte til Mine dokumenter i Søknadsweb i mangele-posten ville også vært nyttig. Se pkt. 3 for konkrete forslag.

##### *Automatisk oppdatering av ventelistenummer i lokal opptak*

Automatisk oppdatering av ventelistenummer i lokal opptak uten å måtte kjøre nytt opptak: HVL mener at dette hadde vært veldig nyttig. At dersom en søker lenger fram på ventelista takker nei til venteliste-plassen, så oppdateres ventelistenummeret til andre søkere automatisk. Dette vil gjøre at søkerne får et mer korrekt bilde av ventelistenummeret de har, uten at opptaksrutinen må gjøres. Per i dag er det bare opptaksrutinen som oppdaterer ventelistenummer. Det er uenighet i hvilken grad dette er viktig nok til å prioriteres nå.

#### Konklusjon

Det er ønskelig at det fokuseres på dokumenthåndtering og resultatutveksling fram mot neste års opptak.

### 3. Dokumenthåndtering

#### Dokumentopplasting:

- Bedre funksjonalitet for å definere hvilke typer dokumentasjon som skal lastes opp.
- Søkerne burde måtte gi dokumentene navn.
- Sperre for at søker kan laste opp flere dokumenter med samme filnavn
- Funksjonalitet som gjør at vi kan ta imot sensitiv dokumentasjon i FS.
- Dokumentene er knyttet til person og ikke til søknad. Kanskje burde søker angi hvilke dokumenter som er relevant for en gitt søknad/søknadsalternativ. Søkerne burde gjøre et aktivt valg om hvilke av dokumentene institusjonen allerede har som skal gjenbrukes i en gitt søknad.

### Ryddig/sletting av dokumenter:

- Behov for å få vekk gamle, irrelevante dokumenter. Behov for å slette gamle dokumenter, og slette dokumenter som søker ikke burde lastet opp. Per i dag er det for vanskelig å få slettet dokumenter. Sletting av dokumenter må ses i sammenheng med nye krav som er kommet gjennom innføringen av GDPR. Rutine for ryddig av dokumenter. Hvilke kriterier skal gjelde for at et dokument skal kunne slettes?
- Sperring for sletting av dokumenter: sperren bør bare settes på de dokumentene som har hake for at de er relevant, ikke de som ikke er det. I tillegg bør sperren mot sletting bare gjelde det aktuelle opptaket, og ikke bli tatt vare på i framtidige opptak hvor samme dokument blir brukt, slik at dokumenter som ble sperret i et tidligere opptak, kan slettes ved ny søknad. Dette krever en gjennomgang av kriterier for hva som skal kunne slettes.
- Er det mulig å gjøre en CRC-sjekk av innhold i filer for å kontrollere at søkerne ikke laster opp vedlegg med samme innhold?
- Bedre visning av dokumentene som gjør det lettere for saksbehandler å få oversikt over innholdet i vedleggene som er lastet opp.

### Resultatutveksling:

- De siste to årene har det kommet endringer i poengtildelingsalgoritmen etter at opptaket har startet.
- Bedre visning av hvilke emner som inngår i graden, og hvilke emner som ikke inngår og hvilke emner som inngår i spesialiseringen. Dette er i stor grad styrt at hvordan institusjonene registrerer oppnådde grader, og hvordan de bruker emnekombinasjoner.
- Ønske om enklere sletting. F.eks. dersom man har lagt inn en grad med alle emner, så må man kunne slette graden og graden og alle emner uten å måtte slette en og en rad.
- Rydde opp i overføring av forkurs og fagskoleresultater.

### Ikke J for Ubehandla dokumentasjon:

Kriterier for at en søker ikke skal kunne laste opp nye dokumenter/Ubehandla dokumentasjon skal ikke settes til J selv om det kommer nye dokumenter/resultater:

- NOM: jobbe videre med kriteriene Unit/UiO laget våren 2018 og som ble diskutert i BSU-N. Forslaget går ut på at Ubehandla resultater skal ikke settes til J dersom det kommer inn nye resultater gjennom resultatutvekslingen for følgende søkere:
  - søkere som er 22 år eller yngre, er kvalifisert for alle studieynskja og har to tilleggspoeng.
  - søkere som er 23 år eller eldre, er dobbeltrangert, er kvalifisert for alle studieynskja og har to tilleggspoeng.
- Lokale opptak:
  - Følgende kriterier vil gjøre at Ubehandla dokumentasjon ikke skal settes til J for søkere i lokale opptak. Dette gjelder både for opplastede dokumenter, resultater gjennom resultatutvekslingen og nye NVB-resultater.
    - Førsteprioritetssøkere: Dersom søker har fått tilbud om opptak til førsteprioritet, eller dersom alle kvalifiserte søkere får tilbud. Måten man definerer at alle kvalifiserte søkere får opptak er at det bare finnes en kvote, og at denne ikke har kvotesumgruppe.
    - Hvis samtlige søknadsalternativer står med ANN/TRU eller dersom hele søknaden står med TRU/ANN i dok.status skal ikke nye dokumenter gi J i ubehandla dokumentasjon.
  - Dersom disse kriteriene er oppfylt, se på mulighetene for å hindre at søkere kan laste opp nye dokumenter, i Søknadsweb.
  - Omprioritering: dersom en søker er kvalifisert for 1. pri, men omprioriterer søknaden, må ubehandla dokument settes til J, dersom kriteriene over ikke lenger er oppfylt.
  - Mulighet for å sette at en søknad er ferdig. Hake av på enkeltsøknader/individer at denne er helt ferdig og ikke kan endres. Det vil være vanskelig å lage automatikk for dette, samtidig vil en slik funksjonalitet kreve at saksbehandler er helt sikker på hvilke situasjoner en slik markering av en søknad kan settes.
  - For resultatutvekslingen bør J for ubehandla dokumentasjon bare kunne settes dersom endringer i resultatutvekslinga gjelder materielle endringer; nye emner som kommer inn, endringer av karakteren på et allerede importert resultat. J for ubehandla dokumentasjon bør ikke settes dersom endringene i eksterne resultater bare gjelder retting av skrivefeil eller lignende.

#### 4. Status prioriteringer

##### **FS-541 Avkrysning i nettsøknaden og overføring til FS**

Fortsatt et problem, og Unit tar tak i saken på nytt.

#### 5. Ønskeliste

##### **En sak mangler på listen**

Saken om rekkefølgen på felt under SøkAlt-fanen er ikke med i listen over ønsker. Denne saken er det fortsatt ønskelig å prioritere. Unit henter fram saken igjen og sjekker opp status.

##### **FS-542 Ubehandla dokument og MOA**

Saken utgår, da dette ikke lenger er et problem.

##### **FS-626 Opptak – fjerning av kortkodenavn i opptaksbrev, lokal opptak**

Problemet kan nok løses ved å endre Brevnavn i bildet Brevtype. USN sjekker opp om dette løser problemet deres.

Saken utgår fra ønskelisten.

##### **FS-627 Opptak – ny rutine for sletting av kvote/kvoterunde i lokalopptak**

Dette er en manuell jobb alle institusjoner må gjøre en gang i året.

Unit følger opp saken og finner ut hvor omfattende jobb det er å lage en slik sletterutine. Dersom dette er en enkel jobb bør den gjennomføres, dersom det er en omfattende jobb kan den utsettes.

##### **FS-644 Automatisk utfylling av Grunnutd i søknad samlebilde**

Behov for å registrere grunnutdanning for doktorgradsstudenter og PPU-studenter (rapportering av ferdigutdannede kandidater). UiO ønsker også å registrere denne informasjonen for mastersøkere. For PPU-studenter er det fag som er det viktigste å registrere, ikke grad. For andre opptak enn doktorgrad og PPU er det kun statistiske formål dette kan være interessant for. For doktorgrad og PPU er det krav om info om dette for rapportering til DBH.

Informasjon om NSD Nivå og fag kommer ikke med i resultatutvekslingen av eksterne kvalifikasjoner.

Saken tas fram igjen når arbeidet med å få doktorgradsopptak inn i Søknadsweb.

##### **FS-657 Nomination: Mulighet for at partnerinstitusjoner selv kan oppdatere informasjon om nominatorer**

UiO er skeptiske til dette forslaget, da de har erfaringer med at partnerinstitusjoner oppnevner feil personer. Vil kunne spare norsk institusjon for arbeid, men vanskelig å kvalitetssikre.

Saken overføres til ekspertgruppen for studentutveksling.

##### **FS-658 Nomination: innføre separat nominasjonsfrist**

Saken overføres til ekspertgruppen for studentutveksling.

##### **FS-659 Nomination: kunne nominere til flere enn én opptakstype**

UiO støtter dette forslaget. Dette forslaget vil støtte opp under et ønske om å bruke Nomination i andre sammenhenger enn nominasjon av utvekslingsstudenter.

Unit tar dette opp med produkteier for Nomination.

##### **FS-662 Opptak endring i Søknad - resultatgrunnlag**

Fortsatt ønsket, men dersom dette er en stor jobb bør den ikke prioriteres.



Unit følger opp saken for å få estimert arbeidsmengde.

**FS-664 FS101.014 – ønske om valg for å kunne velge kun 1. prioritetsøkere**  
Ønsket avvises i denne formen. Sendes tilbake til Høgskolen i Molde for en bedre begrunnelse.

**FS-700 Flytte feltet «Epost ekst» til øverste delen av Søknad samlebilde**  
Ønsket støttes av samtlige medlemmer av ekspertgruppen. Gjerne plassere feltet et sted øverst til venstre sammen med annen personinfo. Eventuelt at hele bildet vises når bildet åpnes i søkmodus. Det beste vil være å ha feltet i øverste del av bildet. I tillegg er det ønskelig at Søknad samlebilde og Søknad samlebilde NOM blir så like.

Saken legges på listen over saker som utvikling plukker fra.

**FS-710 Ny Møtt-kode for registrering ved opprop ved studiestart**  
Stort sprik i hvordan institusjonene definerer «møtt» og hvordan rutinene er. På grunn av de store variasjonene må dette behovet løses på andre måter. Ønsket om ny kode avvises. I stedet anbefaler gruppen at UiA registrerer J for Møtt på de studentene som har gitt beskjed om at de møter senere, og deretter tar ut oppmøtelister etter dette som ikke inkluderer/merker de som allerede er registrert som møtt.

**FS-716 Lagre resultatgrunnlag registrert i bildet Res.grl i Søknad samlebilde historikk**  
Forslaget støttes.

Saken legges på listen over saker som utvikling plukker fra.

## 6. Hva skjer med Fagskoleopptak

Mange av utviklerne sa opp stillingen sine før sommeren. Per nå er målet å lage en minimumsløsning som kan håndtere et fagskoleopptak i 2020.

## 7. Nytt fra Unit

Presentert som andre sak for dagen, da den har betydning for diskusjonen i sak 2. Unit er midt i en omorganisering, som skal være landet 1.1.2019. Mye personressurser går inn i omorganiseringen. Det går utover utviklingsarbeidet. Det er vanskelig å gå avklart prioriteringer denne høsten. I tillegg har vi mistet en rekke utviklere som går ut over kapasiteten. Vi skal også flytte stillinger fra Oslo, noe som gjør det uklart hvilke arbeidsoppgaver som skal utføres i Oslo og hvilke som eventuelt skal flyttes til Trondheim.

## 8. Nytt medlem i gruppen?

Alexander Rød går ut av gruppen. HVL stiller med Lise Bjørkhaug for Linda McGuffie. Gruppen vurderer det slik at det per nå ikke er behov for nytt medlem.

## 9. Campus

Ingen problemstillinger og ønsker. Spørsmål fra NTNU ble avklart direkte med NTNU.

## 10. Eventuelt

- Profilspørsmål: OsloMet sender inn forslag til neste møte.
- To ønsker fra UiS om mottatt dokumentasjon: UiS sender inn forslag til neste møte.
- OsloMet syns at tidspunktet for dette møtet var for tidlig på høsten, da de fortsatt arbeider med opptakene. Framtidige møter i høstsemester bør derfor settes opp senere enn slutten av september.
- Gruppen syns det er uklart hvor saker/ønsker som gjelder Samordna opptak og deres systemer skal meldes inn og hvem som behandler endringsønskene. Her er det behov for en opprydning i de ulike brukergruppene som finnes og et tydeligere mandat for de ulike

gruppene, slik at saker ikke faller mellom stoler eller ikke blir sett i sammenheng med hverandre. Opptakslederforum bør ha en rolle i dette arbeidet.

- Neste møte: nettmøte 29. november, 12.00 til 15.00.

STAR 18-007  
REP

## Referat

### Møte i STAR-Ekspertgruppe

**Tilstede:** Karen Skadsheim Sikkeland, UiO  
Mustafa Hussain, UiB  
Øyvind Hjuring Mikalsen, UiT  
Gro Christensen, Oslo Met  
Ingrid Susanne Andersen, UiA  
Ivar Pettersen, NTNU  
Hans Jacob Berntsen, HSN  
Jan Erik Johansen, NMH  
Yngve Bersvendsen, NSD  
Martin Sagen, KDTO  
Stein Aske, KDTO  
Ragnar E. Pettersen, KDTO

**Forfall:** Jan Erik Johansen, NMH  
Marit Vartdal Engeseth, HVO

---

**Tid:** Torsdag 20. September, klokken 10-15

**Møtested:** Unit – Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning,  
Fridtjof Nansens vei 19  
<http://www.fsat.no/veibeskrivelse/>

## Referat

### 1. Gjennomgang og godkjenning av referat fra forrige gang

Det var ingen kommentarer til referatet.

### 2. Status for Tableau

a. Kort informasjon knyttet til Brukerforum, Tableau versjon og siste møte for en representant.

b. Studiebarometerdata i Tableau før sperrefristen

Star gruppen ser det som ønskelig at Studiebarometerdata foreligger i Tableau i god tid før sperrefristen. Data før sperrefristen bør ikke være tilgjengelig for så mange ved den enkelt institusjon.

### 3. Bruk av SO data i STAR

Det var et klart ønske i STAR gruppen om at data fra SO skal være tilgjengelig i STAR.

Vedtak: STAR-gruppen sender brev til Unit med ønske om å bruke SO-data i STAR sammenheng.

### 4. Rapport over studenter som er i faresonen

UiO presenterte rapporten. Det ble gitt uttrykk for at dette var en meget interessant rapport. Det vil bli jobbet videre med rapporten med sikte på å gjøre den til en offisiell STAR-rapport.

### 5. Rapporter over opptak

UiA presenterte to rapporter knyttet til opptak. Det var ønske om å få inn 1. prioritetsøkere delt på Møtt som et av elementene.

Vedtak: De presenterte rapportene gjøres til offisielle STAR-rapporter med de endringer som framkom i møte.

### 6. Kvoter og registrert i SOA data kilden

Star-gruppen støtten justeringen av beregningen for Registrert. Unit implementerer endringen.

### 7. Phd rapport

UiO presenterte rapportene.

Vedtak: Den presenterte rapporten gjøres til offisielle STAR-rapporter med de endringer som framkom i møte.

### 8. SVP – emnerapport, fokus matematikk?

UiO presenterte rapporten. Vi tar sikte på å få inn denne rapporten som en offisielle STAR rapporten med de innspill som kom fram i møte.

9. Status for gamle STAR-rapport som ikke var vært så mye i bruk

En arbeidsgruppe med STAR-gruppens representant fra UiO, UiA og UiT samt Unit vil gå igjennom en del av de gamle rapporten med sikte på oppdateringer.

10. Tableau konferanse for sektoren

Det var enighet i gruppen om at en Tableau konferanse for UH-sektoren var en god ide. UiT, UiO og Unit jobber videre med å utrede muligheter og interesse for konseptet.

11. Presentasjon av Cristindata gjennom Tableau

Tanja Høvin vil presentere DUCT.

12. Eventuelt

a. Henvendelser fra medier knyttet til studietall

Gruppen hadde en diskusjon knyttet til henvendelser fra medier knytte til studenttall og mulig koordinering seg imellom med tanke på populasjon

b. GST5 og GST6

UiB presenterte oppdatering av de to rapportene.

<sideskift>



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852738  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-18-060

# Referat

## Møte i Doktorgradsgruppen 25.09.2018

**Tilstede:** Terje Valentinsen, NTNU  
Reier Møll Schøder, AHO  
Karen Skadsheim Sikkeland, UiO  
Yngve Brynjulfsen, UiB  
Øyvind Nystøl, UiA  
Gølin Irene Larsen, UiT  
Kari E. Moxnes, NMBU  
Knut Løvold, UNIT  
Geir Vangen, UNIT

**Forfall:** Kathy Foss Haugen, UNIT  
Ida Rudi Bellizia, UiO

**Referent:** Knut Løvold

**Sist endret:** 12.10.2018

## Dagsorden

1. Godkjenning av referat fra møte 16.01.2018
2. Gjennomgang av ønskelisten

Nøkkel	Tittel
FS-457	Ny rapport for gjennomført registrering/framdriftsrapportering
FS-467	Vitnemål og forskerskoler
FS-471	Registrering av eksterne instituttstipendstillinger i bildet FINANS
FS-494	Tre filtre i FS925.001 Samarbeidsrapport, samarbeidsavtaler
FS-556	Digital løsning for ph.d.-avtalen
FS-558	Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid (og litt om dr.philos.)
FS-598	Aktive ph.d.-kandidater i SSB og DBH
FS-600	Fjerne tabellen drkand_opphold
FS-624	Ekstra kolonne i FS-rapport 933.001
FS-665	Databasejobb VEDLIKEHOLD_STUDENTSTATUS3: inkludere doktorgradsnivå
FS-670	Digitalt ph.d.-opptak
FS-679	Ny ph.d.-rapport «disputerte kandidater i periode»
FS-680	Veileder(e) inn i FS916.001 Kandidatrapport – avtale og arbeidsforhold
FS-703	Mulighet for å registrere ikke-godkjent prøveforelesning

3. PhD i vitnemålsportalen
4. Eventuelt



## 1. Godkjenning av referat fra møte 16.01.2018

Referatet ble godkjent.

## 2. Gjennomgang av ønskelisten

Nøkkel	Tittel	Resultat/vedtak	Ansvarlig	Frist
FS-703	Mulighet for å registrere ikke-godkjent prøveforelesning	Ønskes utført. Maks to rader i tabellen DR_PROVEFORELESNING. • Nye felt i underbildet Prøveforelesning:  Løpenummer Dato kommisjonsvurdering: [datofelt] Resultat kommisjonsvurdering: ANBEFALT / IKKE ANBEFALT Dato institusjonsvurdering: [datofelt] Resultat institusjonsvurdering: GODKJENT / IKKE GODKJENT  Det er 5 tabeller som inneholder koder for ulike vurderinger. KOMM_BEHANDL, KOMM_VURDERING, INST_BEHANDL, FAK_VURDERING og STYRE_VURDERING. Usikker på om en av disse kan benyttes, eller det må lages to nye tabeller.	UNIT	11.3.2019
FS-680	Veileder(e) inn i FS916.001 Kandidatrapport – avtale og arbeidsforhold	Inntil 5 veiledere legges til i kolonner. Navn, rolle og ekstern e-post tas med. 3 timers jobb.	UNIT	11.3.2019
FS-679	Ny ph.d.-rapport «disputerte kandidater i periode»	Det er ønskelig med en slik rapport som en variant av 958.001 , i et regnearklignende format.Rapporten skal benyttes i forbindelse med kontroll av data til rapportering. Rapport som kan kjøres for alle kandidater som har disputert i en gitt periode. Det er ønskelig å kjøre den for både datointervall, slik som i eksisterende rapport FS958.001 Avlagte dr.grader. Dette vil gi mulighet for å kjøre den for et eller flere semestre.	UNIT	11.3.2019

		<p>Det vil også gi muligheten til å ta det ut pr. år, måned.</p> <p>Rapporten må kunne kjøres pr studieprogram og pr stedkode (stedkode må snakke med Drgrad studieprogramstudent institusjonsnr-faknr-institutt nr-gruppenr).</p> <p>Rapporten skal ha mulighet til å inkludere både studienivå 980 ph.d., og studienivå 990 drphilos, selv om studienivå 990 ikke har data i tidskonto og derved ikke får data for gjennomføringstid på disse.</p> <p>Rapporten må ellers inneholde og vise følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Navn på kandidat (etternavn, fornavn)</li> <li>• Mulighet til å vise studentnr/fnr/fdato</li> <li>• Studieprogram</li> <li>• Stedkode og stedsnavn under rammen drgrad i studieprogramstudent (instnr/faknr/institutt nr/gruppenr studieprogramstudent)</li> <li>• Studierettperiode (startdato, sluttdato)</li> <li>• Veileder: hovedveileder og eventuelle biveiledere</li> <li>• Innleveringsdato</li> <li>• Disputasdato</li> <li>• År + semester disputert (utledet av disputasdato)</li> <li>• Arbeidsgiver hovedfinanskilde J (drkand_arbeidsforhold): stedkode og stedsnavn</li> <li>• Arbeidsplass hovedfinanskilde J: stedkode og stedsnavn</li> <li>• Finanskilde hovedfinanskilde J: stedkode og stedsnavn finanskilde</li> <li>• Finanskilde hovedfinanskilde; Kategorier. Følgende kategorier: EGEN (finansiering fra egen institusjon), NFR (finansiering fra Norges forskningsråd) og ANDRE (alle andre finansieringskilder). Denne variabelen hentes pr. i dag fra rapporten FS012.003 – avlagte drgrader. Den kalles der 'Finanskilde'.</li> <li>• Finansieringstype hovedfinanskilde: Kode + navn</li> </ul>		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tidsbruk brutto i år (tidsbruk fra oppstart studieprogram til innlevering, nullverdier for 990-nivå)</li> <li>• Tidsbruk netto i år (utledet av tidskonto, nullverdier for 990-nivå)</li> </ul>		
FS-670	Digitalt ph.d.-opptak	<p>Skjemaendringer til FS8.1.2 (flis02):</p> <p>-----</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ny tabell</li> <li>Opptakstype_Dokumenttype</li> <li>– P Institusjonsnr_Eier N(8) NN</li> <li>– P Opptakstypekode (opptakstype) VC2(10) NN</li> <li>– P Dokumenttypekode (dokumenttype) VC2(10) NN</li> <li>– Status_Krav (J/N) VC2(1) NN</li> <li>Def N</li> <li>– Dato_Opprettet D NN</li> <li>– Saksbehinit_Opprettet (Saksbehandler) VC2(10) NN</li> <li>– Dato_Endret D N</li> <li>– Saksbehinit_Endret (Saksbehandler) VC2(10) N</li> </ul> <p>Permalink Edit Delete</p> <p>Skjemaendringer kommer til FS8.1.2 (flis02). Deretter kommer endringer for bildet opptakstype slik at det er mulig å registrere disse i FS.</p> <p>Venter med å implementere de siste endringene for søknad samlebilde inntil det er klart når dette kommer i Søknadsweb.</p> <p>Det er ikke ressurser til å se på Søknadsweb før nyttår. Det betyr at det nok ikke er klart for opptak høst 2019.</p>	UNIT	
FS-665	Databasejobb VEDLIKEHOLD_STUDENTSTATUS3: inkludere doktorgradsnivå	Ønskelig å inkludere doktorgradsnivå i rutinen. Sendes på høring.	UNIT	11.3.19
FS-624	Ekstra kolonne i FS-rapport 933.001	Til FS8.1.4 kommer fakultetsnavn for det studieprogram studenten er tilknyttet med i rapporten FS933.001 Adresseliste kreering. Dette er også lagt inn som et visvalg. Ved lagring til fil kommer også institusjonsnr og fakultetsnr med for gitt fakultet.	UNIT	
<a href="#">FS-600</a>	Fjerne tabellen drkand_opphold	I student samlebilde, undervindu Mobilitet, så kan en legge inn informasjon om	UNIT	11.3.19

		utenlandsopphold. Det samme kan også registreres i bildet utvekslingsperson. Av beredskapshensyn hadde det vært hensiktsmessig at det kun blir registrert i utvekslingsperson, og at denne informasjonen ble vist frem i student samlebilde, undervindu Mobilitet.  KDTO sender dette på høring til alle institusjoner.		
<a href="#">FS-598</a>	Aktive ph.d.-kandidater i SSB og DBH	Saken utgår.		
<a href="#">FS-558</a>	Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid (og litt om dr.philos.)	Det lages en ny kode PHDKUA for Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. Denne er lagt inn som felleskode pr 27.9.18. UIB og AHO lager et notat i forhold til vitnemål.	UIB/AHO	
<a href="#">FS-556</a>	Digital løsning for ph.d.-avtalen	25.9.18. Denne kommer vi tilbake til senere		
<a href="#">FS-494</a>	Tre filtre i FS925.001 Samarbeidsrapport, samarbeidsavtaler	Ferdig	UNIT	
<a href="#">FS-471</a>	Registrering av eksterne instituttstipendstillinger i bildet FINANS	Det er ennå ikke gjort. UNIT foreslår koden NFR-INSSEK. Denne legges inn som felleskode. Krever litt endring i funksjonalitet for feltene Finanskilde/Finansieringstype, siden det nå kan være to ulike koder knyttet til kilden 5901.	UNIT	11.3.2019
<a href="#">FS-467</a>	Vitnemål og forskerskoler	Saken utgår. I sak 23/14 fra UHR uttaler UHR etter høringsrunde om PHD vitnemål: "Flere uttaler eg skeptisk til å ta med forskningsopphold og tilhørighet til forskerskole ettersom dette ikke er en forutsetning for å få tildelt grad og heller ikke registreres systematisk. Vitnemålsgruppen foreslår at dette ikke tas med nå." NMBU har også gjort en vurdering og kommet til samme konklusjon: «Vitnemålsgrunnlaget (s. 3) bør kun dokumentere formelle krav for å oppnå graden: - obligatorisk opplæringsdel /ECTS - godkj. Avhandling (m/ tittel), prøveforelesning (m/ tittel) og disputas - Veiledere - Bedømmelseskomité».	UNIT	

		UIA er uenig i konklusjonen, men lar i denne omgang saken utgå.		
<a href="#">FS-457</a>	Ny rapport for gjennomført registrering/framdriftsrapportering	Det anbefales å lage en rapport som plukker alle aktive dr.gradsstudenter, og med filter for kunne redusere utplukket f.eks. i forhold til framdrift. Det vil senere være ønskelig å se på behov knyttet til Registerkort for Dr.gradsstudenter.	UNIT	11.3.19

### 3. PhD i vitnemålsportalen

Det var enighet om at Avhandling aldri skal vises under overskriften Andre emner. Dersom det finnes et avhandlingsemne, skal dette vises under overskriften Avhandling. Hvis det ikke finnes avhandlingsemne hentes informasjonen under overskriften Avhandling fra Innleveringsbildet.

### 4. Eventuelt

UIO, NMBU og NTNU danner en gruppe som arbeider videre med saken "Rapportering av cotutelle eller fellesgrad ph.d. Når gruppen kommer med sitt første innspill til diskusjon, opprettes en ny sak i Jira for dette.

**Neste møte tirsdag 11. mars 2018 kl 11 – 15 i UNIT' lokaler i Fritdjof Nansens veg 17.**

**Deltakerne fra institusjonene møtes for samordning fra kl 10 – 12.**

<sideskift>

# Campusfunksjonalitet i FS

## Innhold

Innledning.....	1
Utfordringer.....	2
Oppsummering.....	7
Oversikt over tidligere innsendte endringsønsker uten tilbakemelding.....	7
Oversikt over nye endringsønsker.....	8

## Innledning

I forbindelse med fusjonen mellom Høgskolen i Telemark og Høgskolen i Buskerud og Vestfold i 2016 valgte den nye fusjonerte institusjonen å ta i bruk campusfunksjonalitet i FS. Universitetet i Sørøst-Norge (USN) har totalt 8 campus fordelt på fylkene Buskerud, Vestfold og Telemark, og vi er i tillegg organisert med campusovergripende fakulteter og institutter.

Ved sammenslåing av studieprogram på tvers av campus oppdaget vi en rekke utfordringer vedrørende vurderingsmodulen og gjennomføring av eksamen på det enkelte campus, som UNIT (da CERES) i starten var raske til å bistå oss med. Vi ser allikevel at det gjenstår en del funksjonalitet i FS-klienten for å få arbeidet på tvers av campus til å fungere optimalt.

USN har tatt kontakt med andre institusjoner for å diskutere erfaringer og problemstillinger knyttet til å ha flere campus i FS. Mandag 8. oktober ble det gjennomført et møte mellom USN, UiT, HVL, HiNN, NORD og NTNU angående problematikk knyttet til det å være en flercampusinstitusjon, og bruk av campusfunksjonalitet i FS.

Deltakere på møtet var:

UiT	Espen Kristensen, May-Liss Mæhlum, Karl-Erlend Mikalsen, Tor-Erik Fosslie og Ottar Hoem
HINN	Berit Kletthagen
HVL	Gro Strand
NORD	Bente Duun og Lars Rød Hansen
NTNU	Sven Erik Sivertsen
USN	Kent Wold Christensen, Helene Høiås Dalen og Hans Jacob Berntsen

Agendaen for møtet var:

Kort presentasjon av deltakerne på møtet.

Kort presentasjon av hver institusjons tilnærming til implementering av campusfunksjonalitet

- Hvordan er campus definert?

Tematisk gjennomgang av utfordringene med fokus både på datamodell og funksjonalitet i FS-klientens bilder, rapporter og rutiner:

- Campus – organisasjonsstruktur
- Campus i opptaksmodulen
- Campus – organisering av studenter i studieprogram, kull og klasser
- Campus knyttet til administrering av emner
- Campus i emnekombinasjoner
- Campus i vurderingsmodulen
- Campus i undervisningsmodulen
- Campus i Studentweb
- Annet?

Vi ser at vi har litt ulike behov, men vi ser også at vi deler mange av de samme utfordringene. Basert på våre felles erfaringer vil vi i dette notatet presentere de områdene hvor vi har størst utfordringer.

*Merk at NTNU ikke er en av innsenderne til dette notatet, da de har noen spesielle problemstillinger/utfordringer som kun vil gjelde for dem. Resten av institusjonene stiller seg bak de utfordringene som er beskrevet nedenfor, og der det er ulike behov er det kommentert under den enkelte utfordring.*

## Utfordringer

### **Innledning:**

Innledningsvis er det verdt å merke seg at vi håndterer flere av utfordringene nedenfor. Ulempen er at våre «manuelle» løsninger i mange tilfeller skaper mye merarbeid for studieadministrasjonen, både ved opprettelse i FS-klienten og ved praktisk gjennomføring av studiene.

Noe så enkelt som å hente ut en rapport over hvor mange studenter på en campus som har et gitt emne i utdanningsplanen sin er f.eks. nå ikke mulig. Studieveilederne må ta i bruk rapporter som viser partiplassering av studenter, og så kan vi ut av det anta hvilke studenter som har det aktuelle emnet i planen sin. Rapportene for undervisningsaktiviteter og –partier viser heller ikke campus, noe som krever at den enkelte studieveileder husker hvilken aktivitetskode et undervisningsparti har på en gitt campus.

På noen områder må vi også ta i bruk manuelle skyggeregnskap for å holde oversikt pr. campus, og i andre tilfeller blir kompleksiteten i hvordan vi må registrere i FS så omfattende at det skal lite til før man mister oversikten. Vi ser for oss at mye av dette kunne vært løst ved å innføre campusfunksjonaliteten mer helhetlig i FS-klienten.

Nedenfor forsøker vi å beskrive noen av de utfordringene vi har, og noen steder komme med innspill til hvordan det kan løses. I de fleste tilfellene anser vi derimot at det er UNIT som er mest egnet til å finne de gode løsningene, og vi velger derfor å stille en del spørsmål som det forhåpentligvis kan være nyttig å ta med seg i videre utvikling.



### **Hovedutfordringene kort oppsummert:**

- Det er utfordrende å hente ut rapporter/data pr. campus
- Det er utfordrende å kjøre rutiner pr. campus
- I enkelte tilfeller er det behov for å føre «skyggeregnskap» utenom FS
- Det går med mye tid til manuell opprydning for studenter som enten melder seg til undervisning ved feil campus, eller ikke får meldt seg til vurdering

### **Opptak**

Opptakstudieprogram samlebilde inneholder felt for CAMPUS, men campus vises allikevel ikke på søknadsalternativet på Søknadsweb. For å skille de ulike søknadsalternativene fra hverandre må vi derfor legge inn navn på campus i selve navnefeltet. Her er det ønskelig at CAMPUS på Søknadsweb utledes fra campus registrert i Opptaksstudieprogram samlebilde.

Kommentar fra HVL: Vi ønsker at det skal være mulig å styre hvorvidt campus vises på Søknadsweb eller ikke, da det i enkelte tilfeller kan være villedende for søkere om det står campus der, hvis det er så at denne campusen kun er «organisatorisk» og de fysisk sett skal gå på studieprogrammet på et eksternt sted.

Hva er sammenhengen mellom campus angitt på Opptakstudieprogram samlebilde, og campus angitt på klasse i kull samlebilde? Vi ser at det ikke er noen kontrollfunksjon her, altså det kan være en campus registrert på opptaksstudieprogrammet og en annen campus på klassen som knyttes til det samme opptaksstudieprogrammet. Bør det ikke være en kontroll her, for å sikre at det er samsvar?

### **Undervisningsenheter, undervisningsaktiviteter og –partier**

For å håndtere studenter innenfor en og samme emnekode på tvers av flere campus, har vi vært nødt til å ta i bruk undervisningsaktiviteter og –partier. Dette gjør at vi kan få campusspesifikke rom i Canvas (basert på undervisningsaktivitet/-parti), og vi kan timeplanlegge for hvert enkelt campus (også basert på undervisningsaktivitet/-parti). Dette har for så vidt fungert ganske greit, bortsett fra noen utfordringer direkte knyttet til Studentweb (se nedenfor).

Kommentar fra UiT: Undervisningsaktivitetstreet kan modelleres på minst to forskjellige måter. Modell 1. Studenten velger campus først og deretter grupper og lab. Eller modell 2 (den vi har fått til å fungere) studenten velger campus innenfor hva undervisningsform. Dette medfører veldig mange valg i Studentweb. Hadde studentene kunne gjøre campusvalget først så vil antall valg i Studentweb gå ned.

Merk: vi er kjent med at undervisningsmodulen er under omskriving, og vi velger derfor å ikke fokusere på eventuelle forslag til løsninger for hvordan campus kan integreres i undervisningsmodulen. Men: Det er nedlagt mye arbeid i integrasjonene til Canvas og TimeEdit for å få på plass campusspesifikke rom og timeplaner, så vi håper vi blir informert i god tid hvis det er snakk om store endringer i undervisningsmodulen slik at vi kan planlegge for dette.

### **Integrasjon FS – Canvas**

Det er ønskelig at integrasjonen tar med Campus. Det er ønskelig å få med campus for eksempel undervisningsaktivitet og klasse slik at det kan vises i Canvas.

## Vilkår for opptak til undervisningsaktivitet

Ønske fra NORD: Er et behov for å kunne sett vilkår for opptak til den enkelte undervisningsaktivitet, og hvilke konsekvenser det får

## Undervisnings- og vurderingsmeldinger på Studentweb

### Oppmelding til undervisning på Studentweb

Våre studenter har søkt seg inn og fått opptak til studieprogram på et gitt campus. I opptaksmodulen settes campus i tilknytning til det enkelte opptaksstudieprogram, og søkerne blir overført som studieprogramstudent med campustilhørighet for campus angitt i Opptakstudieprogram samlebilde. Ved semesterregistrering på Studentweb kan studentene allikevel tilsynelatende velge hvilket campus de ønsker undervisning ved. Dette skaper mange feilregistreringer, også bevisste feilregistreringer, fordi studentene egentlig ønsker undervisning på et annet campus enn det de er tatt opp ved. Dette skaper mye opprydningsarbeid i etterkant av semesterregistreringsperioden.

**Merk:** Vi ønsker oss tilsvarende funksjonalitet som det er for vurderingsmeldinger, altså at studentene automatisk blir vurderingsmeldt til det campuset som studieprogramstudenten har tilhørighet ved, med mindre feltet «Campus valgbar for student» står med J.

### Oppmelding til vurdering på Studentweb

Når vi bruker undervisningsaktiviteter for å skille på Campus, er det nå slik at studentene manuelt må melde seg til både undervisning og vurdering når de semesterregistrerer seg. En del studenter melder seg kun til undervisning, og glemmer vurdering.

For undervisning er det markert med en varseltrekant og en kort tekst om at de må huske å melde seg til undervisning. Vurdering har ikke noe tilsvarende.

Forslag: Er det mulig å se for seg noen løsninger som gjør at studentene husker å få med vurdering? For eksempel:

- Det kommer en varseltrekant på emnet i utdanningsplanen for oppmelding til vurdering, på samme måte som det er for undervisningsmelding nå
- Det kommer en varselmelding for studenter som går videre i semesterregistreringen uten å ha meldt seg til vurdering i et emne i utdanningsplanen sin som skal ha vurdering det semesteret.

Vi har hatt en del utfordringer med dette i forbindelse med studiestart nå i år.

## Studentweb

Fra UiT: Vi har oppdaget at default campus på vurderingskombinasjon ikke påvirker Studentweb. Det vil si at Campus først i alfabetet kommer opp som valgt campus og ikke default Campus.

Forhåndsvalg av campus hvor ingen campus er default fungerer ikke i Studentweb. Nedtrekksmenyen må være blank når ikke default campus er registrert. Campusen først i alfabetet blir automatisk valgt.

Når eksamenscampus er et valgbart for studentene så vil vi ikke at studentene plasseres automatisk på campus. Studentene må tvinges til å ta et valg. Når UiT testet funksjonaliteten i demo i vår fungere studentwebben slik: Studenter som ikke hadde noen valg på undervisningsmeldingene ble automatisk meldt til campus på vurderingen. Campus ble hentet fra studieretten.

Vi ønsker i de fleste tilfeller å begrense studentenes valg til ikke å kunne velge partiplassering utenfor den campusen klassen/studieprogrammet bestemmer.

Der det er mulig å velge annet campus på undervisningsenheten enn på vurderingsenheten bør det komme opp et varsel i studentwebben til de studentene som faktisk gjør dette. «Du har nå meldt deg til undervisning på campus 1 og til vurdering på campus 2»

Kommentar fra USN: Vi kan ikke se at det er noe bedre at default campus vises først, da alle studenter som har tilhørighet til et annet campus enn den som står som default da vil få feil campustilhørighet. Hva skal funksjonen til dette feltet være?

### **Manuelle undervisnings- og vurderingsmeldinger**

Ved manuell oppmelding av studenter til undervisning i fanen Und.meld i Student samlebilde, så er det mulig å sette J for generering av vurderingsmeldinger. Den Campusen studenten blir oppmeldt til vurdering på da blir den som står med default J i Vurderingskombinasjon samlebilde, uavhengig av hvilken Campus studenten er knyttet til. Man må så inn i fanen Vurd.meld og endre dette manuelt.

### **Studenter som skal ta emner som går på andre Campus innen samme studieprogram**

Ved flere av våre studieprogram som går på to eller flere Campus, for eksempel de nye femårige grunnskolelærerutdanningene MGLU1 og MGLU2, er det flere studenter som ønsker å ta fag ved en annen Campus, siden det ikke tilbys på den campusen de går. Siden emnet ligger på en annen Campus enn den de er knyttet til, får de ikke meldt seg til vurdering i emnet via Studentweb, slik at det må gjøres manuelt av studieveileder i FS. Dette er tungvint, og lett å glemme.

Det er ikke noen løsning å endre til J i feltet «Campus valgbar for student», da det vil åpne for at alle studentene kan velge hvilken Campus de skal ha eksamen på, og det ønsker vi ikke.

Dette er et problem som vil kunne gjelde mange andre institusjoner med lignende muligheter for å ta emner på kryss av campus.

### **Vurderingskombinasjoner**

På tross av felles emner på tvers av campus, er det allikevel ikke alltid praktisk gjennomførbart å avholde eksamen på samme tidspunkt.

For å løse dette må vi nå opprette én vurderingskombinasjon pr. campus.

Alternativet vil være å opprette flere tidkoder for gjennomføring av eksamen, da knyttet mot et spesifikt campus. Sistnevnte anser vi som lite hensiktsmessig, og vi har derfor valgt å opprette en vurderingskombinasjon pr. campus istedenfor.

Begge alternativene er et resultat av at den nåværende campusfunksjonaliteten ikke dekker de behovene vi har; vi gjennomfører samme eksamen i ett og samme emne, men på ulike tidspunkt. Campus i vurderingsmodulen må kunne håndtere eksamener på ulike tidspunkt også, uten at det skal være behov for å opprette en helt egen vurderingskombinasjon.

Dette vil gjelde for de som ikke klarer å gjennomføre eksamen innenfor ett emne på samme tidspunkt. For UiT vil ikke dette være en problemstilling.

### **Vurderingsenheter**

Vi ser et behov for å kunne søke på campus i Vurderingsenhet samlebilde.

### **Kommisjon, sensorer og campus**

For emner som går på flere campus, er det behov for å kunne knytte en sensor til enten ett eller flere campus. Ettersom funksjonaliteten i FS ellers ikke håndterer avvikling av eksamen i samme emne på ulikt tidspunkt har vi løst dette ved å opprette en kommisjon pr. campusspesifikke vurderingskombinasjon, men her kan man med fordel heller tenke seg en løsning hvor sensor er knyttet til et eller flere campus, og det samme med kommisjonene. Et emne bør kunne ha flere kommisjoner, fordelt på campus.

### **Terminangivelse på campus**

Enkelte studieprogram og emner kan skifte campus i løpet av sin levetid. Det bør derfor være mulig å sette en terminangivelse fra-til på campus i Studieprogram samlebilde og Emne samlebilde.

### **Emnekombinasjoner**

Vi savner campusfunksjonalitet i Emnekombinasjon samlebilde. Slik det er i dag, må vi lage et kunstig veivalg rett under toppen for å få fordelt studentene på campus. Dette veivalget legges inn på Opptakstudieprogram samlebilde for å få søkerne over på rett Campus, og for å skille utdanningsplanene til studentene på de ulike Campusene. Dette er nødvendig når det er forskjeller i hvordan utdanningsplanene er bygd opp på de ulike campusene.

Kan man tenke seg at ved å innføre campus som en del av emnekombinasjon samlebilde, så vil campus kunne utledes fra studieprogramstudenten og generere emner i utdanningsplanen basert på hvilket campus hen studerer ved?

Mye av undervisningen vil være felles på tvers av campus (da bør det være mulig å knytte en emnekombinasjon til flere campus), mens andre campus igjen har sin spesialisering. Kunne man tenke seg at emnene innenfor en gitt emnekombinasjon også lar seg knytte til ett eller flere campus? På den måten slipper vi også det kunstige veivalget på Campus.

### **Rapporter og bilder i vurderingsmodulen**

Campus må gjennomsyre alle skjermbilder og alle rapporter. Slik at en alltid får en enkel oversikt over de ulike campusene i alle deler av eksamensgjennomføringen fra planlegging til slutføring

Når en velger «alle campus» burde campus vises som en del av fangsten i rapporten.

Flere campus og kandidatnummerering

Fordeling av studenter - mulig å velge campus. Det vi si at man kan kandidatnummerere emnet på de forskjellige campusene til forskjellig tid og med forskjellig nummerserier.

Karakterstatistikk og resultatstatistikk må kunne tas ut pr campus.

Klagestatistikk må kunne tas ut pr campus.

Klagesensur må kunne tas ut pr campus.

### **Utsendelse av e-post fra FS-klienten**

Vi ønsker å kunne sende separate e-post pr campus og eksamenssted, i dag må man bruke filterfunksjonen for å få til dette.

## Oppsummering

Generelt savner vi en overordnet og mer helhetlig tilnærming til innføringen av campusfunksjonalitet i FS. Vi forstår at deler av utviklingen har vært gjort på bakgrunn av akutte behov fra de ulike institusjonene, men håper at UNIT har anledning til å se mer helhetlig på de problemstillingene vi nå melder inn.

Det er for eksempel ikke spesielt mye hjelp i å innføre et felt for CAMPUS i et bilde, hvis det ikke er mulig å hente ut den samme informasjonen i en rapport, kjøre en rutine på bakgrunn av registreringer, eller hente ut de samme dataene via FSWS.

Vi foreslår at det opprettes en «midlertidig ekspertgruppe» som ser mer helhetlig på campusfunksjonalitet i FS. USN bidrar gjerne inn i dette arbeidet.

## Avslutningsvis

USN har sendt inn flere endringsønsker angående campus i bilder, rutiner og rapporter som ikke er behandlet. Hvilke det gjelder er gjengitt under. Vi har også tatt med noen nye helt nederst.

## Oversikt over tidligere innsendte endringsønsker uten tilbakemelding

### **Bilder:**

Utdanningsplan: Trenger felt for Campus slik at man kan søke opp alle studenter på et studieprogram på en campus.

Kommisjon med sensorer

Umulig periode for eksamensvakt

### **Rutiner:**

FS718.003 Sletting/bytting av emner i utdanningsplan

FS718.002 Generering av emner i utdanningsplan (når kjøres for kull)

FS651.002 Beregning av oppnådd kvalifikasjon – Utdanningsplanbasert

FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll

FS207.001 Fakturaoppretting (Trengs for utplukk Sted, Kull/klasse og Vurdmeldt emne)

FS510.001 Oppmelding av studiekull til vurdering

FS510.002 Oppmelding av kull til vurdering/Undervisning på grunnlag av utdanningsplan

FS550.001 Kandidatnummerering

FS513.001 Kopiere meldinger fra en vurderingsenhet til en annen

FS515.001 Sletting av vurderings- og undervisningsmeldinger

FS571.001 Beregning av samlet karakter for vurdering

FS573.001 Overføring av vurderingsmelding til vurderingsprotokoll

### **Rapporter:**

FS301.010 Studenter i studiekull

FS727.004 Studenter tilknyttet emne (utdanningsplan)

FS670.001 Vitnemålsdokumenter

FS301.006 Klassebilder

FS728.002 Veivalg for utdanningsplan

FS501.002 Kommisjon for eksamen

FS503.002 Vaktplan for rom

FS503.003 Eksamensvaktplan  
FS520.001 Vurderingsmeldte studenter  
FS521.001 Arbeidsliste 1 Vurderingsmelding  
FS521.002 Arbeidsliste 2 Vurderingsmelding  
FS521.003 Arbeidsliste 3 Vurderingsmelding  
FS565.001 Kandidatlistar  
FS566.001 Vurderingsprotokoll  
FS568.001 Resultatliste vurdering

### Oversikt over nye endringsønsker

Denne listen er ikke på noen måte utfyllende. Den gir bare en oversikt over bilder/rutiner/rapporter hvor vi ser det vil være behov for å kunne skille på Campus.

FS474.001 Deltakerliste for undervisningsparti  
FS451.001 Undervisningspåmeldte studenter  
FS101.003 Søkerliste  
FS230.003 Studieprogramtabell  
FS563.001 Sensuroversikt  
FS511.001 Oppmelding av undervisningsmeldte til vurdering

## Arbeidsoppgaver 2019

### Felles studentsystem

---

#### Hovedprioriteringer

Dette dokumentet gir en oversikt over igangsatte og planlagte nye utviklingsoppgaver for 2019 vedrørende FS og tilhørende applikasjoner.

Som i 2018, har Unit i 2019 11,5 årsverk til arbeidet med videreutvikling av FS med tilhørende applikasjoner samt til nye oppgaver. Både BOTT og Planleggingsgruppen har signalisert at Unit bør prioritere å bruke ressursene til å ferdigstille igangsatte prosjekter fremfor å sette i gang med nye oppgaver.

Unit foreslår at vi fortsetter først og fremst med EVUweb, EpN, utvidelse av FS-API, og begynner med implementering av ny undervisningsmodul i FS. Innføring av ny undervisningsmodul vil ha konsekvenser for Studentweb, EpN og Fagpersonweb. Omfanget av arbeidene i den forbindelse må kartlegges.

Dersom det blir ledige ressurser utover de prioriterte oppgavene, vil vi utføre mindre arbeider på digital eksamen, GAUS, saksflyt og arkiv

Disse oppgavene vil det ikke bli jobbet med i 2019: Ny betalingsmodul, systemstøtte og verktøy for utdanningsledelse, doktorgradsopptak i Søknadsweb, utvidelse av Fagpersonweb, RUST, studentbevis, utredning av FS2.0, digitale vitnemål.

Unit har søkt om eksterne midler til arbeidet med digital vitnemål, studentmobilitet og Arbeidslivsportalen.

Nedenfor følger en kort beskrivelse av oppgavene. Oppgaver som er viktigst å få gjennomført innenfor gitt årsverk er angitt med prioritert A.

---

## Kort beskrivelse av oppgavene

### 1. Evuweb – nyskriving i nytt utviklingsverktøy (prioritet A)

Arbeidet startet høsten 2017 og er planlagt ferdigstilt 1.2.2020.

Arbeidet inkluderer modernisering av både grensesnittet og funksjonaliteten for applikasjonen, mulighet for å laste opp dokumenter digitalt og flere måter å logge inn på, blant annet via Feide og ID-porten.

**Gevinster:** Institusjonene vil få en mer effektiv saksbehandling ved at deltakerne selv laster opp aktuell dokumentasjon når de søker. Det vil være mindre behov for hjelp til innlogging når en får flere innloggingsmåter.

### 2. EpN – med undervisnings- og vurderingsinformasjon og studieprogram (prioritet A)

Arbeidet startet i august 2017 og er planlagt ferdigstilt 1.7.2020.

Dagens versjon, som ble satt i produksjon i 2013, mangler funksjonalitet for å registrere strukturell informasjon om vurdering og undervisning, og er derfor ikke tatt i bruk ved NTNU. NTNU bruker fortsatt den gamle utgaven av EpN, som skal fases ut så snart ny versjon er produksjonssatt.

Det er også stort behov for å kunne arbeide med studieprogrammer i EpN, som nå er utvidet med funksjonalitet for dette. OsloMet har allerede tatt i bruk den nye funksjonaliteten for studieprogram.

**Gevinster:** Funksjonaliteten for å registrere strukturell informasjon om vurdering og undervisning vil gi mindre dobbeltregistrering. Ny versjon av EpN vil være et bedre verktøy for planlegging av nye studieprogram og endring av eksisterende studieprogram.

### 3. Integrasjon mellom FS og andre systemer (prioritet A)

Arbeidet startet i januar 2017.

Det er stort behov for utvikling av integrasjoner mot andre systemer, bl.a. EWP, ELMO, digital eksamen, BIBSYS, støtte til NOKUT for EMREX, Vitnemålsportalen og GAUS. I tillegg kommer integrasjoner til BOTT-SA (sak og arkiv) og studieplanleggingsprosjektet ved NTNU.

Tradisjonelt har FS-integrasjoner blitt lagt til rette for spesifikke formål og partnere. Nytt FS-API er laget som en rekke selvstendige mikrotjenester (ressurser) som leverer et generelt dataformat. Institusjonene, samt deres og våre partnere kan nå enklere utforske, få oversikt over og ta i bruk tjenestene.

Tanken er å fortsette arbeidet med å tilgjengeliggjøre mest mulig FS-data for omverden, uten at vi må lage spesialsyddede løsninger herfra.



**Gevinster:** Videreutvikling av et generelt API vil føre til at det blir enklere for mottakssystemer selv å avgjøre hvilke data de har behov for. IT-systemer baserer seg på at data kun lagres i ett system for deretter å hentes over til andre systemer. Det er derfor svært viktig å legge til rette for nødvendige integrasjoner som sektoren har behov for.

Plattform, 'pipeline' og design som er lagt til grunn gir muligheter til raskere og på en bedre måte å imøtekomme nye behov. Nye tjenester og modernisering av eksisterende er tenkt gjort i API-et i størst mulig grad.

#### 4. Ny undervisningsmodul (prioritet A)

Modulen er under omskriving og formålet er å fulldigitalisere administrasjon av undervisning samt å forenkle datamodellen.

Deler av modulen vil kunne testes i løpet av høsten 2018. Hele den nye modulen vil være klar til testing i løpet av våren 2019. Planen er å produsjonssette modulen høsten 2019.

**Gevinster:** Bedre håndtering av undervisning med kompleks struktur. Bedre støtte for praksisadministrasjon.

#### 5. Arbeidslivsportalen

OsloMet har søkt og fått midler fra Difi til å utvikle en arbeidslivsportal. I første omgang skal portalen benyttes til praksis. OsloMet ønsker at portalen skal bli nasjonal og har invitert med andre universiteter/høgskoler inn i arbeidet. Når prosjektet er over skal Unit ha ansvaret for driften og oppfølging av tjenesten. Organiseringen av prosjektet er derfor et samarbeid mellom Unit og OsloMet.

Unit har ansvar for arkitektur og utvikling, sikkerhet og integrasjoner, og skal også bidra i arbeidet med standardisering av arbeidsprosesser, utrulling og implementering.

**Gevinster:** Øke kvaliteten på nyutdannede kandidater, sikre relevante og oppdaterte praksisplasser til studentene, økt faglig utbytte for praksisstedene, effektivisere og øke kvaliteten i administrative prosesser knyttet til praksis, samt forenkle og profesjonalisere samhandlingen mellom involverte aktører.

#### 6. STAR

Som tidligere år er det satt av en utviklerstilling til STAR. Stillingen er knyttet til videreutvikling av datakilder i STAR. Arbeidet er knyttet til utvikling av nye datakilder, forbedring av eksisterende datakilder for økte rapportmuligheter og forbedret ytelse ved rapportkjøring. Så langt er de fleste datakildene knyttet til data hentet fra FS, men vi forventer et økende behov for data som ligger utenfor FS, noe som vil medføre utvikling av nye datakilder som kombinerer data fra FS og andre kilder.

#### 7. Studentmobilitet

Administrasjon av utveksling er preget av mye manuelt arbeid og dokumenter tilknyttet til prosessen er i stor grad papirbaserte.

For å kunne gi bedre oppfølging, veiledning og gi bedre informasjon til studenter, vil effektivisering av administrative arbeidsprosesser kunne frigjøre tid til dette.

Datamodellen skal oppdateres for utveksling og skal tilpasses modellen for EWP. Det er behov for digitalisering og standardisering av arbeidsprosesser for å bli kvitt manuelle, papirbaserte prosesser.

**Gevinster:** Effektivisering av arbeidsoppgaver knyttet til studentutveksling.

Frigjøring av ressurser til å sikre god kvalitet for informasjon, oppfølging og veiledning av studenter.

## 8. Digital eksamen

Arbeidet startet i januar 2017. Første versjon ble levert i oktober 2017.

Utvikle funksjonalitet for at studenter skal kunne be om begrunnelse og klage på sensur. I den forbindelse må man se på løsninger for å kunne motta og arkivere dokumenter med sensitive opplysninger.

Ny lov krever varslings om endret karakter dersom den endres med mer enn 2.

**Gevinster:** Effektivisering av arbeidsoppgaver knyttet til saksbehandling av sensur, begrunnelse og klage vil redusere saksbehandlingstiden.

## 9. GAUS

Arbeidet startet i januar 2018 og første versjon er planlagt levert 1.10.2019.

Overføring av vedtaksdata fra NOKUT. Arbeide med tilpasninger.

**Gevinster:**

## 10. Saksflyt og arkiv

Arbeidet startet i desember 2016 og første versjon er planlagt levert 1.12.2018.

Flyt ble levert til testing 1.10. Første versjon vil støtte saksbehandling av godkjenningssaker fra Godkjenningsmodulen og klager på formelle feil ved eksamen fra Klagemodulen. Den er integrert mot arkivsystemet Public 360.

**Gevinster:** Forenkler kommunikasjonen mellom søker, saksbehandler og fagperson som er tilknyttet en bestemt sak. Flyt gir støtte for raskere og mer oversiktlig saksbehandling og sikrer at nødvendige dokumenter blir arkivert.

## 11. Digitale vitnemål

Digitale vitnemål skal være en juridisk bekreftelse på oppnådde resultater. Arbeidet innebærer å vurdere fremtidige løsninger for digitalisering av vitnemål, og starte utviklingsarbeidet med dette. Noen stikkord er produksjon, datainnhold, signering, sikring, deling, livslengde. Vurdering av løsningen vil gjøres på tvers av utdanningsnivåer i Norge, og i et internasjonalt samarbeid. For FS del er det ønskelig med en stegvis utvikling for på kortest mulig tid utvikle papirvitnemålet. I dette inngår også Diploma Supplement.

**Gevinster:** Avvikle utskriftsløsninger for vitnemål, med spesialpapir og printerløsninger. Standardisert informasjonsinnhold som muliggjør digitalisert mottak og bruk av vitnemål i digitale prosesser.

## 12. Utrede FS2.0

Hvilke behov bør en ny versjon av FS-klienten dekke?

Det bør utredes hvilke fremtidige behov sektoren har innen studieadministrative løsninger. Det vil være fremtidsrettet å se nærmere både på robotisering og kunstig intelligens.

<sideskift>

**Tidsestimat:**

---

RT 325533

2018-10-09 09:06:05 [Oystein.Ornegard@uib.no](mailto:Oystein.Ornegard@uib.no) ([Øystein Ørnegård](#)) - Ticket

created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

**Subject:** Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 3698621) er levert

**Date:** Tue, 9 Oct 2018 09:06:03 +0200 (CEST)

**To:** fs-support@fsat.no

**From:** oystein.ornegard@uib.no

**Navn på din institusjon og ditt navn**

- Øystein Ørnegård

**Din e-post**

- oystein.ornegard@uib.no

**Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende**

- yngve.brynjulfsen@uib.no; birthe.gjerdevik@uib.no

**Dagens dato**

- 09.10.2018

**Overskrift/sakstittel**

- Rapport for å vise opplæringsdel

**Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder**

- FS990.001 Kandidatrapport, opplæringsoversikt

**Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere**

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- n/a

**Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.**

- Vi trenger en rapport som gir en samlet oversikt over opplæringsdelen inndelt etter emnekombinasjoner/emne kategorier.

**Beskrivelse av problemstilling**

- Rapporten gir ikke mulighet til å gruppere planinnholdet etter emnekombinasjon/emne kategori. FS727.001 Utdanningsplan for student kunne vært brukt hadde det ikke vært for at denne ikke viser fram spesialpensumtittel slik FS990.001 gjør.

**Løsningsforslag**

- At det innføres et valg for på samme måte som i rapport FS727.001.

**Vurdering av konsekvenser**

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- I dag tar saksbehandler en skjermdump av innholdet på Studentweb for å få dette til og det er ingen god løsning.

**Tidsestimat:**

---

**Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler**

- n/a

**Eventuelle vedlegg**

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

**Tidsestimat: 1 time**

---

RT 325700

2018-10-10 14:00:09 [Linda.Novak@vid.no \(Linda Novak\)](mailto:Linda.Novak@vid.no) - Ticket

created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

**Subject:** Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 3702676) er levert

**Date:** Wed, 10 Oct 2018 14:00:03 +0200 (CEST)

**To:** fs-support@fsat.no

**From:** linda.novak@vid.no

#### Navn på din institusjon og ditt navn

- VID - Linda Novak

#### Din e-post

- linda.novak@vid.no

#### Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

#### Dagens dato

- 10.10.2018

#### Overskrift/sakstittel

- Fakturaoppretting, utplukk

#### Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- FS207.001 Fakturaoppretting

#### Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- -

#### Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Vi ønsker å opprette faktura etter ulike studentstatus, da vi som privat høyskole har studieavgifter i tillegg til semesteravgift.

#### Beskrivelse av problemstilling

- Vi opererer med ulike aktive studentstatus for å skille mellom studenter som følger  
AKTIV: normalt studieløp - betaler sem. avgift og studieavgift  
FORLENGET: Har pause i studiet - betaler ikke  
EKSAMENSAKTIV: Skal ta en eksamen i løpet av et semester - betaler kun sem. avgift.

#### Løsningsforslag

- Dersom det legges til studentstatus i FS207.001, i utplukk Kull/klasse, vil dette kunne hjelpe oss i å skille ut de ulike gruppene som skal ha ulik faktura.

#### Vurdering av konsekvenser

**Tidsestimat: 1 time**

---

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Dette vil gi mindre arbeid i forhold til frafall av feilopprettede fakturaer.

**Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler**

- Ikke besvart

**Eventuelle vedlegg**

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart



**Tidsestimat: 2 timer**

---

RT 325634

2018-10-10 09:39:04 [gro.christensen@oslomet.no](mailto:gro.christensen@oslomet.no) - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

**Subject:** Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 3701652) er levert

**Date:** Wed, 10 Oct 2018 09:39:03 +0200 (CEST)

**To:** fs-support@fsat.no

**From:** gro.christensen@oslomet.no

#### Navn på din institusjon og ditt navn

- OsloMet - storbyuniversitetet

#### Din e-post

- gro.christensen@oslomet.no

#### Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- canisius@oslomet.no

#### Dagens dato

- 10.10.2018

#### Overskrift/sakstittel

- Utvidelse av feltet "Brukernavn"

#### Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Bilde "person/student"

#### Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- nei

#### Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Vi har feide-brukere i systemet med brukernavn > 30 tegn og trenger derfor utvidelse av feltet "brukernavn".

#### Beskrivelse av problemstilling

- I tabellen person har man 30 tegn for feltet "brukernavn". OsloMet har automatisk innmelding av eksterne feidebrukere til canvas, via FS. Vi har hatt et tilfelle med feidebrukernavn fra Lørenskog kommune med tegnsett mer enn 30 tegn. Brukernavn fra Lørenskog kommune ser slik ut:  
canisius@feide.lorenskog.kommune.no

Utfordring blir da at de ikke blir overført til FS og videre til canvas.

#### Løsningsforslag

- Det foreslås å utvide feltet "brukernavn" til 50 tegn

#### Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

**Tidsestimat: 2 timer**

---

- Vi får ikke full-automatisert vår innmelding av eksterne feide-brukere i Canvas, og disse må dermed legges inn manuelt. Dette gir oss mindre kontroll og er sårbart ift hvem som har fått tilgang til Canvas og ikke.

**Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler**

- Ikke besvart

**Eventuelle vedlegg**

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

---

## Notat

---

Til: FS planleggingsgruppe

---

Kopi til:

---

Fra: Sven Erik Sivertsen

---

Signatur:

### Medikamentberegning – innpassing fra andre institusjoner

Så langt jeg vet så har vi ingen felles forståelse for hvordan vi skal registrere de ulike variantene av bestått vurdering av medikamentberegning når dette skal innpasses.

Det skyldes at det ikke finnes noen felles nasjonal løsning for dette. Nedenfor følger noen forslag til hvordan innpassing kan skje inntil vi får forståelse for at dette bør samordnes nasjonalt.

Problemstillingen er egentlig generell og ble aktualisert ved at KD i 2017 sendte ut notat med nytolkning av godskrivingsreglene. Dette er senere trukket tilbake, men vi bør finne ut hvordan vi skal løse dette i FS.

Jeg har kommet over følgende varianter:

- *Medikamentberegning registreres ikke separat, men er en av del av f.eks. en årsenhet. Ved resultatoverføring vil vi da typisk få et eksternt emne f.eks en årsenhet definert som et emne, der medikamentberegning ikke er spesifisert. Da kan dette løses ved hjelp av delemne knyttet til eksternt emne i Person eksterntstudium. Delemnet kan vi gi en passende tittel og vekting. Delemnet kan deretter knyttes til utdanningsplanen.*
- *Overført eksternt emne med vekting i overensstemmelse med internt emne. Uproblematisk.*
- *Overført eksternt emne med vekting høyere enn internt emne. Reduksjon kan da skje ved innpassing i plan.*

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@ntnu.no	Høgskoleringen 5	+47 73595000	Sven Erik Sivertsen
Norway	www.ntnu.no/adm/sa	Realfagbygget, Blokk E, 4. etg.		sven.sivertsen@ntnu.no
				Tlf: 73595363

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

- *Overført emne men med vekting lavere enn internt emne, også emne vektet med 0 studiepoeng.*

Her tillater ikke FS oss å øke antall studiepoeng, verken i Person eksterntstudium eller i eksternt emne i plan. Det finnes imidlertid en omvei. Også her kan en registrere et delemne i Person eksterntstudium tilknyttet et eksternt overført emne, gi det egen tittel samt den vekting som måtte passe. Dette kan deretter benyttes i plan. Ingen heldig løsning og sannsynligvis en manglende kontroll i FS her.

23.08.18

Sven Erik Sivertsen



DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Universiteter og høyskoler  
Universitets- og høgskolerådet  
Nasjonalt fagskoleråd

Deres ref

Vår ref

Dato

16/1407-1

13. juli 2018

## Høring - ny forskrift om godskriving og fritak

Kunnskapsdepartementet sender med dette forslag om ny forskrift om godskriving og fritak etter universitets- og høyskoleloven § 3-5 på høring.

Universitetene og høyskolene har flere ganger etterlyst en tolkning av reglene om godskriving og fritak i universitets- og høyskoleloven (uhl.) som igjen danner grunnlaget for forståelsen av *Forskrift om godskriving av høyere utdanning* av 10. april 2006 nr. 412 (godskrivingsforskriften). Det er vist til at forståelsen av reglene om godskriving, fritak og godkjenning ofte sammenblandes og misforstås. Departementet har tidligere informert sektoren om forståelsen av de forskjellige godkjenningsformene i brev av 14. februar 2018 (ref. 16/6853-5).

Regjeringen har oppnevnt et lovutvalg som skal gjennomgå universitets- og høyskoleloven med dens forskrifter. Departementet likevel å fastsette en ny forskrift, blant annet med tydeligere definisjoner av noen av begrepene som brukes. I tillegg presiseres det at godskrivingsforskriften også vil gjelde fritak.

Vi ber om at høringsuttalelser sendes elektronisk ved bruk av den digitale løsningen for høringsuttalelser på [www.regjeringen.no/id2606778](http://www.regjeringen.no/id2606778) Høringsuttalelser er offentlige og blir publisert. Departementet ber høringsinstansene vurdere om saken bør forelegges underordnede organer som ikke er nevnt på listen over høringsinstanser. Høringsfristen er **tirsdag 13. oktober 2018**.

Lars Vasbotten (e.f.)  
avdelingsdirektør

Irene Tveite-Strand  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
www.kd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
872 417 842

Avdeling  
Juridisk avdeling

Saksbehandler  
Irene Tveite-Strand  
22 24 76 55

## Vedlegg

Høringsnotat ny forskrift om godskriving og fritak

## Kopi

Universitets- og høghskolerådet

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen

Norsk studentorganisasjon

Unit - Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning

Universitets- og høghskolerådet



## Høringsnotat om godskriving og fritak etter universitets- og høyskoleloven § 3-5 – forslag til ny forskrift

### 1. Innledning – forståelsen av begrepene godskriving og fritak

Reglene om godskriving og fritak følger av universitets- og høyskoleloven (uhl.) § 3-5 første og annet ledd. *Forskrift om godskriving av høyere utdanning* av 10. april 2006 nr. 412 (godskrivingsforskriften), gjelder for universiteter og høyskoler som er regulert av universitets- og høyskoleloven. Forskriften gir bestemmelser om universiteter og høyskolars godskriving av annen utdanning etter loven § 3-5. Det foreslås også at det presiseres at fritaksbestemmelsen i uhl. § 3-5 annet ledd omfattes av forskriften.

Uhl. § 3-5 tredje og fjerde ledd omhandler faglig godkjenning av fullført høyere utdanning fra utlandet, dvs. godkjenninger som ikke har videre studier som formål. De omtales derfor ikke nærmere i dette notatet.

Å godskrive eller gi fritak innebærer at utdanning og/eller kompetanse kan inngå som en del av en ny utdanning, slik at studenten ikke må ta tilsvarende læringsinnhold på nytt.

Vedtak i saker om godskriving og fritak er å regne som enkeltvedtak etter forvaltningsloven, med de rettigheter som følger av dette etter forvaltningsloven kapittel VI. Det innebærer at utdanningsinstitusjonene er pliktig til å realitetsbehandle alle søknader om godskriving eller fritak, og at vedtak kan påklages til institusjonens klagenemnd. Avslag må begrunnes med en vurdering av hvorfor de faglige kravene som stilles i utdanningen det søkes godskriving eller fritak fra, eventuelt ikke er oppfylt.

Det har vært en del uklarheter i universitets- og høyskolesektoren vedrørende forståelsen av begrepene godskriving og fritak. For bedre forståelse av disse begrepene viser departementet både til vårt brev av 14. februar 2018 (ref. 16/6853-5) og til omtalen av dette nedenfor.

Begrepspresiseringen av "godskriving" og "fritak" er i hovedsak relatert til uhl. § 3-5, henholdsvis første og annet ledd, men må forstås tilsvarende i den foreslåtte godskrivings- og fritaksforskriften.

Innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, med krav om at det utarbeides læringsutbyttebeskrivelser for alle studieprogram og emner, medfører også behov for endring i denne forskriften. Godskrivingsforskriften ble fastsatt i 2006, mens kvalifikasjons-rammeverket for høyere utdanning, med læringsutbyttebeskrivelser for nivåene bachelor, master og ph.d., ble fastsatt i 2009. Dette rammeverket ble så innlemmet i Nasjonalt

kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) i 2011 og forskriftsfestet i 2017<sup>1</sup>. Læringsutbyttet som er fastsatt for det enkelte studieprogram, eventuelt det enkelte emnet, bør være et sentralt utgangspunkt for vurderingen av søknader om godskriving og fritak.

## 1.1 Godskriving

Det følger av uhl. § 3-5 første ledd at universiteter og høyskoler som har institusjonsakkreditering eller som tilbyr akkrediterte studier etter universitets- og høyskoleloven, skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra tilsvarende institusjoner *"med samme antall studiepoeng, i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen"*. Vi viser også til Ot.prp. nr. 40 (2001–2002) punkt 12.1.10: *"[b]estemte faglige krav som gjelder for ulike grader, må være oppfylt for at det skal gis full uttelling i grad ved den aktuelle institusjonen"*. De faglige kravene er angitt i institusjonens studieplaner. Bestemmelsen gir bare rett til godskriving av utdanning som er akkreditert etter universitets- og høyskoleloven, slik at blant annet utdanning fra utlandet og fagskoleutdanning, faller utenfor rettskravet i første ledd og må eventuelt vurderes etter bestemmelsens annet eller tredje ledd.

Å *"godskrive"* innebærer at en student ikke må ta beståtte emner, fag, eksamener eller prøver på nytt når disse eller tilsvarende inngår som en del av utdanningen ved den høyere utdanningsinstitusjonen hvor studenten har søkt om godskriving.

Vi viser videre til vurderingen i Ot.prp. nr. 79 (2003–2004) kapittel 12 merknader til daværende § 3-4 første ledd (gjeldende § 3-5 første ledd): *"[...] Bestemmelsen er praktisk viktig i forbindelse med innpassing i generelle grader, hvor den enkelte student som utgangspunkt vil ha krav på å få godkjent sin utdanning med uttelling i studiepoeng tid-for-tid. Hovedregelen må modereres ved innpassing i spesielle grader ved en annen institusjon, ettersom den enkelte institusjon selv fastsetter studieplaner med nærmere krav til bredde og fordypning i det enkelte studium. Dette betyr at en student som har tatt én spesiell utdanning ved en institusjon ikke vil ha rettslig krav på full uttelling i studiepoeng ved innpassing i en annen type utdanning ved en annen institusjon."* I Ot.prp. nr. 83 (2007-2008) punkt 3.2 presiseres det også at *"[d]et må likevel tas forbehold da den enkelte institusjon har studieplaner med nærmere krav til bredde og fordypning i det enkelte studium. Hvorvidt slik innregning kan skje i en konkret grad eller yrkesutdanning, og i tilfelle med hvor stor uttelling, avhenger av reglementet for vedkommende grad."* Studenten vil normalt ha krav på å få godskrevet sin utdanning med uttelling i studiepoeng tid-for-tid, gitt at de faglige kravene i den aktuelle studieplanen er oppfylt.

Hensikten med bestemmelsen i § 3-5 første ledd er å sikre at studenter som flytter mellom institusjoner som tilbyr akkrediterte studier etter universitets- og høyskoleloven, får en så sterk rett som mulig til innpassing av avlagte utdanninger eller emner i den nye graden. Dette er en skal-bestemmelse, og det innebærer at faginnhold fra andre akkrediterte institusjoner under uhl. skal innpasses så sant de faglige kravene er oppfylt.

---

<sup>1</sup> Forskrift 8. november 2017 nr. 1846 om Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) med henvisning til nivåene i Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (EQF)



En eventuell godskriving avhenger som nevnt av de krav som er stilt for vedkommende grad eller studieprogram, jf. uttalelsen i Ot.prp. nr. 40 (2001-2002) om at *"bestemte faglige krav som gjelder for ulike grader, må være oppfylt for at det skal gis full uttelling i grad ved den aktuelle institusjonen"*. Når en student eller kandidat søker om å få godskrevet utdanning, vil vurderingen alltid måtte forholde seg til institusjonens egne forskrifter – som for eksempel forskrift om bachelorgrad – eller fagplan/studieplan, inkludert læringsutbyttet for utdanningen. Oppfyller tidligere avlagte eksamener eller emner de faglige kravene (læringsutbyttet) til en eksamen eller emne ved en annen institusjon, skal eksamenen/emnet godskrives ved den institusjonen uavhengig av om det er gitt studiepoeng eller ikke eller om det er gitt ulikt antall studiepoeng.

Imidlertid skal det ikke godskrives flere studiepoeng enn dem som er oppnådd ved den eksamensavleggende institusjonen. I praksis vil det bety at hvis et fag/emne ved institusjon A gir 5 studiepoeng og dette blir godskrevet ved institusjon B hvor faget har 10 studiepoeng, er resultatet at studenten får godskrevet dette faget/emnet og dermed ikke må ta det på nytt, men eventuelt må ta 5 studiepoeng i et annet fag eller emne hvis studenten ikke har tilstrekkelig antall studiepoeng for å oppfylle kravet til den aktuelle graden. Tilsvarende vil gjelde hvis institusjon A gir 10 studiepoeng og institusjon B gir 5. Det er faget/emnet som godskrives, og ikke antall studiepoeng. Det kan med andre ord ikke gis flere studiepoeng for en eksamen enn det som fremgår av planen for utdanningen der det godskrives.

Dette ble også omtalt i Ot.prp. nr. 83 (2007-2008) på side 13, der det er vist til at *"tid-for-tid-prinsippet var enklere å praktisere i det gamle gradssystemet, der cand.mag.-graden nesten fritt kunne settes sammen av "byggeklosser" av ulik varighet (semesteremner, grunnfag/årsstudier, mellomfag, storfag, treårige profesjonsutdanninger). Med de mer strukturerte bachelor- og mastergradene har man introdusert et fastere løp, noe som har medført en viss tapt fleksibilitet. Den delen av godskrivningen som skjer ved universitetene og høyskolene, må nå nødvendigvis skje i forhold til de studieprogrammene utdanningsinstitusjonen tilbyr. Selv om institusjonene må ha som utgangspunkt at utdanning avlagt ved andre institusjoner under loven skal vurderes etter tid-for-tid-prinsippet, vil det ofte ikke være mulig å praktisere dette prinsippet i like stor utstrekning som tidligere i de enkelte godskrivingsvedtak, fordi de faglige krav i graden må oppfylles både med hensyn til krav til bredde og fordypning."*

For at en institusjon skal kunne tildele en grad eller utstede vitnemål, må i tillegg 60 av studiepoengene som inngår i graden/studieprogrammet, være avlagt ved institusjonen (gjeldende forskrift § 2).

Det samme gjelder også for tildeling av vitnemål for en ny grad/et nytt studieprogram der godskrevne emner inngår i tidligere fullført grad/studieprogram (dvs. slik at noen emner "gjenbrukes" i ny grad). Også i slike tilfeller må minst 60 av studiepoengene være nye og avlagt ved den vitnemålsutstedende institusjonen, jf. gjeldende godskrivingsforskrift § 3. Godskrivingsforskriften supplerer dermed bestemmelsene i universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd.. I forbindelse med fastsettelsen av godskrivingsforskriften i 2006 sendte departementet et brev til institusjonene hvor forholdet mellom lovens regler for godskriving og den nye forskriften ble beskrevet slik med hensyn til tildeling av ny grad:

*"[Forskriften] innebærer altså et unntak fra tid-for-tid-prinsippet i loven idet den oppstiller et tilknytningskrav. Det vil si at selv om utdanningen oppfyller de faglige kravene som gjelder for en grad eller en yrkesutdanning, fastsetter forskriften i tillegg et generelt krav om tilhørighet til den institusjonen som skal utstede vitnemål eller godskrive utdanning inn i en ny grad."*

Retten til å kunne gjenbruke norsk, akkreditert utdanning er begrenset av tilknytningskravet og den enkelte gradens faglige krav.

Gjeldende § 5 gjelder hovedsakelig gamle helsefaglige utdanninger, og den foreslås videreført for å legge til rette for videreutdanning og videre studier for dem som har slike utdanninger.

## **1.2 Fritak**

Etter uhl. § 3-5 **annet ledd** kan det gis fritak for deler av utdanning på grunnlag av annen dokumentert relevant utdanning, altså utdanning som *ikke* oppfyller vilkårene for godskriving etter uhl. § 3-5 første ledd. Det gjelder for eksempel høyere utdanning fra utlandet og fagskoleutdanning. Dokumentasjon av realkompetanse kan også gi grunnlag for fritak. Med realkompetanse forstås kompetanse oppnådd gjennom formell, ikke-formell og uformell læring. Det foreslås nå presisert at godskrivingsforskriftens gyldighetsområde også skal gjelde for fritak. Dette er ikke uttrykkelig nevnt i gjeldende forskrift, selv om forskriftens hjemmel åpner for at den skal gjelde for hele § 3-5, jf. godskrivingsforskriften § 1.

Også for vedtak om fritak er det utdanningsinstitusjonen som vurderer søknadene opp mot en konkret utdanning/et konkret studieprogram. Fritaksvurderinger foretas på grunnlag av søknader fra enkeltstudenter som mener at de har en utdanning og/eller realkompetanse som har gitt dem et læringsutbytte som tilsvarer læringsutbyttet i ett eller flere emner ved den aktuelle utdanningen/studieprogrammet.

For at en søknad om fritak skal kunne innvilges, må søkerens kompetanse vurderes som likeverdig med læringsutbyttet som er fastsatt for utdanningen eller emnet som det søkes fritak for. Et innvilget fritak betyr at institusjonen som gir fritaket, går god for at studenten har kompetanse likeverdig med, dvs. har oppnådd et læringsutbytte tilsvarende det som forventes av en ordinær student som har gjennomført og bestått det samme emnet eller de samme emnene ved institusjonen. Fritaket betyr at studenten hverken trenger å delta i den delen av utdanningen som fritaket gjelder for, eller erstatte det med et annet emne.

Fritaksbestemmelsen i uhl § 3-5 annet ledd er en *kan*-bestemmelse og gir ikke institusjonen plikt til å gi fritak på samme måte som godskriving etter uhl. § 3-5 første ledd. Hvorvidt det bør gis fritak er opp til institusjonens faglige vurdering. Utdanningsinstitusjonen har imidlertid plikt til å vurdere søknaden, og vedtak i søknader om fritak vil være enkeltvedtak med krav til begrunnelse og rett til klage, jf. også ovenfor under pkt 1. Når det gjelder fritaksvurdering for utenlandsk utanning, må imidlertid utdanningsinstitusjonene også forholde seg til [Lisboakonvensjonen](#). Det følger av del V *Godkjenning av studieperioder* artikkel V.1 at "[h]ver konvensjonspart skal godkjenne studieperioder fullført innenfor rammen av et program for høyere utdanning hos en annen konvensjonspart. Denne godkjenningen skal omfatte slike studieperioder som ledd i fullføringen av et program for høyere utdanning hos konvensjonsparten der det søkes om godkjenning, med mindre det kan

*påvises betydelige forskjeller mellom de studieperioder som er fullført hos en annen konvensjonspart, og den delen av programmet for høyere utdanning som de ville erstatte hos konvensjonsparten der det søkes om godkjenning".*

Fritak er blant annet aktuelt for søkere som ønsker opptak til videre studier ved en institusjon i Norge på grunnlag av påbegynt eller fullført høyere utdanning fra utlandet, eller utdanning tatt ved f.eks. en fagskole. Bestemmelsen kan også benyttes av de studentene som ikke fikk utdanningen sin godskrevet etter uhl. § 3-5 første ledd, det vil si de som har utdanning fra et universitet eller høyskole som er institusjonsakkreditert eller tilbyr akkrediterte studier. Det vises i denne sammenheng til Ot.prp. nr. 83 (2007-2008) "[d]et kan søkes om fritak fra eksamen eller prøve avlagt ved samme eller annen institusjon, det vil si at det ikke er et krav for å fritak at eksamen eller prøven er avlagt ved en institusjon som er akkreditert eller tilbyr utdanning etter universitets- og høyskolene".

## **2. Departementets vurderinger og forslag til endringer**

### **2.1 Virkeområde**

#### **2.1.1 Gjeldende rett**

Det følger av godskrivingsforskriften § 1 at forskriften gjelder for universiteter og høyskoler som er regulert i universitets- og høyskoleloven. Forskriften gir bestemmelser om disse utdanningsinstitusjonenes godskriving av annen utdanning etter samme lov.

#### **2.1.2 Bakgrunnen for forslaget**

Det har kommet innspill fra sektoren om at virkeområdebestemmelsen i § 1 oppleves som uklar. Det er særlig formuleringen "annen utdanning" som oppfattes som uklar når det vurderes hvorvidt forskriften gjelder eller ikke, herunder om den utdanningen institusjonen selv gir, er "en annen" enn den som man godskriver.

Universitets- og høgskoleråds utdanningsutvalg har i et brev til departementet av 25. mars 2014 foreslått at godskrivingsforskriften eksplisitt bør angi hvilke studienivå den gjelder for. De viser til at dersom forskriften kun er ment å regulere bachelor- og masterutdanning, bør dette omtales i forskriften.

#### **2.1.3 Departementets vurdering og forslag**

Enkelte utdanningsinstanser har tolket virkeområdebestemmelsen slik at "annen utdanning" kun gjelder godskriving av utdanning med et *annet innhold*, med den konsekvens at alle rammeplanstyrte utdanninger har falt utenfor virkeområdebestemmelsen. Departementet vil derfor presisere at "annen utdanning" her er en utdanning tilbudt av en annen utdanningsinstitusjon. Forskriften gjelder generelt, og i forbindelse med vurderingene av godskriving og fritak for rammeplanstyrte utdanninger må det tas hensyn til de særskilte bestemmelsene på dette området i de aktuelle rammeplanene. Bestemmelsen gjelder all utdanning som er regulert av universitets- og høyskoleloven.

Godskrivingsforskriftens henvisning til "annen utdanning" må ses i sammenheng med uhl. § 3-5 første ledd. Utgangspunktet for godskriving etter § 3-5 første ledd er, som nevnt ovenfor,

at en utdanning fra en annen institusjon skal godskrives, såfremt utdanningen oppfyller de faglige kravene som er fastsatt hos utdanningsinstitusjonen som skal godskrive. Prinsippet bygger på en forutsetning om at studenter som har utdanning fra én institusjon under universitets- og høyskoleloven, har krav på å få uttelling for den når de flytter over til en annen institusjon som er regulert av samme lov. Det forutsettes imidlertid at emner, fag, eksamener og/eller prøver fra norsk universiteter eller høyskoler bare kan bli godskrevet etter uhl. § 3-5 første ledd dersom de i læringsutbytte oppfyller de faglige kravene i den aktuelle utdanningen.

"Annen utdanning" etter godskrivingsforskriften § 1, med henvisning til uhl. § 3-5 første ledd, omfatter all utdanning som er tatt ved andre norske høyere utdanningsinstitusjoner enn den vitnemålsutstedende institusjonen, uavhengig av utdanningens innhold. På bakgrunn av at ordlyden i virkeområdebestemmelsen kan gi ulike vurderinger av hvorvidt en utdanning er omfattet eller ikke, er det departementets vurdering at det er behov for en presisering av bestemmelsen.

Når det gjelder UHRs utdanningsutvalgs anførsel vedrørende hvilke nivå forskriften gjelder for, viser departementet til at regelverket er generelt utformet nettopp fordi det gjelder for alle nivåer, også ph.d.. Departementet er likevel enig med UHR i at man i § 1 bør presisere hvilke nivå forskriften skal gjelde for, og det er også nå gjort i forslaget.

Det vises til forslag om endring i forskrift § 1.

## **2.2 Definisjoner**

Det er som nevnt innledningsvis en del usikkerhet knyttet til begrepsbruken på godkjenningsområdet. Departementet foreslår derfor en ny bestemmelse i forskriften med definisjoner av begrepene godskrivning, fritak og realkompetanse, i et forsøk på å oppklare tidligere uklarheter.

Det vises til forslag om endringer i forskrift – ny § 2.

## **2.3 Tilknytningskrav for tildeling av grad eller yrkesutdanning**

### **2.3.1 Gjeldende rett**

I gjeldende forskrift § 2 er det fastsatt et tilknytningskrav som innebærer at studenten må ha avlagt minst 60 studiepoeng ved en institusjon for at den kan tildele en grad og/eller utstedt vitnemål for fullført utdanning. I bestemmelsens annet ledd gis institusjonene et forbud mot å oppstille et strengere tilknytningskrav enn det som følger av første ledd.

### **2.3.2 Bakgrunnen for forslaget**

UHR ber i nevnte henvendelse til departementet om at begrensningen i forskriften § 2 annet ledd, om at det ikke er lov å oppstille strengere tilknytningskrav enn det som følger av forskriften, bør fjernes, siden tilknytningskravet på 60 studiepoeng uansett framgår av første ledd og begrensningen gir rom for misforståelser. De viser i den forbindelse til at det for sektoren ikke er klart om avgrensningen gjelder forbud mot å kreve flere studiepoeng enn 60 ved egen institusjon eller forbud mot å oppstille faglige eller strukturelle krav til tilknytningskravet.

### **2.3.3 Departementets vurdering og forslag**

For en utdanning som er godskrevet etter uhl. § 3-5, og således omfattet av forskriften, er det som nevnt over et krav etter gjeldende forskrift § 2 om at minst 60 av studiepoengene som skal inngå i beregningsgrunnlaget må være avlagt ved den vitnemålsutstedende institusjonen for at man skal kunne tildele en grad eller utstede vitnemål for fullført utdanning.

Departementet mener det i forskriften bør presiseres at det er en forutsetning at utdanningen og/eller kompetansen som godskrives eller gis fritak, er i samsvar med de faglige kravene for den aktuelle graden, slik at det samlede læringsutbyttet for studieprogrammet er likt det som gjelder for dem som tar hele utdanningen ved institusjonen.. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk fastsetter krav til læringsutbyttebeskrivelser og dermed til helhetlige studieprogram.

Det vises til forslag til forskrift – tidligere § 2 blir ny § 3.

## **2.4 Krav ved tildeling av flere grader på delvis samme grunnlag**

### **2.4.1 Gjeldende rett**

Når det gjelder bestemmelsen om at det kreves ny utdanning ved utstedelse av nytt vitnemål og grad, har det tidligere blitt lagt til grunn at de samme studiepoengene kan telle med i to grader, med den begrensning at studenten må ha 60 nye studiepoeng for å få nytt vitnemål/ny grad. I det nye vitnemålet må det klart fremkomme hvilke studiepoeng som inngår i grad som det tidligere er utstedt vitnemål for, og hvilke studiepoeng som er nye. Det forutsettes at studentens nye fagkrets tilfredsstillende de faglige kravene institusjonen har satt for den relevante graden/studieprogrammet. For enkelte utdanninger kan institusjonen selv fastsette et strengere krav. Institusjonene kan kreve at studentene i slike tilfeller tar 90 nye studiepoeng for å få ny grad/vitnemål.

### **2.4.2 Bakgrunnen for forslaget**

UHR har i innspillet til departementet vist til at forskriften bør sette krav om at de henholdsvis 60 eller 90 nye studiepoengene som kreves i ny grad, er avlagt ved vitnemålsutstedende institusjon og opptjent etter at forrige grad ble utstedt. Dette vil sikre et reelt nytt faglig innhold i den nye graden og sørge for at den ikke bare er en ny kombinasjon av tidligere utdanninger. Institusjonene bør selv fastsette innholdsmessige krav til de "nye" studiepoengene i en ny grad, for eksempel knyttet til bachelorfordypning eller masteroppgave.

### **2.4.3 Departementets vurdering og forslag**

UHR har problematisert at tilknytningskravet på 60 studiepoeng ved egen institusjon gjelder alle utdanninger, uavhengig av omfang. Departementet mener at tilknytningskravet bør være 60 studiepoeng uansett hvilken (høgskolekandidat-, bachelor-, master- eller doktor-) grad det er ment å gjelde. Det understrekes at det anses riktig at det er et forholdsvis sterkere tilknytningskrav for de toårige gradene enn for bachelorgraden. I tillegg foreslår departementet at denne bestemmelsen endres fordi tilknytningskravet ikke er så klart formulert for ny utdanning som for første utdanning, selv om intensjonen er at det skal være likt.

Det vises til forslag til forskrift – tidligere § 3 blir ny § 4.

## **2.5 Unntak – fellesgrader og rammeplanstyrte studier**

### **2.5.1 Gjeldende rett**

Tilknytningskravet oppfattes som et absolutt krav, med mindre det er tale om en fellesgrad som er unntatt etter gjeldende forskrift § 4. I samsvar med Norges forpliktelser gjennom Bolognaprosessen/Det europeiske området for høyere utdanning (EHEA), kan departementet gi forskrift om et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og om institusjonenes adgang til å gi grader og yrkesutdanninger i samarbeid med andre institusjoner. For fellesgrader kan institusjonene i tråd med dette gjennom avtaler med de samarbeidende institusjonene selv fastsette unntak fra denne forskriften, slik at den ikke er til hinder for slikt gradssamarbeid.

### **2.5.2 Departementets vurdering og forslag**

Hensynet bak denne bestemmelsen var ikke bare å følge opp forpliktelsene i Bolognaprosessen knyttet til opprettelse og praktisk gjennomføring av fellesgradene, men også å unngå at tilknytningskravet ble en barriere for et hensiktsmessig faglig samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Imidlertid er ikke rammeplanstyrte utdanninger omfattet av unntaket, til tross for at disse skal være innholdsmessig like. Etter dagens uhl. § 3-5 første ledd *plikter* utdanningsinstitusjonen å godskrive studentens utdanning så fremt kravene i bestemmelsen er oppfylt. For de rammeplanstyrte utdanningene vil dette i de fleste tilfeller være oppfylt, da rammeplanen nettopp skal ivareta sammenfallende krav til utdanningens faglige innhold på tvers av institusjoner.

Når det gjelder rammeplanstyrte utdanninger, har spørsmål om tilknytningskravet spesielt kommet opp i forbindelse med overgang fra helse- og sosialfaglige videreutdanninger til mastergradsprogram innenfor samme fagområde. I St.meld. 13 Utdanning for velferd (9.1.3) står følgende om godskriving av eksisterende videreutdanninger:

*"Som nevnt finnes det en rekke kortere videreutdanninger på det helse- og sosialfaglige området, særlig for sykepleiere. Mange av dem er regulert med rammeplan. Disse videreutdanningene gir i dag ikke alltid mulighet for videre påbygning dersom studentene ønsker å ta en mastergrad, slik at et masterstudium eventuelt vil innebære ytterligere to års studium. For å unngå at videreutdanningene blir blindveier i utdanningssystemet, bør det legges til rette for at de kan integreres i eller bygges på til en mastergrad, forutsatt at innholdet reelt sett er på masternivå. Dette avgjøres av NOKUT i hvert enkelt tilfelle, eller av institusjonen selv for universitetenes vedkommende. Samtidig kan det også finnes videreutdanninger eller påbygningsstudier som gir ny kompetanse i bredden, og som dermed ligger på bachelornivå. Innføringen av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket vil bidra til å klargjøre den enkelte utdanningens plass i gradsstrukturen og mulige veier videre. Utviklingen i sektoren går i retning av at flere og flere videreutdanninger blir godkjent som del av en mastergrad, men det er viktig med fortsatt målbevisst arbeid på området."*

Det er etter denne forventningen lagt opp til at studenter som har tatt en slik videreutdanning, gjennom "enkle grep" (for eksempel en påbyggingsmodul) skal kunne oppnå samme læringsutbytte som kandidater ved ordinære mastergradsutdanninger. Disse

påbyggingsstudiene er utarbeidet for å ivareta læringsutbyttet på mastergradsnivå i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og mastergradsforskriften og inneholder ikke flere emner og studiepoeng enn det institusjonen har vurdert som nødvendig for å oppfylle kravene til mastergraden. Enkelte av disse studietilbudene vil derfor ikke oppfylle tilknytningskravet på 60 studiepoeng. Når det bare er en mindre del av det totale læringsutbyttet på masternivå studentene med rammeplanregulert videreutdanning rent faktisk har behov for å ta for å oppnå en mastergrad, kan det argumenteres for at tilknytningskravet kan få utilsiktede virkninger. Departementet mener at det bør legges til rette for at overgangen fra videreutdanning i rammeplanstyrte studier til mastergradsutdanning på samme område, ikke får uheldige konsekvenser for studentene dette omfatter, og at disse også bør omfattes av unntaksbestemmelsen.

Det vises til forslag til forskrift – tidligere § 4 blir ny § 5.

### **3. Økonomisk og administrative konsekvenser**

Fritaksvurderinger er mer ressurskrevende for institusjonene enn godskrivingsvurderingene i henhold til uhl. § 3-5 første ledd. Samtidig er de foreslåtte endringene etter departementets vurdering først og fremst presiseringer av gjeldende rett og ikke endringer som pålegger institusjonene nye oppgaver av betydning. Eventuelle økte kostnader vurderes derfor som ikke vesentlige og bør kunne håndteres innenfor institusjonens egne rammer.

### **4. Forslag til ny forskrift om godskrivning og fritak.**

Departementet foreslår at gjeldende forskrift oppheves og at det fastsettes en ny *forskrift om godskrivning og fritak i høyere utdanning*.

#### **§ 1. Virkeområde**

Forskriften gjelder for institusjoner med virksomhet regulert av lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler. Forskriften gir bestemmelser om universitetene og høyskolenes godskrivning av ~~annen høyere utdanning fra andre universiteter og høyskoler som enten er institusjonsakkrediterte eller som tilbyr akkrediterte studier, jf. etter-universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd, og om fritak basert på realkompetansevurdering eller dokumentasjon av annen utdanning etter loven § 3-5 annet ledd, for høgskolekandidatgrad og gradene på bachelor-, master- og doktorgradsnivå (nivå 6, 7 og 8 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk).~~

#### **Ny § 2. Definisjoner**

*I forskriften menes med*

- a) *godskrivning: innpassing av beståtte fag, emner, eksamener og prøver fra universiteter og høyskoler som har institusjonsakkreditering eller som tilbyr akkrediterte studier etter universitets- og høyskoleloven, i studieprogram ved tilsvarende institusjoner. Universiteter og høyskoler med akkreditering etter universitets- og høyskoleloven skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra tilsvarende institusjoner med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen. Å godskrive innebærer at studenten ikke må ta tilsvarende beståtte emner, fag, eksamener eller prøver på nytt, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd.*

- b) *fritak: innpassing av annen dokumentert relevant utdanning og/eller kompetanse i studieprogram ved universiteter og høyskoler som har institusjonsakkreditering eller som tilbyr akkrediterte studier etter universitets- og høyskoleloven. Universiteter og høyskoler med akkreditering etter universitets- og høyskoleloven kan gi fritak for emner på grunnlag av dokumentasjon av for eksempel realkompetanse, utdanning tatt ved utenlandske høyere utdanningsinstitusjoner, eller utdanning tatt ved fagskoler eller norske institusjoner som ikke tilbyr akkrediterte studier etter universitets- og høyskoleloven, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 annet ledd.*
- c) *realkompetanse: kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell læring. Formell læring er den som skjer i utdanningssystemet, eventuelt for annet autorisasjons- og/eller sertifiseringsformål, ikke-formell læring er strukturert opplæring gjennom kurs og andre tilbud som ikke inngår i utdanningssystemet, mens uformell læring skjer gjennom livet på arenaer som ikke først og fremst er beregnet for utdannings- og/eller opplæringsformål (– for eksempel lønnet eller ulønnet arbeid, organisasjonserfaring eller fritidsaktiviteter).*

Tidligere § 2 blir ny § 3

### § 3. Tilknytningskrav for tildeling av grad eller yrkesutdanning

For at en institusjon skal kunne tildele en grad eller utstede vitnemål for fullført utdanning, må minst 60 av studiepoengene som skal inngå i *grunnlaget for graden*, være avlagt ved institusjonen. *Det forutsettes at utdanning som er avlagt ved en annen institusjon og som godskrives eller resulterer i et fritak, er i samsvar med de faglige kravene for den aktuelle graden, og at det samlede læringsutbyttet for graden er likeverdig det som gjelder for dem som tar hele utdanningen ved institusjonen*

Institusjonen kan ikke oppstille et strengere tilknytningskrav enn det som følger av første ledd.

Tidligere § 3 blir ny § 4

### § 4. Krav ved tildeling av flere grader på delvis samme grunnlag

Ved godskrivning eller fritak av utdanning som tidligere har inngått i grunnlaget for en grad eller som del av en grad eller yrkesutdanning, må en student i tillegg. *etter fullføring av forrige grad, avlegge minst 60 nye studiepoeng ved institusjonen* før det kan utstedes et nytt vitnemål eller tildeles en ny grad. Institusjonene kan selv fastsette krav om inntil 90 nye studiepoeng for bestemte utdanninger.

*Den nye graden må ha en annen faglig fordypning enn tidligere grad. Institusjonene kan selv fastsette krav til hvilke deler av graden som må være nye. Det samlede læringsutbyttet for den nye graden skal være likeverdig det som gjelder for dem som tar hele utdanningen som første utdanning ved institusjonen.*

Tidligere § 4 blir ny § 5



## § 5. Unntak – fellesgrader og rammeplanstyrte studier

Universiteter og høyskoler kan fastsette unntak fra bestemmelsene i denne forskrift for grader som gis i samarbeid med andre norske eller utenlandske institusjoner (fellesgrader), jf. loven § 3-2 første ledd, og for utdanninger fastsatt i nasjonal rammeplan, jf. § 3-2 annet ledd.

Tidligere § 5 blir ny § 6

## § 6. Særskilte godskrivingsregler

Utdanning som tidligere har blitt godskrevet med redusert uttelling i forhold til bestemmelsen i loven § 3-5 første ledd, skal godskrives i samsvar med tidligere praksis.

Tidligere § 6 blir ny § 7

## § 7. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft straks. ~~Samtidig oppheves forskrift 28. oktober 1998 nr. 1037 om godskriving av grad, yrkesutdanning, utdanningsprogram, fag eller emne fra institusjon under lov om universiteter og høyskoler som del av cand.mag.-grad.~~

<sideskift>

## Planlegging av FS-Kontaktforum 2.-3. april 2019

Skal vi ha lunsj-til-lunsj-seminar? Vi hadde det høsten 2014, noen mente at det ble litt kort opphold, andre mente at det var helt fint med 2 halve dager.

Eller starte med lunsj dag 1 og avslutte som vanlig kl 15.00 dag 2? Da slipper mange å ankomme kvelden før.

Forslag til tema:

- Risikovurdering (opplæring)
- Kvalitetsreformen 15 år, utdanningsplan som verktøy for oppfølging
- Nytt fra FS
- Brukermedvirkning med den nye organisasjonen
- En sesjon med sikkerhet (phishing etc.)
- Forslag til flere tema ønskes

<sideskift>

## Sak 10 - Nytt medlem til ekspertgruppen for STAR

Det er en ledig plass i Ekspertgruppen for STAR. Det har kommet inn to forslag til den ledige plassen.

- Lars Røed Hansen, Nord
- Gaute Svendsen, UiB

Hansen jobber aktivt med utvikling av nye rapporter både knyttet til eksisterende STAR-datakilder og nye rapporter med FS-som kilde. Han har demonstrert både teknisk kompetanse samt iderikdom i dette arbeidet. Han vil være en klar berikelse av gruppen. Svendsen har ansvaret for UiB-siten, den første institusjonelle siden som er tilgjengelig for alle ansatte. Der har han også utarbeidet live rapporter som er åpent tilgjengelige via weben. Han har også demonstrert stor teknisk innsikt. Han vil være en klar berikelse av gruppen.

Dette er to veldig sterke kandidater. Begge vil være en styrking av ekspertgruppen, samtidig som det ikke er fullt overlapp mellom kompetansen de sitter på. Det er plass i STAR-gruppen til å ta inn to nye medlemmer.

Anbefaling: Både Lars Røed Hansen, Nord og Gaute Svendsen, UiB, tilbys plass i Ekspertgruppen STAR.

Ragnar Edgren Pettersen

Ekspertgruppen STAR