

Tidsestimat:

RT 343435

2019-05-23 11:21:05 [tor.erga@uis.no \(Tor Erga\)](mailto:tor.erga@uis.no) - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 4829044) er levert

Date: Thu, 23 May 2019 11:21:03 +0200 (CEST)

To: fs-support@fsat.no

From: tor.erga@uis.no

Nettskjema Svar til «Innsending av endringsønsker» er levert

URL: <https://nettskjema.no/user/form/submission/show.html?id=4829044> [Open URL]

Navn på din institusjon og ditt navn

Merk at avsender skal være FS-kontaktperson

- UiS - Tor Erga

Din e-post

- tor.erga@uis.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 23.05.2019

Overskrift/sakstittel

- Emneevaluering via FS

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- FS/Studentweb/STAR/Fagpersonweb

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- rt.uio.no #1003342. Behandlet i FS planleggingsgruppe 5.-6. sept. 2012 (sak 7k). Ikke til ønskelisten da.

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- I arbeidet med institusjonenes kvalitetssystem så skal det i kvalitetsarbeidet på emnenivå være anledning for studentene til å vurdere og belyse sider ved emner som må forbedres eller videreføres. Vi har forstått at Unit vurderer å foreta en anbudsutlysning på dette. UiS ønsker også å se på muligheten for å gjøre dette gjennom FS og tilhørende applikasjoner. Dette er systemer som allerede er i bruk og er godt kjente for involverte i organisasjonen.

Beskrivelse av problemstilling

Tidsestimat:

- Emneevaluering er en del som inngår i institusjonenes kvalitetssystem. UiS har sett på to aktuelle eksterne programmer som kan brukes til dette (EvaluationKIT og BLUE). Begge disse kan brukes sammen med Canvas. UiS sin oppfattelse av disse to programmene er at de begge medfører en del kostnader å anskaffe og institusjonen får enda et system å forholde seg til.

Løsningsforslag

- Pr. i dag så har vi alle applikasjoner vi trenger for å gjøre emneevalueringen i FS. Studentene kan gjennomføre evalueringen i Studentweb, Fagpersonweb kan brukes til å gi en enkelt oversikt over den enkelte faglærers resultat på emner og STAR/Tableau kan brukes til å lage mer avanserte statistikker. Dersom ikke alle emner skal evalueres årlig, kan evt. utvalgte personer sette opp hvilke emner som skal evalueres i Fagpersonweb/direkte i FS.
I FS finnes det allerede mulighet til å kjøre spørreundersøkelser, men pr. i dag ikke på emnenivå. I Studentweb og Fagpersonweb må det evt. også gjøres noen tilpasninger for å kunne benytte det i forbindelse med emneevaluering.

Vurdering av konsekvenser

Kost/hyttevurdering for egen institusjon

- Vi utvider bruken av systemer vi har i dag og slipper å kjøpe inn nye eksterne systemer. Dette vil også gjøre at bruken av egenutviklede systemer økes og systemet kan tilpasses til den bruk som trengs. Dersom sektoren tar dette i bruk vil det på nasjonalt nivå være en del penger å spare, og en fordel med at alle bruker samme system for dette arbeidet.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

- Flytskjema emneevaluering i FS.pdf

Kommentar fra Geir:

Dette er en litt større oppgave ja. Sånn umiddelbart tenker jeg at dette kan gjennomføres på samme vis som for digital eksamen, at det settes opp en arkitektur for selve prosessen og hvordan dette skal henge sammen med andre systemer. Og at en på grunnlag av det avgjør om dette kan utvikles selv eller om det er systemer der ute som kan kjøpes inn. Så det er behov for en kravspesifikasjon for dette systemet.

Geir