

Referat fra møte i Fagutvalg for utdanning		
Møte	1/2020	
Dato	07.01.2020	
Tid	13:30 – 15:30	
Sted	Videomøte	
Medlemmer		
Til stede	Marianne Øhrn Johannessen, UiA (leder)	Marianne Brattland, OsloMet
	Knut Martin Mørken, UiO	Jon Lanestedt, Diku
	Hjørdis Hjukse, USN	Christen Soleim, UiB
	Anne Berit Swanberg, BI	Heidi Adolfsen, UiT
	Veslemøy Hagen, UiS	Björg Kristin Selvik (HVL)
	Berit Kjelstad, NTNU	Bente Ringlund Bunæs, UHR (observatør)
	Solve Sæbø, NMBU	
Ikke til stede	Morten Stene, NSO	
Unit	Arve Olausen	Kjersti Lerstad (referent)
	Kristin Selvaag (sak 1)	Grethe Christina Lingjærde (sak 1)

Innledning:

Leder ønsket velkommen til møtet og opplyste om at hun har endret jobb til fakultetsdirektør, men har etter å ha konferert med Unit valgt å fortsette som leder i fagutvalget. Fagutvalget gratulerte og er positive til dette.

Ingen merknader til innkalling og dermed godkjent.

Referat fra forrige møte: Godkjent.

1. Tjenestestyling

Kristin Selvaag ved Unit orienterte om sakens bakgrunn og videre prosess. Det er nedsatt en arbeidsgruppe med medlemmer fra sektoren som har påpekt viktigheten av å ha et Råd for helhetlig prioritering over tjenestestyrene. Dette rådet (bestående av utvalgs-/rådsledere og Unit) skal sikre helhetlig behandling og prioritering av fagutvalg og tjenesteråd opp mot Digitaliseringsstyret. Arbeidsgruppa ønsker fagutvalgets innspill, ikke minst til det skisserte alternativ 2.

Innspill fra fagutvalget:

- Fagutvalget støtter alternativ 2 med helhetlig prioritering og vekt på gjennomføringskraft.
- Flyten mellom de ulike nivåene må være god og innebære effektive prosesser som sikrer gjennomføringskraft.
- Råd for helhetlige prioriteringer må jobbe proaktivt. Hvis de jobber reaktivt, kan dette sinke prosesser.
- Selv om fagutvalgene har fokus på treårsperspektiv, må de også ha mulighet til å gi innspill rundt de årlige prioriteringene.
- Det er positivt at feltet utdanning er delt opp i separate tjenesteråd for studieadministrasjon og undervisning.

- Sammensetning av medlemmer i Tjenesteråd er viktig, men også krevende, for å sikre den riktige brukermedvirkningen. Vi må unngå å dra inn personer som ikke ser helheten for utdanningsområdet i sektoren.
- Potensielle utfordringer med alternativ 2:
 - Utviklingstempo, mange ledd, uforutsigbare leveranser
 - Mye å holde styr på, hvordan sikre strategisk kraft i prioriteringene, balanse blant medlemmene (faglige, administrative, saksbehandlere på lavt og høyt nivå).
- Positivt med treårige veikart og helhetlige budsjetterammer.
- Viktig å synliggjøre hvem som er ledere og medlemmer i de ulike nivåene i modellen for å sikre åpenhet i sektoren.
- Hvordan ivaretas de eksisterende konsortiene i modellen?
Svar: Vi gjør ingenting med konsortiemodellen. Representanter fra konsortiestyrene kan f.eks. være deltakere i tjenesterådene.
- Er det nødvendig å endre mandatet for fagutvalgene som følge av innføring av tjenesteråd?
Svar: Samhandling mellom fagutvalg og tjenesteråd må tydeliggjøres i mandatene. Mandatet for fagutvalgene skal uansett revideres etter at fagutvalgene nå har virket et par år og re-oppnevning er aktuelt.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalg for utdanning samlet seg om å anbefale at det videre arbeidet bør fokusere på modell 2 med et koordinerende råd på tvers som fortrinnsvis må arbeide proaktivt. Det er også viktig å ha fokus på helhetlige budsjetter og treårige veikart. Det må være fokus på effektive prosesser, særlig fordi modellen fremstår som kompleks. Ved valg av medlemmer i tjenesterådene må det vektlegges at disse ser helheten i områdene, deltakelsen må ikke være for IT-sentrert og det må være balanse mellom deltakelsen fra ulike nivåer fra institusjonene. Det er viktig for sektoren at det er lett å finne informasjon om hvem som deltar og hvilke saker som behandles i tjenesterådene.

2. Revisjon av handlingsplanen – prosess

Arve Olaussen ved Unit orienterte om saken. Handlingsplanen definerte to hovedprioriteter. Vi kom godt i gang med å samle oss om oppgaver under «Forenklet studieadministrasjon og studentopptak». Årets revisjon bør derfor ha primært fokus på å tydeliggjøre de tre underpunktene under prioriteten «Fremtidens læringsprosesser», hvor vi ikke rakk å identifisere konkrete tiltak.

Den enkelte institusjon har hovedansvaret på disse områdene, men vi må jobbe sammen for å sikre tilstrekkelig effekt.

Unit foreslår at det opprettes en arbeidsgruppe som skal gi innspill til fagutvalg for utdanning innen området Fremtidens læringsprosesser. Et forslag til mandat er vedlagt saken.

Innspill fra fagutvalget:

- Fagutvalget støtter ideen om en arbeidsgruppe som kan identifisere konkrete aksjonspunkter vi kan sette i gang med i sektoren (for eksempel Peer Learning/Peer Assessment, og støtte vha. digitale verktøy, se på selve vurderingseffekten), men vi må være realistiske i forhold til hva vi faktisk kan utrette.
Dette er komplekst, og det er viktig at vi vet hva som faktisk gir bedre læring.
- Arbeidsgruppa kan forsøke å beskrive hva vi skal bruke teknologi til, dvs. hvordan teknologien kan støtte pedagogikken.

- Sammensetning av en arbeidsgruppe med breddekunnskap er viktig og bør inkludere de som jobber nær undervisere og ikke er rene pedagoger, men heller representanter fra grupperinger som for eksempel læringssettene. Deltakerne til arbeidsgruppen må til sammen ha kompetanse både på hva som blir gjort i sektoren, om utfordringer og muligheter, og på oppdatert forskning innen området.
- Bør vi se på arbeidsgruppen opp mot samarbeidet mellom Unit, NOKUT og Diku? Lager vi for mange grupperinger som skal jobbe med det samme?
- Viktig å ta tak i problemet på rett sted og på riktig måte. Vi må legge grunnlaget for å bedre den enkeltes digitale kompetanse. Flere opplever en høy brukerskel, så motivasjonen for å ta i bruk nye verktøy er ikke alltid til stede.
- Mandat for arbeidsgruppen i forhold til de 3 underpunktene: Er noen av punktene viktigere enn andre? Hva er leveranseplanen?
- Åpen vitenskap hvor deler av dette også er åpen utdanning. Hva defineres som læringmateriell? Må jobbes med dette. Rammeverk og strukturer på verktøysiden er ikke klar nok. Dette er økosystemer med digitale metoder for kommunikasjon, og disse må settes i en god struktur.
- Fagutvalget ønsker at arbeidsgruppen legger frem en metodikk for hvordan institusjonene skal komme i gang med gode tiltak, da dette kan være utfordrende internt i institusjonene. Hva kan inspirere de vitenskapelige?

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget er positive til at Unit setter ned en arbeidsgruppe til for å gi innovative innspill, gode eksempler og mer trøkk på det prioriterte området *Fremtidens læringsprosesser* (bør begrepet endres til f.eks «Læreprosesser støttet av teknologi»)?

Aksjon: Fagutvalget ønsker å få et oppdatert forslag til mandat på e-post for godkjenning før oppnevning av arbeidsgruppe kan iverksettes.

3. Revisjon av Digitaliseringsstrategien

Arve Olaussen ved Unit orienterte om oppdraget som kom fra KD 20.12.2019 gjennom tildelingsbrevet til Unit, med leveransefrist 01.10.2020. Se vedlegg i innkallingen.

KD ønsker en Digitaliseringsstrategi med utvidede målbilder og nye tiltaksområder.

Det er nødvendig å sette i gang flere parallelle prosesser med sterk sektorinvolvering, og Unit understreker at et forslag til revidert Digitaliseringsstrategi må være hele sektorens innspill til KD.

Innspill fra fagutvalget:

- UHR, Diku, NOKUT, Forskningsrådet og Unit må samarbeide om dette på vegne av sektoren.
- Tildelingsbrevet vitner om strammere og tydeligere signaler fra KD og forskutterer en del politiske prosesser som kommer før relevante stortingsmeldinger er klare. Institusjonenes autonomi innskrenkes gjennom mer sektorfokus.
- KD tenker at utdanning foregår både på campus og i sky. Det må foreligge leveransetilbud og modeller som er tilpasset dette. Det mangler en overordnet strategi.
- Digitaliseringen skal støtte læring. Dette kommer ikke tydelig nok frem i tildelingsbrevet.
- Hvordan påvirker dette selve innholdet, den faglige kjernen? En ny tankemåte er nødvendig for å få fornying av innhold på tvers av andre fag.
- Vi anbefaler å holde dette arbeidet på et overordnet nivå der vi peker på retninger, og unngår å gå dypt inn i emneinnhold.
- Følger det med penger til utvikling?

- Den eksisterende digitaliseringsstrategien kan forsterkes og forbedres ved å ta innover seg kompetansereform, balanserte tilbud, mer dynamikk.
- Vi bør se på hvordan digitaliseringen og teknologiske muligheter kan påvirke det faglige innholdet i andre fag enn de IKT-orienterte.
- Forskningsområdets stordata og KI kan være utfordrende å få inn.
- Sektoren og spesifikt UHR må involveres gjennom innspills- og høringsrunder, samt arbeidsgrupper. KD har gitt sektoren urovekkende kort tid til en krevende prosess.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget tar saken til orientering og ønsker at saken tas opp igjen i neste møte.

4. Eventuelt

Muliggjørende plattform, datadeling og tilgjengeliggjøring av data fra FS

Arve Olaussen ved Unit orienterte kort om notatet som også har gått ut til Fagutvalg for infrastruktur, mellomvare og data (IMD). Notatet prøver å forklare hvordan de tre temaene i tittelen henger sammen. Datadelingsprosjektet vil lage generelle mekanismer som FS-prosjektet vil gjøre seg nytte av. Vi kommer tilbake til videreutvikling av FS i neste møte, før saken klargjøres til Digitaliseringsstyrets april møte.

Digitaliseringskonferansen 26.05.2020

Alle fagutvalg har møter 26.05., i forkant av konferansen 27. – 28. mai 2020.

Unit ønsker innspill til tema for konferansen, innenfor utdanningssporet. Momenter som kom opp:

- Fokus på læringsstøtte, ikke minst på gode eksempler som kan skape inspirasjon.
- Tydeliggjøre tidlig hvem som er målgruppe for denne Digitaliseringskonferansen.
- Gi gode eksempler fra utlandet for hvordan de iverksetter gode digitale prosesser.
- Sjekk hvilke temaer som Diku og UHR setter søkelys på i sine konferanser.

Aksjon: Unit inviterer fagutvalgets medlemmer per e-post til å sende innspill til Unit.

Møtet ble avsluttet kl. 15:30.