

Unit – Direktoratet for IKT og
fellestjenester i høyere utdanning
og forskning, avd. Oslo

Vår dato
24.01.2020
Deres dato

Vår referanse
FS-20-007
Deres referanse

Innkalling

Møte i FS-planleggingsgruppe 29. januar 2020

Til: Espen Kristensen, UiT
Øystein Ørnegård, UiB
Erik Langbakk, NTNU
Tor Erga, UiS
Dag Olav Nilsen, UiA
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, OsloMet

Hans Jacob Berntsen, USN
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Henrik Røneid, HK
Knut Løvold, Unit
Geir Vangen, Unit
Aune Moe, Unit

Tid og sted: Onsdag 29. januar 2020 kl 09:00 – 12:00
Nettmøte

<https://uninett.zoom.us/j/509879924>

Dagsorden

1. Innkomne ønsker

- a) USN – Utvekslingsavtale samlebilde, felt for utvekslingssemester
- b) UiB – FS935.001 Innlevering uten gjennomført disputas
- c) UiB – Visning av eksternstudier
- d) UiB – Rutiner rundt søknad som trekkes
- e) UiB – FS718.002 Generering av emner i utdanningsplan
- f) HK – Automatisk oppdatering mot KORR
- g) NTNU – Flettefil i e-post
- h) UiO – Ny finansieringstype/finansieringskildekode
- i) NTNU – FS990.001 Kandidatrapport, opplæringsoversikt
- j) UiO – Student samlebilde, sette sluttdato på lisenstypen for politiattester
- k) UiO – Autocomplete i nedtrekksmenyer
- l) UiO – Persontabell -korrigerer navn
- m) HiØ – FS504.010 Lønningsliste – flere campus

2. Webinarer våren 2020

Forslag fra Unit.

3. Diskusjonssak: Bruk og visning av e-postadresse, tlf.nr og mobilnr

Oppfølgingssak 19/19 fra møte i Planleggingsgruppen i juni 2019.
Starte diskusjon om bruk/visning av e-postadresser, tlf.nr og mobilnr.

4. Eventuelt

Saksdokumenter

Sak 1	FS-19-004-32	Innkomne ønsker: USN – Utvekslingsavtale samlebilde
	FS-19-004-33	UiB – FS935.001 Innlevering uten gjennomført disputas
	FS-19-004-34	UiB – Visning av eksternstudier
	FS-19-004-34-1	Vedlegg: Visning av eksternstudier (med skjermbilder)
	FS-19-004-35	UiB – Rutiner rundt søknad som trekkes
	FS-19-004-36	UiB – FS718.002 Generering av emner i utdanningsplan
	FS-19-004-37	HK – Automatisk oppdatering mot KORR
	FS-19-004-38	NTNU – Flettefil i epost
	FS-19-004-38-1	Vedlegg: Ekspempel på epost
	FS-19-004-39	UiO – Ny finansieringstype/finansieringskildekode
	FS-19-004-40	NTNU – FS990.001 Kandidatrapport, opplæringsoversikt
	FS-19-004-44	UiO – Student samlebilde, sluttdato på lisenstypen for politiattester
	FS-20-004-2	UiO – Autocomplete i nedtrekksmenyer
	FS-20-004-5	UiO – Persontabell
	FS-20-004-6	Nord – FS504.010 Lønningsliste
Sak 2	FS-20-003-3	Forslag til webinarer våren 2020

Tidsestimat:

RT 368365

2019-10-23 13:12:06 [Hans Jacob Berntsen <Hans.J.Berntsen@usn.no>](mailto:Hans.J.Berntsen@usn.no) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5541857) er levert

Date: Wed, 23 Oct 2019 13:12:03 +0200 (CEST)

To: fs-support@fsat.no

From: hans.j.berntsen@usn.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Hans Jacob Berntsen

Din e-post

- hans.j.berntsen@usn.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- kent.christensen@usn.no

Dagens dato

- 23.10.2019

Overskrift/sakstittel

- Utveksling: Ønsker felt for å ang utvekslingssemester for studieprogram

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Utvekslingsavtale Samlebilde, fane Studieprogram

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- N/A

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Se problemstilling

Beskrivelse av problemstilling

- USN har fra og med opptaket til utveksling for utreisende studenter 2020 VÅR begynt å ta i bruk Søknadsweb. Vi har opprettet ett opptaksstudieprogram pr. avtale som har utveksling for utreisende studenter våren 2020, slik at studentene kan søke seg til disse.

Problemet her er at til mange av avtalene ligger det noen studieprogram som tilbyr utveksling til denne partnerinstitusjonen kun i høstsemesteret eller kun i vårsemesteret. Måten vi har løst det på for opptaket til 2020 vår er å sette en fiktiv til-dato bakover i tid på de studieprogrammene som ikke har utveksling på våren. Når vi så skal åpne for høstoptaket må vi tilbake og ta vekk disse datoene igjen. Dette er tungvint og fører lett til feil.

Se for eksempel avtale 463

Løsningsforslag

Tidsestimat:

- Vi ønsker oss en nedtrekksmeny for det enkelte studieprogram i Utvekslingsavtale samlebilde, fane Studieprogram. Her kan man velge om det enkelte studieprogram kun skal ha utveksling til denne partnerinstitusjonen på høsten (HØST), bare på våren (VÅR), eller i begge semestre (BEGGE). Se vedlegg for forslag til hvordan det kan se ut.

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Gjør det lettere å håndtere studieprogram som har utveksling bare høst eller vår. Minsker faren for forglemmelser eller feilregistreringer. Vil bli arbeidsbesparende i forhold til andre løsninger, som å sette dato bakover i tid eller opprette to forekomster for hver avtale (en for høst og en for vår)

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Vedlegg - Ønsker felt for å angi utvekslingssemester for studieprogram.png

Utvekslingsavtale samlebilde [utva]																																	
Avtaleid:	463																																
Avtalenavn:	Jade University of Applied Sciences, Germany																																
Periode:	01.07.2014	-	01.08.2021	Utvekslingsprogram:	ERASMUS+																												
Inngått:	13.03.2014	Type avtale:	UTVEKSLING	Fritak semesteravgift:	J																												
Journalnr:	14/01395, 14/00463-20	Studienivåintervall:	BA-MA	Publisér:	J																												
Merknad	(Jade Hochschule) TNM. Se også avtale 886 (utgått). Både inn- og utreisende			Bruk av ECTS:	J																												
				Studierett alle program:	N																												
				Opprettet:	08.04.2014 AKVS																												
				Sist endret:	04.07.2019 KWC																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Avtalepart</th> <th>Koordinator</th> <th>Betingelser</th> <th>Studieprogram</th> <th>Info</th> <th>Språkkrav</th> <th>Utvekslingsperson</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"></td> <td>Studieprogram</td> <td>Periode</td> <td colspan="2">Termin</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>5SMM</td> <td>Master i maritim ledelse</td> <td>00.00.0000</td> <td>00.00.0000</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>HØST</td> </tr> </tbody> </table>						Avtalepart	Koordinator	Betingelser	Studieprogram	Info	Språkkrav	Utvekslingsperson				Studieprogram	Periode	Termin					5SMM	Master i maritim ledelse	00.00.0000	00.00.0000							HØST
Avtalepart	Koordinator	Betingelser	Studieprogram	Info	Språkkrav	Utvekslingsperson																											
			Studieprogram	Periode	Termin																												
			5SMM	Master i maritim ledelse	00.00.0000	00.00.0000																											
						HØST																											

Tidsestimat:

RT 368381

2019-10-23 17:24:05 [Oystein.Ornegard@uib.no \(Øystein Ørnegård\)](mailto:Oystein.Ornegard@uib.no) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5543600) er levert

Date: Wed, 23 Oct 2019 17:24:04 +0200 (CEST)

To: fs-support@fsat.no

From: oystein.ornegard@uib.no

Navn på din institusjon og ditt navn

Merk at avsender skal være FS-kontaktperson

- Øystein Ørnegård

Din e-post

- oystein.ornegard@uib.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- yngve.brynjulfsen@uib.no

Dagens dato

- 23.10.2019

Overskrift/sakstittel

- Muligheter for filtrering i rapport

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- FS935.001

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- n/a

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Bedre oversikt over innleverte ph.d.-avhandlinger hvor disputas ikke har blitt gjennomført.

Beskrivelse av problemstilling

- Rapporten tar utgangspunkt i alle innleveringer hvor det ikke er registrert en disputas, men problemet er at den også tar med innleveringer som aldri vil føre til en disputas. Dette gjelder innleveringer som ikke er funnet gode nok og hvor studenten enten skrives ut av programmet eller arbeider videre og gjør en ny innlevering på et senere tidspunkt.

Spesielt de som slutter permanent vil over tid hope seg opp i rapporten (de vil aldri forsvinne fra listen).

Tidsestimat:

Løsningsforslag

- Det foreslås to filtre i rapporten:

Radioknapper:

Ledetekst: Behandling:

1: "Venter på innstilling / godkjent innstilling". Plukker de som har *blank*, VERDIG eller NYVURD i feltet Institusjonsbehandling dato/resultat.

2: "Underkjent". Plukker de som har IKKEGOD i feltet Institusjonsbehandling dato/resultat.

Kryssboks

Ledetekst: Kun aktive kandidater

Eller en annen kombinasjon av filtre som gjør det mulig å få bort de innleveringene hvor det aldri vil bli gjennomført en disputas.

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Ikke besvart

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 368490

2019-10-25 08:27:05 [Oystein.Ornegard@uib.no \(Øystein Ørnegård\)](mailto:Oystein.Ornegard@uib.no) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5554737) er levert

Date: Fri, 25 Oct 2019 08:27:03 +0200 (CEST)

To: fs-support@fsat.no

From: oystein.ornegard@uib.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- UiB, Øystein Ørnegård

Din e-post

- oystein.ornegard@uib.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 25.10.2019

Overskrift/sakstittel

- Bedre visning av eksternstudier

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Flere

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- n/A

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- n/a

Beskrivelse av problemstilling

- Studiekonsulentene våre har meldt fra om noe de opplever som et problem:

Noen institusjoner registrerer kvalifikasjoner på årsstudier, og når studiekonsulentene behandler søknader om innpassing av ekstern utdanning og importerer resultater, sier de at det kan være vanskelig å se hvor mange studiepoeng studenten faktisk har. Og i noen bilder er det faktisk ikke mulig å se hva som inngår i hva.

F.eks. har en student tatt et årsstudium i spansk ved UiA, og det er "såvidt" synlig i "Person eksternstudium" at emnene ligger under kvalifikasjonen (fordi årsstudiet er merket med KVAL og emnene med EMNE. Men i "godkjenningssak samlebilde" og fanen for ekstern utdanning i utdanningsplanen, er det ikke så lett å se forskjellen på, eller sammenhengen mellom, en kvalifikasjon og et emne, og det kan se ut som at studenten har et årsstudium på 60 stp i tillegg til enkleemner på 15 stp.

Tidsestimat:

Løsningsforslag

- - Bildet Utdanningsplan - høyre del, tabben "Ekstern utdanning"
- - Bilde Godkjenningssak, underbildet Omfang (viser også feil studiepoengsum når den summerer SP på kvalifikasjon + emner som inngår i kvalifikasjonen)
- - Bildet Person Eksternstudium, underbildet Resultater
- - Søknad - resultatgrunnlag

Felles for disse bildene er at oppnådde kvalifikasjoner og emner vises helt uten innbyrdes struktur og ønsket er at det skal være mulig å lett se hvilke studiepoeng som inngår i hvilke (altså hvilke emner som inngår i hvilke kvalifikasjoner).

I rapporten FS803.001 er det gjort noe som gjør det litt lettere å se. Emner og kvalifikasjoner ordnes etter institusjon og resultat-løpenummer. Emner som inngår i en kvalifikasjon får en kvalifikasjonens resultat-løpenummer i en parentes bak eget resultat-løpenummer. Et slikt grep kan kanskje være en løsning i de andre bildene også, men aller helst burde det være en visuell forskjell på visningen også (f.eks. ved at emner rykkes inn under kvalifikasjonen og at kvalifikasjonene vist i bold).

Viser ellers til innmeldt sak inneholdende skjermdumper:

<https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=347030> [\[Open URL\]](#)

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Lette arbeide med innpassingssaker. Mindre sjanse for feil.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- n/a

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 347030

2019-06-13 09:57:07 Oystein.Ornegard@uib.no (Øystein Ørnegård) - Ticketcreated [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

CC: "Elisabeth Hagen Hjellbrekke" <Elisabeth.Hjellbrekke@uib.no>

Subject: Bedre visning av eksterne studier**Date:** Thu, 13 Jun 2019 07:57:02 +0000**To:** "fs-support@fsat.no" <fs-support@fsat.no>**From:** "Øystein Ørnegård" <Oystein.Ornegard@uib.no>

Hei!

Vi har mottatt litt tilbakemeldinger på at det kan være litt tungvint å lese noen av bildene som viser eksterne resultater. Dette gjelder da forholdet mellom kvalifikasjoner og emnene som inngår. En del institusjoner gir f.eks. kvalifikasjon for fullført årsstudie og da kan det av og til være litt vanskelig å se hvilke studiepoeng som «inngår» i andre studiepoeng ... :

Dette bildet er fra høyresiden i bildet Utdanningsplan. Her inngår emnene med 3 x 15 SP fra institusjon 201 (i tillegg til 15 SP fra institusjon 222 – noe som også er forvirrende – men lite å gjøre med) i Spansk årsstudium, men det er ikke mulig for saksbehandler å se dette.

Det samme gjelder i underbildet Omfang i Godkjenningssak samlebilde (studenten har jo ikke 125 studiepoeng ...):

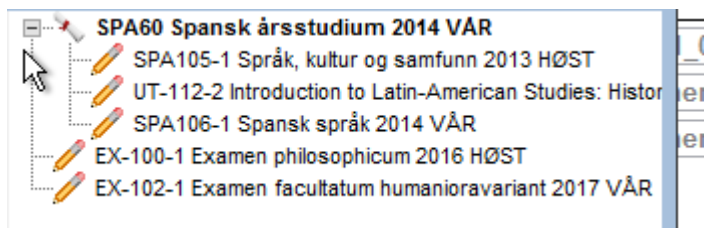
Eksterne resultater som inngår i omfangsvurdering		Ekspandér		Totalt: 125 SP Godkj: 0 SP	
201	Universitetet i Agder			125 SP	Godkj: 0 SP
3SPA106-1	Spansk språk	2014	VÅR	15,0 SP	Godkj: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Inngår <input type="checkbox"/>
4UT-112-2	Introduction to Latin-American Stu...	2013	HØST	15,0 SP	Godkj: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Inngår <input type="checkbox"/>
2SPA105-1	Språk, kultur og samfunn	2013	HØST	15,0 SP	Godkj: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Inngår <input type="checkbox"/>
1SPA60	Spansk årsstudium	2014	VÅR	60,0 SP	Godkj: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Inngår <input type="checkbox"/>
5EX-100-1	Examen philosophicum	2016	HØST	10,0 SP	Godkj: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Inngår <input type="checkbox"/>
6EX-102-1	Examen facultatum humanioravari...	2017	VÅR	10,0 SP	Godkj: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Inngår <input type="checkbox"/>

Og i underbildet i Person Eksterne studier:

Nr	Kategori	Kode	Navn	Tid	Vekting	Nivå	Resultat	area
1	KVAL	URL SPA60	Spansk årsstudium	2014	VÅR	60,0 SP	180	B
2	EMNE	URL SPA105-1	Språk, kultur og samfunn	2013	HØST	15,0 SP	BACHEL	100
3	EMNE	URL SPA106-1	Spansk språk	2014	VÅR	15,0 SP	BACHEL	100
4	EMNE	URL UT-112-2	Introduction to Latin-Americ...	2013	HØST	15,0 SP	BACHEL	100
5	EMNE	URL EX-100-1	Examen philosophicum	2016	HØST	10,0 SP	BACHEL	70
6	EMNE	URL EX-102-1	Examen facultatum humani...	2017	VÅR	10,0 SP	BACHEL	71

Tidsestimat:

I Person Eksternstudiums øvre del vises det med innrykk slik og det er ganske lett å orientere seg:



I rapporten FS803.001 er det tatt litt grep:

201	Universitetet i Agder				Norge		
#1	qual	automatis	SPA60	Spansk årsstudium	2014 VÅR	60sp	
#2 (1)	emne	automatis	SPA105-1	Språk, kultur og samfunn	2013 HØST	bachelo	15sp A
#3 (1)	emne	automatis	SPA106-1	Spansk språk	2014 VÅR	bachelo	15sp C
#4 (1)	emne	automatis	UT-112-2	Introduction to Latin-American Stud	2013 HØST	bachelo	15sp B
#5	emne	automatis	EX-100-1	Examen philosophicum	2016 HØST	bachelo	10sp E
#6	emne	automatis	EX-102-1	Examen facultatum humanioravaria	2017 VÅR	bachelo	10sp E
222	Universitetet i Sørøst-Norge				Norge		
#1	emne	automatis	2306-1	Litteratur og kultur i Latin-Amerika	2014 VÅR	bachelo	15sp B

Antall personer tatt med: 1

Her står det i parentes hvilke kvalifikasjon emnene inngår i.

Hadde det vært mulig å gjøre noe med visningen i de andre bildene i form av noe innrykk eller lignende – slik at man kunne skille på omfang av en kvalifikasjon og av emnene?

Mvh.

Øystein

2019-10-18 07:05:36 [geirmv \(Geir Magne Vangen\)](#) - Comments

added [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Det er en del jobb dersom det skal tas en generell gjennomgang av dette (som sikkert er lurt).

Geir

Tidsestimat:

RT 371808

2019-12-16 09:18:19 [Oystein.Ornegard@uib.no \(Øystein Ørnegård\)](mailto:Oystein.Ornegard@uib.no) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5902505) er levert

Date: Mon, 16 Dec 2019 09:18:17 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: oystein.ornegard@uib.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Øystein Ørnegård

Din e-post

- oystein.ornegard@uib.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 16.12.2019

Overskrift/sakstittel

- Bedre håndtering av søknader som trekkes

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Søknad samlebilde / Søknadsweb

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- #370186

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Ønsker klarere rutiner for håndtering av trekk på søknader og bedre visning for søkere

Beskrivelse av problemstilling

- Se rt-sak.

Løsningsforslag

- 1) Status trukket fremstår likt uavhengig av om søknad er trukket av søker eller saksbehandler
- 2) at søknader som er trukket vises i Søknadsweb slik de i dag vises når søker selv har trukket søknaden
- 3) Ett fett om søknadsalternativene slettes eller står som "trukket"
- 4) Fint om saksbehandler får tilgang til trukket-feltet, dersom det skulle være behov for å bruke det
- 5) Søker har mulighet til å trekke egen søknad på Søknadsweb også etter at søknadsfristen har gått ut, men før tilbudene blir sendt ut
- 6) Trenger ikke å distingvere mellom om søker har trukket seg før eller etter frist

Tidsestimat:

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Enklere / mer entydige rutiner for saksbehandler.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 370622

2019-11-27 11:30:08 [Oystein.Ornegard@uib.no \(Øystein Ørnegård\)](mailto:Oystein.Ornegard@uib.no) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5765593) er levert

Date: Wed, 27 Nov 2019 11:30:06 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: oystein.ornegard@uib.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Øystein Ørnegård

Din e-post

- oystein.ornegard@uib.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 27.11.2019

Overskrift/sakstittel

- Forbedring av FS-rutine 718.002

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- FS718.002 Generering av emner i utdanningsplan

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- n/a

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- - Mindre arbeid for saksbehandlere
- - Riktigere utdanningsplan for studentene
- - Færre feil-oppmeldinger

Beskrivelse av problemstilling

- På UiB skal de aller fleste bachelorstudenter velge en av to exphilvarianter i sitt første semester (skoleeksamen eller seminarmodell). Disse to emnene ligger da typisk i en emnekombinasjon og har emnevalgstatus M1MAKS (minst 1 maks 1). I tillegg har hvert fakultet sine egne exphilvarianter - slik at vi altså har 14 ekvivalente exphilemner ved UiB. Mange studenter har en eller annen exphilvariant fra før når de begynner på et bachelorprogram. Vi trenger derfor en effektiv måte å få inn studentens beståtte exphil-emne i utdanningsplanen slik at disse studentene ikke trenger å velge et av de to M1MAKS-emnene.

FS159.001 legger inn kun obligatoriske emner i plan (og bruker studentens ekvivalente emne om han har bestått et slikt fra før).

Tidsestimat:

I FS718.002 kan man velge å generere inn også emner med minst n-av. Dersom dette gjøres vil rutinen hente inn tidligere bestått ekvivalent exphil-emne for de som har dette (og ingen av de to opprinnelige exphil-emnene fra emnekombinasjonen). Problemet er at den legger begge exphil-variantene inn i plan for dem som ikke har bestått en exphil fra før.

Og dette vil jo da gjelde alle slike tilfeller der emnekombinasjonene inneholder minst-n-av varianter og det vil generere inn alt for mye emner studentene ikke skal ta.

Løsningsforslag

- Forslag til løsning blir da å innføre et nytt valg i FS718.002 som kun er mulig å krysse av for dersom man har krysset av for "- med minst n-av emner/planelementer".

Krysset kan hete f.eks. "Legg kun inn ekvivalente emner som kan erstatte minst n-av emner".

Med dette krysset skal rutinen kun legge inn det ekvivalente emnet når den støter på minst-n-av emner/planelementer.

I vår tilfelle med exphil vil vi da slippe at den genererer inn begge exphil-emnene for studenter som ikke har bestått exphil fra før.

den da kun legge inn det ekvivalente emnet og for studenter som ikke har bestått et av exphil-emnene i emnekombinasjonen eller et ekvivalent emne, vil den ikke generere inn noen ting (i motsetning til i dag hvor den genererer inn begge de to M1MAKS-emnene).

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Skissert løsning medfører ingen innskrenking eller endring av funksjonalitet for dem som ikke ønsker å benytte seg av muligheten endringen gir. Rutinen vil fungere som før for dem som ikke setter dette ekstra krysset.

Rutinen vil sørge for at vi slipper mange ikke-reelle oppmeldinger til exphil og det vil lette arbeidet med både time- og eksamensplanlegging. Vi tror også det vil bli langt færre henvendelser fra studentene.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 365186

2019-09-02 13:54:06 [Røneid, Henrik <Henrik.Roneid@kristiania.no>](mailto:Henrik.Roneid@kristiania.no) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5172343) er levert

Date: Mon, 2 Sep 2019 13:54:04 +0200 (CEST)

To: fs-support@fsat.no

From: henrik.roneid@kristiania.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Høgskolen Kristiania ved Henrik Røneid

Din e-post

- henrik.roneid@kristiania.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- MortenS.Henriksen@kristiania.no

Dagens dato

- 02.09.2019

Overskrift/sakstittel

- Automatisk oppdatering fra kontakt- og reservasjonsregisteret til FS

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Oppslag mot kontakt- og reservasjonsregisteret (KORR)

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- Ikke sendt inn tidligere

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Det oppleves tungvint for studentene å først måtte endre e-post (og/eller mobil) i KORR for deretter å måtte gå inn i Studentweb for å oppdatere sine opplysninger mot KORR.

Beskrivelse av problemstilling

- HK består per i dag av over 20 tidligere utdanningsinstitusjoner - flere skal fusjoneres inn med HK i fremtiden. Vi opplever regelmessig at nye studenter allerede er registrert i FS-basen (feks tatt nettkurs hos NKS tidligere). Når disse tidligere kursdeltakerne/studentene igjen skal bli studenter/kursdeltakere hos oss har de ofte fått ny e-postadresse og/eller ny mobil.

Nettstudenter benytter ikke Studentweb til semesterregistrering per idag.

Da vi kjører opptak uten FS vil ikke studentens opplysninger (mobil og privat e-post) automatisk oppdateres mot KORR.

Dersom vi hadde mulighet til å trykke på "Oppdatere alle aktive mot KORR" ville vi

Tidsestimat:

kunne sikre at ikke ut daterte FS-opplysninger overkjører nyere opplysninger i våre systemer.

Løsningsforslag

- Lage en manuell løsning der institusjonen kan "trykke på en knapp" som heter "Oppdatere alle aktive mot KORR"

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Ved å kunne oppdatere alle aktive mot KORR i bolk vil vi sikre at e-post og mobil til enhver tid er oppdatert for alle aktive.

Det å ha korrekt kontakt-info oppleves å være av svært stor betydning for institusjon så vel som student.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 366961

2019-10-01 11:33:10 erik.langbakk@ntnu.no (Erik Langbakk) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5410362) er levert

Date: Tue, 1 Oct 2019 11:33:07 +0200 (CEST)

To: fs-support@fsat.no

From: erik.langbakk@ntnu.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- NTNU, Erik Langbakk

Din e-post

- erik.langbakk@ntnu.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- oddbjorg.mikkelsen@ntnu.no

Dagens dato

- 01.10.2019

Overskrift/sakstittel

- EVU, ønske om flettefil i epost

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Fletting av informasjon inn i e-post

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- Ikke tidligere behandlet

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Det vil spare tid i utsending av e-post, samt at det reduserer feil.

Beskrivelse av problemstilling

- Ønske fra NTNU Videre om fletting av informasjon når de skal sende e-post i forbindelse med opptak. Det er ønskelig at inforfelter fra forskjellige tabeller flettes inn i brevmal.

Løsningsforslag

- Få til fletting av informasjon inn i brevmalen. Se vedlegg

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Sparer tid, og minsker feilinformasjon

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

Tidsestimat:

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Epost med flettefelt i FS.msg
 - (524288 bytes)
-

2019-12-18 15:56:52 [aumoe \(Aune Marjatta Moe\)](#) - Comments added

Utklipp av mail fra Christina Elmar, datert 6. juni 2019, til Oddbjørg Mikkelsen:

Hei Oddbjørg

Beklager at det har tatt meg alt for lang tid å svare deg på denne henvendelsen. Nå har jeg og Kjetil tatt en titt på dette, og vi ser at vi ikke har noen enkel måte å løse dette på i FS per nå, så dette må dere melde inn som et endringsønske til etterutdanningsmodulen i FS.

Det finnes nok flere måter å løse dette på. En måte er å opprette spesifikke felter for de verdiene dere ønsker å flette inn i brevet. En annen måte er at det blir mulig å opprette flere merknadsrader som du kategoriserer på et vis, og at disse brukes som flettefelt i brev. Dette siste er nok mer fleksibelt med tanke på bruksområde.

Som du jo vet så er det ikke all verdens med ressurser her hos oss, så om dette er noe vi klarer å få på plass med det første dersom dere sender inn et endringsønske, kan vi ikke love. Likevel er nok dette et fint ønske å diskutere på høstens møte i ekspertgruppen, så send det gjerne inn. Da kan vi jo kanskje få litt feedback på om det er flere som kunne tenke seg bedre muligheter for å flette inn spesifikk info i e-posten til deltagere.

Beste hilsen

Christina Elmar
overingeniør

Til **Fornavn Etternavn**

Opptak til Master i organisasjon og ledelse

Opptaket til det erfaringsbaserte studieprogrammet Master i organisasjon og ledelse med oppstart vårsemesteret 2019 er nå gjennomført. Vi vil med dette tilby deg studieplass, med spesialisering i **Spesialisering**. Opptaket er gjort i samråd med Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap.

Opptaket er hjemlet i § 30 i Forskrift om opptak til studier ved NTNU og bestemmelser nedfelt i programmets studieplan.

Særskilt opptak

Angrerett

[Skjema for opplysninger om angrerett](#) må returneres i underskrevet stand innen 14 dager dersom du ikke ønsker å ta imot plassen.

Oppstartseminar

Oppstartseminar arrangeres i Trondheim **8. – 10. januar 2019**. Oppstartseminaret er obligatorisk og inkludert i studieavgiften for masteroppgaven. Du kan få fritak for dette dersom du kan dokumentere at du har tilsvarende kompetanse i forskningsmetode fra tidligere. Ta kontakt så snart som mulig dersom dette er aktuelt. Et eventuelt fritak vil ikke gi reduksjon i studieavgiften.

Program for seminaret og praktisk informasjon vil bli sendt ut på e-post, og det vil bli opprettet en kursside i Blackboard.

Veiledning

Veiledning er obligatorisk i arbeidet med masteroppgaven. Din veileder er **Veileder**. Kontaktinformasjon finner du på <https://innsida.ntnu.no> Du må selv ta kontakt med veileder for å gjøre den første avtalen. Vi anbefaler et innledende møte der dere avklarer forventninger og planlegger arbeidet framover. Ellers er det vanlig at mye av veiledningen foregår på e-post og/eller telefon. For de som er bosatt utenfor trondheimsområdet kan det være lurt å avtale det første møtet i forbindelse med oppstartseminaret (dersom dette er praktisk mulig). Du har krav på inntil 30 timer veiledning avgrenset til to semester. Denne rammen inkluderer både direkte konferanse, e-postkorrespondanse, telefonsamtaler og for- og etterarbeid for veileder.

Masteravtale

I løpet av første semester vil du få tilsendt en masteravtale som du skal skrive under på og returnere. Det beste er om du og veileder fyller ut denne i fellesskap. Avtalen bekrefter veiledningsforholdet og at partene (kandidat, veileder og institutt) er kjent med og har akseptert gjeldende retningslinjer for gjennomføring av masteroppgaven. Dersom det skal gjøres endringer i avtalen, skal det sendes inn endringsskjema. Ta kontakt dersom dette blir aktuelt.

Innleveringsfrist og studierett

<sideskift>

Tidsestimat:

RT 368653

2019-10-29 09:45:07 fs-core@admin.uio.no - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5575347) er levert

Date: Tue, 29 Oct 2019 09:45:05 +0100 (CET)

To: fs-support@fsat.no

From: fs-core@admin.uio.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Universitetet i Oslo ved Lena Finseth

Din e-post

- fs-core@admin.uio.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- -

Dagens dato

- 29.10.2019

Overskrift/sakstittel

- Dr.gradsmodul: Opprette ny finansieringstype/finansskildekode

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Doktorgradsmodulen / DRKAND_ARBEIDSFORHOLD / FINANSKILDEKODE

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- Oppretting av institusjonskode - RT#5371371

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Se under Beskrivelse av problemstilling

Beskrivelse av problemstilling

- Noen av våre doktorgradskandidater blir nå finansiert av NORPART, et partnerskapsprogram for globalt akademisk samarbeid. Programmet er finansiert av Kunnskapsdepartementet og Utenriksdepartementet, og blir administrert av Diku. NORPART er nylig opprettet som institusjon og har fått inst.nr 20371, jf RT 5371371. Det er ingen som har formelt arbeidsgiveransvar for NORPART-kandidatene. Vi har derfor behov for å kunne registrere NORPART som Finanskilde (Student samlebilde, underbildet Finansiering) uten verdi i feltet Arbeidsgiver. Arbeidsgiverfeltet er normalt et obligatorisk felt. NORPART-kandidatene kan sammenlignes med doktorgradskandidater finansiert av Kvoteprogrammet ved at begge er finansiert av en offentlig stipendordning og at ingen har arbeidsgiveransvar for dem. Vi tenker oss derfor at registrering av NORPART-finansiering kan løses på samme måte som Kvote-finansiering. Ved registrering av Kvote-finansiering er det feltet 'Finansieringstype' (FINANSKILDEKODE) = KVOTE som utløser at feltet Arbeidsgiver ikke blir obligatorisk.

Tidsestimat:

Løsningsforslag

- Vi ber om at det opprettes en ny 'Finansieringstype' (DRKAND_ARBEIDSFORHOLD FINANSKILDEKODE) som utløser at arbeidsgiverfeltet ikke blir obligatorisk. Vi tenker oss videre at det kan komme sammenlignbare finansieringsordninger i fremtiden. For at løsningen skal bli mer robust kan finansieringstypen gjøres generisk ved at den for eksempel kalles UTDSTIP : Utdanningsstipend – Uten arbeidsgiver.

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Vi kan registrere det som er sant. Løsningen kan gjenbrukes.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Beskrevet under Beskrivelse av problemstilling

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 371441

2019-12-10 14:12:07 [Terje.Valentinsen@ntnu.no \(Terje Valentinsen\)](mailto:Terje.Valentinsen@ntnu.no) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5878776) er levert

Date: Tue, 10 Dec 2019 14:12:05 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: terje.valentinsen@ntnu.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- NTNU, Terje Valentinsen (på vegne av Erik Langbakk)

Din e-post

- terje.valentinsen@ntnu.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- erik.langbakk@ntnu.no

Dagens dato

- 10.12.2019

Overskrift/sakstittel

- Ny kolonne i ph.d.-rapporten FS990.001 Kandidatrapport

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Ph.d.-rapporten FS990.001

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- Ingen

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Sendes til: Doktorgradsgruppa.

Forbedre en svakhet ved FS990.001: Rapporten kun emnets studiepoeng, og ikke reduserte studiepoeng

Beskrivelse av problemstilling

- FS990.001 viser emnets studiepoeng, men ikke reduserte studiepoeng. Det er reduserte SP som skal telles opp til minimum 30 SP for at opplæringsplanen kan godkjennes. Med dagens utgave av rapporten må man sjekke annet sted om grensen på 30 SP er reelt oppnådd

Løsningsforslag

- Legge inn en ny kolonne (inkl totalt reduserte SP nederst) som viser emnenes reduserte SP. Evt for hvert emne å skille mellom SP og reduserte SP med skråstrek (eller noe tilsvarende).

Vurdering av konsekvenser

Tidsestimat:

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Det blir enklere å sjekke om opplæringsplanen er i orden

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Enklere å sjekke at reglementet er oppfylt og ivaretatt.

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 372360

2019-12-27 13:54:06 fs-core@admin.uio.no - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5935344) er levert

Date: Fri, 27 Dec 2019 13:54:05 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: fs-core@admin.uio.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Universitetet i Oslo ved Lena Finseth

Din e-post

- fs-core@admin.uio.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- -

Dagens dato

- 27.12.2019

Overskrift/sakstittel

- Sluttdato for politiattest ved avsluttet studierett

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Student samlebilde > fanen Lisens. Lisenstypekode POLITI, POLITI-HOL, POLITI-LEG: Feltet Lisensen gjelder i periode *til* (DATO_SISTE_GYLDIGE)

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- -

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Når en student på et studieprogram der det er krav om politiattest ikke lenger har opptak til dette studieprogrammet på det samme opptaket, er ikke den leverte politiattesten lenger gyldig.

På UiO er det omlag 1500 studenter som skal levere politiattest hvert år, attester vi således skal holde oversikt over i studietiden på studieprogrammet og etterpå.

Beskrivelse av problemstilling

- I Studentweb fungerer det slik at dersom studieretten er inndratt eller av andre grunner ikke lenger er aktiv lenger, vises ingen opplysninger om politiattesten i Studentweb. Men, dersom studenten får opptak på samme program på nytt, vises den "gamle" attesten for studieprogrammet frem, såfremt lisensen av type politiattest ikke har en sluttdato i FS.

Dersom man inndrar studierett manuelt, kommer det opp et varsel i FS om at studenten har en lisens og at man bør vurdere hva man skal gjøre med den. Et slikt varsel kommer ikke dersom man inndrar studieretter med inndragningsrutinen FS250.001.

Når en student har fullført et studieprogram, og dermed får avsluttet studieretten, får

Tidsestimat:

ikke politiattesten automatisk en sluttdato. Lisensen er ikke lenger gyldig når graden er oppnådd.

Løsningsforslag

- Vi ønsker at studenter som ikke lenger har en aktiv studentstatus, får satt sluttdato på lisenstypen for politiattester. Sluttdatoen for lisensen for politiattest skal være den samme som til-datoen for studieprogramstudenten (DATO_STUDIERETT_GYLDIG_TIL).

På UiO har vi per i dag tre lisenstypekoder som gjelder politiattester:
POLITI
POLITI-HOL
POLITI-LEG

Et løsningsforslag er at FS250.001 Inndragning av studierett også setter sluttdato i DATO_SISTE_GYLDIGE i tabellen TILDELT_LISENS når studieretter blir inndratt og studenten har en lisens av typen politiattest som ikke har en sluttdato. Alternativt at det kommer opp en merknad om at det finnes en politiattest knyttet til studenten på dette studieprogrammet?

Videre innebærer dette løsningsforslaget at rutinen FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll får en funksjonalitet som også kan sette sluttdato i DATO_SISTE_GYLDIGE i tabellen TILDELT_LISENS dersom studenten har en lisens av typen politiattest som ikke har en sluttdato knyttet til studieprogrammet som fullføres. Alternativt at det kommer opp en merknad om at det finnes en politiattest knyttet til studenten på dette studieprogrammet?

Et annet løsningsalternativ er å innføre en ny nattjobb som setter sluttdato for sluttdato for politiattester i DATO_SISTE_GYLDIGE i tabellen TILDELT_LISENS for studenter som ikke lenger har en aktiv studentstatus og der sluttdatoen for studieprogramstudenten (DATO_STUDIERETT_GYLDIG_TIL) er passert.

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Det hender at studenter som får inndratt studierett, får tilbake studieretten på samme program og samme kull. Dersom politiattesten får sluttdato automatisk når studieretten blir inndratt, må vi i så fall manuelt fjerne sluttdatoen på politiattesten. Dette vil det alt i alt være en mindre krevende å holde orden på enn dagens løsning der ingen får sluttdato på politiattestlisens automatisk ved avsluttet studierett.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Når vi skriver at politiattest ikke lenger er gyldig dersom studenten ikke lenger går på programmet, har vi ikke en konkret hjemmel å vise til, men vi tolker regelverket slik at fraværet av en hjemmel forteller oss at en student ikke har lov til å ta med seg politiattester fra ett studium til et annet. Videre er reglene tydelige på at politiattester skal legges fram ved opptak.

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 373146

2020-01-08 15:12:11 fs-core@admin.uio.no - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5971991) er levert

Date: Wed, 8 Jan 2020 15:12:10 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: fs-core@admin.uio.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Universitetet i Oslo

Din e-post

- fs-core@admin.uio.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- -

Dagens dato

- 08.01.2020

Overskrift/sakstittel

- Autocomplete i nedtrekksmenyer

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Bilder

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- -

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- I enkelte av nedtrekksmenyene i bilder i FS-klienten, har vi bare mulighet til å skrive tall eller å velge blant lange lister med tall + navn, mens det ikke finnes nedtrekksmeny eller felter for å søke på navn. Vi savner mulighet i sistnevnte felter å kunne skrive inn begynnelsen på et ord/navn, og at dess flere bokstaver vi skriver, så føres man til nærmere den kombinasjon av tall og navn vi ønsker å registrere. Vi tror mangelen omfatter felter som kombinerer fødselsnummer + etternavn, fornavn. De konkrete bildene vi i første omgang savner denne autocomplete-funksjonaliteten for er
 - i vurderingsmodulen, bildet Kommissjon med sensor, underbildet der kommisjonsmedlemmene skal velges inn manuelt. Se vedlagte illustrasjon
 - i Student samlebilde, arkfanan Veiledn, feltene for Veileder intern skal velges inn manuelt.

Beskrivelse av problemstilling

- I de to over nevnte eksemplene må vi i noen tilfeller scrolle gjennom en lang liste med fødselsnummer og navn. Man skal jo ofte legge til flere personer, og det blir mange klikk og registreringer til sammen. Det er vanligere å huske en persons navn enn deres fødselsnummer.

Tidsestimat:

RT 373941

2020-01-17 09:45:09 fs-core@admin.uio.no - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 6026340) er levert

Date: Fri, 17 Jan 2020 09:45:08 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: fs-core@admin.uio.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Universitetet i Oslo ved Lena Finseth

Din e-post

- fs-core@admin.uio.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- -

Dagens dato

- 17.01.2020

Overskrift/sakstittel

- Navn i STORE BOKSTAVER

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Persontabellen, Søknadsweb, Nominasjonsweb

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- RT#372362 fra 27.12.2019

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Når søkere registrerer seg i Søknadsweb, hender det rett som det er at de bare bruker STORE BOKSTAVER i navnet sitt. Når utvekslingsstudenter blir registrert i nominasjonsweb, bruker nominator ofte STORE BOKSTAVER på etternavnet.

Frem til nå har dette bare vært et irritasjonsmoment. Men nå som alt skal henge sammen med alt, er det blitt en feilkilde i systemer som får data fra FS. Postmaster ved UiO skriver for eksempel: "Brukeren nnnn er registrert med navnet «NNNN NNNNN Nnnnn [from FS]». Dette ble oppdaget pga. forskjell i navn mellom Cerebrum og Exchange, i Exchange kan ikke navnet ha dette formatet. Får dere rettet opp?"

Beskrivelse av problemstilling

- Vi ønsker oss derfor at slike ukurante skrivemåter rettes i FS, helst i samme øyeblikk som de registreres eller lagres, og uansett om dataene kommer fra Søknadsweb, nominasjonsweb, eller EVUweb. Utfordringen er at det finnes ufattelig mange regler og unntak, så 100 % korrekt er neppe mulig å få det. Vi tror derfor at det bør være mulig for en saksbehandler å overstyre automatikk på en eller annen måte.

Løsningsforslag

Tidsestimat:

- Vi tror at InitCap (fornavn) og IntiCap (etternavn) ved lagring vil løse mye, men også skape nye feil.

Vi foreslår derfor at InitCap bare skal slå til i de tilfeller hvor

- personen ikke har norsk fødselsnummer eller Dnr (vask mot folkeregisteret fikser eventuelle feil)

- alle bokstavene i fornavn og/eller etternavn er store eller små. (Da overlever McDonald, van der Helden, dessuten kan vi holde styr på kuriosita som italienske adelige personer: "di Canossa" er av italiensk adelsslekt, mens "Di Canossa" er en vanlig borger.)

Til info for interesserte: Eksempler på hvordan InitCap virker en med etternavnet

A.D.K.:

```
select initcap ('A.D.K.'), initcap('A-D-K'),initcap('A D K'), initcap('ADK'), initcap('adk')  
from dual;
```

A.D.K. A-D-K A D K Adk Adk

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Omfang: UiO hadde pr.1.1.2020 litt over 9000 personer i UiOs produksjonsdatabase med slike ukurante skrivemåter, der nesten alle var feil. For eksempel kom navn med lengde én bokstav med her. Vi har sett på hvilke land personene kommer fra. De fleste kommer fra land i Afrika og Asia. Vi tror ikke det er sære regler der.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- -

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 373956

2020-01-17 11:18:25 [Bente Karin Duun <bente.k.duun@nord.no>](mailto:bente.k.duun@nord.no) - Ticket

created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 6027941) er levert

Date: Fri, 17 Jan 2020 11:18:23 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: bente.k.duun@nord.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Bente Duun

Din e-post

- bente.k.duun@nord.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 17.01.2020

Overskrift/sakstittel

- Rapport 504.010 Lønningsliste

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Rapport 504.010 Lønningsliste

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- ingen

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- .

Beskrivelse av problemstilling

- Vi ønsker oss mulighet for å legge inn flere campus på utplukket her, nå er valget Alle eller et og et campus.

Løsningsforslag

- .

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Ikke besvart

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

Tidsestimat:

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Sist oppdatert: 24.01.2020

Forslag til webinarer våren 2020 fra seksjon for studieadministrative tjenester

Unit foreslår med dette følgende webinarer for våren 2020:

<p>«Universell utforming og tekster i webapplikasjoner»</p> <p>Foreslår en gjennomgang av «vanlige» fallgruver, med konkrete eksempler fra webapplikasjonene våre, og kanskje en litt utvidet spørsmål- og svar-sesjon med Cecilie Nordbø i forlengelsen.</p>	<p>Jf. et internt møte med Cecilie Nordbø v/Unit før jul:</p> <p>Institusjonene kan mange steder legge inn egne tekster i webapplikasjonene våre. Institusjonene har her mange muligheter til å legge inn ting som gjør at applikasjonene ikke vil oppfylle krav til universell utforming. De kan gjøre minst følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dersom brukeren har valgt nynorsk eller engelsk i applikasjonen, og vi mangler tekst på valgt målform, vil vi ofte vise bokmålsteksten som fallback. Ifølge kravene om universell utforming, skal tekst som vises på et annet språk enn nettsiden som helhet, kodes eksplisitt med riktig språkkode. Det gjør ikke webapplikasjonene våre. Institusjonene må derfor være nøye på at alle tekster finnes på bokmål, nynorsk og engelsk.• I mange tilfeller får institusjonene lov til å legge inn HTML-kode i egendefinerte tekster. Her har institusjonene mange muligheter til å legge inn kode som vil resultere i ikke-valid HTML i applikasjonene. Den mest åpenbare fallgraven er vel feil bruk av overskrifter, men det finnes også mer subtile feil man kan gjøre, som mange ikke er oppmerksomme på.
---	---

<p>«Hjelp, jeg blir kastet ut av FS»</p> <p>Webinaret går gjennom disse forskjellige kategoriene med eksempler, og med veiledning til hvilken informasjon som bør følge med for at Unit kan gi best mulig brukerstøtte.</p>	<p>Denne går igjen i RT av og til, og brukerne kan ha godt av litt folkeopplysning. Unit får en del saker fra forskjellig hold om brukere som «kastes ut av FS». Ofte må Unit bruke tid på å finne ut hva «kastes ut» betyr, og ofte får man ikke noe klart svar, utover at det skjer «hele tiden for enkelte brukere», eller at innsender ikke vet. Resultatet er at Unit og eventuelt også drift bruker mye tid på å feilsøke på måfå, uten at brukerne faktisk får hjelpen de trenger.</p> <p>«Kastes ut» kan bety minst følgende vidt forskjellige ting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Får meldingen «fs.exe has stopped working», dvs. klienten krasjer på grunn av et ikke-fanget unntak. Kan ha mange forskjellige årsaker. • Får melding om «eksekveringsfeil», og FS-klienten lukker seg: Skyldes en eller annen bug i klienten. • FS-klienten slutter å respondere, brukeren blir utålmodig og klikker i vei, skjermen går i hvitt, «ingenting skjer», og brukeren må tvangsavslutte FS for å få gjort noe: Dette er ofte en brukerfeil, og ingenting galt i klienten (brukeren har satt i gang en stor operasjon, og orker ikke vente på at den blir ferdig. Klienten gir ikke alltid tilbakemelding på at det jobbes i bakgrunnen) • Ting tar lenger tid enn normalt: Kan være et driftsproblem, eller bare sesongbetont last på serveren • Brukeren blir kastet ut av programkiosken: Kan være et driftsproblem, men kan også skyldes andre ting, f.eks. at brukeren mistet internett-tilgang på et tidspunkt.
<p>Ny funksjonalitet i EVUweb</p>	<p>En gjennomgang av siste versjon av EVUweb</p>
<p>Gjennomgang av grunnlagsdata i FS ifm ny undervisningsmodul/praksisløsning</p>	<p>Når undervisningsmodulen nå endres ytterligere, samt at ALP skal tas i bruk, er det behov for å kjenne til nødvendige grunnlagsdata som må finnes i FS.</p>
<p>EVUweb3 og fakturering</p>	