

Referat fra møte i Fagutvalg for utdanning		
<i>Møte</i>	2/2020	
<i>Dato</i>	25.02.2020	
<i>Tid</i>	10:00 – 15:45	
<i>Sted</i>	Park Inn by Radisson, Gardermoen	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Marianne Øhrn Johannessen, UiA (leder)	Marianne Brattland, OsloMet
	Knut Martin Mørken, UiO	Jon Lanestedt, Diku
	Hjørdis Hjukse, USN	Christen Soleim, UiB
	Anne Berit Swanberg, BI	Heidi Adolfsen, UiT
	Veslemøy Hagen, UiS	Bjørg Kristin Selvik (HVL)
	Berit Kjelstad, NTNU	
<i>Ikke til stede</i>	Morten Stene, NSO	Solve Sæbø, NMBU
	Bente Ringlund Bunæs, UHR	
Unit	Arve Olausen	Vegard Moen

Referat fra forrige møte:

Godkjent.

5 Innledning

Unit orienterte kort om at Digitaliseringsstyret på siste møte godkjente forslaget til tjenestestyring. Forslaget som ble lagt fram var i tråd med fagutvalgets anbefalinger. Fagutvalget vil bli orientert om implementeringen av tjenestestyringen på et kommende møte.

Digitaliseringsstyret godkjente også foreslått ramme på 6 mill. kr. for et gjennomføringsprosjekt som skal lage rammeverk for datadeling i sektoren. Tilgjengeliggjøring av data fra FS vil bli del av et slikt rammeverk. Datadelingsprosjektet ligger til Fagutvalg for infrastruktur, mellomvare og data.

UH-lovutvalget har nå overlevert sitt innspill til arbeidet med ny UH-lov. Det er lite avklarende å finne rundt Units innspill om å legge til rette for datadeling og læringsanalyse:

«Utvalget deler Units syn på at det er behov for å dele data i større utstrekning enn i dag, og at loven bør legge til rette for slik deling av data. Utvalget mener imidlertid at forslaget om å gi Unit myndighet til å opprette tjenester for datadeling, må utredes nærmere før det kan lovfestes, og oppfordrer departementet til å vurdere dette i det kommende lovarbeidet».

6 Status og planer for videreutvikling av FS

Et saksdokument var sendt ut sammen med innkallingen som en kort orientering om status i denne omgang. Som opplyst i dette dokumentet, startes det nå en gjennomgang av FS i regi av Gartner. Denne vil ende opp i en anbefaling rundt veien videre og vil danne grunnlag for en sak på et kommende møte i fagutvalget.

Innspill fra fagutvalget:

- Det ble påpekt at det tydeligvis skjer videreutvikling på flere applikasjoner som institusjonene slett ikke er fornøyde med. Det savnes en mer overordnet vurdering av ressursbruken. Dokumentet oppleves å indikere at Unit ikke i tilstrekkelig grad har oppfattet de eksterne forventningene.
- FS er en nøkkelkomponent for sektoren og bedre integrasjoner med FS er særdeles viktige. Disse er en sentral utfordring for å komme videre med digitaliseringen generelt. Forbedringer i arbeidsflyten hos faglærer kan ofte henge på viktige integrasjoner med FS.
- Flere kommenterte at de ser positivt på Gartner-gjennomgangen, men lurte på hvilken innretning denne vil ha. Hvorfor har ikke sektoren blitt konsultert for å sikre at vi setter et riktig *scope* for oppdraget til Gartner? Det er viktig å få fram behovsaspektet for «FS 2.0» for dernest å kartlegge hvilken ressursbruk og prioriteringer dette innebærer for å få et «FS 2.0» i tråd med sektorens behov.
- FS-miljøene hos Unit og institusjonene oppleves å ikke være nok samspillende med øvrige deler av organisasjonene, noe som konserverer dagens løsninger og avgrenser *scope*. Det er behov for å løfte styringen av FS-utviklingen til et bredere og mer strategisk nivå.

7 Arbeidslivsportalen, fase 2

Et saksdokument fra OsloMet var sendt ut sammen med innkallingen og Marianne Brattland (OsloMet) innledet kort etter at leder hadde oppfordret til å utdype hva fase 2 skal inneholde.

OsloMet har så langt lagt stor vekt på behovet for å sikre finansiering til fase 2. Søknaden til Digitaliseringsdirektoratet går ikke altfor detaljert inn på oppgavene i fase 2.

Søknaden for fase 2 vil særlig fokusere på vurdering av studenter i praksis samt å etablere en markeds plass for samhandling med arbeidslivet. En mulig ekstraoppgave kan være en markeds plass for etter- og videreutdanning (EVU) generelt, men dette må avklares nøye i dialog med Kompetanse Norge for å unngå overlapp.

Innspill fra fagutvalget:

- Viktig å gjøre praksishåndteringen god og at løsningen også ivaretar samspillet med de vitenskapelige ansatte på en god måte.
- Utover dette, er markeds plass for arbeidslivet er klart viktigst, og muligheten for å kommunisere behov fra arbeidslivet knyttet til praksis, er viktig.
- En bør være forsiktig med realiseringer av løsninger for EVU til problemstillingene rundt EVU er tilstrekkelig avklart i sektoren. Denne problemstillingen må tilbake til fagutvalget når den er bedre utredet.
- Generelt viktig å ta stilling om arbeidslivsportalen skal være ett system for alt eller ha en mer modulbasert tilnærming.

Aksjon: OsloMet bør sammen med Unit invitere sektoren til dialog om innholdet når det er avklart om vi får nye midler.

8 Forslag til nye prosjekter (fra OsloMet)

Et saksdokument var utarbeidet av OsloMet og sendt ut sammen med innkallingen.

Leder innledet med å oppfordre at fagutvalget kanskje mer prinsipielt burde vurdere sin rolle i forhold til håndtering av denne type mindre tjenester utviklet av en eller flere institusjoner. Det er vel naturlig at tjenesterådene får en hovedrolle rundt å håndtere slike problemstillinger heller enn fagutvalget?

Innspill fra fagutvalget:

- Fagutvalget skal ha fokus på store prioriteringer og større, langsiktige mål. Rolleavklaringen med tjenestestyrene blir viktig.
- Det var enighet om at Unit primært bør fokusere på «tung», felles innovasjon mens institusjonene selv ivaretar den «lette» innovasjonen – gjerne sammen og for hverandre. Alle tjenester skal ikke til overføres Unit for å brukes på tvers av institusjoner slik saksdokumentet kan oppfattes å legge opp til.
- Veikartene blir viktige for å samle oss om hvor vi skal bruke våre felles ressurser.
- Viktig at Unit legger til rette for å ha en oversikt over mulige eller tilgjengelige tjenester i sektoren. Dette mangler i dag.

Anbefaling fra fagutvalget:

Unit bør ikke prioritere å benytte ressurser på å overta de foreslåtte tjenestene.

9 Revisjon av handlingsplanen

Et saksdokument var utarbeidet av Unit og sendt ut sammen med innkallingen. På grunn av overlapp med oppdraget om å revidere Digitaliseringsstrategien, legges det opp til en svært begrenset revisjon av handlingsplanen i år. Ett av vedleggene var et utdrag av eksisterende handlingsplan påført kommentarer om mulige behov for justering.

Innspill fra fagutvalget:

- Enighet om at det ved gjennomlesning oppleves at handlingsplanen fortsatt står seg bra.
- Enighet om å avgrense årets justering til foreslåtte områder. Viktig å finne et egnet sted for å legge inn tekst som tydeliggjør at både FS 2.0 (del av U5) og kompetanse (U3), er svært viktige premissgivere for utviklingen av U1 og U2.
- Behov for å synliggjøre hvilke tjenester som finnes i sektoren og er aktuelle for gjenbruk
- Forslag til noen mindre tekstlige innspill på U3/U5/U6 bør ivaretas

Aksjon: U1 – U3 har betydelig elementer av kulturutvikling som ikke minst må skje ute på de enkelte fakulteter og institutter. **Arbeidsgruppen** nedsatt av fagutvalget anmodes om å spille inn et saksdokument om hva som *hemmer* og *fremmer* utviklingen på områdene U1 – U3.

Aksjon: **Diku** må være bevisste på sitt ansvar for utviklingen av U1 – U3 generelt (gjennom kvalitetsutvikling, involvering av SFUer, m.m.), og ikke minst ved å innrette utlysninger med tydelig fokus på å *utvikle* områdene U1 – U3.

10 Revisjon av digitaliseringsstrategien

Et saksdokument var utarbeidet av Unit og sendt ut sammen med innkallingen. I et vedlegg er det redegjort for mulig organisering, prosess og foreløpig tidsplan for arbeidet.

Innspill fra fagutvalget:

- Digitaliseringsstrategien må definere begrepet *digitalisering* bedre og hvordan digitalisering oppleves i ulike sammenhenger og former (digital dannelse, ressurser og verktøy, selve fagene). Det er også viktig å få fram at pedagogikken, teknologien og fagene *gjensidig utvikler* hverandre over tid.

- UHR vil være en viktig sparringpartner for å legge premisser for, samt etablere de store linjer, rundt dimensjonering av studietilbud. Ansvar for den faktiske implementeringen må likevel ligge hos den enkelte institusjon.
- Behovet for flere IKT-utdannede vil kunne reduseres ved å bringe IKT og algoritmisk tenkning inn i alle fag. Dette vil også gradvis kunne utvikle fagene. Programmering kommer nå inn i matematikkfaget i grunntdanningen slik at alle fag i UH-sektoren etterhvert vil få studenter med bedre kunnskaper om algoritmisk tenkning og IKT.
- Livslang læring som i dag lever på siden av de ordinære utdanningsløpene, må i framtiden integreres i, og utvikles sammen med disse. Sammen med at IKT og grønt skifte også ønskes tyngre inn i fagene, vil vi kunne stå over for svært omfattende endringer helt ned emnenivået. Økt arbeidslivsrelevans i fagene kan dels tenkes sikret gjennom nye og mer forpliktende samarbeidsformer med arbeidslivet?
- Strategien må tydeliggjøre ansvarsdelingen mellom KD, de ulike direktoratene og institusjonene. I arbeidet med kompetansereformen er det viktig å trekke inn Kompetanse Norge.
- Det ble presisert at det er meget viktig at strategien viderefører et sterkt fokus på læring og vurdering generelt, selv om fokus nå utvides til nye aspekter som grønt skifte, livslang læring og arbeidslivsrelevans.
- Det må komme fram at både kompetanseutvikling og bedre systemløsninger (ikke minst FS 2.0) er viktige premissgivere for utviklingen av læring og vurdering.
- Målbildene trenger i hovedtrekk ikke store endringer, men særlig studentbegrepet har endret seg og utvidet seg sterkt. Målbildene er kanskje for verktøysorienterte?
- Veien til digitalisering av fagene skjer ved at lærerrollen utvikles gjennom arbeidet med å utvikle den utdanningsfaglige kompetansen.

11 Videre prosess for handlingsplan og digitaliseringsstrategi

Saken ble langt på vei tatt under de respektive punktene. Det legges opp til minst ett nettmøte for fagutvalget i perioden mars/april. Et utkast til handlingsplanen bør da foreligge til godkjenning.

12 Eventuelt

Ingen saker.

Møtet ble avsluttet kl. 15:10.