

RT 379021

2020-03-05 16:05:28 [lenaf \(Lena Charlotte Finseth\)](#) - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Date: Thu, 5 Mar 2020 15:05:17 +0000

CC: "'fs-core'" <fs-core@admin.uio.no>

Subject: [Fs-support] Planleggingsgruppen: **Systemvalg for datakontroll og saksbehandlerrapporter**

To: "fs-support@unit.no" <fs-support@unit.no>

From: "Lena Charlotte Finseth" <l.c.finseth@admin.uio.no>

Hei

Sak til FS-planleggingsgruppemøtet 26. mars 2020 fra UiO.

UiO ønsker at planleggingsgruppa diskuterer prinsipper for videre utvikling av kontrollfunksjoner for registreringer i FS, FS-rapporter og bruk av Tableau. Karen Sikkeland i studieavdelingen på UiO har formulert et utgangspunkt for diskusjon:

Rapporter og kontrollbehov - hva skal løses i hvilket verktøy?

Med innføringen av Tableau har vi fått mulighet til å spille inn ønsker om utvikling av rapporter både i FS og i Tableau med direkteoppkobling mot FS. Dette reiser spørsmål om hva som skal løses i hvilket verktøy, hvor går grensen for hva som utvikles hvor? Ved UiO har det utkrystallisert seg to hovedpunkter innenfor problemfeltet: kontroll av dårlige data og saksbehandlerrapporter.

Varsler i fremtidens studieadministrative system ved feilregistreringer

En del av rapportene som finnes i FS og som utvikles i Tableau har som formål å kontrollere at data som er registrert i FS er korrekt med tanke på rapportering til DBH, Lånekassen og oppmelding til emner. Enkelte institusjoner kjører også sql'er for å finne og korrigere data i FS.

Med tanke på fremtidens studieadministrative system, mener UiO at systemet (klient og eventuelle applikasjoner) bør utvikles slik at det ikke lenger er behov for å etterkontrollere registreringer. Brukere bør få varsel dersom de forsøker å registrere dårlige data.

Rapporter i FS eller i Tableau?

Når det gjelder om rapporter skal utvikles videre utvikles i FS eller med Tableau så har vi erfaringer med at utvikling av rapporter i FS kan ta lang tid, mens det å utvikle rapporter i Tableau, går fort.

Ved UiO har vi laget Tableau-rapporter både fordi vi tenker at det virker avlastende på FS-utviklingen, slik at man kan prioritere forbedringer av funksjonalitet framfor å bruke tid på å forbedre eller utvikle rapporter. I tillegg har vi laget Tableau-rapporter der vi har lokale behov/rariteter som skyldes at fakulteter/programmer ikke bruker etablerte standardløsninger.

Pr. dags dato har Tableau-rapporter som er direkte oppkoblet mot FS den ulempen at brukere først må logge inn i FS-siten og deretter angi sitt FS-brukernavn, med institusjonsnummer, og -passord i selve rapporten. Rapportene publiseres med brukernavnet til den aktuelle ansatte som publiserte rapporten. Det er både tungvint å logge inn i et annet system for å få saksbehandlerrapporter og det er risiko for at brukere blokkerer publisistens FS-bruker.

Spørsmålet vårt er når er det hensiktsmessig å opprette rapporter i Tableau og når bør det finnes rapporter i FS? Når bør saksbehandler varsles direkte ved innlegging av data, og når er det tilstrekkelig at superbrukere får kontrollrapporter? Hvor går grensegangen mellom saksbehandlerrapporter som bør finnes i klienten og når er det snakk om en statistikkrapport som kan være utenfor fagsystemet?