

Unit – Direktoratet for IKT og
fellestjenester i høyere utdanning
og forskning, avd. Oslo

Vår dato
23.03.2020
Deres dato

Vår referanse
FS-20-010
Deres referanse

Innkalling

Møte i FS-planleggingsgruppe 26.-27. mars 2020

Til: Espen Kristensen, UiT
Øystein Ørnegård, UiB
Erik Langbakk, NTNU
Tor Erga, UiS
Dag Olav Nilsen, UiA
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, OsloMet

Hans Jacob Berntsen, USN
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Henrik Rønneid, HK
Knut Løvold, Unit
Geir Vangen, Unit
Aune Moe, Unit

Tid og sted: **Torsdag 26.03.2020 kl 09:00 – 12:00**
Fredag 27.03.2020 kl 12:00 – 15:00

Nettmøte

Dagsorden

1. **Referater fra møter i Planleggingsgruppen 22. og 29. januar og oppfølgingssaker**
2. **Referatsaker**

Skriftlige referater vil kun bli gjennomgått dersom det er spørsmål til innholdet i det enkelte referat. Dersom skriftlig referat ikke foreligger, vil det gis et muntlig referat.

 - a) Møter i ekspertgruppe for vurdering
 - 31. Januar
 - 18. Februar
 - 16. Mars
 - b) Møte i STAR-gruppen 20. januar
 - c) Møte i arbeidsgruppe for digitalisering av studentmobilitet 2. og 3. mars
 - d) Møte i ekspertgruppe for undervisning 16. mars.
3. **Orienteringssaker**
 - a) Tjenesteråd for studieadministrative tjenester
 - b) Emrex, Erasmus Without Paper, Europass og DigiRec
 - c) Møte i Fagutvalg for utdanning 25. februar
 - d) Møte med Lånekassa om integrasjonsarkitektur 5. mars
 - e) Møter om campusfunksjonalitet 7. februar, 28. februar og 6. Mars
 - f) Møte med Boligprodusentenes Forening 25. Februar
 - g) Årsrapport for FS.
4. **Evaluering av FS**

Gartner Group er i ferd med å gjennomføre en teknisk og funksjonell vurdering av FS. Rapport vil foreligge 1. mai.
5. **FS-Kontaktforum 21.-22. oktober 2020 på Scandic Hell**

Starte arbeidet med program. Forslag til tema diskuteres.
Forslag til program utarbeides til juni-møtet.
6. **Innkomne ønsker**
 - a) UiB – Slette/stoppe e-poster i e-post-køen
 - b) UiS – Oppdater e-post mot KORR for ikke-aktive studenter
7. **Sletting av rad i FS for lisenstype for levert politiattest**

Student samlebilde – fanen Lisens.
Sak 1j fra møte i Planleggingsgruppen 29. januar.
Oppfølgingssak fra OsloMet
8. **Prinsipper for videreutvikling av kontrollfunksjoner for registreringer i FS, FS-rapporter og Tableau**

Notat fra UiO
Notat fra Unit
9. **Rapportering til DBH**

Henvendelse fra OsloMet
10. **Diskusjonssak: Studietilsynsforskrift**

Henvendelse fra USN
11. **Eventuelt**

Saksdokumenter

Sak 1	FS-20-008 FS-20-009	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 22.01. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 29.01.
Sak 2a	FS-20-011 FS-20-014 -	Referater fra møter i Vurderingsgruppen Møte 31.01. Møte 18.02. Møte 16.03. (muntlig)
Sak 2b	STAR-20-002	Referat fra møte 20.01.
Sak 2c	FS-20-003-5	Presentasjon om forprosjekt for digitalisering av studentmobilitet
Sak 3c	---	Referat fra møte i Fagutvalg for utdanning 25.02.
Sak 3f	---	Referat fra møte med Boligprodusentenes Forening 25.02.
Sak 3g	FS-20-003-4	Årsrapport for FS
Sak 5	FS-20-006-2	Tema til FS-Kontaktforum oktober 2020
Sak 6	FS-20-004-8 FS-20-004-12	Innkommne ønsker: UiB – Slette/stoppe e-poster i e-post-køen UiS – Oppdater e-post mot KORR for ikke-aktive studenter
Sak 7	FS-19-004-44 FS-20-004-11	Sletting av rad i FS for lisenstypen politiattester: Innsendt ønske fra UiO Innspill fra OsloMet, oppfølging av UiOs ønske
Sak 8	FS-20-003-1	Notat fra UiO – Prinsipper for videreutvikling av kontrollfunksjoner for registreringer i FS, FS-rapporter og Tableau
Sak 9	FS-20-003-2	Henvendelse fra OsloMet – Rapportering til DBH
Sak 10	FS-20-003-3	Henvendelse fra USN - Studietilsynsforskrift

<sideskift>

Unit – Direktoratet for IKT og
fellestjenester i høyere
utdanning og forskning, avd.
Oslo

Vår dato
22.01.2020
Deres dato

Vår referanse
FS-20-008
Deres referanse

Referat

Møte i Planleggingsgruppen for FS 22.01.2020

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Erik Langbakk, NTNU
Tor Erga, UiS
Øystein Ørnegård, UiB
Dag Olav Nilsen, UiA
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, OsloMet

Hans J. Berntsen, USN
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Henrik Røneid, HK
Knut Løvold, Unit
Marte Holhjem, Unit
Aune Moe, Unit

Forfall: Geir Vangen, Unit

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 22.01.2020

Sist endret: 25.02.2020

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 17. oktober og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Program FS-Brukerforum 24.-25. mars 2020
5. Drøftingssak: Ny rolle for vitnemålsproduksjon
6. FS-Kontaktforum høsten 2020
7. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 17. oktober og oppfølgingssaker

Merknadsfristen for referatet var satt til 22.11. og referatet er oppdatert.
Oppfølgingssaker ble gjennomgått.
Referatet ble godkjent.

2. Referatsaker

Ingen referatsaker til dette møtet.

3. Orienteringssaker

a. Status Unit

Tjenestestyring vil få mye fokus i 2020. Forslag skal opp i Digitaliseringsstyret 30. januar. Unit jobber med å få etablert en felles førstelinje for å effektivisere dialogen med brukerne. RT skal fases ut og erstattes av TopDesk.

b. EMREX, Erasmus Without Paper, eIDAS, Europass og DigiRec

Orientering ble gitt i notatet som var sendt ut i forkant av møtet.

c. Digitalisering av vitnemål

Sluttrapport fra arbeidsgruppen var sendt ut i forkant av møtet.

d. Møte i Fagutvalg for utdanning 7. januar

Referat var sendt ut i forkant av møtet.

e. Arbeidsoppgaver 2020

Unit presenterte de viktigste arbeidsoppgavene for 2020.

En oversikt over planlagte arbeidsoppgaver i 2020 på det studieadministrative området er publisert på våre nettsider: <https://www.fellesstudentsystem.no/forvaltning/>

Tatt til orientering.

4. FS-Brukerforum 24.-25. mars 2020

Forslag til program var sendt ut.
Programmet ble ferdigstilt så langt det lot seg gjøre. Unit gjør de siste endringene før påmelding og program legges ut.

5. Drøftingssak: Ny rolle for vitnemålsproduksjon

Dette var en oppfølgings sak fra møte i Planleggingsgruppen i april 2019. OsloMet v/Gro Christensen hadde laget et forslag til løsning, som var sendt til Planleggingsgruppen.

Utgangspunktet var et innsendt ønske fra NTNU om å få opprettet en ny rolle for vitnemålsproduksjon. Rollen skulle ikke ha tilgang til å gjøre endringer i bilde Kvalifikasjon.

OsloMet foreslår at man legger endre/slette/opprette-funksjoner, som er i øvre del av bildet Kvalifikasjon, til rollen FS_GRAD2. Dermed slipper man å lage en ny rolle for vitnemålsproduksjon.

UiO hadde på forhånd sendt inn kommentarer til forslaget, og støttet at FS_GRAD2 passer bedre enn FS_GRAD1, men mente at FS_STUDIE2 ville være enda bedre, og i tråd med hvordan regimet er modul Studieelementer. NTNU støttet løsningsforslaget i forkant av møtet.

Planleggingsgruppen støttet forslaget om FS_STUDIE2.

6. FS-Kontaktforum høsten 2020

Planleggingsgruppen gikk inn for at høstens Kontaktforum avholdes på Værnes, f.eks. på Scandic Hell 21.-22. oktober.

7. Eventuelt

a. OsloMet – Nedetid ifm oppgraderinger

OsloMet oppfordrer Unit til å være nøye med å varsle om endringer i avtalte datoer og/eller klokkeslett. Informasjon bør sendes snarest mulig på mail til fs-kontaktene samt legges ut på FS sine nettsider.

Det er også svært viktig å ta hensyn til viktige datoer ifm planlegging av nedetider.

b. UiO – Status Undervisningsmodulen, fase 2

UiO ba om status for det videre arbeid med Undervisningsmodulen.

Fase 2 vil omfatte strukturelle endringer i datamodellen. Arbeidet med å planlegge og implementere endringer i applikasjoner som påvirkes (Studentweb og Fagpersonweb) påbegynnes denne våren. Unit estimerer at 1 årsverk fra utviklingsavdelingen er nødvendig for omskrivinger på relaterte WS-tjenester. Arbeidet skal pågå nå til våren og utover høsten.

Endringene i datamodellen vil bli implementert etter 15. oktober i år. Det legges opp til en lang testperiode i Demo-basen.

Institusjonene ønsker å få tilsendt dokumentasjon slik at de kan planlegge nødvendige endringer i egne integrasjoner. Unit undersøker og oversender det som

finnes. Unit sender også etter hvert en e-post til fs-kontaktene med informasjon om testtid.

c. UiO – Status digital signatur

UiO ba om status for arbeidet med digital signatur.

Brukerne får melding om problemer med signatur når de forsøker å verifisere en digitalt signert pdf-dokument. Dette er ikke knyttet til signeringsløsningen, men selve verifiseringen. Det anbefales derfor å velge automatisk nedlasting/installering av sertifikater.

Informasjon om utfordringer ifm verifisering av signatur er lagt ut på FS:

<https://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/digital-signatur/verifisering.html>

Neste møte: 29. januar 2020 kl 09:00 – 12:00
Hovedtema: Gjennomgang av innkomne ønsker

Sted: Nettmøte

Oppfølgingsaker (sist oppdatert 21. februar 2020)

Saker som skal følges opp (fra januar 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
15/17 og 3/19	<p>Juni 2017 Sak 4b Innkomne ønsker – HINN Flere felt for brukernavn/epost: Lage et notat med argumenter mot å lage denne type løsninger</p> <p>Sept. 2019: IAM-prosjektet i regi av Uninett er i en fase der det velges systemer for IAM til erstatning for dagens systemer (som Cerebrum). Det har ikke kommet så langt som til å vurdere dette med om en person tilknyttet en institusjon skal ha flere brukernavn, avhengig av roller (ansatt, student osv.)</p> <p>Januar 2019 Sak 5c Innkomne ønsker – HINN, FS201.005 Brev med PINkode: Spille inn saken til IAM for å standardisere integrasjoner mellom FS og BAS-systemer</p> <p>24.01.2020: Mail fra Øystein vedr. status for IAM ved UiB Hei! Det var på sist møte etterlyst status på IAM. Det var ikke mye å hente her når jeg forsøkte å finne litt info om status. Men to hovedpunkter: 1. det er valgt leverandør (men det er visst ikke helt offentlig ennå grunnet en 14. dagers klagefrist) 2. det er visstnok bestemt at studenter skal være med på piloten fra starten av Men utover dette er det meste uklart fortsatt (i alle fall for meg).</p>	Unit	<p>April 2019: Uninett har et prosjekt i gang ang. anskaffelse av IAM. La stå.</p> <p>Sept. 2019: Avventer med denne til arbeidet i regi av Uninett kommer i gang.</p> <p>UiB skal være pilot.</p>

Saker som skal følges opp (fra april 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
10/19	Sak 10 Studierettperiode: Sende ut en minihøring, der institusjonene beskriver hvordan løsningen bør være, uavhengig av hvordan dette fungerer i dag. Unit informerer institusjonene om det videre arbeid saken.	Unit v/Marte og institusjonene	Sept 2019: Ikke gjort noe med dette

Saker som skal følges opp (fra juni 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
16/19	Sak 5 Innkomne ønsker vedr. API'er Institusjonene har sendt inn flere ønsker vedr. integrasjoner mot FS.	Unit	Avklare med utviklerne om mulighet for å gi opplæring i å lage API'er Sept. 2019: Ikke ressurser til å gi opplæring Okt. 2019: Ha dokumentasjon tilgjengelig på Swagger. Innholdet må det jobbes mer med. Januar 2020: Unit tar dette opp med utviklerne.
18/19	Sak 5c Innkomne ønsker vedr. API'er: UiS - Sensoroppdrag og sensoroppnevninger		Ta en større gjennomgang av sensor-håndtering. Januar 2020: Møte i Vurd.gruppa 31.1. Starter med gjennomgang der.

19/19	Sak 5d Inkomne ønsker – Fjerne privat mobilnr til ansatte.		Diskutere generelt bruk/visning/ av e-postadresse, tlf.nr og mobilnr. Okt. 2019: Er fjernet fra FS754.001 Gjennomførings-fakta-emne
-------	--	--	---

Saker som skal følges opp (fra oktober 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
22/19	Sak 6d Inkomne ønsker: VID – Utvekslingsperson, merknad, DS	Unit	Kontakte VID for nærmere beskrivelse av ønsket.

Saker som skal følges opp (fra møtet 22. januar 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
24/20	Sak 6 FS-Kontaktforum høsten 2020: Bestille plass på hotell på Værnes til 21.-22. oktober	Unit	
25/20	Sak 7b Eventuelt – Undervisningsmodulen: Sende ut mail til fs-kontaktene vedr. testtid til høsten	Unit	
26/20	Sak 7b Eventuelt – Undervisningsmodulen: Sende dokumentasjon til institusjonene	Unit	

Unit – Direktoratet for IKT og
fellestjenester i høyere
utdanning og forskning, avd.
Oslo

Vår dato
29.01.2020
Deres dato

Vår referanse
FS-20-009
Deres referanse

Referat

Møte i Planleggingsgruppen for FS 29.01.2020

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Erik Langbakk, NTNU
Tor Erga, UiS
Øystein Ørnegård, UiB
Dag Olav Nilsen, UiA
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, OsloMet
Hans J. Berntsen, USN
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Henrik Røneid, HK
Knut Løvold, Unit
Aune Moe, Unit

Forfall: Marte Holhjem, Unit

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 29.01.2020

Sist endret: 04.03.2020 – oppdatert oppfølgingssaker

Dagsorden

1. Gjennomgang av innkomne ønsker
2. Webinarer våren 2020
3. Diskusjonssak om bruk og visning av e-postadresse, tlf.nr og mobilnr
4. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.
2 saker ble ført opp under Eventuelt.

1. Gjennomgang av innkomne ønsker

a. USN – Utvekslingsavtale samlebilde, felt for utvekslingssemester

USN ønsker en nedtrekksmeny for det enkelte studieprogram i Utvekslingsavtale samlebilde, fane Studieprogram. Her kan man velge om det enkelte studieprogram kun skal ha utveksling til denne partnerinstitusjonen på høsten (HØST), bare på våren (VÅR), eller i begge semestre (BEGGE).

Vedtak: Til ønskelisten. Tidsestimat må avklares.

b. UiB – FS935.001 Innlevering uten gjennomført disputas

Rapporten tar utgangspunkt i alle innleveringer hvor det ikke er registrert en disputas, men problemet er at den også tar med innleveringer som aldri vil føre til en disputas. Dette gjelder innleveringer som ikke er funnet gode nok og hvor studenten enten skrives ut av programmet eller arbeider videre og gjør en ny innlevering på et senere tidspunkt.

Spesielt de som slutter permanent vil over tid hope seg opp i rapporten (de vil aldri forsvinne fra listen).

Vedtak: Til ønskelisten

c. UiB – Visning av eksterntudier

Noen institusjoner registrerer kvalifikasjoner på årsstudier, og når studiekonsulentene behandler søknader om innpassing av eksternt utdanning og importerer resultater, sier de at det kan være vanskelig å se hvor mange studiepoeng studenten faktisk har. Og i noen bilder er det faktisk ikke mulig å se hva som inngår i hva.

Konklusjon: Ønsket støttes. Institusjonene må også lage gode navn på kvalifikasjoner.

Vedtak: Til ønskelisten. Visning lages tilsvarende visning i øvre del i bilde Person Eksterntstudium.

d. UiB – Rutiner rundt søknad som trekkes

Ønske om klarere rutiner for håndtering av trekk på søknader og bedre visning for søkere.

Løsningsforslag fra UiB:

1. Status trukket fremstår likt uavhengig av om søknad er trukket av søker eller saksbehandler
2. At søknader som er trukket vises i Søknadsweb slik de i dag vises når søker selv har trukket søknaden
3. Likegyldig om søknadsalternativene slettes eller står som "trukket"
4. Fint om saksbehandler får tilgang til trukket-feltet, dersom det skulle være behov for å bruke det
5. Søker har mulighet til å trekke egen søknad på Søknadsweb også etter at søknadsfristen har gått ut, men før tilbudene blir sendt ut
6. Trenger ikke å distingvere mellom om søker har trukket seg før eller etter frist

Konklusjon: UiB trekker saken inntil videre.

e. UiB – FS718.002 Generering av emner i utdanningsplan

På UiB skal de aller fleste bachelorstudenter velge en av to exphil-varianter i sitt første semester (skoleeksamen eller seminarmodell). Disse to emnene ligger da typisk i en emnekombinasjon og har emnevalgstatus M1MAKS (minst 1 maks 1). I tillegg har hvert fakultet sine egne exphil-varianter - slik at vi altså har 14 ekvivalente exphil-emner ved UiB. Mange studenter har en eller annen exphil-variant fra før når de begynner på et bachelorprogram. Vi trenger derfor en effektiv måte å få inn studentens beståtte exphil-emne i utdanningsplanen slik at disse studentene ikke trenger å velge et av de to M1MAKS-emnene.

I FS718.002 kan man velge å generere inn også emner med minst n-av. Dersom dette gjøres vil rutinen hente inn tidligere bestått ekvivalent exphil-emne for de som har dette (og ingen av de to opprinnelige exphil-emnene fra emnekombinasjonen). Problemet er at den legger begge exphil-variantene inn i plan for dem som ikke har bestått en exphil fra før.

Vedtak: Til ønskelisten. Innføre et nytt valg i FS718.002 som kun er mulig å krysse av for dersom man har krysset av for "- med minst n-av emner/planelementer".

f. HK – Automatisk oppdatering mot KORR

Det oppleves tungvint for studentene å først måtte endre e-post (og/eller mobil) i KORR for deretter å måtte gå inn i Studentweb for å oppdatere sine opplysninger mot KORR.

Konklusjon: Ved utsending av sms eller e-post blir informasjon hentet fra KORR og data oppdatert automatisk. Det samme skjer når studenten logger seg inn på Studentweb. Dette kan løses som en database-jobb (nattjobb), men da må man finne ut hvor lang tid det tar å kjøre rutinen og hvor ofte bør den kjøres.

Vedtak: Til ønskelisten.

Primært: nattjobb, tar med alle aktive studenter, mulighet for tvangskjøring.
Sekundært: Knapp for å oppdatere mot KORR.

g. NTNU – Flettefil i e-post

NTNU Videre ønsker fletting av informasjon når de skal sende e-post i forbindelse med opptak. Det er ønskelig at infofelter fra forskjellige tabeller flettes inn i brevmal.

Vedtak: Saken sendes tilbake til NTNU for nærmere spesifisering.

h. UiO – Ny finansieringstype/finanskode

UiO ber om at det opprettes en ny 'Finansieringstype' (DRKAND_ARBEIDSFORHOLD FINANSKILDEKODE) som utløser at arbeidsgiverfeltet ikke blir obligatorisk. Det kan komme sammenlignbare finansieringsordninger i fremtiden. For at løsningen skal bli mer robust kan finansieringstypen gjøres generisk ved at den for eksempel kalles UTDSTIP: Utdanningsstipend – Uten arbeidsgiver.

Konklusjon: For større fleksibilitet anbefaler Unit at man på finanstype angir om det er krav om arbeidsgiver. Dette er i dag hardkodet for finansieringstype KVOTE. Kan senere enkelt utvides til andre typer finansiering.

Vedtak: Til ønskelisten. Det innføres et nytt felt i tabellen.

i. NTNU – FS990.001 Kandidatrapport, opplæringsoversikt

FS990.001 viser emnets studiepoeng, men ikke reduserte studiepoeng. Det er reduserte SP som skal telles opp til minimum 30 SP for at opplæringsplanen kan godkjennes. Med dagens utgave av rapporten må man sjekke annet sted om grensen på 30 SP er reelt oppnådd

Det bel stilt spørsmål om ikke det burde vært tatt en helhetlig gjennomgang av Doktorgradsmodulen.

Vedtak: Til ønskelisten. Redusert vektall i utdanningsplan tas med i rapporten.

j. UiO – Student samlebilde, sette sluttdato på lisenstype for politiattester

I Studentweb fungerer det slik at dersom studieretten er inndratt eller av andre grunner ikke lenger er aktiv lenger, vises ingen opplysninger om politiattesten i Studentweb. Men, dersom studenten får opptak på samme program på nytt, vises den "gamle" attesten for studieprogrammet frem, såfremt lisensen av type politiattest ikke har en sluttdato i FS.

Ønsker at studenter som ikke lenger har en aktiv studentstatus, får satt sluttdato på lisenstypen for politiattester. Sluttdatoen for lisensen for politiattest skal være den samme som til-datoen for studieprogramstudenten (DATO_STUDIERT_GYLDIG_TIL).

Konklusjon: Planleggingsgruppen støtter forslaget om at FS250.001 Inndragning av studierett setter sluttdato, og at rutinen FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll får en funksjonalitet som også kan sette sluttdato. Estimert tidsforbruk vil være 2 timer.

Sletting av raden i FS for lisenstypen for levert politiattest diskuteres på neste møte. UiO og OsloMet samarbeider om å sende inn saken til Unit.

Vedtak: Til ønskelisten. Sluttdato settes ihht til innsendt løsningsforslag.

k. UiO – Autocomplete i nedtrekksmenyer

Ønsker en mulighet til å begynne å skrive navnet, og så få opp forslag et mer konkret forslag dess flere bokstaver man skriver inn. Et bilde som har en ok funksjonalitet som likner er Person/student: Feltene for statsborger.

- De konkrete bildene som foreslår i første omgang med denne autocomplete-funksjonaliteten er
- I Vurderingsmodulen, bildet Kommissjon med sensor, underbildet der kommisjons-medlemmene skal velges inn manuelt. Se vedlagte illustrasjon
I Student samlebilde, arkfanen Veiledn, feltene for Veileder intern skal velges inn manuelt.

Vedtak: Til ønskelisten. Funksjonaliteten innføres i ovennevnte bilder.

l. UiO – Persontabell, korrigerer navn

Brukere registrerer navn på ulike måter, noen med bare store bokstaver eller bare med små bokstaver eller etternavnet med store bokstaver og fornavnet med små bokstaver. Ønsker derfor at slike ukurante skrivemåter rettes i FS, helst i samme øyeblikk som de registreres eller lagres, og uansett om dataene kommer fra Søknadsweb, nominasjonsweb, eller EVUweb.

Vedtak: Til ønskelisten. Innfører retting av bare små eller bare store bokstaver.

m. Nord – FS504.010 Lønningsliste – flere campus

Ønsker en mulighet for å legge inn flere campus på utplukket i rapporten, nå er valget Alle eller en og en campus.

Konklusjon: Planleggingsgruppen anbefaler at man ser mer på forhold knyttet til campus og at det holdes et møte med erfaringsutveksling om funksjonalitet rundt campus. UiT og USN påtok seg ansvaret for å arrangere møtet.

Vedtak: Ikke til ønskelisten. Denne saken sendes til erfaringsutvekslingsmøtet som USN og UiT arrangerer. Unit sender svar til Nord om vedtaket.

2. Webinarer våren 2020

Forslag fra Unit ble gjennomgått. Planleggingsgruppen foreslo at webinaret «Hjelp, vi blir kastet ut fra FS» holdes kun til superbrukere.

Det ble også fremsatt ønske om at «Nytt fra FS» holdes som et webinar i etterkant av Brukerforumet.

Til **høsten** ønsker Planleggingsgruppen følgende:

- Grundig gjennomgang av studieelementer. UiA sender inn et mer konkret ønske.
- Canvas-integrasjoner
- Grunnkurs. Dele kurset opp i opplæringsvideoer på ca. 10 min. Dette skal ikke være et webinar, men ligge ute på nett. Korte sesjoner gir brukerne en mulighet til å gå direkte på et aktuelt tema.

Planleggingsgruppen anbefaler at Unit informerer mer konkret hvem som er målgruppe for det enkelte webinar.

3. Diskusjonssak: Bruk og visning av e-postadresse, tlf.nr og mobilnr

Saken ble utsatt til neste møte.

4. Eventuelt

a. OsloMet – Lånekassa, prosjekt om forenkling av søkeprosessen

OsloMet ba om status for prosjektet om forenkling av søkeprosessen.

Unit har hatt et møte med Lånekassa med følgende tema:

- Tjenestekjeder: hvordan komme videre, punkter på kort og lang sikt
- Kobling mot SO:
Lånesøknad, når skal det søkes og hvordan? Ønske om å starte søknadsprosessen i SO søkerportal.
- I Studentweb, gi informasjon om hvordan fornye lånesøknaden ev. fornye den direkte fra Studentweb.
- I løpet av året holde en workshop med Lånekassa for å se på helheten (tjenestereise).

I løpet av februar vil Unit ha et møte med Lånekassa om integrasjonsarkitektur.

Mulighet for at Lånekassa overtar utbetaling av stipend vil vurderes. Må her inkludere Diku og institusjoner.

Link til KDs rapport «Tjenestekjeder i kunnskapssektoren 2019»:
<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-rapport-med-forslag-til-tjenestekjeder-i-kunnskapssektoren/id2673804/>

b. UiA – Status for vask av personopplysninger mot Folkeregisteret

UiA ba om status for prosjektet om vask mot Folkeregisteret.

Det er et ønske om å innføre en felles person-tabell på tvers av alle institusjoner, men juristene krever bedre argumenter for å innføre dette.

Skattedirektoratet har foreslått at Unit får en rolle som sektoransvarlig for folkeregisteret.

IAM-prosjektet: UiB er pilotorganisasjon for innføring av IAM.

Som del av dette vil også prosesser for oppretting av brukerkonti standardiseres.

Neste møte: 26. mars 2020 kl 09:00 – 15:00

Sted: Universitetet i Bergen

Oppfølgingsaker (sist oppdatert 29. januar 2020)

Saker som skal følges opp (fra januar 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
15/17 og 3/19	<p>Juni 2017 Sak 4b Innkomne ønsker – HINN Flere felt for brukernavn/epost: Lage et notat med argumenter mot å lage denne type løsninger</p> <p>Sept. 2019: IAM-prosjektet i regi av Uninett er i en fase der det velges systemer for IAM til erstatning for dagens systemer (som Cerebrum). Det har ikke kommet så langt som til å vurdere dette med om en person tilknyttet en institusjon skal ha flere brukernavn, avhengig av roller (ansatt, student osv.)</p> <p>Januar 2019 Sak 5c Innkomne ønsker – HINN, FS201.005 Brev med PINkode: Spille inn saken til IAM for å standardisere integrasjoner mellom FS og BAS-systemer</p> <p>24.01.2020: Mail fra Øystein vedr. status for IAM ved UiB Hei! Det var på sist møte etterlyst status på IAM. Det var ikke mye å hente her når jeg forsøkte å finne litt info om status. Men to hovedpunkter: 1. det er valgt leverandør (men det er visst ikke helt offentlig ennå grunnet en 14. dagers klagefrist) 2. det er visstnok bestemt at studenter skal være med på piloten fra starten av Men utover dette er det meste uklart fortsatt (i alle fall for meg).</p>	Unit	<p>April 2019: Uninett har et prosjekt i gang ang. anskaffelse av IAM. La stå.</p> <p>Sept. 2019: Avventer med denne til arbeidet i regi av Uninett kommer i gang.</p> <p>UiB skal være pilot</p>

Saker som skal følges opp (fra april 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
10/19	Sak 10 Studierettperiode: Sende ut en minihøring, der institusjonene beskriver hvordan løsningen bør være, uavhengig av hvordan dette fungerer i dag. Unit informerer institusjonene om det videre arbeid saken.	Unit v/Knut og Aune	Mars 2020: Sendes ut i løpet av mars

Saker som skal følges opp (fra juni 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
16/19	Sak 5 Innkomne ønsker vedr. API'er Institusjonene har sendt inn flere ønsker vedr. integrasjoner mot FS. 02.03.2020: Utviklerne mener opplæring av folk som skal utvikle api-er selv ikke er noe som kan gjøres ved hjelp av dokumentasjon. Det er helt nødvendig med workshop for å komme i gang.	Unit	Avklare med utviklerne om mulighet for å gi opplæring i å lage API'er Sept. 2019: Ikke ressurser til å gi opplæring Okt. 2019: Ha dokumentasjon tilgjengelig på Swagger. Innholdet må det jobbes mer med. Januar 2020: Unit tar dette opp med utviklerne.

18/19	Sak 5c Innkomne ønsker vedr. APPer: UiS - Sensoroppdrag og sensoroppnevninger		Ta en større gjennomgang av sensorhåndtering. Januar 2020: Møte i Vurd.gruppa 31.1. Starter med gjennomgang der.
-------	---	--	--

Saker som skal følges opp (fra møtet 22. januar 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
25/20	Sak 7b Eventuelt – Undervisningsmodulen: Sende mail til fs-kontaktene vedr. testtid til høsten	Unit v/Sven Petter	

Saker som skal følges opp (fra møtet 29. januar 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
30/20	Sak 2 Webinarer høsten 2020: Sende inn en konkretisering av ønsket om webinar om studieelementer	UiA	

<sideskift>



DIREKTORATET
FOR IKT OG FELLESTJENESTER
I HØYERE UTDANNING
OG FORSKNING

Vår dato
31.01.2020
Deres dato

Vår referanse
FS-20-011
Deres referanse

Referat

Møte i Vurderingsgruppen for FS 31.01.2020

Til stede: Gunhild Raunsgard, HVL
Tora Benestad Ulstein, NTNU
Tor Erga, UiS
Siv Hovland Erstad, UiB
Ottar Karsten Hoem, UIT
Marte Øvstetun, UiO
Tone Gulli Carlsen, USN
Knut Løvold, Unit

Forfall: Aune Moe, Unit

Referent: Knut Løvold

Dato: 15.02.2020

Sist endret:

Dagsorden

1. Velkommen
2. Presentasjon av gruppen og veien videre
3. Innkomne saker
4. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

1. Velkommen

Den nye Vurderingsgruppen ble ønsket velkommen

2. Presentasjon av gruppen og veien videre

Gruppens medlemmer presenterte seg selv. To av medlemmene Tora (NTNU) og Ottar (UIT) vikarierer for opprinnelige medlemmer, som er i permisjon.

Gruppen er sammensatt for å favne vidt innenfor kompetanse, dvs. at det er eksperter på digital eksamen og vurderingsmodulen i FS, samt at de to ulike eksamenssystemene (Inspira og Wiseflow) er representert i gruppen.

Gruppen skal behandle og prioritere innkommende endringsønsker innenfor vurdering, dvs. ønsker knyttet til funksjonalitet i vurderingsmodulen i FS samt integrasjoner mot eksamenssystemene. Gruppen skal ikke behandle saker knyttet til funksjonalitet for studenter, sensorer og administrativt ansatte i eksamenssystemene.

Unit er i gang med et arbeid for å få på plass en Tjenestestyrimodell for forvaltning og videreutvikling av tjenestene. I dette skal det opprettes et Tjenesteråd for studieadministrasjon (FS, Samordna opptak, Vitemålsportalen m.m.). Tjenesterådet skal etter planen være på plass til 1.april, og den videre skjebnen til ekspertgruppene og planleggingsgruppen vil naturlig nok bli endelig fastsatt der, men det ser ut til at det vil fortsatte omtrent som i dag. Tjenesterådene vil være underlagt Fagutvalgene.

3. Innkomne saker

FS-257 FS533.001

- Rapport 533.001: Dersom man krysser av for eksamensdato, hadde det vært til stor hjelp å også kunne legge til inntilliggende dager, for å kunne se om studenter kommer opp i eksamener to dager etter hverandre (lesedag)
- Samme rapport: Det hadde også vært fint om det gikk an å søke for en tidsperiode (fra dato til dato)
- Samme rapport: I "sted"-feltet hadde det vært gunstig om vi kunne krysse av for flere steder, for å kunne se om studenter som har emner fra to (eller flere) avdelinger får eksamenskollisjoner eller manglende lesedager.

Vedtak: I følge UIO har HiOF tatt i bruk TP til time- og eksamensplanlegging, og det som etterspørres her, skal være en funksjonalitet i TP. Ingen av de andre institusjonene ønsket denne endringen.

FS429 Obligatorisk valg av eksamenssted i Studentweb

Ønsker at der studenter har mulighet til å velge eksamenssted i Studentweb, skal det være påkrevd å gjøre et valg. Alternativt opprette et modulvalg hvor den enkelte institusjon avgjør selv om valget skal være påkrevd.

Det skal hindres å kunne avholde en eksamen på ulike datoer eller ulike klokkeslett.

Vedtak: UIT tar saken tilbake, og ser på en mulig løsning sammen med utvikler, Stig Benserud, på UNIT.

FS-576 Status publiser, rutine FS508.001 Oppretting av vurd.enheter og vurd.komb samlebilde

På vurderingsenhet er det et J/N-felt som styrer om enheten skal komme med i ulike eksporter.

Vi foreslår at tilsvarende felt innføres på vurderingskombinasjon og verdien (j/n) her tas med til vurderingsenhet under opprettet – på akkurat samme måte som feltet for Digitalt eksamenssystem.

Vedtak: UIB ser nærmere på dette, og saken utsettes til neste møte.

FS-841 Varsel etter klagesensur når emnet inngår i utstedt kvalifikasjon

Det lages en varselmelding som vises i Varsellogg på hovedmenyen i FS som gir varsel dersom studenter får endret sensur etter klage på vurdering som er overført til Oppnådd kvalifikasjon protokoll. Det er også ønskelig å få med om det ligger dato for Utskrevet i Oppnådd kvalifikasjon protokoll.

Vedtak: Saken settes på prioriteringslista. Beregnet til 1 times jobb.

FS-842 Datoer i vurderingsenhet samlebildet

Forslag 1

Hvert av følgende felt får en hake ved siden av seg som heter «Forslag»

- Uttak
- Frist innlevering
- Eksamensdato
- Eksamensperiode

Er denne haket av synes ikke datoen for studentene på Studentweb, men kommer med i de samme rapportene som datoer registrert i feltet «Forslag eks.dato» gjør i dag. Når man så kjører rutinen FS536.001 så blir hakene fjernet og datoene synes i Studentweb.

Med denne løsningen forsvinner behovet for feltet «Forslag eks.dato»

Forslag 2

Det legges inn tre nye felt i Vurderingsenhet samlebilde:

- Forslag uttak
- Forslag frist innlevering
- Forslag Eksamensperiode

Disse skal ha samme funksjon som nåværende felt «Forslag eks.dato», og komme med dato i de samme rapportene.

Ved kjøring av rutine FS536.001 så blir datoene lagt inn på feltene

- Uttak
- Frist innlevering
- Eksamensperiode

på samme måte som det nå gjøres fra «Forslag eks.dato» til «Eksamensdato.»

Vi har ikke behov for dette når det kommer til obligatoriske aktiviteter.

Vedtak: USN tar saken tilbake og kommer eventuelt med nytt innspill på behovet. Ingen av de andre institusjonene så umiddelbart behovet.

FS-843 Sensurfrist-oversikt - utsatt innleveringsfrist

Tas ut av lista, da dette er en feil som skal rettes.

FS-845 Registrering av opplysninger knyttet til Bachelor- og Masteroppgaver
Løsningsforslag

- Vi ser for oss at dette kan løses på ulike måter:
- En mulighet kan være at en jobber videre med fanen samarbeidsavtale og legger til et felt for type samarbeid og en kobling til f.eks. emnekode.
- En annen mulighet kan være å benytte student vurdering samlebilde og legger dataene inn på samme måte som en dag legger inn f.eks. tittel. Her kunne en kanskje da også hatt egenregistrering via Studentweb, som en gjør det med tittel?
- En tredje mulighet kan være å benytte fanen SOppg. Jeg vet ikke helt hva denne er tenkt benyttet til og vi har aldri brukt den (så vidt jeg vet), men her ser det jo ut som om det allerede ligger en del registreringsmuligheter knyttet til oppgaveregistrering.

Vedtak: Alle institusjonene sjekker hvordan dette foregår ved egen institusjon, slik at det evt. kan komme en fellesløsning for alle.

FS-846 Nye sensorhandlinger

Registrere to nye typer av sensorhandlinger:

1. PRODUKSJON - Produksjonseksamen
2. DIPLOM – Diplomoppgave

Vedtak: Ingen av de andre institusjonene ser dette behovet, og det ble stilt spørsmål til hvordan dette skal håndteres i forhold til eksamenssystemene. Saken sendes tilbake til HK for ytterligere utgreiing rundt behovet.

FS-847 Datofelt for foreløpig svar i bilde begrunnelse og klage

I bildet Begrunnelse og klage så kommer det et dato-felt for "Foreløpig svar" hvor en kan sette inn dato for når foreløpig svar ble sendt. Dette feltet blir også med i det avsluttende dokument som overføres til arkivsystem. Er ny sensur levert innen fristen står feltet tomt i avslutningsdokumentet, og for de som det er sendt foreløpig svar til, står dato svaret ble sendt.

Vedtak. Saken settes på prioriteringslista. Beregnet til 1 times jobb.

FS-863 Ønsket rapport i FS - status begrunnelse og klage for emner

Det lages en rapport som kan tas ut på emne eller sted som viser vurderingsenheter der studenter har mulighet til å be om henholdsvis begrunnelse/klage på sensur/klage på formelle feil. Mulighet til å få antall studenter på hver del, og ved behov oversikt over hvilke studenter dette gjelder.

Vedtak: Saken settes på prioriteringslista. Beregnet til 2 times jobb.

FS-898 Automatisk registrering av sensurfrist ved klage på sensur

Vi foreslår at det i FS legges inn et felt for antall dager sensurfrist for klagetypen SENSUR som hver institusjon kan fylle ut i henhold til sitt regelverk. Dette feltet vil styre sensurfristen som automatisk registreres i klagebildet ved registrert klage gjennom studentweb. Dersom institusjonen lar feltet stå blankt vil sensurfrist måtte legges inn manuelt i begrunnelse og klagebildet for hver enkelt kandidat (slik det er nå, og som det tydeligvis er noen institusjoner som ønsker)

Vedtak: Saken settes på prioriteringslista. Beregnet til 1 times jobb

FS-899 Brev til studenter med VURDRESSTATKODE 'ikke bestått'

Legge til alternativ for datagrunnlag i 555.010 som fanger opp studenter som har VURDRESSTATKODE 'ikke bestått'.

Alternativet kan gjerne være utformet slik at en kan sende ut melding til 1) kun studenter med VURDRESSTATKODE 'ikke bestått', eller 2) kun studenter som ikke har et resultat, eller 3) begge gruppene samtidig (for eksempel noenlunde lik hvordan Klagesaker-knappen i 566.001 er utformet, hvor en kan trykke seg gjennom tre ulike alternativer).

Vedtak: Ifølge institusjonene i gruppen skal dette allerede være mulig. MF bes kontakte en av institusjonene, dersom de trenger hjelp.

FS-900 Epost-varsel om sensur av obligatoriske øvinger

Vedtak: Saken ble trukket av UIS i møtet.

FS-910 Fikse rutine for oppdatering av resultatstatus slik at denne kan brukes på emner med flere vurderingsdeler

Tas ut av lista, da dette er en feil som skal rettes.

FS-912 Begrunnelse på klagesensur

Det blir mulig å be om begrunnelse på klagesensur via Studentweb. Knappen dukker opp på samme måte som etter vanlig sensur og er tilgjengelig i en uke etter klagesensur er kunngjort.

Vedtak: Saken settes på prioriteringslista.

FS-914 Sensurfrist på klagesaker på sensur/formelle feil på eksamen

Forslag til løsning er at i rapport FS579.003 for klagestype FORMELL og SENSUR så angis det hvor mange dager det er gått siden sak ble opprettet, og ikke att Frist behandling vises. Dersom en får oppgitt antall dager siden opprettelse av saken så kan en forholde seg til at det også skal gis et foreløpig svar etter en måned og få en enkel oversikt over dette. Dersom det er satt en dato i feltet "Sensurfrist" i bilde Begrunnelse og klage, så kan denne datoen også vises som en "intern sensurfrist", men det er ikke ønskelig at FS beregner en frist selv.

Vedtak: Saken settes på prioriteringslista. Beregnet til 1/2 times jobb

FS-919 Epostvarsel til Intern/ekstern sensor ved begrunnelse/klage

Det lages eget felt for avkryssing om intern sensor og ekstern sensor skal bli varslet ved henholdsvis begrunnelse og ved klage.

Vedtak: Saken settes på prioriteringslista. Beregnet til 2 times jobb

FS-920 Sletting av begrunnelses-saker

Ønsker en knapp for "Sletting av begrunnelsessaker" for saksbehandlere med eksempelvis rolle FS-SYSEIER eller FS-EKS3.

Vedtak: Saken settes på prioriteringslista. Beregnet til 1 times jobb

FS-931 Ønske om bedre funksjonalitet for campus i vurderingsmodulen

Vedtak: De øvrige institusjonene med Campus, så ikke det samme behovet. USN tar saken tilbake. Avsluttes i denne omgang.

4. Eventuelt

Endring i mailutsending. Det ble samstemmig ønsket en endring i mailutsendingene i forbindelse med innkomne begrunnelses- og klagesaker slik at det hver natt sendes ut ny mail om nye saker siden forrige mailutsending. Denne endringen er på plass i demobasene pr. 16.2.2020.

Neste møte: 18. februar 2020 kl 08:30 – 11:30

Sted: Nettmøte

Referat

Møte i Vurderingsgruppen for FS 18.02.2020

Til stede: Gunhild Raunsgard, HVL
Tora Benestad Ulstein, NTNU
Tor Erga, UiS
Siv Hovland Erstad, UiB
Ottar Karsten Hoem, UiT
Marte Øvstetun, UiO
Tone Gulli Carlsen, USN
Knut Løvold, Unit
Elisabeth Guillot, Unit
Jon Strømme, Unit
Aune Moe, Unit (referent)

Forfall:

Referent: KLO/AMM

Dato: 18.02.2020

Sist endret:

Dagsorden

1. Innkomne saker på ønskelista
2. Andre innkomne saker
3. Eventuelt

1. Referat fra møte 30. januar

Sak 3 Innkomne saker:

FS-841 Varsel etter klagesensur når emnet inngår i utstedt kvalifikasjon

Det ble vedtatt at det lages en varselmelding som vises i Varsellogg på hovedmenyen i FS, som gir varsel dersom studenter får endret sensur etter klage på vurdering som er overført til Oppnådd kvalifikasjon protokoll. Det er også ønskelig å få med om det ligger dato for Utskrevet i Oppnådd kvalifikasjon protokoll.

Her mener UiTs systemgruppe at funksjonaliteten i varselloggen er for dårlig og bør forbedres. UiT har ikke noe forslag til hvordan loggen kan forbedres.

Dette er en stor jobb. Er det noe som kan gjøres på kort sikt for å forbedre varselloggen?

FS-845 Registrering av opplysninger knyttet til Bachelor- og Masteroppgaver

Gruppen skulle ta opp denne saken internt ved sine institusjoner for ev. å kunne komme frem til en felles løsning.

UiT rapporterer ikke disse opplysningene og har heller ikke noe forslag til hvordan dette kan løses.

Saken tas ev. opp igjen på møtet i mars.

FS-900 – Epost-varsel om sensur av obligatoriske øvinger

Vedtaket i referatet var feilformulert. UiS kommer med forslag til hvordan en slik varsling skal skje.

Kommentar: Det er vanskelig å vite når sensur på obligatoriske emner er ferdig. Det var litt uenighet om det i gruppen.

Sak 4 Eventuelt:

Endring i mailutsending. Gruppen var enig i at mail skal sendes hver natt og kun dersom det er kommet inn nye saker etter forrige sending. Unit ber om at institusjonene enes om endringen som skal innføres. Ulik funksjonalitet medfører at det blir vanskeligere å feilsøke og vedlikeholde tjenesten.

Formuleringen i varselet er viktig. Tekster som ligger inne nå er basert på tidligere diskusjoner og er hardkodet. Dersom det ønskes endringer til formuleringene, bes disse sendt til gruppen, som deretter utarbeider tekster som anbefales brukt på tvers av institusjonene.

NTNU ønsker at FS er mastersystemet for utsending av informasjon.

UiS foreslo at det ikke sendes ut varsler i helgene.

USN har skrudd på varsling kun for administrasjonen, ikke for sensorene og har opprettet egne e-postbokser for hhv. klage og for begrunnelse. Rapporten FS579001 Begrunnelse og klage må kjøres i tillegg for å få oversikt over klager og kommisjoner m.m.

Vedtak: Rutinen for utsending av mail til sensor/administrasjon endres slik at det sendes ut mail hver natt. Mailen skal inneholde nye forekomster siden forrige mail. Løsningen leveres i prod-basene i inneværende uke (uke 8).

2. Innkomne saker på ønskelista

Gruppen fortsatte gjennomgangen av ønskelista.

FS-921 UiT - Unngå gjenbruk av kandidatnummer ved automatisk kandidatnummerering

Ved automatisk kandidatnummerering vil vi sikre at ingen kandidater tildeles kandidatnummer som tidligere har vært tildelt en annen kandidat på samme emne. Dette vil sikre at ikke sensorer setter feil karakter på en kandidat på grunn av misforståelser forårsaka av kandidatnummerering.

Løsningsforslag:

Kandidatnummereringsrutina gjør en sjekk av hvilke kandidatnummer som har vært brukt på vurderingsenheten og setter neste kandidatnummer som ikke har vært tildelt andre kandidater.

I tillegg hadde det vært "nice to have" om rutina også gjorde en sjekk av om kandidaten tidligere har vært meldt opp til samme enhet, år og tid, og hvilket kandidatnummer hun da var tildelt, og tildeler kandidaten samme kandidatnummer hun hadde tidligere.

Estimert tidsforbruk er 4-5 timer. Krever en ny tabell for å ta vare på tidligere kandidatnummer. I tillegg må det på plass et system for tilfeller hvor kandidatnummer skal slettes istedenfor å tas vare på.

Dersom man kan fjerne alle varianter av kandidatnummerering og bare beholde tilfeldig nummerering, vil det være mulig å lage en bedre løsning for nummerering.

Vurderingskommisjon kan sette hvilket nummer nummerering skal starte på.

Vedtak: Ønsket utgår. Kommisjon og tilfeldig nummerering beholdes. De andre nummereringstypene endres til dette. Unit kommer med forslag til endringer og ber om tilbakemelding fra institusjonene.

FS-922 NMBU - Campus

Vi har eksamensperiode på flere campus samtidig, og det lar seg ikke lett skille på stedkoder.

Løsningsforslag:

Få mulighet til å kunne velge å ta ut rapport på stedkode og mulighet til å i tillegg å eventuelt spesifisere på campus innenfor stedkoden.

Ta ut FS537.001 Arbeidsliste 1 – Eksamensplan på stedkode. Estimert tidsbruk er ca. 1 time.

Vedtak: Saken sendes til gruppa som har gjennomgått alt rundt funksjonalitet rundt campus. Unit kontakter Hans Jacob Berntsen, USN om saken.

FS-923 UiA - Behov for egen rolle for registrering av sensor/sensorkommisjon

Vi har behov for å skille ut tilgangen til å registrere sensorer/sensorkommisjoner i en egen rolle.

For å kunne registrere sensorer og sensorkommisjoner må brukerne ha rollen EKS1. Dermed får de også tilgang til å opprette og endre vurderingsmeldinger. Dette er en tilgang de ikke trenger og har i en del tilfeller ført til feil.

Løsningsforslag:

Vi ønsker derfor at det opprettes en egen rolle for håndtering av sensorer/kommisjoner, alternativt ber vi om at det opprettes en lokal rolle for UiA til dette. Rollen må inneholde rettigheter til å opprette/endre/slette rader i følgende tabeller:

- SENSOROPPNEVNING
- KOMMISJON
- SENSOROPPDRAK

Estimert tidsbruk er ca. 0,5 time.

Vedtak: Settes på ønskelisten.

FS-924 NMBU - Endringsønske rapport FS565.001 Kandidatliste

Ønsker å kunne ta ut rapport på spesifikke eksamensrom.

Vet at det er mulig å filtrere dette ut i etterkant, men det er ikke alle brukere som er like komfortabel med å bruke filter på FS-rapporter.

Løsningsforslag:

Få inn ett valg under Campus hvor man kan velge eksamenslokale (bygning/rom) man ønsker å ta ut liste for. Dette forutsetter selvfølgelig at kandidater har blitt romplassert.

Estimert tidsbruk er ca. 1 time.

Rapporten FS565.002 Kandidatlistor romfordelt kan ikke brukes til dette, da den ikke kan kjøres ut på emne.

Vedtak: Settes på ønskelisten.

FS-927 UiS - Excel-fil for karakterimport

I Fagpersonweb er det mulig å ta ut en fil (karakterimport) som kan fylles inn i Excel og lastes opp tilbake til Fagpersonweb. Slik denne listen er i dag så er det vanskelig å vite hvilke verdier som skal brukes. Hvis filen er tatt ut på språk bokmål må "Godkjent" eller "Ikke godkjent" brukes, nynorsk er det "Godkjent" eller "Ikke godkjent" og engelsk "Approved" eller "Not approved". I dag så opplyses det ikke om dette i Excel-skjemaet som tas ut.

Løsningsforslag:

Forslag for å gjøre dette enklere kan være i kolonnen hvor karakter skal registreres så kunne de to verdiene stått? I dag står det på bokmål og nynorsk "Godkjenning" og på engelsk "Approval".

Kunne dette vært byttet ut med verdiene som de kan registreres, eksempelvis Engelsk ville det da stå "Approved/Not approved"?

HVL og UiS bruker dette til obliger. Foreslår en kolonne med avkryssing for hhv godkjent og ikke godkjent.

Vedtak: Saken diskuteres med utvikler på Unit. Settes på ønskelisten.

FS-928 UiT – Campusrapport for eksamen

I forbindelse med planlegging og forberedelse av våre skoleeksamensarrangementer trenger vi en god oversikt over hvilke campuser vi avholder eksamen på, på hvilke datoer og til hvilke tider, med oversikt over hvor mange kandidater som avlegger eksamen på

hver campus. Dette har vi ikke mulighet til å hente oversikt over med rapporter i FS, med mindre vi kjøper ut enkeltvis rapporter per campus. Vi har også behov for rapporter som gir oss oversikt over helheten.

Vedtak: UiT sender saken til gruppa som har gjennomgått alt rundt funksjonalitet rundt campus.

FS-929 UiT – Overføring av innleveringsfrist til digekssystem der det mangler uttaksdato

I dag leverer ikke FS noen datoer for eksamensperiode i API-et dersom det bare finnes innleveringsfrist på vurderingsenheten i FS. Dette fører til at eksamenen i Wiseflow blir oppretta med en deltakerperiode (eksamensperiode) som starter og slutter dagen etter at eksamenen er oppretta i Wiseflow. Det betyr at man på hver enkelt av disse eksamenene er nødt til å sette innleveringsfristen som allerede er satt i FS, som er svært unødvendig.

Løsningsforslag:

Vi ønsker at FS skal levere fra seg bare innleveringsdato og tid gjennom API i de tilfellene der vurderingsenheten ikke har utleveringsdato. Det digitale eksamenssystemet skal da sette en forhåndsdefinert starttid basert på når eksamenen er oppretta i eksamenssystemet, men samtidig sette korrekt innleveringsfrist i henhold til det som er registrert i FS.

Vedtak: Datoen er med i utplukket, men Wiseflow har ikke tatt den i bruk. Unit v/Jon Strømme tar saken opp med Wiseflow.

FS-932 UiS – Avsluttende dokument sendt til arkivsystem for klagesak på eksamen

I dag sier ikke dokumentet som overføres til arkivsystem noe om det har vært 2. gangs klagebehandling, hvem som har sensurert/overført sensuren, og evt. om det har vært sendt et foreløpig svar dersom sensuren gis senere enn 1 måned etter at klagesak ble opprettet. Dette er informasjon som vi mener er relevant å ha med i dokumentet.

Løsningsforslag:

I FS så finnes det meste av denne informasjonen i dag.

Om saken (J/N) har vært til 2. gangs behandling finnes i tabell VURDKOMBKLAGE, felt STATUS_BEHANDLING2.

Hvem som har sensurer/overført sensuren finnes i felt PERSONLISTE_SENSUR/PERSONLISTE_SENSUROVERFOR.

Om det har vært sendt et foreløpig svar (som kreves etter forvaltningsloven) finnes det ikke felt for i FS enda, men dette må evt. opprettes med (J/N) og datofelt for når evt. midlertidig svar ble sendt. Er da ønsket av J eller N kommer med dokumentet som overføres til arkivsystem, og evt. dato hvis J.

Det er sendt ut forslag til endring i UH-loven om å fjerne mulighet for 2-gangsbehandling. Vente til forslaget er behandlet.

Vedtak: Innføre felt for midlertidig svar i FS og at informasjon overføres til brev som skal arkiveres. 2. gangs behandling utgår inntil videre.

FS-933 UiS - Oppmelding til konte-eksamen

Når en student stryker i en deleksamen i et emne som har flere deler, så får studenten stryk i samlet vurdering i emnet. Når så studenten skal melde seg til konte, meldes han opp i samlet vurdering til konte, og i alle i emnet vurderingsdeler som det arrangeres konte i. Vi må dermed manuelt gå gjennom hver konte-eksamen som inneholder deler og slette de deler som studenten bestod på ordinær eksamen. Studenten har ikke rett til å ta konte i de deler som han bestod på ordinær eksamen.

Løsningsforslag:

Når studenten meldes opp til konte-eksamen i emner med deleksamener (enten via Studentweb eller i FS) så sjekker FS om studenten har bestått noen av delene på ordinær eksamen, og da meldes de ikke opp til konte i disse delene. Evt. om det kan lages en kontrollrapport det er mulig å kjøre i ettertid som sjekker om noen studenter er meldt opp til deler i konte-eksamen som de bestod i ordinær eksamen.

Regelverk og eksamensordning vil variere fra emne til emne, slik at en generell løsning kan ikke innføres. En rapport som viser valg for hhv. ordinær og konte-eksamen vil hjelpe, da man slipper manuell kontroll.

Vedtak: En rapport som viser hvilken konte-eksamen studenten har meldt seg på, og hvilke deler de ikke kan ta på nytt. Tidsbruk, innhold og utplukk for rapporten må avklares med utvikler.

FS-945 NTNU – Flere data fra rapport FS540.002 Eksamensdager fordelt på dato over til Excel

Ved kjøring av rapport FS540.002 Eksamensdager fordelt på dato, opplever vi at emner som har f.eks 2 campus ikke får disse dataene med i excel-filen som blir produsert etter uttrekket.

Hvis vi overfører vurderingsenheten til excel-fil vises begge campus, men i rapporten 540.002 vises dette ikke.

Vedtak: NTNU sender saken til gruppa som har gjennomgått alt rundt funksjonalitet rundt campus.

3. Andre saker

Saker som gruppen bør jobbe med fremover

Det ble bestemt at følgende saker er viktigst å jobbe med:

- Roller
- Automatisk opprettelse av prøve: Se på hva som må til for å få til en felles løsning for begge eksamenssystemene, samtidig som det lages en løsning som kan brukes også for fremtidige systemer.

USN lager et saksgrunnlag til neste møte, som avholdes som nettmøte mandag 16. mars kl 9-12.

4. Eventuelt

a. Knapp for begrunnelse etter klagesensur

Gruppen støtter NTNU og UiT som mener at denne saken skal ha lav prioritet.

Ny begrunnelsessak er mulig å registrere manuelt, dersom det finnes en begrunnelsessak fra før. Det bør innføres en ny klagetype for å kunne skille de to i Studentweb.

Når en student trekker klagen sin, vil institusjonen få et varsel i form av en epost om det. Det skal da opprettes en ny sak (dokument) i P360 med status TRUKKET, og ikke at saken bare avsluttes der.

Neste møte: Mandag 16. mars 2020 kl 09:00 – 12:00

Sted: Nettmøte

<sideskift>

STAR 20-002
REP

Referat

Møte i STAR-Ekspertgruppe

Tilstede: Karen Skadsheim Sikkeland, UiO
Gaute Svendsen, UiB
Lars Røed Hansen, Nord
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Gro Christensen, Oslo Met
Øyvind Hjuring Mikalsen, UiT
Ingrid Susanne Andersen, UiA
Kevin Benjamin Zeppo Adriaansen, UiA
Ivar Pettersen, NTNU
Hans Jacob Berntsen, USN
Jan Erik Johansen, NMH
Yngve Bersvendsen, NSD
Martin Sagen, Unit
Sigurd Fjeld, Unit
Stein Aske, Unit (Sak 4)
Pål Løkke, Unit (før lunsj)
Ragnar E. Pettersen, Unit

Forfall: Martin Sagen, Unit
Ivar Pettersen, NTNU

Tid: Mandag 20. Januar, klokken 10-15

Møtested: Unit – Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning,
Fridtjof Nansens vei 19
<http://www.fsat.no/veibeskrivelse/>

Referat

1. Gjennomgang og godkjenning av referat fra forrige gang

Det var kommentarer knyttet til vedlegg for sak 3 Informasjon om status for virksomhetsstyring i sektoren. Og til utsending av webkurs for Tableau.

2. Status Tableau

- Teams

Det er opprettet Teams gruppe for STAR.

- Løse tråder

Unit skal ta tak i noen løse tråder som har hengt.

- Opptaksdata i STAR

En arbeidsgruppe jobber med et dokument knyttet til NVB data i STAR.

- 2019.4

Vi er over på versjon 2019.4.1

- DBH API

Unit jobber med en løsning for å laste data til Unit via DBH-API. STAR gruppen nevnte at det også er andre områder en kun studiestatistikk som kan være interessant å hente via DBH-API.

3. Oppsummering av 2019 og planer for 2020

Det er et generelt ønske om benchmarking, spesielt på opptaksdata og gjennomstrømming. Det å kunne se sine egne tall knyttet til relevante nasjonale tall og andre institusjoner. Det ønskes et større fokus på målgrupper. Hvem er den spesifikke rapporten laget for. Det bør være lettere å skjønne hva som ligger bak de enkelte tallene. Mobilitet bør være et fokusområde. Det å hente inn data fra andre kilder bør også vurderes. Det bør lages et årshjul for STAR

4. Rapport knyttet til klagestatistikk

Det er kommet en oppdatert Klagestatistikk rapport. UiO presenterte rapporten.

<https://rapport-dv.uhad.no/#/workbooks/4324/views>

5. Studiebarometer data 2019

Det er fortsatt et problem knyttet til avstemming av tall fra ulike kilder. Det virker som ulike kilder har ulike datasett i bunn slik at tallene ikke er «en til en» ved sammen ligning av studiebarometerdata fra de ulike kildene. STAR gruppen ser det som uheldig at ikke all data er overført til Unit. Det gjelder både at ikke alle spørsmål er overført og svar knyttet til program med få svar ikke overføres. Det var også noen kommentarer til rapporten.

6. Gjennomstrømming og frafall i STAR

Gjennomstrømningsdatakildene i STAR ser på student og studieprogram sammen, dvs at analysen er knyttet til student på studieprogram. Det har kommet innspill fra enkelt institusjoner som kunne ønske seg en modell hvor en ser på studentgjennomstrømming på individnivå og ikke knyttet til studieprogram. Unit

presenterte en modell hvor en kunne bruke overganger til og se nærmere på gjennomstrømming på individnivå. På bakgrunn av tilbakemeldingen fra STAR gruppen er det tydelig at overganger brukes veldig forskjellig og at dette ikke vil gi riktig resultat. Gruppen ønsker å beholde gjennomstrømningsmodellen slik den er. Så kan en se nærmere på mobillite internt på institusjonen for å få en tydeligere bilde.

7. Tableau prep

UiA presenterte sin bruk av Tableau prep i forbindelse med kandidatundersøkelsen.

8. Emnekombinasjoner

Unit har laget en datakilde som skal gjøre det lettere for institusjonen og se nærmere på emnekombinasjoner. UiA og Nord har jobbet med datakilden og sette nærmere på mulig rapporter. De har meldt inn et ønske om at datakilden får inn elementer fra Kullklasse og campuskode.

9. Tallbenevninger i STAR-rapporter

Vi har normalt betegnet offisielle rapporter med koden for datakilden som brukes samt et tall. Men vi har i økende grad rapporter som benytter seg av flere datakilder. Så det er et spørsmål om en bør se nærmere på et tallsystem a la FS bruker på sine rapporter. Spørsmålet da er hvordan dette skal gjøres. Det ble nevnte at dette også er en problemstilling knyttet til struktur, orden og målgrupper. Det ble meldt inn et ønske om at en i økende grad bruker tags på rapporter. STAR gruppen tar en nærmere runde på Teams.

10. Nytt felt i SOA datakilden

UiS har meldt inn et ønske om at feltet STUDIEPROGRAMVALGKODE skal inn i SOA-datakilden. Dette ut fra et ønske om å se på kombinasjonen Opptakstypekode – Studieprogramvalgkode. Unit har tatt dette feltet inn i test-miljøet slik at STAR gruppen kan teste før vi overfører til Prod.

11. Nye ting i Tableau

Vi så kort på to nye ting i Tableau, New Data Modell og Explain data.

12. Eventuelt

Ingen saker under eventuelt.

<ekstra sideskfit>

The logo for UNIT, featuring the word "UNIT" in a bold, dark teal, sans-serif font. The letter "U" is stylized with a yellow circle inside its upper curve. The background is a grayscale landscape of a lake, a bridge, and mountains.

UNIT

Direktoratet
for IKT og fellestjenester
i høyere utdanning
og forskning

Digitalisering av studentmobilitet

Et forprosjektet

Forprosjektet strekker seg fram til september 2020:

- Prosjektorganisasjon består i denne fasen av
 - Prosjektleder, Kjartan Iversen
 - Arbeidsgruppe med representanter fra: HVL, UiB, OsloMet, NTNU, VID og Diku
 - Soprasteira hjelper oss med prosesskartlegging i forprosjektet
- Innen september 2020 skal forprosjektet levere en godt forankret beskrivelse av digitaliseringsbehov innenfor studentutveksling
- Denne beskrivelsen vil sette rammene for hva hovedprosjektet skal gjøre

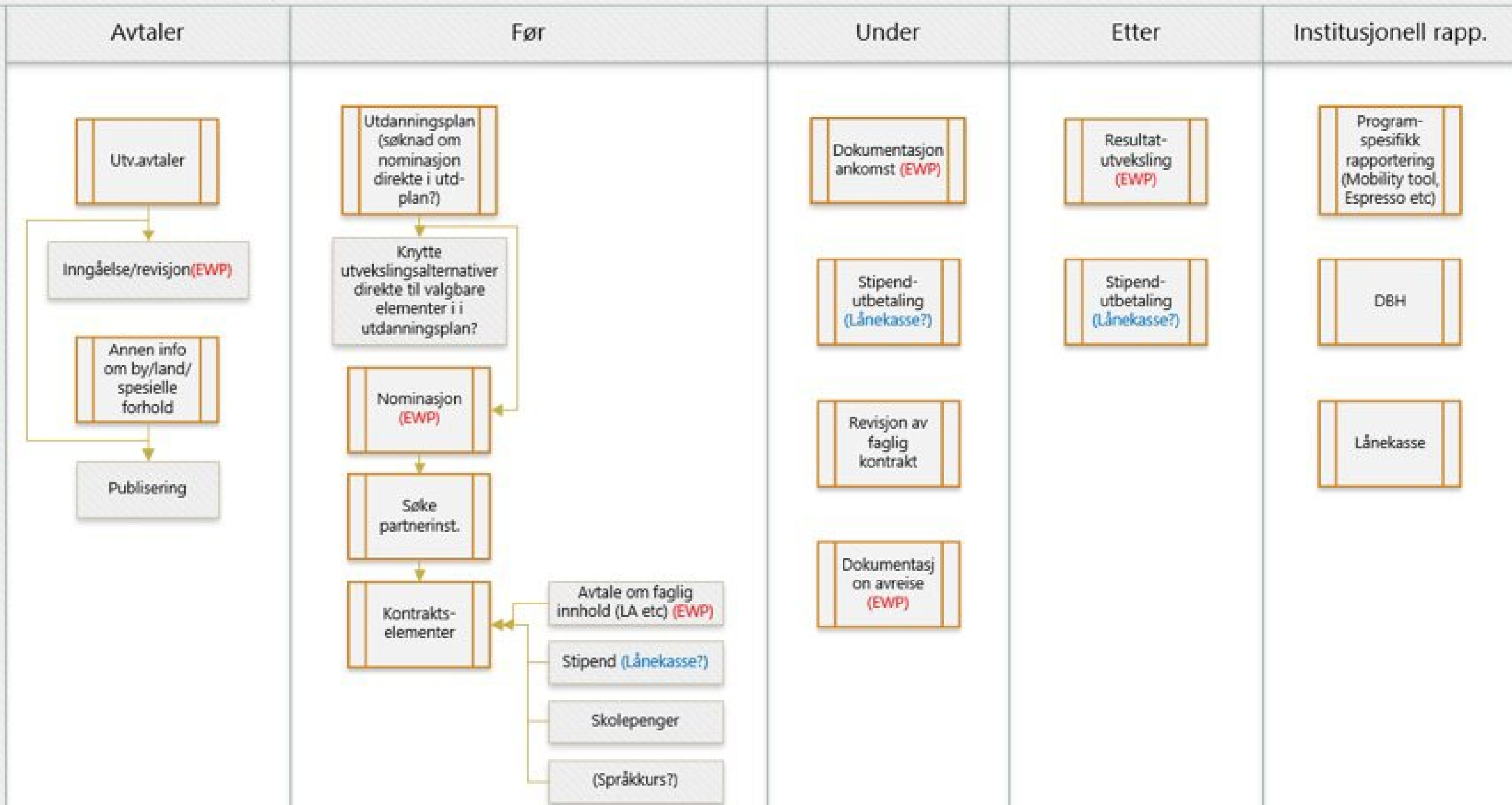
Aktiviteter i vår

- 3 møtedager med kartleggingsarbeid i arbeidsgruppa
- Møter med
 - *Lånekassen* om infomasjonsbehov for enklere søknad om støtte til delstudier i utlandet
 - *UDI* om informasjonsbehov for enklere søknad om studietillatelse
 - *Digitaliseringsdirektoratet* vedrørende søknad om å bli et StimuLab-prosjekt. StimuLab fremmer fornyingsarbeid i offentlig virksomhet med hovedvekt på brukerperspektivet

EWP – Erasmus Without Paper

- Digitaliseringsprosjektet tar sikte på å nyttegjøre digital infrastruktur som er utviklet for Erasmus +
- Kompatibilitet med det største utvekslingsprogrammet vil være gunstig

Utreisende utveksling – felles behov



Behovsavklaring så langt

Så langt er arbeidsgruppa enige om at følgende tiltak bør prioriteres i prosjektet:

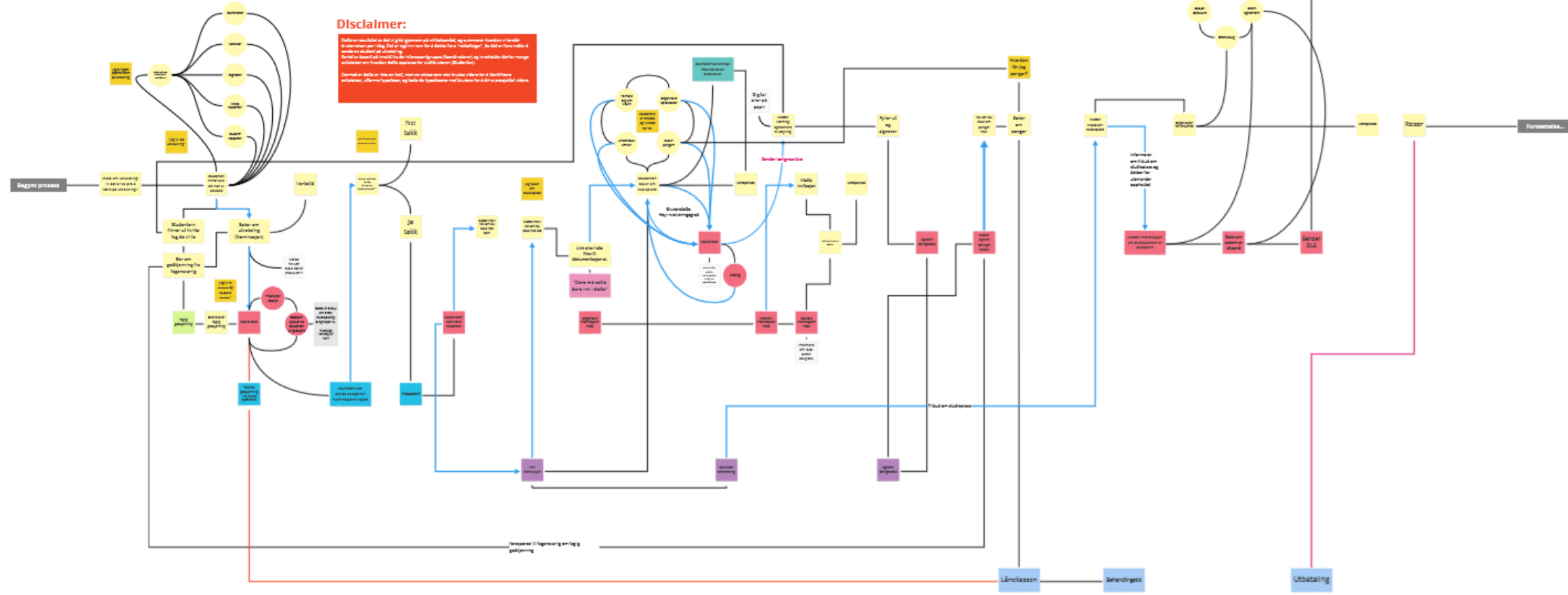
- Løsning for digital inngåelse/revisjon av institusjonelle avtaler (IIA-kompatibelt)
- Prosessverktøy som ivaretar informasjon som knytter seg til avtaler (tilsvarende EpN)
- Søknad om utveksling integreres i utdanningsplan/StudentWeb
- Automatisere beregning av nominasjonsgrunnlag (progresjon/rangering)
- Digital løsning for læringsavtaler (LA)
- Undersøke mulighet for om Lånekassen kan
 - overta utbetaling av Erasmus-stipend
 - forenkle søknadsprosessen
 - tilpasse søknadsprosessen ukurante søknadsperioder/-tidspunkt

Videre arbeid i forprosjektet

- Fullføre kartleggingsarbeid for både inn- og utreisende utveksling fra et studentperspektiv sammen med tjenstedesignere fra Soprasteria (illustrert i neste foil)
- Arbeidsgruppemøte i april med hovedfokus på innreisende utveksling
- Oppsummerende arbeidsgruppemøte i mai/juni
- Utarbeidelse av rapport som skal ligge til grunn for hovedprosjektet

Kartlegging av prosess: Studentmobilitet (iterasjon nr. 1)

- Studenten
- Koordinator
- Ansvarstypen
- FS
- Lånkassen
- Andre aktører
- Systemer & felter
- Utenforholdings oppsett
- Spoor
- Automatisert



Referat fra møte i Fagutvalg for utdanning		
<i>Møte</i>	2/2020	
<i>Dato</i>	25.02.2020	
<i>Tid</i>	10:00 – 15:45	
<i>Sted</i>	Park Inn by Radisson, Gardermoen	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Marianne Øhrn Johannessen, UiA (leder)	Marianne Brattland, OsloMet
	Knut Martin Mørken, UiO	Jon Lanestedt, Diku
	Hjørdis Hjukse, USN	Christen Soleim, UiB
	Anne Berit Swanberg, BI	Heidi Adolfsen, UiT
	Veslemøy Hagen, UiS	Bjørg Kristin Selvik (HVL)
	Berit Kjelstad, NTNU	
<i>Ikke til stede</i>	Morten Stene, NSO	Solve Sæbø, NMBU
	Bente Ringlund Bunæs, UHR	
Unit	Arve Olausen	Vegard Moen

Referat fra forrige møte:

Godkjent.

5 Innledning

Unit orienterte kort om at Digitaliseringsstyret på siste møte godkjente forslaget til tjenestestyring. Forslaget som ble lagt fram var i tråd med fagutvalgets anbefalinger. Fagutvalget vil bli orientert om implementeringen av tjenestestyringen på et kommende møte.

Digitaliseringsstyret godkjente også foreslått ramme på 6 mill. kr. for et gjennomføringsprosjekt som skal lage rammeverk for datadeling i sektoren. Tilgjengeliggjøring av data fra FS vil bli del av et slikt rammeverk. Datadelingsprosjektet ligger til Fagutvalg for infrastruktur, mellomvare og data.

UH-lovutvalget har nå overlevert sitt innspill til arbeidet med ny UH-lov. Det er lite avklarende å finne rundt Units innspill om å legge til rette for datadeling og læringsanalyse:

«Utvalget deler Units syn på at det er behov for å dele data i større utstrekning enn i dag, og at loven bør legge til rette for slik deling av data. Utvalget mener imidlertid at forslaget om å gi Unit myndighet til å opprette tjenester for datadeling, må utredes nærmere før det kan lovfestes, og oppfordrer departementet til å vurdere dette i det kommende lovarbeidet».

6 Status og planer for videreutvikling av FS

Et saksdokument var sendt ut sammen med innkallingen som en kort orientering om status i denne omgang. Som opplyst i dette dokumentet, startes det nå en gjennomgang av FS i regi av Gartner. Denne vil ende opp i en anbefaling rundt veien videre og vil danne grunnlag for en sak på et kommende møte i fagutvalget.

Innspill fra fagutvalget:

- Det ble påpekt at det tydeligvis skjer videreutvikling på flere applikasjoner som institusjonene slett ikke er fornøyde med. Det savnes en mer overordnet vurdering av ressursbruken. Dokumentet oppleves å indikere at Unit ikke i tilstrekkelig grad har oppfattet de eksterne forventningene.
- FS er en nøkkelkomponent for sektoren og bedre integrasjoner med FS er særdeles viktige. Disse er en sentral utfordring for å komme videre med digitaliseringen generelt. Forbedringer i arbeidsflyten hos faglærer kan ofte henge på viktige integrasjoner med FS.
- Flere kommenterte at de ser positivt på Gartner-gjennomgangen, men lurte på hvilken innretning denne vil ha. Hvorfor har ikke sektoren blitt konsultert for å sikre at vi setter et riktig *scope* for oppdraget til Gartner? Det er viktig å få fram behovsaspektet for «FS 2.0» for dernest å kartlegge hvilken ressursbruk og prioriteringer dette innebærer for å få et «FS 2.0» i tråd med sektorens behov.
- FS-miljøene hos Unit og institusjonene oppleves å ikke være nok samspillende med øvrige deler av organisasjonene, noe som konserverer dagens løsninger og avgrenser *scope*. Det er behov for å løfte styringen av FS-utviklingen til et bredere og mer strategisk nivå.

7 Arbeidslivsportalen, fase 2

Et saksdokument fra OsloMet var sendt ut sammen med innkallingen og Marianne Brattland (OsloMet) innledet kort etter at leder hadde oppfordret til å utdype hva fase 2 skal inneholde.

OsloMet har så langt lagt stor vekt på behovet for å sikre finansiering til fase 2. Søknaden til Digitaliseringsdirektoratet går ikke altfor detaljert inn på oppgavene i fase 2.

Søknaden for fase 2 vil særlig fokusere på vurdering av studenter i praksis samt å etablere en markeds plass for samhandling med arbeidslivet. En mulig ekstraoppgave kan være en markeds plass for etter- og videreutdanning (EVU) generelt, men dette må avklares nøye i dialog med Kompetanse Norge for å unngå overlapp.

Innspill fra fagutvalget:

- Viktig å gjøre praksishåndteringen god og at løsningen også ivaretar samspillet med de vitenskapelige ansatte på en god måte.
- Utover dette, er markeds plass for arbeidslivet er klart viktigst, og muligheten for å kommunisere behov fra arbeidslivet knyttet til praksis, er viktig.
- En bør være forsiktig med realiseringer av løsninger for EVU til problemstillingene rundt EVU er tilstrekkelig avklart i sektoren. Denne problemstillingen må tilbake til fagutvalget når den er bedre utredet.
- Generelt viktig å ta stilling om arbeidslivsportalen skal være ett system for alt eller ha en mer modulbasert tilnærming.

Aksjon: OsloMet bør sammen med Unit invitere sektoren til dialog om innholdet når det er avklart om vi får nye midler.

8 Forslag til nye prosjekter (fra OsloMet)

Et saksdokument var utarbeidet av OsloMet og sendt ut sammen med innkallingen.

Leder innledet med å oppfordre at fagutvalget kanskje mer prinsipielt burde vurdere sin rolle i forhold til håndtering av denne type mindre tjenester utviklet av en eller flere institusjoner. Det er vel naturlig at tjenesterådene får en hovedrolle rundt å håndtere slike problemstillinger heller enn fagutvalget?

Innspill fra fagutvalget:

- Fagutvalget skal ha fokus på store prioriteringer og større, langsiktige mål. Rolleavklaringen med tjenestestyrene blir viktig.
- Det var enighet om at Unit primært bør fokusere på «tung», felles innovasjon mens institusjonene selv ivaretar den «lette» innovasjonen – gjerne sammen og for hverandre. Alle tjenester skal ikke til overføres Unit for å brukes på tvers av institusjoner slik saksdokumentet kan oppfattes å legge opp til.
- Veikartene blir viktige for å samle oss om hvor vi skal bruke våre felles ressurser.
- Viktig at Unit legger til rette for å ha en oversikt over mulige eller tilgjengelige tjenester i sektoren. Dette mangler i dag.

Anbefaling fra fagutvalget:

Unit bør ikke prioritere å benytte ressurser på å overta de foreslåtte tjenestene.

9 Revisjon av handlingsplanen

Et saksdokument var utarbeidet av Unit og sendt ut sammen med innkallingen. På grunn av overlapp med oppdraget om å revidere Digitaliseringsstrategien, legges det opp til en svært begrenset revisjon av handlingsplanen i år. Ett av vedleggene var et utdrag av eksisterende handlingsplan påført kommentarer om mulige behov for justering.

Innspill fra fagutvalget:

- Enighet om at det ved gjennomlesning oppleves at handlingsplanen fortsatt står seg bra.
- Enighet om å avgrense årets justering til foreslåtte områder. Viktig å finne et egnet sted for å legge inn tekst som tydeliggjør at både FS 2.0 (del av U5) og kompetanse (U3), er svært viktige premissgivere for utviklingen av U1 og U2.
- Behov for å synliggjøre hvilke tjenester som finnes i sektoren og er aktuelle for gjenbruk
- Forslag til noen mindre tekstlige innspill på U3/U5/U6 bør ivaretas

Aksjon: U1 – U3 har betydelig elementer av kulturutvikling som ikke minst må skje ute på de enkelte fakulteter og institutter. **Arbeidsgruppen** nedsatt av fagutvalget anmodes om å spille inn et saksdokument om hva som *hemmer* og *fremmer* utviklingen på områdene U1 – U3.

Aksjon: **Diku** må være bevisste på sitt ansvar for utviklingen av U1 – U3 generelt (gjennom kvalitetsutvikling, involvering av SFUer, m.m.), og ikke minst ved å innrette utlysninger med tydelig fokus på å *utvikle* områdene U1 – U3.

10 Revisjon av digitaliseringsstrategien

Et saksdokument var utarbeidet av Unit og sendt ut sammen med innkallingen. I et vedlegg er det redegjort for mulig organisering, prosess og foreløpig tidsplan for arbeidet.

Innspill fra fagutvalget:

- Digitaliseringsstrategien må definere begrepet *digitalisering* bedre og hvordan digitalisering oppleves i ulike sammenhenger og former (digital dannelse, ressurser og verktøy, selve fagene). Det er også viktig å få fram at pedagogikken, teknologien og fagene *gjensidig utvikler* hverandre over tid.

- UHR vil være en viktig sparringpartner for å legge premisser for, samt etablere de store linjer, rundt dimensjonering av studietilbud. Ansvar for den faktiske implementeringen må likevel ligge hos den enkelte institusjon.
- Behovet for flere IKT-utdannede vil kunne reduseres ved å bringe IKT og algoritmisk tenkning inn i alle fag. Dette vil også gradvis kunne utvikle fagene. Programmering kommer nå inn i matematikkfaget i grunnutdanningen slik at alle fag i UH-sektoren etterhvert vil få studenter med bedre kunnskaper om algoritmisk tenkning og IKT.
- Livslang læring som i dag lever på siden av de ordinære utdanningsløpene, må i framtiden integreres i, og utvikles sammen med disse. Sammen med at IKT og grønt skifte også ønskes tyngre inn i fagene, vil vi kunne stå over for svært omfattende endringer helt ned emnenivået. Økt arbeidslivsrelevans i fagene kan dels tenkes sikret gjennom nye og mer forpliktende samarbeidsformer med arbeidslivet?
- Strategien må tydeliggjøre ansvarsdelingen mellom KD, de ulike direktoratene og institusjonene. I arbeidet med kompetansereformen er det viktig å trekke inn Kompetanse Norge.
- Det ble presisert at det er meget viktig at strategien viderefører et sterkt fokus på læring og vurdering generelt, selv om fokus nå utvides til nye aspekter som grønt skifte, livslang læring og arbeidslivsrelevans.
- Det må komme fram at både kompetanseutvikling og bedre systemløsninger (ikke minst FS 2.0) er viktige premissgivere for utviklingen av læring og vurdering.
- Målbildene trenger i hovedtrekk ikke store endringer, men særlig studentbegrepet har endret seg og utvidet seg sterkt. Målbildene er kanskje for verktøysorienterte?
- Veien til digitalisering av fagene skjer ved at lærerrollen utvikles gjennom arbeidet med å utvikle den utdanningsfaglige kompetansen.

11 Videre prosess for handlingsplan og digitaliseringsstrategi

Saken ble langt på vei tatt under de respektive punktene. Det legges opp til minst ett nettmøte for fagutvalget i perioden mars/april. Et utkast til handlingsplanen bør da foreligge til godkjenning.

12 Eventuelt

Ingen saker.

Møtet ble avsluttet kl. 15:10.



MØTE OM SAMORDNING AV DATA/REGISTRE

Når: 25. februar 2020, kl. 14.00-15.30
Sted: UNIT, Oslo

Til stede:

Geir Vangen, fagdirektør IT-utvikling og fungerende avd.dir utdanningstjenester	Unit, geir.vangen@unit.no , tlf: 90638455
Matija Puzar, senioringeniør	Unit, matija.puzar@unit.no
Steinar Skagemo, seniorrådgiver	Brønnøysundregistrene, steinar.skagemo@brreg.no , tlf: 93037330
Geir Jacobsen, Konsulent	Initium, initium.gj@gmail.com , tlf: 99210226
Per Jæger, adm. direktør	Boligprodusentene, per.jaeger@boligprodusentene.no , tlf
Lars Myhre, teknisk sjef	Boligprodusentene, lars.myhre@boligprodusentene.no , tlf: 91143169
Marita Grande, fagsjef	Boligprodusentene, marita.grande@boligprodusentene.no , tlf:92637328

Oppsummering av møte 25.2. mellom Brønnøysundregistrene, BAE-næringen og Unit om utdanningsdata

AGENDA

1. Presentasjon av Vitnemålsportalen

Geir Vangen presenterte arbeidet med vitnemålsportalen

Arbeidet med vitnemålsportalen ble satt i gang etter et ønske fra næringslivet (NHO) og bestilt fra Stortinget. Vitnemålsportalen henter inn resultater fra de fleste norske universiteter og Høgskoler. Portalen viser resultatene til den som har utført utdanning (eier) direkte fra studiestedets databaser. Dette blir gjort hver gang eier logger seg på.

Gjennom vitnemålsportalen kan eier dele sine resultater fra utdanningen (oppnådde grader og karakterer) til ønsket mottaker. Mottakeren kan kun se resultater som eier har gitt tilgang til. Det er ikke mulig å dele kun graden, har man gjennomført en grad og vil dele den så må alle karakterer i graden vises. Om man har gjennomført flere grader, eller tatt enkelt fag så kan man velge hvilke av dem man vil vise.

Eier kan dele resultater via en lenke, eier bestemmer hvor lenge lenken skal være gyldig. Resultatene som mottaker får, er et "øyeblikksbilde" fra da eier var pålogget. Når man søker jobb via en rekrutteringsplattform, som er koblet mot vitnemålsportalen, vil eier kunne dele sine resultater fra plattformen. Eier kan koble seg mot vitnemålsportalen i plattformen, velge hvilke resultater ("øyeblikksbilde") han vil dele og resultatene blir overført til rekrutteringssystemet.

Vitnemålsportalen inngår i internasjonalt samarbeid om data om vitnemål. Det betyr at man kan hente ut resultater fra enkelte studiesteder i utlandet.

Utvide tjenesten

UNIT arbeider med å få tilgang til data fra andre områder som dokumentere personer kompetanse. Videreutvikling av vitnemålsportalen; få tilgang til flere data/resultater i portalen og tilknytte åpne opp for at andre klienter kan hente ut resultater via vitnemålsportalen:

- UDI - Søknad om statsborgerskap: For å få norsk statsborgerskap så skal man ha gjennomført godkjent norskopplæring.



- IMDI - Søknad om autorisasjon for tolker: Basert på resultater fra vitnemålsportalen, få automatisk autorisasjon som tolk.
- NOKUT- Godkjenning av utenlandsk utdanning: Foreløpig kun tilgang til høyere utdanning, ønsker å få tilgang til alle NOKUT sine dater om utdanning.
- Ønsker tilgang til AA-registret.
- Ønsker at vitnemålsportalen skal kunne gi oppdatert informasjon om resultater. F.eks. en student som holder på med en utdanning, samtidig som han søker jobb, gir tilgang til sine resultater over tid, slik at arbeidsgiver kan få oppdatert informasjon om studentens grad/resultater når man går inn og sjekker.
- Utdanningsresultater fra videregående skole og fagskoler.
 - Det arbeides med å få hentet ut resultater fra videregående skoler
 - For å få tilgang til databaser til fagskolene må det gjøres et større arbeid. Foreløpig tilgang til 2 fagskoler.
- Hente resultater fra kursbevis og sertifiseringer

2. Presentasjon av Opptrening

Geir Jacobsen presenterte arbeidet med Opptrening.

Brønnøysundregistrene, Altinn, DOGA, byggenæringen ved BNL og Nærings- og fiskeridepartementet har gått sammen om «Opptrening», som skal være en aktiv arena for digitalisering av bygg-, anlegg- og eiendomsnæringen. BAE-næringen vil ha store gevinster gjennom digitalisering. Basert på beregninger gjort i Storbritannia er det norske gevinstpotensialet opp mot 100 milliarder kroner årlig, dersom næringen blir heldigital.

Målet med opptrening er økt digitalisering av BAE- næringen gjennom deling av data og kunnskap. Man tror at offentlig og privat datadeling av informasjon vil gi store samfunnsgevinster, forenklinger, besparelser, bidra mot økonomisk kriminalitet m.m.

Per redegjorde for delprosjektet "videreutvikling av HMS-kort" i Opptrening. HMS-kort er noe alle som skal utfører arbeid på bygge- og anleggsplasser, både norske og utenlandske arbeidstakere, må ha. HMS-kortet skal vise hvilken virksomhet personen arbeider, og hvem arbeidstaker er (id). Om en person har flere arbeidsgivere vil han ha flere HMS -kort.

Man ønsker å utvikle HMS-kortet for å innhente sanntidsopplysninger fra alle offentlige registre om utdanning og private registeret om erfaring etter utdanning (cv-register; kurs, arbeid på prosjekt m.m.). Deretter innhentes informasjon om innbetaling av skatt og avgifter, informasjon om at arbeidstaker mottar minimum av allmenngjort minstelønn, bare et kort pr- arbeidstaker m.m. Man er i gang med et forprosjekt for innhenting av data for å registrere hvilken kompetanse den ansatte har; hvem er hovedinteressene, hvor er datakildene, hvordan skal man få ut informasjon (APIer), gevinster for offentlige og private aktører.

I forprosjektet har man hatt møte med Sentralregistret som har register for registrering og oppfølging av anleggsmaskiner, kompetanse, kurs m.m. De har en portal, Reginn , for bestilling av kompetansebevis (sertifisert sikkerhetsopplæring) og Maskinregistret (opplysning om anleggsmaskiner og utstyr, knyttet opp mot eier, bruker, kontroll osv). Det har også vært kontakt med Mesterbrev for å få tilgang til Mesterregistret(oversikt over godkjente håndverksmestere).

3. Drøfting av muligheter og anbefalinger

Vi ser at vi har mange av de samme interesser, vi ønsker derfor å få til et samarbeid mellom Opptrening og Unit om utvikling av HMS-kortet og deling av data/resultater. Det er spennende og svært gledelig å se hvor langt Unit har kommet med vitnemålsportalen, så vi har stor tro på å få til et godt samarbeid.



Vi vil gjennomføre en workshop sammen hvor vi prøver å lage et "proof of concept" i forhold til deling av data/resultater. Vi vil få frem en demo som viser at dette kan gjennomføres, vise potensial, mulighet for gevinster og forenklinger, både for de offentlige og de private, slik at man får incentiver til å gå videre med arbeidet.

Tar utgangspunkt i data/resultater fra:

- Vitnemålsportalen
- Reginn- Boligprodusentene kontakter Sentralregistret og får de til å være med på workshopen.
- Mesterbrevregistret – Boligprodusentene sjekker om de kan være med på workshopen.
- Digitalt førerkort – Per skal kontakte Statens vegvesen for å sjekke mulighet for tilgang fra kjørekortregistret.
- Brønnøysundregistrene

Brønnøysundregistrene og Geir Jacobsen skal komme med forslag til mål, agenda og arbeidsform for workshopen. Vi ønsker å få gjennomført workshopen så snart som mulig og forslag til møtedag kommer snart.

<sideskift>

Utdrag av Årsrapport 2019-2020

Unit – Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning

Dette utdraget fra Units årsrapport omhandler FS og tilhørende applikasjoner.

Om Unit

Unit er en forvaltningsetat underlagt Kunnskapsdepartementet. Direktoratet skal bidra til å realisere de til enhver tid gjeldende sektormålene for forskning og høyere utdanning. Unit har ansvar for nasjonal samordning og forvaltning på IKT-området. Unit har myndighet til å treffe beslutninger innenfor sine hovedområder.

Units samfunnsoppdrag

Units hovedoppgaver er definert i våre vedtekter. Vi skal

- iverksette og følge opp strategier og retningslinjer fastsatt av Kunnskapsdepartementet og følge opp initiativer fra universitets- og høyskolesektoren og andre relevante aktører, f.eks. instituttsektoren og helsesektoren.
- utføre porteføljestyling for koordinering og oppfølging av nasjonale utviklingsprosjekter og fellestjenester.
- utvikle og forvalte en felles IKT-arkitektur for harmonisering og standardisering av prosesser, data og tekniske grensesnitt i universitets- og høyskolesektoren, og bidra til samordning med andre relevante aktører.
- samarbeide tett med infrastrukturselskap i tjenesteutvikling og forvaltning av overordnede strategier samt legge til rette for effektiv utnyttelse av felles kompetanse og ressurser.
- levere fellestjenester for å ivareta både administrasjon av og gjennomføring av utdanning og forskning, og legge til rette for at forskning i flere sektorer sees i sammenheng.
- levere bibliotekrelaterte fellestjenester for alle sektorer knyttet til høyere utdanning eller forskning, herunder også Nasjonalbiblioteket. Tjenestene skal så langt det er mulig være fritt tilgjengelige for hele befolkningen.
- levere felles administrative systemer og tjenester til universitets- og høyskolesektoren.
- sørge for database for rapportering av vitenskapelige publikasjoner til Kunnskapsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet.

Oppsummert er vårt samfunnsoppdrag å være en nytenkende pådriver for digitalisering i høyere utdanning og forskning. Gjennom samarbeid skal Unit sørge for tjenester som hjelper sektorene med å nå sine mål. Units visjon er «Vi driver Kunnskaps-Norge framover».

Organisasjon og ledelse

Unit fikk sin første fulltallige ledergruppe 1. mai 2019. 5 av 6 ledere var eksternt rekrutterte. I tillegg ble det rekruttert 6 seksjonsledere eksternt, konstituert 3 mens 11 seksjonsledere med erfaring fra de tidligere virksomhetene ble fast tilsatt. De nye lederne har tilført organisasjonen ny og verdifull kompetanse. Ledelsen i Unit har i 2019 brukt tid på å etablere organisasjonen og ta et strategisk og samlende ansvar for samfunnsoppdrag, tjenesteleveranser og nye arbeidsoppgaver. Unit ble opprettet 01.01.2018 ved en sammenslåing av Bibsys, Ceres og deler av Uninett, og i 2019 har nytilsatte ledere i nært samarbeid med kontinuitetsbærere hatt fokus på å etablere Unit som en enhetlig og profesjonell organisasjon.

Å opprettholde leveransekviliditet, ta ansvar for nye oppgaver og etablere felles prosesser, har tidvis krevd mer tid enn den som er tilgjengelig. Unit har prioritert stabile driftsleveranser, og etablering av nye funksjoner som innen informasjonssikkerhet og samstyring. Felles økonomi- og virksomhetsstyringsprosesser avhenger av samkjøring og felles modning. Disse prosessene vil derfor måtte videreutvikles slik at de dekker de behovene ledelsen løpende definerer basert på Units egenart, risikobilde og vesentlighet.

Units organisasjonsmodell er en kombinasjon av en tradisjonell linjeorganisasjon som skal sikre fagansvar og brukerdiallog med forsknings-, utdannings- og administrative miljøer og en matriseorganisasjon som skal sikre effektiv bruk av IT- utviklere. Unit har to avdelinger som har tverrgående ansvar, strategi og styring som sikrer overordnet strategisk styring og virksomhetsstøtte som leverer tjenester til hele organisasjonen.



Figur 1: Organisasjonskart

I hver avdeling er det seksjoner med seksjonsledere. I Unit har tjenesteansvarlige en sentral rolle ved styring av tjenester mot sektor og det jobbes i tverrfaglige team mellom de tre fagavdelingene og avdeling for IT-utvikling.

Årets aktiviteter og resultater

Vitnemåls- og karakterportalen (Vitnemålsportalen)

Med Vitnemålsportalen kan innbyggerne selv hente ut sine utdanningsresultater fra høyere utdanning i Norge og dele dem med ønskede mottakere. Mottaker får kvalitetssikret informasjon til bruk i ansettelsesprosesser og lignende. Vitnemålsportalen gjør at institusjonene ikke lenger trenger å produsere karakterutskrifter, noe som sparer både arbeid og penger.

Bruken av Vitnemålsportalen øker for hvert år, og i 2019 passerte den for første gang 4000 brukere i løpet av et døgn (i juli). Totalt ble det i 2019 gjort i overkant av 160.000 delinger av resultater. Det er nesten en dobling sammenlignet med 2018. Stadig flere tilbydere av HR-løsninger kobler seg opp til Vitnemålsportalen for å kunne motta data direkte, men utviklingen går fremdeles saktere enn ønskelig. På tross av den økte bruken mottok vi i 2019 kun 403 henvendelser fra brukere av tjenesten.

Den økte bruken av tjenesten, samt at det begynner å bli noen år siden den første gang ble satt i produksjon, har ført til at en del vedlikeholdsarbeid har hopet seg opp. Grunnet få ressurser har det i 2019 derfor i all hovedsak kun blitt utført vedlikehold og drift av Vitnemålsportalen. Det har blitt arbeidet mye med anonymisering og sletting av personopplysninger, da vi frem til dette kom på plass ikke overholdt lovkravet om å slette personopplysninger innen 12 måneder. Det har også blitt gjort forbedringer knyttet til universell utforming, blant annet mer forklarende tekster ved bruk av skjermleser. Dessverre oppfyller fremdeles ikke applikasjonen dagens krav til universell utforming. Vi håper å få oppfylt disse i løpet av 2020.

I løpet av året har vi hatt en rekke møter med andre etater som Utlendingsdirektoratet (UDI), Sjøfartsdirektoratet og Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) for å se på mulighetene for å automatisere deres søknadsprosesser på bakgrunn av data fra Vitnemålsportalen. IMDI er den første etaten som går i produksjon med en slik løsning.

Det er også en forventning fra brukerne at vitnemål fra videregående utdanning også blir gjort tilgjengelig i Vitnemålsportalen.

GAUS (Godkjenning av utenlandsk utdanning)

GAUS – Godkjenning av utenlandsk utdanning er en webapplikasjon som skal bidra til kvalitet og likebehandling ved vurdering av om utenlandsk utdanning skal godkjennes. Med GAUS kan saksbehandlere som jobber med godkjenning av utenlandsk utdanning få tilgang å lese andre institusjoners behandling og vedtak.

Ut over at NOKUT nå kan overføre saker til GAUS uten fødselsnummer har det i 2019 i liten grad blitt utført noe arbeid på tjenesten.

RUST (Register for utestengte studenter)

Register for utestengte studenter (RUST) er et system som muliggjør effektiv og trygg formidling av vedtak om utestenging. Institusjoner under universitets- og høyskoleloven er pålagt å benytte RUST. RUST ble satt i produksjon høsten 2014.

Etter at datakvaliteten knyttet til registreringer av sanksjonerte studenter ved institusjonene i 2018 ble betraktelig bedre har Unit i 2019 forbedret mulighetene for å hente ut statistikk. Nå er det satt opp automatisk uthenting av data hver måned slik at det er mulig å se utviklingen av registreringene over tid. Videre ble det i 2019 jobbet en del med nødvendige tekniske forbedringer av tjenesten.

Universiteter og høyskoler som fatter vedtak om sanksjon (jf uhl. § 3-7 åttende ledd, § 4-8 første til tredje ledd og § 4-10 tredje ledd) skal via sitt studieadministrative system rapportere dette til RUST. Høsten 2019 ble også Handelshøyskolen BI koblet på RUST.

I 2017 presiserte departementet at skikkethetsvurdering etter lov om universiteter og høyskoler § 4-10 skal foretas i utdanningen for hvert enkelt yrke. Arbeidet med å implementere nødvendige studieklassifikasjonskoder, som er nødvendige for å oppfylle distinksjonene mellom de ulike yrkene det skal foretas skikkethetsvurdering for, ble påbegynt i 2018. Grunnet manglende ressurser er dette fremdeles ikke ferdig implementert. Studenter som blir registrert med en sanksjon risikerer derfor å få en strengere sanksjon enn det loven sier at det er rom for å gi. Vi håper å få fullført dette arbeidet i 2020.

Fagskoleresultater i Vitnemålsportalen

Unit fikk i 2017 midler til å legge til rette for å inkludere fagskoleresultater i Vitnemålsportalen. For at dette skulle bli mulig måtte dataformatet som benyttes i Vitnemålsportalen endres. Dette kom på plass i 2019 og nødvendig arbeid ble derfor igangsatt. Status ved utgangen av 2019 var at det meste av arbeidet var gjort og at kun mindre endring gjenstod. I løpet av februar 2020 vil de første fagskoleresultatene bli synlige i Vitnemålsportalen. Det må dog bemerkes at det kun er to institusjoner med fagskoleutdanning som er koblet til Vitnemålsportalen. Majoriteten av fagskoleresultater vil dermed fremdeles mangle i Vitnemålsportalen. Hovedvekten av nødvendig arbeid som må utføres for å få koblet opp flere fagskoler ligger hos fagskolene selv. Det er videre verd å merke seg at ikke alle fagskoler har et studieadministrativt system, noe som er en forutsetning for at Vitnemålsportalen skal kunne hente ut utdanningsresultater fra institusjonen.

Brukerfinansierte tjenester

Studieadministrative systemer

På ønske fra Studie-BOTT ble det i 2019 utarbeidet et veikart for fremtidens studieadministrative tjenester. Formålet med veikartet er å gi sektoren et felles bilde av planer for videreutvikling av FS og de tilhørende studieadministrative tjenestene (som f.eks. Vitnemålsportalen og GAUS), og derigjennom sikre transparens og forutsigbarhet for både institusjonene og Unit. Veikartet ble i all hovedsak utarbeidet på en workshop med landets studiedirektører og IT-direktører i februar. Veikartet ble presentert for sektoren på digitaliseringskonferansen i juni i Trondheim.

Felles studentsystem (FS) - generell drift

Felles studentsystem (FS) er et økosystem som består av en database med en tilhørende klient. I tillegg finnes en rekke webapplikasjoner som gir søkere, studenter og fagpersoner mulighet for selv å registrere og endre data inn mot databasen, samt integrasjoner mot omkringliggende systemer som LMS, eksamenssystemer, timeplanlegging med mer. Institusjonenes data er samlet i 8 ulike databaser, hvor institusjonene som deler en base kun har tilgang til sine data. Mye av grunnlagsdataene for FS deles av alle institusjoner og vedlikeholdes av Unit (via felleskoder).

Når det gjelder FS-databasen og FS-klienten ble det gjennom hele året videreutviklet som normalt etter behov knyttet til endringsønsker fra sektoren, endrede lovverk, endringer i våre applikasjoner og i integrasjoner mellom FS og andre systemer. Eksempelvis ble det i 2019 gjort en del endringer knyttet til opptak, undervisning, vurdering, etter- og videreutdanning og rapportering til DBH (for pedagogiske utdanninger), for å forenkle og digitalisere stadig flere av arbeidsprosessene innenfor studieadministrasjon. Arkivintegrasjon kom på plass og arbeidet med å digitalisere vitnemål ble påbegynt.

Mye av grunnlagsdataene for FS deles av alle institusjoner og vedlikeholdes av Unit. Formålet med felleskodene er å legge til rette for standardisering av studieadministrative prosesser og utveksling av data med andre institusjoner og mot tredjeparter som DBH og Lånekassa. Ved at Unit forvalter, koordinerer prosessene og lager felles kodeverk, oppnås en effektivisering fremfor at hver institusjon må gjøre dette selv. I 2019 har det blitt utført løpende registreringer og vedlikehold av data. I forbindelse med etableringen av applikasjonen Arbeidslivsportalen (lanseres i 2020) har det blitt opprettet felleskoder for praksissteder. I tillegg har det blitt utført noe teknisk vedlikehold.

Data som er registrert i FS benyttes i en rekke applikasjoner og tjenester. Det er derfor stor etterspørsel etter integrasjoner mellom FS og andre relevante systemer, både interne og eksterne. I 2019 har integrasjonsoppgavene i hovedsak handlet om å videreutvikle eksisterende tjenester, gi brukerstøtte og å gi råd til en lang rekke eksterne firmaer, interessenter og institusjoner.

Datavarehus og rapporter via STAR og Tableau – generell drift

STAR er et datavarehus med studentdata innenfor områdene gjennomstrømming, opptak, utveksling, eksamensdata, klagestatistikk mm. Presentasjons- og rapportverktøyet Tableau er et selvbetjent analyseverktøy. I samarbeid med institusjonene i sektoren utarbeides det felles rapporter i Tableau via STAR.

I 2019 ble følgende arbeid utført:

- ny datakilde som ser på Emnefall
- en ny datakilde og rapport for klage på vurdering
- studiebarometer data for 2019 er lagt inn i STAR
- en ny datakilde knyttet til emnekombinasjoner

EVUweb - Etter- og videreutdanningsweb - nyskriving i nytt utviklingsverktøy

EVUweb er en webapplikasjon for påmelding til etter- og videreutdanninger.

Dagens EVUweb ble utviklet midt på 2000-tallet, og har kun hatt én teknologioppgradering siden den tid. EVUweb har derfor hatt behov for en teknologioppgradering en god stund. Arbeidet med å nyskrive hele

applikasjonen startet opp i november 2017 og Unit er nå i ferd med å slutføre dette prosjektet. Applikasjonen er nå på en ny teknisk plattform med både modernisert grensesnitt og ny funksjonalitet.

Første versjon av nye EVUweb ble produksjonssatt i produksjon 31. januar 2019, med NTNU som første pilotinstitusjon. Gjennom hele 2019 er det levert kontinuerlige hyppige releaser. I løpet av året har det bl. a vært jobbet med nye innloggingsløsninger, kursoversikter, betalingsløsninger, forenkling av brukerprosesser, universell utforming, samt oppkobling mot kontakt- og reservasjonsregisteret, Folkeregisteret og Nasjonal vitnemålsdatabase.

EpN - Emneplanlegging på Nett – videreutvikling

EpN er en webapplikasjon for opprettelse og endringer av emner og emneinformasjon, samt informasjon om studieprogram. Applikasjonen benyttes både av administrativt- og vitenskapelig ansatte.

Dagens versjon av EpN ble satt i produksjon i 2013. Det har i flere år vært behov for å gi applikasjonen et teknisk løft. Applikasjonen tatt i bruk av stadig flere institusjoner og ønsket om å implementere funksjonalitet for å registrere strukturell informasjon om vurdering og undervisning har lenge vært en prioritet. Slik ny funksjonalitet vil gi mindre dobbeltregistrering, og en vil kunne fase ut den gamle versjonen av EpN. Dette arbeidet er allerede påbegynt, men det er behov for et større kartleggingsarbeid før videreutviklingen kan fortsette. Våren 2020 vil derfor bli brukt til nødvendig forarbeid. Arbeidet vil i all hovedsak handle om å utrede arkitektur- og teknologivalg, rydde i teknisk gjeld², kartlegge institusjonenes behov knyttet til vurderingsfunksjonalitet og fastsette mål, gevinster og planlegge utviklingsarbeidet. Utviklingen planlegges å starte opp igjen over sommeren 2020 med et mål om å ha nødvendig funksjonalitet knyttet til vurdering på plass i løpet av 2021.

Fagpersonweb – generell drift

Fagpersonweb er en webapplikasjon som lar fagpersoner utføre en del nødvendige studieadministrative rutiner og oppgaver, samt kunne tjene som støtteverktøy i undervisningspraksisen.

I 2019 ble funksjonaliteten i Fagpersonweb for sensur, klage og begrunnelse forbedret, bla. annet som konsekvens av endringer i UH-loven.

Flyt – produksjonssetting

Flyt er en ny webapplikasjon som er laget for å samle større deler av behandlingen av studieadministrative saker på ett sted. I tillegg bidrar Flyt til å digitalisere og automatisere flere steg i arbeidet, slik at saksflyten blir bedre og enklere. Flyt knytter sammen eksisterende applikasjoner som Studentweb (hvor studenten leverer sin søknad), FS-klienten (hvor saksbehandler registrerer konklusjonen) og P360 hvor saken arkiveres. Flyt letter også kommunikasjon og dokumentutveksling under behandlingen mellom søker, saksbehandler og eventuell fagperson.

Etter en kort pilotfase ble Flyt satt i produksjon ved UiS i august 2019. Utover høsten tok ytterligere tre institusjoner tjenesten i bruk. Seks institusjoner er ved utgangen av 2019 i implementeringsfasen og flere andre institusjoner meldte sin interesse for å vurdere å ta i bruk applikasjonen. Mye ressurser har gått med til å bistå institusjonene i implementeringen, samt å utbedre "barnesykdommer" som ble avdekket når applikasjonen kom i allmenn bruk.

Nomination – nytt brukergrensesnitt

Nomination er en webapplikasjon hvor eksterne institusjoner kan nominere utvekslingsstudenter til norske læresteder. I 2019 ble arbeidet med å kartlegge brudd knyttet til krav om universell utforming påbegynt.

Studentbevis-appen – generell drift

Studentbevis-appen er en mobilapplikasjon som erstatter semesterkvittering på papir eller oblat. Studentbevis-appen fungerer som studentbevis hos bl.a. studentsamskipnadene og kollektivtransportselskaper, og er gyldig på lik linje med studiekort og papirkvittering. Appen benyttes av rundt 200.000 studenter.

I 2019 ble det gjort noen endringer knyttet til overgangen mellom vår- og høstsemesteret. I tillegg ble strekkodevisningen forbedret.

Studentweb – generell drift

Studentweb er en webapplikasjon som lar studenter utføre en rekke studieadministrative oppgaver, slik som semesterregistrering og oppmelding til undervisning og eksamen. Studentweb gir også studentene innsyn i informasjonen som studiestedet har lagret om dem, f.eks. eksamensresultater, kontaktopplysninger og hva som er sendt til Lånekassen. Studentweb benyttes av rundt 200.000 studenter.

I 2019 ble Studentweb bedret i sin behandling av studenter med sanksjoner. Innlogging med europeisk eID (eIDAS) ble innført i applikasjonen. Det ble mulig for studenter å bestille digitalt signerte studentbekreftelser, noe som vil lette institusjonenes arbeid med å manuelt utstede disse på papir.

Videre ble det utført en stor mengde mindre endringer knyttet til endringer i andre applikasjoner som FS-klienten og Flyt, samt forberedelse for innføring av Arbeidslivsportalen.

Søknadsweb – generell drift

Søknadsweb er en webapplikasjon som kan håndtere alle typer lokale opptak til studier, slik som opptak til masterstudier, samt søknader om utvikling.

I 2019 har hovedfokuset vært på å gjennomføre en full revisjon og omskriving knyttet til gjeldende krav om universell utforming. Europeisk eID (eIDAS) ble også innført i applikasjonen som første tjeneste i Norge med denne typen innlogging. Videre har det vært utført mindre forbedringer og rettinger, samt en risikoanalyse.

Internasjonale samarbeid

Unit har i 2019 deltatt i to Erasmus+ KA3 – prosjekter; Erasmus Without Paper 2.0 (EWP) og DigiRec.

Unit deltok i 2018/2019 i to Connecting Europe Facility (CEF) -prosjekter for implementasjon av Europeisk elektronisk identitet (eIDAS eID). Det første prosjektet er sammen med Difi, Skattedirektoratet og Brønnøysundregistrene, med mål om å innføre eID i Norge. Som del av dette har Unit innført bruk av eIDAS eID i Søknadsweb (lokale opptak), Studentweb og SO-søkerportal (nasjonalt opptak). Dette er de første tjenestene i Norge som bruker eIDAS eID. Det andre prosjektet – ESMO – hadde som mål å utveksle informasjon om studier for en student som benytter eIDAS eID for autorisasjon. Som del av ESMO har vi fått innført eIDAS eID i Feide. Begge prosjektene ble ferdigstilt sommeren 2019.

Unit har norsk koordinator-rolle for European Student eCard DSI, som er den første europeiske byggesteinen innen CEF på utdanningsområdet.

DigiRec

DigiRec er et prosjekt for å definere beste praksis for digitalisering av godkjeningsprosessen, og skal levere en rapport på dette våren 2020. Unit deltar i styringsgruppen for prosjektet.

Erasmus Without Paper (EWP)

EWP er flaggskipet innenfor Erasmus for digitalisering av mobilitetsprosessen. Her har Unit ledet arbeidet med datamodellering og standardisering av protokoller for datautveksling. Mye av dette er basert på modellene som er i bruk i FS for utveksling og resultater. EWP som nettverk ble satt i produksjon i desember 2018, og Norge var da koblet opp til nettverket med noen tjenester fra fire universiteter. I 2020 er FS utvidet med noen ekstra funksjoner. For å få full nytte av nettverket i arbeidsprosessene er det behov for et større prosjekt etter 2019. Det er derfor initiert et forprosjekt som vil gjennomføres våren 2020 for digitalisering av studentmobilitet innen norsk høyere utdanning.

EMREX

EMREX er et nettverk for resultatutveksling. EMREX ble i 2018 satt i ordinær produksjon, i form av et konsortiesamarbeid. Det har vært tett samarbeid med Kina, Australia og Tyskland for videre utvidelse av nettverket, og i 2019 er de første tyske universitetene koblet opp. Unit har ansvaret for oppfølging av arbeidet med tekniske standarder og formater. Samme format benyttes i EWP, og testes ut i flere blokk-kjedebaserte vitnemålsløsninger. I 2020 fortsetter arbeidet med utvidelse av nettverket.

European Blockchain Partnership

Avtale om deltakelse i European Blockchain Partnership ble signert i april 2018, sammen med 27 EU-land, og fra høsten 2018 har Unit vært norsk koordinator for dette samarbeidet. Målet er å få på plass en offentlig europeisk infrastruktur for blokk-kjede. I 2019 har fem arbeidsgrupper vært aktive innen EBP, og Norge har deltatt i fire av disse. For Unit gjelder dette deltakelse i arbeidsgrupper for policy governance og digitale kvalifikasjoner. Aktiviteten for Unit i dette samarbeidet har vært rapportert til Kommunal og moderniseringsdepartementet (KMD). Fra 2020 vil DigDir overta koordinatorrollen for Norges deltakelse, men Unit vil fortsatt delta i dette samarbeidet.

Planer

Studieadministrative tjenester

Følgende overordnede oppgaver er planlagt for 2020:

- Større mengder helt nødvendige forvaltnings- og vedlikeholdsoppgaver har samlet seg opp etter at det i en årrekke har vært størst fokus på nyutvikling. Store deler av 2020 kommer derfor til å bli brukt på oppgaver som ikke er så lette for bruker å se, men som likevel gir verdi og som er helt nødvendig å utføre. Dette vil føre til mindre nyutvikling sammenliknet med tidligere år. Noen eksempler på dette er:
 - endringer for å oppfylle gjeldende lovkrav om universell utforming
 - gjøre det mulig for institusjonene å slette personopplysninger de ikke har hjemmel til å beholde på en enkel måte (større mengder personopplysninger om søkere/studentere)
 - gjennomføre risikoanalyser for systemer hvor dette ikke nylig har blitt gjennomført, samt følge opp avvik kartlagt i risikoanalyser
 - opprydning i teknisk gjeld og annet teknisk vedlikehold.
- EVUweb – etter- og videreutdanningsweb: ferdigstille omskrivingen og avvikle den gamle versjonen
- Studentutveksling: fullføre forprosjekt for digitalisering av studentutveksling
- Integrasjoner: fortsette utviklingen av det nye FS-APIet. På dette området inngås det også avtaler med IT-avdelinger på universiteter som vil bidra i denne utviklingen.
- Arbeidslivsportalen: ta imot leveransene fra prosjektet ledet av OsloMet, sette tjenesten i produksjon, samt tilby portalen som en nasjonal tjeneste
- Ny undervisningsmodul i FS: planlegge og sette andre versjon i produksjon. Inkludert i dette må også en rekke andre systemer og integrasjoner utføre en del forarbeid slik at disse tjenestene fortsetter å fungere
- EpN – Emneplanlegging på nett: fortsette arbeidet med å utvikle og implementere funksjonalitet for vurdering

<sideskift>

Innspill vedr. tema til FS-Kontaktforum høsten 2020:

- API-strategi (mail fra Lena, UiO, svar fra Marte).
Hei
Det skal gjennomføres en ekstern evaluering av FS, og med det da også FS-APIet, denne våren. Rapporten fra denne gjennomgangen vil ikke være klar til brukerforum. Videre tror vi i Unit at API-strategi blir litt for detaljert for den gjengse FS-bruker, men at dette heller kan være aktuelt for høstens kontaktforum. Vi setter det derfor ikke opp på brukerforum denne våren.
- Søknad via utdanningsplan, ikke via egen webapplikasjon (UiT)
- Best practice for overordnet stud.adm. arbeid (planverk, årshjul, programplanrevisjoner o.l. i lys av FS-arbeidet) – forslag fra KRUS

Innspill sendt via evalueringsskjema fra Kontaktforumet høsten 2019:

- Tableau
- FS-API
- Flere «Slik gjør vi det»-tema
- Digitaliserte løsninger
- Løsninger som andre institusjoner jobber med (slik som politiattester ved HVO)
- Undervisningsmodulen ift praksis
- Erfaringsutveksling i mindre grupper (av hensyn til de små institusjonene som blir litt borte i disse møtene)
- Oppfølging av tidligere presentasjoner, slik som status for betalingsløsning v/UiB, digital studentekspedisjon mm. En kort oppsummering, ikke et langt foredrag
- Status arbeidslivsportalen, undervisningsmodulen, EPN
- Nytt fra FS
- Spørretimen

Andre ting:

- Status digitalisering av vitnemål
- Status Tjenestestyring
- Er det noe i FS-system som vi kunne ha satt fokus på som et tema?
- Status nytt Folkeregister
- Noe fra Lånekassa?

<sideskift>

Tidsestimat: 1-2 timer

RT 375586

2020-02-04 12:12:08 [Gaute.Svendsen@uib.no \(Gaute Svendsen\)](mailto:Gaute.Svendsen@uib.no) - Ticket

created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 6143999) er levert

Date: Tue, 4 Feb 2020 12:12:06 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: gaute.svendsen@uib.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- UiB / Gaute Svendsen

Din e-post

- gaute.svendsen@uib.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 04.02.2020

Overskrift/sakstittel

- Slette/stoppe egne eposter i epostkøen

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Nytt bilde

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

- N/A

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Saksbehandlere bruker i dag feltet for forsinkelse når de sender ut epost, men hvis de har sendt noe feil må de kontakte FS-gruppen og så må vi slette fra køen i tide. Sletting fra 'Epost - kø' i systemmodulen bør fortsatt kreve FS_SYSEIER, men saksbehandlere burde kunne slette eposter fra køen som de selv har sendt.

Beskrivelse av problemstilling

- Se over.

Løsningsforslag

- Nytt bilde som viser egne eposter i mailkøen, med mulighet til å stoppe/slette dem. Bildet kan også vise eposter som saksbehandler selv har sendt, men som allerede har havnet i MAIL_ARKIV.

Vurdering av konsekvenser

- Ikke besvart

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

- Ikke besvart

<sideskift>

Tidsestimat:

RT 379921

2020-03-13 16:39:07 [tor.erga@uis.no \(Tor Erga\)](mailto:tor.erga@uis.no) - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 6375295) er levert

Date: Fri, 13 Mar 2020 16:39:05 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: "noreply-nettskjema" <noreply@uio.no>

Navn på din institusjon og ditt navn

- UiS - Tor Erga

Din e-post

- tor.erga@uis.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 13.03.2020

Overskrift/sakstittel

- Oppdatering av epost mot KORR for ikke-aktive studenter

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Rutine Initier nattjobb for oppdatering fra KORR

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- Ingen

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Vi har fått henvendelse fra vår Alumni-avdeling ang. behov for oppdatering av epostadresser på alumni-studenter. Disse adressene hentes fra FS.

Beskrivelse av problemstilling

- Ved UiS brukes Netenviron som alumnisystem. Systemet får epost-adressene fra FS når tidligere studenter logger inn i Netenviron via bankID / Dataporten. Problemet er at disse epost-adressene ikke er oppdatert.

Løsningsforslag

- I klient FS8.2.10 har det kommet en ny nattjobb for oppdatering av epostadresser. Denne jobben gjennomgår alle aktive studenter som er semesterregistrert eller har betalt semesteravgift siste to semestre, og oppdaterer adresser og mobilnr fra Kontakt- og reservasjonsregisteret. Ønsker mulighet til også å kunne oppdatere tidligere studenter i nattjobben.

Vurdering av konsekvenser

Tidsestimat:

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Epost-adressene for våre Alumni-studenter blir oppdatert.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Ikke besvart

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 372360

2019-12-27 13:54:06 fs-core@admin.uio.no - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 5935344) er levert

Date: Fri, 27 Dec 2019 13:54:05 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: fs-core@admin.uio.no

Navn på din institusjon og ditt navn

- Universitetet i Oslo ved Lena Finseth

Din e-post

- fs-core@admin.uio.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- -

Dagens dato

- 27.12.2019

Overskrift/sakstittel

- Sluttdato for politiattest ved avsluttet studierett

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Student samlebilde > fanen Lisens. Lisenstypekode POLITI, POLITI-HOL, POLITI-LEG: Feltet Lisensen gjelder i periode *til* (DATO_SISTE_GYLDIGE)

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- -

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Når en student på et studieprogram der det er krav om politiattest ikke lenger har opptak til dette studieprogrammet på det samme opptaket, er ikke den leverte politiattesten lenger gyldig.

På UiO er det omlag 1500 studenter som skal levere politiattest hvert år, attester vi således skal holde oversikt over i studietiden på studieprogrammet og etterpå.

Beskrivelse av problemstilling

- I Studentweb fungerer det slik at dersom studieretten er inndratt eller av andre grunner ikke lenger er aktiv lenger, vises ingen opplysninger om politiattesten i Studentweb. Men, dersom studenten får opptak på samme program på nytt, vises den "gamle" attesten for studieprogrammet frem, såfremt lisensen av type politiattest ikke har en sluttdato i FS.

Dersom man inndrar studierett manuelt, kommer det opp et varsel i FS om at studenten har en lisens og at man bør vurdere hva man skal gjøre med den. Et slikt varsel kommer ikke dersom man inndrar studieretter med inndragningsrutinen FS250.001.

Når en student har fullført et studieprogram, og dermed får avsluttet studieretten, får

Tidsestimat:

ikke politiattesten automatisk en sluttdato. Lisensen er ikke lenger gyldig når graden er oppnådd.

Løsningsforslag

- Vi ønsker at studenter som ikke lenger har en aktiv studentstatus, får satt sluttdato på lisenstypen for politiattester. Sluttdatoen for lisensen for politiattest skal være den samme som til-datoen for studieprogramstudenten (DATO_STUDIERETT_GYLDIG_TIL).

På UiO har vi per i dag tre lisenstypkoder som gjelder politiattester:
POLITI
POLITI-HOL
POLITI-LEG

Et løsningsforslag er at FS250.001 Inndragning av studierett også setter sluttdato i DATO_SISTE_GYLDIGE i tabellen TILDELT_LISENS når studieretter blir inndratt og studenten har en lisens av typen politiattest som ikke har en sluttdato. Alternativt at det kommer opp en merknad om at det finnes en politiattest knyttet til studenten på dette studieprogrammet?

Videre innebærer dette løsningsforslaget at rutinen FS655.001 Overføring av oppnådd kvalifikasjon til protokoll får en funksjonalitet som også kan sette sluttdato i DATO_SISTE_GYLDIGE i tabellen TILDELT_LISENS dersom studenten har en lisens av typen politiattest som ikke har en sluttdato knyttet til studieprogrammet som fullføres. Alternativt at det kommer opp en merknad om at det finnes en politiattest knyttet til studenten på dette studieprogrammet?

Et annet løsningsalternativ er å innføre en ny nattjobb som setter sluttdato for sluttdato for politiattester i DATO_SISTE_GYLDIGE i tabellen TILDELT_LISENS for studenter som ikke lenger har en aktiv studentstatus og der sluttdatoen for studieprogramstudenten (DATO_STUDIERETT_GYLDIG_TIL) er passert.

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- Det hender at studenter som får inndratt studierett, får tilbake studieretten på samme program og samme kull. Dersom politiattesten får sluttdato automatisk når studieretten blir inndratt, må vi i så fall manuelt fjerne sluttdatoen på politiattesten. Dette vil det alt i alt være en mindre krevende å holde orden på enn dagens løsning der ingen får sluttdato på politiattestlisens automatisk ved avsluttet studierett.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Når vi skriver at politiattest ikke lenger er gyldig dersom studenten ikke lenger går på programmet, har vi ikke en konkret hjemmel å vise til, men vi tolker regelverket slik at fraværet av en hjemmel forteller oss at en student ikke har lov til å ta med seg politiattester fra ett studium til et annet. Videre er reglene tydelige på at politiattester skal legges fram ved opptak.

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

- Ikke besvart

Tidsestimat:

RT 379534

2020-03-10 13:25:06 gro.christensen@oslomet.no - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Subject: Svar til «Innsending av endringsønsker» (Ref. 6354786) er levert

Date: Tue, 10 Mar 2020 13:25:03 +0100 (CET)

To: fs-onske@fsat.no

From: "noreply-nettskjema" <noreply@uio.no>

Navn på din institusjon og ditt navn

- OsloMet - storbyuniversitetet

Din e-post

- gro.christensen@oslomet.no

Dersom flere enn deg skal ha tilbakemelding, skriv inn e-postadressen til vedkommende

- Ikke besvart

Dagens dato

- 10.03.2020

Overskrift/sakstittel

- Databasejobb for sletting av lisens ved utgått studierett

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- Student samlebilde > fanen Lisens

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere

Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

- Dette er et endringsønske som kommer i forlengelsen av UiO sitt endringsønske «Sluttdato for politiattest ved avsluttet studierett» (RT 372360) i planleggingsgruppemøte 29.1.20. UiO er enig med oss at det kan være på sin plass med en databasejobb for sletting av lisenser, som beskrevet nedenfor.

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- Se beskrivelse i UiO sitt endringsønske «Sluttdato for politiattest ved avsluttet studierett», RT372360.

Vi stiller oss bak UiO sine betraktninger av behovet for sluttdato for lisens, men vi mener at raden i Student samlebilde, fane Lisens må slettes når studenten ikke lenger har studierett på studieprogrammet lisensen tilhører. Dette er grunnet i at dette er informasjon vi ikke lenger har behov for, og dermed heller ikke skal ha registrert i FS.

Beskrivelse av problemstilling

- Se beskrivelse i UiO sitt endringsønske «Sluttdato for politiattest ved avsluttet studierett», RT372360.

Løsningsforslag

Tidsestimat:

- Alle studieprogram som har krav om politiattest (lisens) blir koblet med riktig lisenstype i bildet «Lisens- / attest-type for studieprogram». Når studenten har levert politiattest registreres dette i Student samlebilde, underfane Lisens. Dersom en student er aktiv på flere studieprogram som krever lisens, opprettes det tilsvarende antall rader for lisens i Student samlebilde.

Vi ønsker en databasejobb, som sletter lisens koblet til studieprogramstudent med en ikke-aktiv studentstatus på aktuelt studieprogram og der sluttdato for studieprogramstudent (DATO_STUDIERETT_GYLDIG_TIL) er passert.

Det må være mulig å sette hvilke studentstatuser som skal være med i databasejobben, samt en forsinkelse på n-antall dager fra studenten settes med en ikke-aktiv studentstatus og sluttdato for studieprogramstudent er passert til lisensen slettes. Det bør være opp til hver enkelt institusjon å bestemme dette.

Databasejobben skal kun slette rader med lisens som er koblet til studieprogram som studenten ikke lenger er aktiv på. Dersom det finnes flere rader med lisens, skal disse bestå så lenge studenten er aktiv på studieprogram koblet til aktuell lisens.

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

- En slik databasejobb vil hjelpe oss å ikke ha registrert unødvendig informasjon om våre tidligere studenter. Sletting av lisenser vil også gi bedre datakvalitet i FS, ved at «gamle» lisenser ikke gjenbrukes dersom studenten søker opptak på samme studieprogram på nytt. I slike tilfeller er det krav om at studenten skal legge frem ny politiattest.

Dersom man av ulike grunner skulle ha behov for å sjekke om en tidligere student har vært registrert med lisens, er denne informasjonen å finne i Utdanningsplanloggen til studenten.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

- Se beskrivelse i UiO sitt endringsønske «Sluttdato for politiattest ved avsluttet studierett», RT372360

Eventuelle vedlegg

(skjermdumper, illustrasjoner av problemstillinger, løsningsforslag m.m.)

RT 379021

2020-03-05 16:05:28 [lenaf \(Lena Charlotte Finseth\)](#) - Ticket created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Date: Thu, 5 Mar 2020 15:05:17 +0000

CC: "'fs-core'" <fs-core@admin.uio.no>

Subject: [Fs-support] Planleggingsgruppen: **Systemvalg for datakontroll og saksbehandlerrapporter**

To: "fs-support@unit.no" <fs-support@unit.no>

From: "Lena Charlotte Finseth" <l.c.finseth@admin.uio.no>

Hei

Sak til FS-planleggingsgruppemøtet 26. mars 2020 fra UiO.

UiO ønsker at planleggingsgruppa diskuterer prinsipper for videre utvikling av kontrollfunksjoner for registreringer i FS, FS-rapporter og bruk av Tableau. Karen Sikkeland i studieavdelingen på UiO har formulert et utgangspunkt for diskusjon:

Rapporter og kontrollbehov - hva skal løses i hvilket verktøy?

Med innføringen av Tableau har vi fått mulighet til å spille inn ønsker om utvikling av rapporter både i FS og i Tableau med direkteoppkobling mot FS. Dette reiser spørsmål om hva som skal løses i hvilket verktøy, hvor går grensen for hva som utvikles hvor? Ved UiO har det utkrystallisert seg to hovedpunkter innenfor problemfeltet: kontroll av dårlige data og saksbehandlerrapporter.

Varsler i fremtidens studieadministrative system ved feilregistreringer

En del av rapportene som finnes i FS og som utvikles i Tableau har som formål å kontrollere at data som er registrert i FS er korrekt med tanke på rapportering til DBH, Lånekassen og oppmelding til emner. Enkelte institusjoner kjører også sql'er for å finne og korrigere data i FS.

Med tanke på fremtidens studieadministrative system, mener UiO at systemet (klient og eventuelle applikasjoner) bør utvikles slik at det ikke lenger er behov for å etterkontrollere registreringer. Brukere bør få varsel dersom de forsøker å registrere dårlige data.

Rapporter i FS eller i Tableau?

Når det gjelder om rapporter skal utvikles videre utvikles i FS eller med Tableau så har vi erfaringer med at utvikling av rapporter i FS kan ta lang tid, mens det å utvikle rapporter i Tableau, går fort.

Ved UiO har vi laget Tableau-rapporter både fordi vi tenker at det virker avlastende på FS-utviklingen, slik at man kan prioritere forbedringer av funksjonalitet framfor å bruke tid på å forbedre eller utvikle rapporter. I tillegg har vi laget Tableau-rapporter der vi har lokale behov/rariteter som skyldes at fakulteter/programmer ikke bruker etablerte standardløsninger.

Pr. dags dato har Tableau-rapporter som er direkte oppkoblet mot FS den ulempen at brukere først må logge inn i FS-siten og deretter angi sitt FS-brukernavn, med institusjonsnummer, og -passord i selve rapporten. Rapportene publiseres med brukernavnet til den aktuelle ansatte som publiserte rapporten. Det er både tungvint å logge inn i et annet system for å få saksbehandlerrapporter og det er risiko for at brukere blokkerer publisistens FS-bruker.

Spørsmålet vårt er når er det hensiktsmessig å opprette rapporter i Tableau og når bør det finnes rapporter i FS? Når bør saksbehandler varsles direkte ved innlegging av data, og når er det tilstrekkelig at superbrukere får kontrollrapporter? Hvor går grensegangen mellom saksbehandlerrapporter som bør finnes i klienten og når er det snakk om en statistikkrapport som kan være utenfor fagsystemet?

RT 379535

2020-03-10 13:28:20 [Gro Christensen <gchr@oslomet.no>](#) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Date: Tue, 10 Mar 2020 12:28:11 +0000

Subject: [Fs-support] Saker til neste FS-planleggingsgruppemøte 26. mars 2020

To: "fs-support@unit.no" <fs-support@unit.no>

From: "Gro Christensen" <gchr@oslomet.no>

Hei

Jeg har to saker rundt rapportering til DBH jeg ønsker å luften på neste planleggingsgruppemøte:

- Det gjelder KD sin kandidatuttelling, og hvem som skal få uttellingen dersom en kandidat har tatt deler av utdanningen sin ved flere norske institusjoner. Det forekommer noen tilfeller hvert år, hvor institusjonene selv må bestemme seg imellom hvem som har mest krav på uttellingen. I disse tilfellene har begge institusjonene kvalifisert studenten og ofte skrevet ut vitnemål. Det bør komme krav fra KD på hvem som skal ha uttelling av kandidater dersom en student har tatt deler av utdanningen ved flere norske institusjoner. Jeg vil høre hvordan de andre opplever dette.
- Ved rapportering av registrerte studenter vil alle som har et gyldig registerkort komme med i fila, uavhengig om de har en aktiv studierett eller ikke. Når denne fila lastes opp på Dimp'n i DBH får vi feilmelding på disse studentene. Vi går da manuelt inn og setter registerkortet som ugyldig, laster opp på nytt, og fila går gjennom. Dette virker som en unødvendig jobb å gjøre. Har de andre samme problemstilling som oss?

Gro

RT 379593

2020-03-10 20:48:49 [Hans Jacob Berntsen <Hans.J.Berntsen@usn.no>](#) - Ticket
created [Reply](#) [Comment](#) [Forward](#)

Date: Tue, 10 Mar 2020 19:48:37 +0000

Subject: [Fs-sekretariat] Sak til drøfting i planleggingsgruppa under eventuelt

To: "fs-sekretariat@unit.no" <fs-sekretariat@unit.no>

From: "Hans Jacob Berntsen" <Hans.J.Berntsen@usn.no>

Sak til drøfting i planleggingsgruppa – eventuelt (hvis tid)

USN ønsker å drøfte hvordan FS kan støtte Studietilsynsforskriften «§ 2-3. (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet.»

NOKUT skriver i sin veiledning om dette siste leddet:

«De sentrale delene av studiet kjennetegnes av at undervisningen må bygge på forskerkompetanse. Institusjonen må selv vurdere hvilke deler av studiet som krever slik kompetanse. Beregningen av hvor mange førstestillingskompetente som kreves i studiets sentrale deler, gjøres ut ifra antall årsverk i hovedstilling.»

Hvordan kan FS støtte dette kravet?

Jeg oppfatter at «Sentrale deler av studietilbudet» er en egenskap ved studiemodellen/studieplanen/emnekombinasjonen.

En løsning kan være at en flagger de emnene som er «sentrale» i hver emnekombinasjon.

Hans Jacob Berntsen

Seksjonssjef

Seksjon for studieadministrative systemer

Avdeling for utdanning og studiekvalitet

Tel: +47 35 95 26 05

Mob: +47 913 15 274

hans.j.berntsen@usn.no

www.usn.no