



DIREKTORATET  
FOR IKT OG FELLESTJENESTER  
I HØYERE UTDANNING  
OG FORSKNING

Vår dato

12.06.2020

Deres dato

Vår referanse

FS-20-026

Deres referanse

# Referat

## Møte i Planleggingsgruppen for FS 10.-11.06.2020

**Til stede:** Espen Kristensen, UiT  
Erik Langbakk, NTNU  
Tor Erga, UiS  
Øystein Ørnegård, UiB  
Dag Olav Nilsen, UiA  
Lena Finseth, UiO  
Gro Christensen, OsloMet

Hans J. Berntsen, USN  
Marit Vartdal Engeseth, HVO  
Henrik Røneid, HK  
Knut Løvold, Unit  
Marte Holhjem, Unit (dag 1)  
Geir Vangen, Unit  
Aune Moe, Unit

**Forfall:**

**Referent:** FS-sekretariatet

**Dato:** 12.06.2020

**Sist endret:** 03.09.2020

---

## Dagsorden

1. Referater fra møter i Planleggingsgruppen 26. og 27. mars og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. FS-Kontaktforum 21.-22.10.2020 og FS-Brukerforum i 2021
5. Innkomne ønsker
6. Diskusjonssak: Høringssak om digitalisering av vitnemål
7. Diskusjonssak: FS og campusfunksjonalitet
8. Diskusjonssak: Vipps, betalingsløsning via Studentweb
9. Diskusjonssak: Prinsipper for videreutvikling av kontrollfunksjoner for registreringer i FS, FS-rapporter og Tableau
10. Diskusjonssak: Kunnskaps CIM
11. Diskusjonssak: Studietilsynsforskrift
12. Møteplan høsten 2020
13. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.  
Følgende saker ble satt opp under Eventuelt:

- Unit: Status vurderingsprotokoll til arkiv
- UiT: Status for flere valg av kategori for utestengte studenter
- OsloMet: Samsvar mellom Nytt fra FS og funksjonalitet som ikke er på plass
- UiB: NOU-forslag til nytt UH-lov: Gjentak. Hvilke konsekvenser får det for FS og tilhørende applikasjoner
- HVO – Visning av målform på Studentweb
- UiS - Folkeregisteret

## 1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 26. og 27. mars og oppfølgingssaker

Merknadsfristen var satt til 30. april og referatet er oppdatert.  
Oppfølgingssaker ble gjennomgått.  
Referatet ble godkjent.

## 2. Referatsaker

### a. Møte i arbeidsgruppe for digitalisering av studentmobilitet 2. og 3. mars

Forslag til tiltak for digitalisering av studentmobilitet var sendt ut.  
Planleggingsgruppen hadde ingen kommentarer til forslaget.

Tatt til orientering.

### b. Møte i Tjenesteråd for studieadministrative tjenester

Muntlig referat ble gitt av Marte Holhjem. Det første møtet i tjenesterådet ble avholdt 26. mai.

Neste møte avholdes 22. juni, der arbeidet med det 3-årige veikartet vil ha høyest prioritet. Det vil ikke bli gjort noen endringer til dagens brukermedvirkning i første omgang. Det betyr at dagens Planleggingsgruppe, ekspertgrupper o.l. fortsetter i sin nåværende form enn så lenge.

Hans Jacob Berntsen er medlem i tjenesterådet. Han fremmet forslag om at Planleggingsgruppen får anledning til å gjennomgå saker i forkant av møtene i tjenesterådet og at møtene blir koordinert av ham. Planleggingsgruppen stilte seg positivt til forslaget.

Planleggingsgruppen poengterte at tjenesterådet bør arbeide for felles løsninger for sektoren, og at det i den forbindelse er svært viktig å få på plass felles definisjoner.

Tatt til orientering.

## 3. Orienteringssaker

### a. Nytt fra Unit

#### i. Tjenesteråd for studieadministrative tjenester

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut og i form av muntlig referat fra møte 26. mai under sak 2b.

## **ii. Ny avdelingsdirektør for Avdeling for utdanningstjenester v/Unit**

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut.

## **iii. Undervisningsmodulen**

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut. I tillegg er institusjonene orientert om dette i e-post sendt til FS-kontaktene 7. mai.

Endringer som må gjøres til integrasjoner, både ved Unit og ute på institusjonene gjør at planlagt innføring må utsettes.

## **b. EMREX, Erasmus Without Paper, DigiRec og EDSSI**

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut. I tillegg var rapport fra DigiRec om "Digital Student Data & Recognition" lagt ut.

## **c. Møter i Fagutvalget for utdanning 1. april og 26. mai**

Orientering ble gitt i form av referater som var lagt ut.

## **d. Evaluering av FS**

Orientering ble gitt i form av rapport fra Gartner Group som var lagt ut.

## **e. NordForum 14. mai**

Orientering ble gitt i form av en oppsummering og link til nettside med presentasjoner.

## **f. Webinarer/kurs høsten 2020**

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut.

UiA har nå ferdigstilt sitt innføringskurs i FS og vil dele kurset med andre institusjoner etter at kursing internt ved UiA er gjennomført.

NTNUs innføringskurs er fortsatt under arbeid.

Webinarer som allerede er fastsatt for høsten (dato ikke bestemt):

- Klargjøring i FS for innføring av Arbeidslivsportalen
- EVUweb

Notatet om orienteringssaker ble tatt til orientering.

## **4. FS-Kontaktforum 21.-22. oktober og FS-Brukerforum i 2021**

Det er trolig ikke mulig å arrangere et fysisk seminar i løpet av høsten.

Usikkerheten rundt dette gjorde at Unit ønsket å diskutere om og hvordan det er hensiktsmessig å arrangere FS Kontaktforum i løpet av kommende høst. Dersom forumet skal avholdes, bør det avholdes som et digitalt arrangement.

Unit anbefaler at det også våren 2021 gjennomføres FS-Kontaktforum og at FS-Brukerforum gjennomføres først til høsten 2021. Det bør vurderes å ta utgangspunkt i at også FS-Brukerforum kan bli et forum som avvikles digitalt over noen dager. Det vil da være behov for nok tid til å jobbe med form og innhold, slik at arrangementet blir vellykket.

Planleggingsgruppen hadde følgende kommentarer til Units forslag:

- På digitale seminarer med mange deltakere fungerer ikke diskusjoner like godt som på fysiske seminarer.
- Man mister de uformelle samtalene i pausene og muligheten til å knytte kontakter når arrangementer holdes digitalt. Brukerforum og Kontaktforum er viktige arenaer for ansatte som jobber med studieadministrasjon.

- Ved digitale seminarer er det viktig å ha en pause etter hver sesjon. Spesielt viktig å ha pauser mellom parallellsesjoner, f.eks. ved å ha 5 minutters mellomrom mellom sesjonene.
- Det positive med et digitalt Brukerforum er at langt flere kan delta.
- Digitale sesjoner kan legges ut på nett og blir dermed tilgjengelig også i etterkant.
- Bortsett fra høstens Kontaktforum er det ønskelig at Kontaktforum fremover avholdes i form av fysisk seminar.
- Det blir 3 år mellom forrige og neste Brukerforum dersom det utsettes til høsten 2021. Vent til høsten med å beslutte neste års Brukerforum og Kontaktforum.

#### **Konklusjon:**

- Kontaktforum høsten 2020 avvikles digitalt 21.-22. oktober. Format: 2 halve dager. Forslag til program diskuteres på neste møte. I tillegg kan program diskuteres pr mail i forkant av møtet.
- Beslutning om neste års Brukerforum og Kontaktforum tas til høsten.

## **5. Gjennomgang av innkomne ønsker**

### **a. HVL – FS227.001 Forkunnskapskrav**

I rapporten FS227.001 Forkunnskapskrav kan man søke opp et emne og få vite hva slags forkunnskapskrav som hører til emnet.

HVL ønsker en rapport der en kan søke opp et gitt emne og få listet opp alle emner som krever at studenten har tatt dette emnet først.

Det finnes en slik rapport i Tableau, men HVL mener at en rapport i FS-klienten er mer intuitiv for studieretledere å bruke.

**Konklusjon:** Det er enighet om at saksbehandlerrapporter bør ligge i FS.

**Vedtak:** Til ønskelisten.

### **b. USN – Vitnemål/kvalifikasjon, endre tekst på side 2**

Teksten på side 2 i vitnemålet gir misvisende eller ufullstendig informasjon for studieprogram som ikke følger normert tid. Kjernen i problemet er hvordan man forstår begrepet normert studietid.

USN lanserer to forslag til løsning, alt etter hvordan man skal tolke begrepet normert studietid:

Hvis setning to skal vise til hvor lenge studieprogrammet på deltid faktisk går:

- Setning to får med et flettefelt for studiepoeng, som tar hensyn til hva som står i feltet «Normert studietid» i bildet Kvalifikasjon og antall studiepoeng på studieprogrammet. Står det 4 år, og studieprogrammet som helhet er på 120 sp, står det 30 studiepoeng i setning to.

Hvis setning to viser til full tid:

- Setning to endres til følgende «Et fullført studieår på heltid er normert til 60 studiepoeng.»

**Konklusjon:** Teksten bør gås over nøyere. Institusjonene bør være enige om begrepet normert studietid.

**Vedtak:** USN sender forslag som inkluderer hele teksten på vitnemåls side 2 til Planleggingsgruppen, som kommer med tilbakemelding etter en ny runde internt ved institusjonene. I tillegg bør Planleggingsgruppen angi fra hvilke felt data om normert studietid skal hentes fra.

**c. HINN – FS378.001 Manntallsliste, utplukk på campus**

Saken gikk ut da den er løst. Campus er lagt til som parameter for rapporten FS378.001 Manntallsliste. Rapporten baserer utplukket på campus oppgitt på registerkort, slik at student kun kan knyttes til en campus. Det er også lagt til vis-valg for campus i rapporten.

Endringen kommer i FS8.2.11.

## 6. Diskusjonssak: Høringssak om digitalisering av vitnemål

Notat med høringssvar og oppsummering var sendt ut. Høringssvarene vil også diskuteres i arbeidsgruppen og videresendes til tjenesterådet for prioritering. Arbeidet ønskes igangsatt utenom nyutvikling av FS.

Det er viktig å vise hvilken institusjon som utsteder vitnemålet.

## 7. Diskusjonssak: FS og campusfunksjonalitet

Det har vært avholdt flere møter i en arbeidsgruppe i løpet av våren 2020, og et notat som oppsummerer gruppens innspill til videre utvikling av campusfunksjonalitet i FS var sendt ut.

Basert på innspill fra gruppen, er det nå innført en endring i hvordan campus-parameter i rapporter og rutiner behandles. Dette gjelder tilfeller der institusjonen har hierarki av campus. Dersom campus-parameteret oppgis med en verdi som angir eier-campus, så vil rapporten få treff på eier-campus og på campus som ligger under denne. Dersom campus-parameter oppgis med en verdi som ikke angir en eier-campus, så vil kun dette campus gi treff. Endringen kom i FS8.2.6 (flis06).

Videre oppfølging av øvrige innspill gjøres ved Unit, der notatet gjennomgås og tidsbruk avklares. Eventuelle avklaringer som får innvirkning også for institusjoner som ikke har campus, tas med disse.

## 8. Diskusjonssak: Vipps, betalingsløsning via Studentweb

Vipps har tatt kontakt med Unit og de ønsker å tilby en betalingsløsning til UH-institusjonene via Studentweb. Unit har i mai hatt et møte med Vipps for mer informasjon, og Unit ser at det finnes løsninger som trolig vil være mer brukervennlige enn dagens løsning. Vipps orienterte om priser som Unit antar er akseptable for institusjonene. Unit ønsket derfor å ta opp igjen drøftingen av betalingsløsninger for studenter og høre om dette er noe vi skal utrede videre.

UiB har utviklet en betalingsløsning som ble benyttet inneværende semester. Løsningen har fungert bra, men innreisende/utreisende studenter har behov for en løsning for

betaling med kort, da Vipps ikke vil fungere for disse. I en betalingsløsning må dette derfor inngå som et alternativ til Vipps.

Planleggingsgruppen støtter en nasjonal løsning, og anbefaler at erfaringene fra UiB tas med i arbeidet med en Vipps-løsning. Det er viktig at en slik løsning tilbys for hele sektoren. Dersom en felles løsning skal utvikles, bør det kunne kreves at institusjonene innfører identiske betalingsrutiner.

Tjenesterådet skal hvert år legge frem et 3-årig veikart for tjenester, inklusive godkjent budsjett, til Digitaliseringsstyret.

Saken må derfor fremmes via tjenesterådet for å få den med i veikartet.

Unit vil legge frem følgende saker til tjenesterådet for å forsøke å få på plass en finansiering for arbeidet:

- Nyutvikling av FS, basert på Gartner-rapporten
- Hovedprosjekt for digitalisering av studentmobilitet
- Digitalisering av vitnemål
- Betalingsløsning via Vipps

Det er viktig at Planleggingsgruppen kommer med innspill til saker som skal tas opp i tjenesterådet. Innspill diskuteres på møter som avholdes i gruppen i forkant av møter i tjenesterådet (jfr sak 2b, referat fra møte i tjenesterådet 26. mai).

## 9. Diskusjonssak: Prinsipper for videreutvikling av kontrollfunksjoner for registreringer i FS, FS-rapporter og Tableau

Oppfølging av henvendelse fra UiO. Saken ble diskutert på Planleggingsgruppemøte 27. mars, og diskusjonen da dreide seg først og fremst om publisering av rapporter og hvordan unngå at rapportene publiseres med navnet til saksbehandleren.

I etterkant av møtet i mars sendte Unit v/Ragnar Pettersen et notat med en beskrivelse på hvordan rapporter i FS kan erstattes med rapporter i Tableau. Notatet ble videresendt til Planleggingsgruppen.

Spørsmålene som stilles i UiOs notat diskuteres videre på kommende møter.

Det er utfordringer knyttet til brukerhåndtering og tilgangsstyring, når en skal lage rapporter i Tableau knyttet til FS livedata.

For å teste hvordan dette kan fungere, kan en velge noen få rapporter i FS. Noen rapporter som krever at du har en FS-bruker og noen hvor det ikke kreves (ikke personrelaterte data).

**Konklusjon:** En liten gruppe bestående av deltakere fra UiO v/Karen Sikkeland, UiT v/Karl-Erlend Mikalsen og USN v/Hans Jacob Berntsen velger ut rapporter som det er naturlig å se på først. Det bør velges ut rapporter som skal brukes i forbindelse med arbeidsoppgaver som utføres i FS og rapporter som brukes av ledelsen.

## 10. Diskusjonssak: Kunnskaps CIM

Oppfølging av henvendelse fra Nord, sak i Planleggingsgruppen 17.09.2018.

Unit har behov for å få avklart hvilken rolle FS skal ha i forbindelse med varslinger og relasjonen til CIM.

**Konklusjon:** Planleggingsgruppen støtter at det lages en felles løsning som en del av et API. Saken løftes opp til tjenesterådet for prioritering. Det må avklares hvem som skal utvikle løsningen.

## 11. Diskusjonssak: Studietilsynsforordning

Oppfølging av henvendelse fra USN som var sendt til Planleggingsgruppens møte 27. mars. USN og UiA laget et oppfølgingsnotat som var sendt til Planleggingsgruppen. I notatet var det fremmet et forslag til løsning, der man i Emnekombinasjon samlebilde, fanen Emne, innfører et avkryssingsfelt for «Sentralt i studiet».

Planleggingsgruppen diskuterte begrepet «sentrale deler av studietilbudet» og hvordan det kan innføres i FS. Man må også ta høyde for at KD kan endre sine krav til rapportering.

En mulighet er å hente ut data fra FS til et annet system. At data i FS støtter andre systemer vil man se mer av i fremtiden. Data om kompetanse vil hentes fra andre systemer.

**Konklusjon:** Planleggingsgruppen støtter ikke forslaget i denne omgang. Saken kan diskuteres på nytt dersom det sendes inn et mer begrunnet ønske.

## 12. Møteplan for høsten 2020

Følgende møteplan ble vedtatt:

- Nettmøte 14. september kl 12-15. Tema: program FS-Kontaktforum. Prioritering av innkomne ønsker tas via Forms.
- 2 halve dager i oktober (uke 44). Unit sender ut forslag til møtedato.

## 13. Eventuelt

### a. Unit – Vurderingsprotokoll til arkiv

Knut Løvold orienterte.

#### Overføring til arkiv:

Løsning for overføring til arkiv er diskutert med arkivpersonell ved NHH og USN. Det lages en CSV-fil fra FS som overføres til arkiv. Prøvefil kjøres ved USN, som har en testversjon mot P360.

I møte 17. juni med institusjonenes arkivansvarlige, ble det enighet om at automatisk overføring skjer 2 ganger i året. Institusjoner som ikke benytter P360 skal kunne hente en fil til manuell opplasting i eget arkivsystem.



Det finnes i dag ikke tilstrekkelig sporing av endringer i vurderingsprotokoll. Dette er nevnt i rapporten fra arbeidsgruppe for digitalisering av vitnemål, der det anbefales at alle data som inngår i et digitalt vitnemål, sikres i en egen struktur for å muliggjøre fremtidige endringer, både for innhold og format.

Ifølge Riksarkivet er det ikke krav om signering når sensur skjer i et system med innlogging.

#### Klage- og begrunnelsessystem:

I databaseoppgradering FS8.2.6 (flis06) er det innført et nytt felt for klagesensursystem. Kolonnen Datasystemkode\_Klagesensur er lagt til i tabellen Vurderingskombinasjon og Vurdkombenhet og felt for klagesensur er lagt til i bildene Vurderingskombinasjon og Vurderingsenhet.

FS-API er nå på plass for begrunnelsessystem og det jobbes nå med å ta i bruk også det nye feltet for klagesensur.

#### **b. UiT – Utestengte studenter og lærerutdanning**

UiT stilte spørsmål til kodene for kategori som finnes i kodebildet RUST studieklassifikasjon og når disse kan tas i bruk i RUST. Unit kunne ikke svare direkte på dette på møtet, men saken oversendes tjenesteansvarlig for RUST for avklaring.

Institusjonene har ulike rutiner når det gjelder bruken av INNDRATT og UTESTENGT.

Unit ser også at institusjonene har satt studentstatus til UTESTENGT på flere av de sanksjonerte studentene. Unit ønsker å gjøre oppmerksom på at dette fører til at alle saksbehandlere lett kan søke opp sanksjonerte studenter. Unit anbefaler derfor å ikke bruke denne statusen, men heller å sette INNDRATT.

**Konklusjon:** Unit vil fortsette med den siste testingen etter ferieavviklingen og planlegger å få de nye kategoriene for studieklassifikasjon i prod så fort det lar seg gjøre. Unit vil følge opp saken med å få fjernet koden UTESTENGT fra Studentstatus og erstatte den med koden INNDRATT.

#### **c. OsloMet – Informasjon om ny funksjonalitet som ikke er på plass i FS**

Unit bør være tydeligere på å angi om funksjonalitet som er levert er klar til å tas i bruk i klienten eller om den er foreløpig kun til testing. Alternativt at felt gråes ut dersom det er mulig.

Unit tar dette til etterretning og følger opp saken internt.

#### **d. UiB – Forslag fra NOU til nytt UH-lov**

Universitets- og høyskolelovutvalget har gjennomgått regelverket for universiteter og høyskoler, og har levert forslag til Kunnskapsdepartementet. Et av forslagene gjelder gjentak. Flertallet i utvalget foreslår at eventuelle gjentak av eksamen/prøve skal fremgå av vitnemålet. Utvalget presiserer at det er siste karakter som gjelder og studenten kan dermed ikke velge den beste.

Både UiO og UiT har gitt en tilbakemelding på at de ikke støtter forslaget. Høringsfristen gikk ut 5. juni.

(Unit har med en deltaker i det videre lovarbeidet. Saken ble tatt opp med vedkommende i etterkant av møtet.)

**e. HVO – Visning av målform på Studentweb på vurderingsmelding**

I emne samlebilde ønsker HVO valg for språk for vurderingsmelding. I dag er det språk i vurderingsmelding, kombinert med språk i underbildet i Emne samlebilde, som bestemmer språk.

HVO sender inn endringsforslag til Studentweb-gruppa.

**f. UiS – Ajour-leveransen fra Folkeregisteret**

Institusjonene har 11. juni fått en melding fra Folkeregisteret om endringer i Ajour-leveransen. Endringene medfører at institusjonene ikke lenger vil ha tilgang til alle data som tidligere.

Endringen vil gjelde fra 15. oktober.

Unit vil vurdere endringsbehov i integrasjonen mot Folkeregisteret. Endring i rutinen for vask av personopplysninger vil gjøres når nytt fil-format/filinnhold er klart.

**Neste møte: 14.09.2020 kl 12:00 – 15:00.**

**Hovedtema: program for FS-Kontaktforum**

**Sted: Nettmøte**

## Saker som skal løftes opp til tjenesterådet

Sak	Merknad
Nyutvikling av FS, basert på Gartner-rapporten	Har behov for egen finansiering
Forprosjekt for digitalisering av studentmobilitet	Hovedprosjektet har behov for egen finansiering
Digitalisering av vitnemål	Prioriteres innenfor eksisterende rammer
Betalingsløsning via Vipps	Prioriteres innenfor eksisterende rammer
Kunnskaps CIM	Prioriteres innenfor eksisterende rammer

## Oppfølgingsaker (sist oppdatert 03.09.2020)

### Saker som skal følges opp (fra april 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
10/19	Sak 10 Studierettperiode: Sende ut en minihøring, der institusjonene beskriver hvordan løsningen bør være, uavhengig av hvordan dette fungerer i dag. Unit informerer institusjonene om det videre arbeid saken.	Unit v/Knut og institusjonene	Sept 2019: Ikke gjort

### Saker som skal følges opp (fra møtet 26.-27. mars 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
33/20	Sak 9 Rapportering til DBH: OsloMet følger opp saken overfor DBH for å avklare hvilket uttrekk DBH skal ha.	OsloMet	<b>10.06.2020: Ikke mottatt svar fra DBH</b>
35/20	Sak 11b Eventuelt – Visning av dokumenter i Vitnemålsportalen for saksbehandler: Sende inn et endringsønske til fs-support.	UiA	Ikke mottatt pr 3.9.

## Saker som skal følges opp (fra møtet 10.-11. juni 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
38/20	Sak 5b Vitnemål/kvalifikasjon side 2: Sende ut forslag til Planleggingsgruppen for tekst til vitnemål side 2	USN	
39/20	Sak 7 Campusfunksjonalitet i FS: Videre oppfølging av øvrige innspill gjøres ved Unit, der notatet gjennomgås og tidsbruk avklares. Eventuelle avklaringer som får innvirkning også for institusjoner som ikke har campus, tas med disse.	Unit	
40/20	Sak 9 Rapporter i Tableau og FS: En gruppe bestående av deltakere fra UiO v/Karen Sikkeland, UiT v/Karl-Erlend Mikalsen og USN v/Hans Jacob Berntsen velger ut rapporter som det er naturlig å se på først. Det bør velges ut rapporter som skal brukes i forbindelse med arbeidsoppgaver som utføres i FS og rapporter som brukes av ledelsen.	USN, UiO og UiT	
41/20	Sak 13b Eventuelt - Utestengte studenter: Unit tar opp saken med utviklerne. Det bør innføres felles rutiner for bruken av kodene.  Koden UTESTENGT foreslås fjernet fra Studentstatus og erstattet med INNDRATT	Unit og institusjonene	
42/20	Sak 13c Eventuelt - Informasjon om ny funksjonalitet: Gi tydeligere informasjon om funksjonalitet som ikke er på plass i FS	Unit	Fargekode er lagt inn. Er inst. fornøyd med løsningen?
43/20	Sak 13e Eventuelt – Målform i Studentweb Sende inn endringsønske til Studentweb-gruppa	HVO	Ikke mottatt pr 3.9.