

| Referat fra møte i Fagutvalg for utdanning | | |
|--|---|--|
| <i>Møte</i> | 3/2020 | |
| <i>Dato</i> | 01.04.2020 | |
| <i>Tid</i> | 09:30-11:15 | |
| <i>Sted</i> | Videomøte | |
| Medlemmer | | |
| <i>Til stede</i> | Marianne Øhrn Johannessen, UiA (leder) | Marianne Brattland, OsloMet |
| | Knut Martin Mørken, UiO | Jon Lanestedt, Diku |
| | Hjørdis Hjukse, USN | Christen Soleim, UiB |
| | Anne Berit Swanberg, BI | Heidi Adolfsen, UiT |
| | Veslemøy Hagen, UiS | Morten Stene, NSO |
| | Berit Kjelstad, NTNU | Bente Ringlund Bunæs, UHR (observatør) |
| <i>Ikke til stede</i> | Bjørg Kristin Selvik (HVL) | Solve Sæbø, NMBU |
| Andre | Baber Nisar, Gartner | Annet Haugom, Gartner |
| Unit | Arve Olaussen | Lars F. Hatlehol |
| | Geir Magne Wangen | Kjersti Lerstad (referent) |

Merknader:

Ingen merknader til innkalling og dermed godkjent.

Representantene fra Gartner deltok på sak 14.

Berit Kjelstad, NTNU, forlot møtet før behandling av sak 17.

13. Godkjenning av referat. Innledning

Referat fra forrige møte ble godkjent.

Innledning:

Leder ønsket velkommen til møtet og minnet om at heldagsmøtet 26. mai blir gjennomført digitalt.

Digitaliseringskonferansen 27. og 28. mai gjennomføres også digitalt.

Leder ønsket å sette av litt tid til at utvalget kunne reflektere over den spesielle situasjonen (pga. Korona) som på mange måter aktualiserer det vi i de siste to årene har arbeidet med.

Unit orienterte kort om at dette for tiden har høyeste prioritet:

- Sikre stabile tjenester. Tett dialog med leverandørene som har lyktes med å øke kapasiteten for å møte behovet.
- Koordinere flere svært aktive nettfora for utveksling av erfaringer i hele sektoren. Opplever en sterk vilje til samarbeid i sektoren.
- Rådgivning rundt informasjonssikkerhet, juridiske spørsmål, m.m.

Momenter fra diskusjonen:

- Vi har sett stor endringsvilje i sektoren og på kort tid oppnådd mer enn vi kunne ha drømt om.
- Flere ga honnør til det arbeidet som er gjort fra Unit og Uninetts side.
- Vi har registrert anmodningsvedtak om å få LOR raskere i gang?
Svar Unit: Det kan se ut som at det skjer noe som vi eventuelt kan komme tilbake til i neste møte.
- Følgforskning blir viktig – hvem tar ansvar for å følge opp dette?
Leder: Ligger ikke naturlig under dette fagutvalget. Fagutvalget sender spørsmålet til UHR.
- Vi trenger lettere tilgjengelige fellestjenester og et sted å samle «beste praksis». Viktig å ikke lagre alle læringsressurser inne i vår egen læringsplattform, heller i et LOR. Unit er en viktig aktør for å legge til rette for god delingskultur i sektoren.
- Arbeidsflyten for underviserne er for tungvint. Eks. håndtering av opptak i Zoom. Å sikre helhetlig arbeidsflyt er et oppdrag for fagutvalget. Nå opplever vi at det er «satt strøm på» face-to-face-forelesninger, som er greit i en krise, men vi må være klar over at dette bare er en første fase.
- Bekymring rundt hva teknologien brukes til akkurat nå. Vi må ta dette videre til å lage gode læringsressurser og dermed øke kvaliteten i utdanning. Viktig å videreutvikle den pedagogiske siden ved nettundervisning.
- Neste skritt er å involvere studentene i undervisningen, samt å bygge gode kurs online.
- Uro knyttet til gjennomføring av digital hjemmeeksamen. Ønsker at Unit løfter opp dette institusjonelt (risikovurderinger).
Svar: Unit er i gang med dette arbeidet sammen med sektoren og håper å kunne legge fram en ROS-analyse denne uka.
- Viktig å tenke beredskap da oppstarten i høst kan bli heldigital.
- Bekymring rundt læringsmiljøet og å sikre utdanningskvalitet. Det oppleves et veldig trykk på viktigheten av å lage kollokviegrupper. Institusjoner gjennomfører webinarer mot studenter om å lage et godt læringsmiljø på nett.

Fagutvalgets anbefaling:

Vi er inne i en spennende omstilling og fagutvalget er positive til at det settes av mer tid i neste møte til denne saken.

14. Vurdering av Felles studentsystem (FS)

Gartner har blitt engasjert til å gjennomføre en vurdering av FS (se sak 5/2020) og Baber Nisar og Annet Haugom gikk igjennom vurderingen etter samtaler med studiedirektører og deres bisittere. Se vedlegg.

Momenter fra diskusjonen:

- God undersøkelse, flere av momentene som fagutvalget har vært opptatt av, er godt ivaretatt.
- Viktig å se på FS ikke bare som en tjeneste som ivaretar studieadministrative behov, men også en tjeneste som bidrar til å gjøre leveransen av andre tjenester enklere og bedre for studenter og ansatte.
- Forvaltningsmodellen til FS er et viktig suksesskriterium, slik at videreutviklingen er godt forankret i sektorens behov. Meget viktig å sikre solid finansiering for å muliggjøre nødvendig videreutvikling.
- Den skisserte rollen som en kjernedatabase og primærkilde for studiedata, etc., vil bidra til effektivitet og kvalitet i mange tjenester. FS vil bidra til strategisk måloppnåelse og effektivitet.
- Innspill til rapporten: Ta hensyn til universell utforming i FS.

Geir Magne Wangen, Unit, orienterte om videre arbeid:

- Resultatene fra øvrige intervjuer og teknisk gjennomgang presenteres under Digitaliseringskonferansen. Gartner vil lage et forslag til veikart for videreutvikling av tjenesten.
- Tjenesteråd for studieadministrasjon vil være sentralt i beslutningsprosessen om hva som skal gjøres videre og hvordan forvaltningen skal skje.
- Unit har for tiden mest fokus på integrasjonsarkitektur, som det er enighet om og derfor kan gjøres i påvente av beslutninger om veikartet for øvrig.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget er tilfreds med undersøkelsen og opplever at den fanger opp våre poenger. Må også settes fokus på universell utforming. Viktig at forvaltningsmodellen legger til rette for at «nye FS» ses på som en tjeneste som også studenter og vitenskapelige ansatte må kunne påvirke, fordi den legger premisser for flere andre tjenester. Det må også arbeides med å sikre tilstrekkelig finansiering av det omfattende arbeidet som ligger foran oss.

15. Etablering av tjenesteråd for studieadministrative tjenester

Unit orienterte om at styringsmodell for tjenestestyling ble vedtatt av Digitaliseringsstyret 30. januar 2020. Det skal etableres seks tjenesteråd med hovedansvar for den overordnede forvaltningen og videreutviklingen av fellestjenester innenfor tjenesteområdene. For utdanningsområdet er det tjenesteråd for undervisningstjenester og tjenesteråd for studieadministrasjon. Det er sendt ut brev til institusjonene om å nominere medlemmer til tjenesterådene. I innledende fase beholdes underliggende organisering.

Momenter fra diskusjonen:

- Mye klokt i det forslaget som foreligger. Ideen med tjenesteråd er god og vil bidra til strategisk utvikling.
- Grunnleggende bekymring:
 - Ved å opprettholde dagens underliggende organisering, sementeres lett det gamle (silotenking). Vi må utfordre måten FS skal understøtte arbeidsflyter på, og prosesser det skal leveres innenfor. Vi må pushe oss selv i retning av den veien vi trenger å gå.
 - En for byråkratisk og kompleks modell kan virke lite effektiv og smidig for å få til ønsket utvikling. Vanskelig å forstå hvor premissene legges.
- Sammensetning av gruppene og tjenesterådene:
 - Enig i tanken om at studieadministrativ ledelse må være representert i rådet, men hvem skal være drivende for å få til utvikling? Vitenskapelige representanter bør involveres i tillegg til at studentperspektivet må ivaretas.
 - Sammenhengen/samarbeidet mellom tjenesteråd for studieadministrative tjenester og tjenesteråd for undervisningstjenester må ivaretas, for eksempel knyttet til eksamen.
 - Utdanning bør likevel ha to tjenesteråd pga. at studieadministrasjon og undervisning hver seg er store komplekse områder og hver for seg trenger fokus.
 - Representant som har spisskompetanse innen IT utenfor sektoren bør vurderes som deltaker for å være pådriver for løpende fornying.
 - Det er viktig at den totale sammensetningen blir rett, at vi får mange perspektiver og roller, derfor må Unit sende ut forslag til navn knyttet til definerte roller.
 - Presisering fra Unit: Tjenesterådet vil selv kunne bestemme hvilke undergrupper det er behov for.

Veien videre v/ Geir Magne Wangen, Unit:

- Innspill fra institusjonene med frist 17. april.
- Unit legger frem forslag til sammensetning (navn og roller) og involverer gjerne to representanter fra fagutvalget i dette arbeidet.
- Digitaliseringsstyret vedtar sammensetning i møte 26. mai, samme dag som tjenesterådene har sitt første møte.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget utpeker Christen Solem, UiB, og Heidi Adolfsen, UiT, som fagutvalgets representanter i arbeidet sammen med Unit for å sette sammen tjenesterådene. Fagutvalget orienteres før godkjenning i Digitaliseringsstyret.

16. Revisjon av Handlingsplanen

Leder orienterte om forrige behandling i sak 2/2020 der det kom opp forslag til endringer. Disse er forsøkt reflektert i saksvedlegget.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget har ikke kommentarer til endringene som er gjort i dokumentet, men bør få mulighet til å sende eventuelle kommentarer til Unit innen 20. april.

17. Ny digitaliseringsstrategi

Arve Olaussen, Unit, og Knut Martin Mørken, UiO, orienterte om opprettelsen av arbeidsgruppe for ny digitaliseringsstrategi hvor Knut er medlem og Arve sitter i sekretariatet.

- Utover de overordnede målene som er skisserte, bør arbeidet ta med seg videreføringen av gode akademiske tradisjoner som også ivaretar aspekter som langsiktighet og grunnforskning.
- Fagutvalgets innspill blir tatt med i arbeidsgruppas arbeid og fagutvalget blir involvert i prosessen.
- KDs tanker om dimensjonering er et tydelig signal om at sektoren må være villig til å foreta omprioriteringer for å møte behovene. Det forventes også at digitalisering kommer inn i alle fag.

Momenter fra diskusjonen:

- Tenkingen i KDs tekst er veldig instrumentell. Kvalitet og bedre læring som et mål i seg selv for høyere utdanning er ikke veldig synlig.
Kommentar fra Arve Olaussen, Unit: KD har vært tydelige på at de ikke ønsker å ta fokus bort fra dette. Denne presentasjonen legger kanskje mer vekt på hva som mangler i nåværende strategi.
- Koblingen til Nasjonal kompetansepolitisk strategi er viktig. Skillet mellom voksnes læring og grunnutdanningen vil minske fremover. Har betydning for vår strategi.
- Dimensjonering av utdanningene bør skje i universiteter og høyskoler, ikke i direktoratene.
Kommentar Knut Martin Mørken, UiO: Vi må ta innover oss KDs klare utfordring, men møte den på våre premisser. Vi trenger nok å tenke nytt om hva digitalisering innebærer og våge å utfordre våre fag og fagfelt rundt dette med dimensjonering.
- Foilene sier at UH-sektorens samfunnsoppdrag er å tilfredsstille det "som samfunnet etterspør". Da må man også tenke langsiktig, og ha rom for å utvikle kunnskap som ikke tilfredsstiller umiddelbare behov, og tilby studier som er kobler fag på nyskapende måter.

Veien videre v/Arve Olaussen, Unit:

Unit har bedt KD om utsettelse til januar og håper på rask avklaring rundt dette*). Vi har likevel på dette grunnlag tillatt oss å bevilge litt mer tid for innspillene fra institusjonene i vår. Vi vil i tillegg legge inn en ny innspillsrunde til høsten med spørsmål om hvordan erfaringer fra håndteringen av koronasituasjonen bør påvirke strategien for digitaliseringen av undervisning og vurdering, etc.

*) Det kan i ettertid bekreftes at Unit 2. april fikk beskjed fra KD om at utsettelse er innvilget til 15. januar. Politisk ledelse la visstnok vekt på vårt forslag om å kunne innhente innspill i høst om erfaringer etter vårens hastedigitalisering.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget er tilfreds med informasjonen, men ser fram til at saken kommer opp til grundigere behandling på møtet 26. april.

18. Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.