

Saksdokumenter – Fagutvalg for utdanning (FU-U)		
Møte	3/2021	
Dato	17.09.2021	
Tid	Kl. 09:00 – 11:30	
Sted	Videomøte	
Til stede	Heidi Adolfsen	UiT
	Ann Elin Brattebø Andersen	UHR
	Anne Berit Swanberg	BI
	Audun Grøm	NTNU
	Christen Soleim	UiB
	Håkon Solberg	OsloMet
	Knut Martin Mørken	UiO
	Svend Andreas Horgen	USN
	Veslemøy Hagen	UiS
Ikke til stede	Ann-Tove Eriksen	HKdir
	Björg Kristin Selvik	HVL
	Morten Stene	NSO
	Solve Sæbø	NMBU
Unit	Terje Mørland	
	Natasha Harkness (referent)	
	Maria Kumle (sak 17/21)	
	Knut Erik Riiber (sak 18/21)	
	Jørgen Ofstad	
	Trude S. Larsen	
	Kathy F. Haugen (sak 19/21)	
	Camilla Haugland (sak 19/21)	
	Christine Johnsen (sak 20/21)	

Agenda

Sak	Tid	Tema	Saks-type
12/21	4 min	Godkjenning av dagsorden. Saker til eventuelt	V
13/21	1 min	Godkjenning av referat fra forrige møte	V
14/21	15 min	Orienteringer fra: <ul style="list-style-type: none"> a. Digitaliseringsstyret b. Unit for øvrig 	O
15/21	25 min	Arbeid med handlingsplan - oppsummering av diskusjoner fra forrige møte i FU med orientering om arbeid med oppspill til fremtidig handlingsplan i TR-U	D
16/21	10 min	Tentative rammer for finansiering av satsingsområder innen utdanningstjenester	V
17/21	25 min	Plan for modernisering av FS	V
18/21	25 min	Resultat av forprosjektet «Fremtidens opptak»	O
19/21	15 min	Masteropptaksprosjektet – justering av scope	V
20/21	15 min	DLR – status og finansieringsbehov 2022	D
	10 min	Tentativ agenda til neste møte i november, eventuelt.	

Referat

Sak	Tema	Saks-type
12/21	<p>Godkjenning av dagsorden. Saker til eventuelt</p> <p>Innledning:</p> <p>Terje Mørland ønsket ny interim leder velkommen. Heidi Adolfsen ønsket nytt medlem fra OsloMet velkommen.</p> <p>Dagsorden ble godkjent.</p> <p>Ingen saker til eventuelt.</p>	V
13/21	<p>Godkjenning av referat fra forrige møte</p> <p>Referat godkjent.</p>	V
14/21	<p>Orienteringer fra:</p> <p>a. Digitaliseringsstyret (DS)</p> <p>DS dekket i av sak 16/21 – prosessen med veikart og prioriteringer er mer komplisert pga omorganisering. DS er opptatt av tydelige og transparente kriterier for fordeling.</p> <p>b. Unit for øvrig</p> <p>Terje Mørland i Unit orienterte. Sikt er kunnskapssektorens tjenesteleverandør fra 1.1.22, med Roar Olsen som direktør fra 3.9.21.</p> <p>Deler av Unit blir flyttet til Hkdir, som er etablert fra 1.7, og skal ha organisasjonskart på plass 1.2. Hkdir skal ha koordineringsansvar for handlingsplanen.</p> <p>Viktig for Sikt å ha DS og tjenesterådene.</p> <p>Ingen spørsmål eller kommentarer.</p> <p>Fagutvalgets anbefaling:</p> <p>Fagutvalget tar saken til orientering.</p>	O
15/21	<p>Arbeid med handlingsplan</p> <p>Natasha Harkness i Unit innledet saken. FU-U har jobbet med å lukke forrige handlingsplan og diskutert prioritering av satsingsområder fremover, i forkant av strategien. Vi har nå fått ny strategi, denne blir fulgt opp av en ny handlingsplan. Oppfølgingsansvaret er lagt til Hkdir. I mellomtiden videreføres arbeide som allerede er i gang. Vi har kommet langt spesielt på det studieadministrative området. Strategien er samtidig tung på det undervisningsnære, noe som er adressert i tjenesterådet for undervisningstjenester (TR-U).</p>	D

	<p>Leder for TR-U orienterte om deres arbeid med oppspill til handlingsplan og arbeid med fremtidige anskaffelser.</p> <p>TR-U konstaterer at det har skjedd mye på det studieadministrative område, og mindre med undervisningstjenester de siste årene. En refleksjon er at det muligens er lettere å ta tak i studieadministrative tjenester, da de er mer formalisert. Det er viktig å ha fokus på det konkrete og verktøyene vi bruker selv om rammebetingelsene endrer seg.</p> <p>Det foreligger mange kreative forslag som kan være utfordrende å ramme inn. Undervisning, vurdering og læringsmiljø kom høyest opp i diskusjonene vi hadde i mai, men dette er ikke enkle saker, og ekstremt viktig at de løftes opp. Mange av diskusjonene må foregå lokalt på institusjonene.</p> <p>To arbeidsgrupper under TR-U, for Læringsmiljø og digital eksamen, har fått utredningsoppdrag. Innledende diskusjoner har vist at arbeidsgruppene løfter opp oppdraget på forskjellige vis. Spesielt gruppa for digital eksamen har spennende oppspill som går langt utover diskusjonen om verktøy, men der de også ser på formativ vurdering. De ser at det er viktig å tenke samspill mellom systemene.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker å få tilsendt referat fra diskusjoner i TR-U. <ul style="list-style-type: none"> o Unit: TR-referatene blir publisert etter godkjenning på Units nettsider. - Hvorfor innstilles arbeidet med handlingsplanen nå? <ul style="list-style-type: none"> o Unit: Vi setter arbeide på pausen i påvente av at rammene og tidsplanen for handlingsplanen blir avklart. Arbeidet som er i gang, fortsetter. Arbeidet på TR-nivå fortsetter med uforminsket styrke. Vi sparer på det grunnlaget som er utarbeidet så lagt. <p>Fagutvalgets anbefaling:</p> <p>Fagutvalget tar saken til orientering og innspill tas med i det videre arbeid.</p>	
16/21	<p>Tentative rammer for finansiering av satsingsområder innen utdanningstjenester</p> <p>Terje Mørland i Unit orienterte. Se saksunderlag.</p> <p>Unit understreker at dette er tentative rammer. Pengene blir brukt til helt konkrete aktiviteter. Andre fagutvalg støtter fordelingen, og at store deler går til utdanning.</p> <p>Kommentarer fra FU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fordelingen høres fornuftig ut, samtidig er det vanskelig å mene noe om hvordan beløpene skal være. - Det er viktig å tenke på FS som infrastruktur både for det fysiske og det digitale. 	V

	<ul style="list-style-type: none"> - Ser frem til digitalisering av masteropptak, samtidig noe bekymret for at it-systemer også kan sette strenge rammebetingelser, og ønsker å vite hvordan løsningen blir og hvilke konsekvenser den vil gi i hverdagen. - Ønsker å høre mer om ALP fase2, er den ferdig utviklet? Vil internasjonalisering og digitalisering gå under smidig utvikling av FS? <ul style="list-style-type: none"> o Unit: Nå utvikler vi funksjonalitet på ALP fase 2. Vi har brukt mer tid og penger på fase 1, som er viktig grunnlag for å ta ut gevinstene. Justert plan innebærer ingen overskridelser på økonomien, men justert tidsplan, som innebærer arbeid ut året. Det jobbes også med å berede grunnen for fase 3 og disiplinutdanningene. Fra Unit sin side ønsker vi å se ALP-organiseringen med FS-arbeidet, da ALP er basert på FS-plattformen. Vi legger opp til arbeidet i tverrfaglige team for å legge til rette for smidig utvikling. Når det gjelder initiativet om studentmobilitet, så legger vi til rette for internasjonalisering. Planleggingsstadiet dekker mange initiativer. Det FU tar opp er sentrale elementer i FS-moderniseringsprosessen. - FU-U uttrykker bekymring for Units kapasitet å gjennomføre aktivitetene i 2022. Oppstart av for mange ting kan gå på bekostning av kvaliteten. <ul style="list-style-type: none"> o Unit: Viktig poeng. Det er en kamp om it-ressursene, og det er krevende å oppskalere, uavhengig av om vi har interne ressurser eller bruker sourcing strategi. På FS forventes det en topp i 2023. Fordeling av midler er tentativ. Tiltakene vi ser underveis ikke er realiserbare, blir det heller ikke brukt penger på. Samstyringsmodellen er noe komplisert, uten smidig porteføljestyling, noe det også er åpenhet om i DS. - Det har vært en diskusjon om disponering av midler til opptak i TR for studieadministrasjon. Investeringsmidlene for det helhetlige opptakssystemet ligger ikke i DS-budsjettet, med unntak av midler til masteropptak, men i midlene fra KD. Diskusjonen gikk rundt om vi må vente på svar fra KD eller om man kan forskuttere med midlene man har til å utvikle masteropptaket. <p>Fagutvalgets anbefaling:</p> <p>Fagutvalget tilrår den foreslåtte disponeringen med de merknader kommet frem i møtet.</p>	
17/21	<p>Plan for modernisering av FS</p> <p>Maria Kumle i Unit orienterte. Se presentasjon og saksunderlag for utfyllende informasjon.</p> <p>Kommentarer fra FU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tjenesterådet for studieadministrasjon (TR-S) ser at forprosjektets beskrivelse og målbilde er bra. De peker på gjennomføringsutfordringer, utfordringer med å lage korrekt bilde av økonomi på dette tidspunktet, 	V

	<p>behov for kontinuerlig fokus på ressursbruken, og kommunikasjonsutfordringene. Med disse kommentarene ga TR-S sin tilslutning til prosjektet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentasjonen viser en solid plan og it-arkitektonisk solid løsning, oppdatert med moderne standarder, som vil gjøre FS til en ressurs andre systemer kan få nytte av. Vi ser behov for å lage nye applikasjoner som henter data for gode analyser. Fornuftig å prioritere for UH-sektoren å bygge ny FS. God prioritering. - Dette er det vi trenger. Dette ser bra ut, lurt å ta utviklerne på alvor. Det er mye fokus på å forvalte, foredle og formidle data, og at FS tilgjengeliggjør data, men hva med den andre veien- ta inn data, bl.a. fra LMS. Akkurat nå er det en stor utfordring. Antar at det er tenkt på. <ul style="list-style-type: none"> o Unit: tenkt at API skal virke begge veier. - FS er superviktig, fornuftig å jobbe slik det er skissert. Vil kreve flere årsverk over flere år på sikt, er det tenkt på og har man sett på gevinstene for institusjonene? <ul style="list-style-type: none"> o Unit: jo, det er behov for dialog rundt finansieringen. Vi kommer kort ift alle behovene, som vil eskalere. Mer standardisering og automatisering er krevende prosesser på tvers av institusjoner, som ikke Unit kan bestemme alene, men som må skje i dialog med institusjonene. Vi må gjøre mer, dette er ikke et temporært løft. - Helt sentral infrastruktur for sektoren og KD bør bidra i finansieringen. Viktig å synliggjøre hva merverdien er, og det er viktig å få forståelsen lengre ned i organisasjonen, da man stadig hører at det koster mer og mer penger og det stilles spørsmål om hva vi får vi igjen for det. Det er også et godt poeng om ulik utviklingskapasitet i sektoren. - Kan Unit si mer om teknologien som skal ligge til grunn for utviklingen? <ul style="list-style-type: none"> o Unit: den opprinnelige FS-kjernen er god, det er brukt mye tid på modellering av grunnlaget. Det som ikke har tålt tidens tann like godt, er grensesnitt mot FS-klienten. Mye handler om det visuelle rundt prosessering av tilgjengeliggjort data. Det er forholdsvis mye enklere å fikse, enn om motoren hadde vært dårlig. <p>Fagutvalgets anbefaling:</p> <p>Fagutvalget tar saken til orientering og innspill tas med diskusjon i DS.</p>	
18/21	<p>Resultat av forprosjektet «Fremtidens opptak»</p> <p>Knut Riiber i Unit orienterte. Se presentasjon og saksunderlag.</p> <p>Kommentarer fra FU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TR-S stilte spørsmål om hva vi gjør i påvente av behandling av forslaget. - IT-systemene lager viktige rammebetingelser for hvordan opptakene gjennomføres. Det reises samtidig diskusjoner om opptak til f.eks. Bachelor utdanninger basert på karakterer er en god måte å gjennomføre 	O

	<p>opptaket på. Har man reflektert over risikoen med å gjennomføre opptak på en helt annen måte? Er det tenkt på behov for fleksibilitet? På den andre siden, kan det tenkes at med mye fleksibilitet blir det kanskje umulig å lage et it-system som håndterer denne på en god måte?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Unit: ny type modulbasert og mer fleksibel arkitektur gjør at man løsriver seg fra faste løp, at man ikke låser seg til en struktur, men skal kunne forandre raskt. Tanken er at så lenge man har god kontroll på data, vil det være god mulighetsrommet for bruk av data. ○ Det mest kompliserte opptaket er det samordnede opptaket til grunnutdanninger der mange søknader fra omkring 150.000 søkere måles opp mot hverandre, og det å legge til rette for diverse lokale opptak som skulle kunne gjennomføres på andre måter er usikkert om lar seg gjøre. Hovedutfordringen i dag ligger i at det grunnleggende systemet må bygges om. Det er bakgrunnen for anbefalingen av de alternativene som er lagt frem. Mens på FS har man holdt motoren vedlike, er det bilde som beskrives for SO stikk motsatt. <p>- Det er viktig å få gjort noe med opptakssystemet. Parallelt med dette er det også viktig å diskutere her rundt hele opptaksprosessen. Vi må kunne reise spørsmål om f.eks. karakterer fra videregående skole er representative, noe som reise en helt annen risiko for videre arbeid. Det er viktig å ha avklarte premisser for systemet man lager. Risikoen ligger i at enkelte fundamentale premisser kan endres ila noen år.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Unit: Den type diskusjoner tas i opptaksutvalget, en gruppe nedsatt av KD. Mye kan gjøres med regelverket. Mye kan endre på spillereglene. Tjenesten vi nå skisserer skal også kunne brukes til lokale opptak. Da må man ta ekstra kostnader. <p>Fagutvalgets anbefaling:</p> <p>Fagutvalget takker for orienteringen og ber Unit ta med kommentarene som kom frem i møte i videre arbeid.</p>	
19/21	<p>Masteropptaksprosjektet – justering av scope</p> <p>Anne Kathrine F. Haugen i Unit orienterte. Se presentasjon og saksunderlag.</p> <p>Kommentarer fra FU:</p> <p>- Står leveransedato for masteropptak ved lag og når kommer lokale opptak?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Unit: planen vi jobber utfra nå er at opptakssystemet skal være klart i 2023, for da starter opptaksprosessen for masteropptak til studieåret 2024-2025. Gjennomføring av et masteropptak er avhengig av at vi også har et felles regelverk, og at vi er enige om hvordan opptaket skal forvaltes og gjennomføres, noe som er en tidkrevende prosess. Det arbeides med å lage et veikart, hvor også plan for inkludering av lokale opptak vil ligge. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Det er vesentlig for oss å ha et samordna opptak. Skummelt å høre at man er urolig for fundamentet. Sektoren har jobbet lenge for å få til et samordna masteropptak. Prosjektet er godt i gang. <p>Fagutvalgets anbefaling:</p> <p>Fagutvalget anbefaler å se på utvikling av samordnet masteropptak i sammenheng med nytt helhetlig opptaksprodukt, og at utviklingen starter i 2022.</p>	
20/21	<p>DLR – status og finansieringsbehov 2022</p> <p>Christine Johnsen i Unit orienterte. Se presentasjon og saksunderlag. Video om digitale læringsressurser (DLR) vist i møte: https://hdl.handle.net/11250/2761108</p> <p>Kommentarer fra FU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Saken ble behandlet i siste møte i TR-U. Kulturendringer i vår sektor er krevende. Det var et tydelig signal i foregående digitaliseringsstrategi. Her er det ordre om delingskultur. TR-U ga et signal om at man kanskje skulle fokusere mer på at DLR gir en trygg og fremtidsrettet lagring av egne ressurser. Det er det behov for. Det kan være et springbrett til delingen. - Her er det snakk om å gå de små skritts vei når vi endrer noe, og heller ha strategi for det. Å markedsføre DLR som godt sted for lagring av egne ressurser er et fint første skritt. Noen må organisere et prosjekt som får med seg dyktige faglærere, som deler og viser de gode eksemplene og at man har stor nytte av dette. Hvis teknologien fungerer bra, blir det lettere å ta i bruk tjenesten, godt brukervennlig grensesnitt er viktig. - DLR er veldig velkomment initiativ i UH-sektoren. Bra at vi får solid satsing på tvers i Norge. USN piloterer i høst DLR, der ulike fagmiljøer utfordrer og får visedekaner med på laget og se verdien av DLR. Får erfaring med deling i plattformen i praksis. Bruker Hkdir-midler. Vi ser på incentivordninger for lærere å bruke tid og flid i å lage ekstra gode ressurser som kan deles. Vi får en omforent forståelse av hva som er delbart i praksis, slik at dørstøkkemilen blir lavere for lærere. Så det er et fint teknisk initiativ, men her ligger også mye jobb på hver institusjon. Hvis flere er i samme spor kan vi samordne oss og dele erfaringer. - Veldig bra. Usikker på om mange på UiS vet om dette. Sprednings- og kommunikasjonsarbeid og forankring er viktig. <ul style="list-style-type: none"> o Unit: det er utfordringen med styringsmodellen, at man må være en del av konsortiet for å dele ressurser. Vi er i gang med å snakke med institusjonene, og vi kommer til UiS også. - UHRs styre har vedtatt å opprette en arbeidsgruppe som skal se på utfordringer med deling, særlig med tanke på opphavsrett og personvern, gruppen leverer ila mars 22. <p>Fagutvalgets anbefaling:</p> <p>Fagutvalget tar saken til orientering, prosjektet tar innspillene i sitt videre arbeid.</p>	D

	Tentativ agenda til neste møte i november, eventuelt.	
	Ingen saker til eventuelt. Neste møte planlegges i slutten av november.	